ADVIEZEN
MEERJARIGE PRODUCTIE SUBSIDIES 2021-2024

FONDS
PODIUM
KUNSTEN
PERFORMING
ARTS FUND NL

ADVIEZEN
MEERJARIGE
PRODUCTIE
SUBSIDIES
2021-2024

ADVIEZEN
MEERJARIGE
PRODUCTIE
SUBSIDIES
2021-2024

ADVIEZEN
MEERJARIGE
PRODUCTIE
SUBSIDIES
2021-2024

VIEZEN
ERJARIGE

FONDS
PODIUM
KUNSTEN
PERFORMING
ARTS FUND NL

INHOUD

CATEGORIE I

7090 8
Afslag Eindhoven 9
Amstel Quartet 10
Artvark Saxophone Quartet 11
BarokOpera Amsterdam 12
Berlage Saxophone Quartet 14
Bird Productions 15
Black Pencil 16
Boi Akih 17
Boost Producties 18
Camerata Trajectina 20
Cappella Pratensis 21
Ciconia Consort 22
Club Classique 23
Collectief Walden 24
Combattimento 26
Corpo Máquina 27
Dadodans 28
De Stokerij 29
DeltaDua 30
Doek 32
DoubleA 33
Dyane Donck Company 34
Eef van Breen Producties 35
Eigen Werk Theaterteam 36
Euphoria 37
Firma MES 39
Frisse Oren 40
Garage TDI 41
Gouden Haas 42
Grande Loge 43
Het Geluid 45
Het Groote Hoofd 46
House of Nouws 47
ID Theatre Company 48
In Goed Gezelschap van Laura 50
Instant Composers Pool 51
IRC 52
Jameszoo 53
Jazz in Motion 55
Kalpanarts 56
Keren Levi / Never Like 57
Kompagnie Kistemaker 58
Kostić 59
Luthers Bach Ensemble 61
Marjolijn van Heemstra 62
Matangi Quartet 63
Meindert Talma Producties 64
Meneer Monster 65
MEYER-CHAFFAUD 67
Mimetheatergroep Bambie 68
Musica Extrema 69
New Dutch Connections 70
OFF Projects 71
Opera Spanga 72
OpusOne 74
Parea 75
Paul van Kemenade 76
Productiehuis FLOW 77
Project Wildeman 79
Raymi Sambo Maakt 80
Ryan Djojokarso 81
ShELFISH 82
SHIFFT 83
Space explorers 85
Strijbos & Van Rijswijk 86
Tall Tales Company 87
TEN Producties 88
TG ECHO 89
TG Nomen 91
Tg Winterberg 92
The Ruggeds 93
The 100Hands 94
Theater DEGASTEN 95
Theater Gajes 97
Theatergroep Witte Raaf 98
This is not a show - Katja Heitmann 99
Tijd van de Wolf 100
Tomoko Mukaiyama 101
Tonality 103
United Cowboys 104
Vloeistof 105
WENDE 106
Werkplaats Walhalla 107
WIRWAR 108
Wishful Singing 110
World Opera Lab 111
Xclusiv Company 112

CATEGORIE II

't Barre Land 116
155 117
Acteursgroep Wunderbaum 118
Amsterdam Klezmer Band 120
Amsterdams Andalusisch Orkest 121
Another Kind of Blue 123
Apollo Ensemble 124
Black Sheep Can Fly 126
BOG. 127
Boogaerdt/Van der Schoot 128
BOT 130
Calefax 131
Cello Octet Amsterdam 133
CLUB GEWALT 134
Consensus Vocalis 135
Dansateliers 137
De Dansers 138
De Gemeenschap 140
De Kift 141
De Plaats 142
De Theatertroep 144
Dood Paard 145
DUDAPAIVA COMPANY 147
Feikes Huis 148
George & Eran Producties 150
Golden Palace 151

Het NUT (Nieuw Utrechts Toneel) 153
Het Toneelschap Beumer & Drost 154
Het Volksoperahuis 156
Hoge Fronten 157
Hotel Modern 159
Ism & Heit 160
Jan Vos 162
Jazz Orchestra of the Concertgebouw 163
Laurenscantorij 165
LeineRoebana 166
Lonneke van Leth Dans 168
Maatschappij Discordia 169
Marmoucha 171
MATZER Theaterproducties 172
MaxTak 173
Mug met de Gouden Tand 175
New European Ensemble 176
Nicole Beutler Projects 177
Nieuwe Helden 179
Nineties Productions 180
Noordpool Orkest 182
Orkest de Ereprijs 183
Orkest van de Achttiende Eeuw 185
Panama Pictures 186
PeerGrouP 188
Percossa 189
plan d- 190
PS|theater 192
Pynarello 193
Ragazze Quartet 195
RAST 196
Rosa Ensemble 197
Rose Stories 199
Rudolphi Producties 200
Schippers & Van Gucht 202
Schweigman& 203
SHARP/ArnoSchuitemaker 204
Sinfonia Rotterdam 206
Slagwerk Den Haag 207
SoAP 209
Stichting Ensemble Klang 210
STIP Theaterproducties 211
Studio Dries Verhoeven 213
Studio Peer 215
Tafel van Vijf 216
TENT circustheater producties 217
Theater Bellevue 219
Theater Gnaffel 220
Theatergroep Aluin 222
Third Space 223
Touki Delphine 224
Trouble Man 226
Ulrike Quade Company 227
Unieke Zaken 229
Urban Myth 230
Urland 231
Via Berlin 233
WArd/waRD 234
WAT WE DOEN 236
YoungGangsters 237

CATEGORIE III

Cappella Amsterdam 242
Conny Janssen Danst 243
De Veenfabriek 245
De Warme Winkel 247
Female Economy 248
ICK 250
ISH 252
Jakop Ahlbom Company 254
Oorkaan 255
OPERA2DAY 257
Orkater 259
Silbersee 260
Theatergroep Suburbia 262
Theaterproductiehuis Zeelandia 264
Vis à Vis 265

ADVIEZEN
CATEGORIE I
MEERJARIGE PRODUCTIE SUBSIDIES 2021-2024

7090	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Zij kent 7090 als een collectief van drie musici die zich toeleggen op conceptuele performancekunst en geluidsinstallaties. 7090 is begonnen als hedendaags muziekensemble, bestaande uit Nora Mulder, Koen Kaptijn en Bas Wiegers, en is zich gaandeweg steeds meer toe gaan leggen op performancekunst. De producties staan doorgaans voor een wat langere periode op een locatie in de openbare ruimte, al dan niet in het kader van een festival.

De commissie heeft veel waardering voor het grote vakmanschap van de drie musici. Zij vindt dat de kernleden tot de top van de Nederlandse hedendaagse muziekpraktijk behoren. Dat gezegd hebbende is de commissie kritisch over de werken die 7090 heeft voorgelegd om te beoordelen. Zij is vooral kritisch over het vakmanschap zoals dat naar voren komt in de performancegerichte werken. Ook het compositorisch aandeel vindt zij niet overtuigend. Een voorbeeld hiervan is de compilatie van 'Abstractiepark'. Ze ziet het vakmanschap van de musici niet terug in deze installatie, die zij als fragmentarisch beoordeelt.

Ook over de oorspronkelijkheid is de commissie kritisch. Zij vindt dat er weinig consistentie is tussen de drie voorgelegde producties. Het collectief drukt geen duidelijk stempel op de installaties, waardoor de commissie geen uitgesproken stem herkent in de werken. Daarbij lijkt 7090 geen duidelijk statement te willen maken. Volgens de commissie is er vooral aandacht voor absurditeit in de verschijningsvorm. Zij mist een verbindend element dat de verschillende werken herkenbaar maakt als afkomstig van het collectief.

Weliswaar ziet de commissie dat de installaties bij het publiek verwondering oproepen, maar de zeggingskracht blijft beperkt, omdat er sprake is van een zekere vrijblijvendheid. Bijvoorbeeld in de uitvoering van 'Huldebiet' wordt het de commissie niet duidelijk welke boodschap het collectief wil overbrengen op het publiek. Ook vindt zij dat de muziek over het geheel genomen een te ondergeschikte rol speelt. Dit doet eveneens afbreuk aan de zeggingskracht van de voorstellingen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van de activiteiten in het recente verleden op het snijvlak van (muzikale) performance, geluidskunst en installatiekunst. Dit betreft naast een reprise van 'Abstractiepark' drie nieuwe producties: 'Ensemble Extra Ordinaire', 'Sado Noisette' en 'Requiem'. Waar de drie artistiek leiders van 7090 als musici beschikken over een grote mate van vakmanschap, wordt er in de aanvraag juist op de muziekinhoudelijk aspecten van de producties nauwelijks ingegaan. Er is een beschrijving van de concepten, waarbij ofwel een beeld van de beoogde vorm wordt geschetst, ofwel de thematiek wordt beschreven. Thema en vormgeving worden echter niet samengebracht in een integrale artistieke visie. Aangezien er weinig sprake is van een concrete uitwerking van de beschreven concepten, is de commissie er niet van overtuigd dat er van de producties een sterke zeggingskracht zal uitgaan. Hoe intrigerend enkele absurdistische ideeën volgens de commissie ook mogen zijn, uit het plan blijkt niet helder binnen welke context ze worden uitgevoerd. Daarbij mist de commissie in de aanvraag ook een referentiekader in de vorm van inspiratiebronnen van de makers of een motivering van de artistieke visie. Hierdoor blijft het onduidelijk hoe de plannen zich verhouden tot de ontwikkelingen binnen de hedendaagse gecomponeerde muziek, de podiumkunsten in brede zin en andere kunstvormen.

De commissie merkt verder op dat de makers niet ingaan op de wijze waarop zij als musici hun stempel op de producties zullen zetten. Zij vindt dit weinig vertrouwenwekkend met het oog op de oorspronkelijkheid van de plannen, aangezien de commissie in de aanvraag ook geen helder beeld krijgt van een eigen signatuur van de makers als performancekunstenaars binnen een interdisciplinaire context. Gelet op de eerder vermelde kritiek op het muzikale aspect van 'Abstractiepark' bestaat bovendien het risico dat de muzikale kwaliteit onvoldoende is gewaarborgd wanneer de focus vooral op andere disciplines is gericht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat 7090 in de komende periode producties zal ontwikkelen met hedendaags gecomponeerde muziek in de vorm van conceptuele, interdisciplinaire voorstellingen en installaties. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is relatief klein van omvang. De commissie stelt verder vast dat er een klein aantal aanbieders is van soortgelijk aanbod. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie verwacht op grond van het plan dat 7090 er in de periode 2021-2024 in zal slagen een potentieel publiek van liefhebbers van hedendaags gecomponeerde muziek en conceptuele kunst te bereiken. In de afgelopen jaren was er sprake van een tweeledige uitvoeringspraktijk: enerzijds uitvoeringen op podia en festivals voor nieuwe muziek, anderzijds performances op festivals als Brighton Fringe en Cultura Nova. Ook de beoogde locaties voor de uitvoeringen in de komende periode vallen globaal binnen deze beide categorieën. 7090 merkt in de aanvraag op dat het kan bogen op een trouwe schare fans, maar dit wordt nauwelijks onderbouwd. De commissie is er niet van overtuigd dat het collectief er in zal slagen zijn publieksbereik te vergroten en te verbreden buiten het vaste publiek van liefhebbers van hedendaagse muziek en performance art. In de publieksvisie staan de makers en hun werk centraal, maar daarbij is er weinig sprake van reflectie op de positionering van 7090 binnen het podiumkunstenaanbod en de interactie met het

beoogde publiek. Zo wordt er gebruikgemaakt van de inzet van influencers uit de fanbase van 7090 bij de promotie van de activiteiten. Wie deze influencers zijn en met welke doelgroepen zij in verbinding staan, blijkt niet uit het plan. De commissie is wel positief over het idee om “mini-kunstwerkjes” aan programmeurs te sturen en verwacht dat dit effectief zal bijdragen aan de relatie met stakeholders. Het voornemen van 7090 om met de leden van het collectief zelf publiciteitsteksten te schrijven en andere marketingcontent te creëren, vindt zij minder aansprekend. De benodigde stappen op dit terrein om ook ander publiek te bereiken vergen volgens de commissie eerder de inzet van een gespecialiseerde professional, dan dat deze inspanningen een onderdeel vormen van het creatieve proces van de makers. Uit de aanvraag blijkt ook niet duidelijk hoe 7090 de zelf geproduceerde content gaat gebruiken om meer publiek te bereiken.

AFSLAG EINDHOVEN	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Eindhoven
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Stichting Afslag Eindhoven, opgericht in 2007 en gevestigd in Eindhoven, maakt voorstellingen die een plek zijn van ontmoeting, mededogen en loutering. Afslag Eindhoven heeft twee artistiek leiders, Yvonne van Beukering en Gerrie Fiers, die artistiek-inhoudelijk, muzikaal en poëtisch locatietheater maken, gebaseerd op universele thema’s die hun oorsprong vinden in Noord-Brabant. De voorstellingen van Afslag Eindhoven zijn behalve op locaties in Noord-Brabant ook te zien op locatietheaterfestivals in het land.

De commissie vindt het vakmanschap van Afslag Eindhoven gedegen. Zij constateert dat het gezelschap met vaardige hand de thematieken en teksten van het werk weet te verbinden met de locaties waar de voorstellingen zich afspelen. De commissie ziet ook vakmanschap in de keuze voor de acteurs, die goed overweg kunnen met de rauw-realistische en soms beeldende speelstijl, die het werken op locatie vereist. In het boerendrama ‘Stallerhof’ leidt de combinatie van spel, inhoud en locatie tot een meerwaarde. De commissie vindt de jongerenvoorstellingen in vergelijking daarmee minder vakkundig gemaakt.

De commissie vindt dat de producties van Afslag Eindhoven enige mate van oorspronkelijkheid hebben. Zij constateert dat Afslag Eindhoven een traditionele manier van theatermaken heeft en voorstellingen maakt die goed passen bij de lokale Brabantse thematieken, zoals het boerenleven in ‘Stallerhof’. De commissie vindt de producties een vorm van volkstheater, waarin de mens met al zijn liefde, leed en gebreken de maat der dingen vormt. Zij vindt dat de signatuur van het gezelschap niet overeind blijft in samenwerkingsverbanden met andere gezelschappen. Zij noemt als voorbeeld ‘De eeuw van Ariane’, een coproductie met het Rotterdamse muziektheatergezelschap Ausdauer. Dit doet af aan de oorspronkelijkheid van het gezelschap.

De commissie is positief over de zeggingskracht van Afslag Eindhoven. Zij constateert dat de producties van het gezelschap voor een specifieke doelgroep zeer aansprekend zijn, omdat de thematieken, verhalen en locaties een grote mate van herkenning in zich dragen. De commissie spreekt ook haar waardering uit over de samenwerkingsverbanden met bijvoorbeeld het Over het IJ Festival. De daarbinnen gepresenteerde kleinere producties, gemaakt door jonge makers voor een jonge doelgroep, appelleren aan hun belevingswereld.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een continuering van het werk dat Afslag Eindhoven in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie vindt het plan een doordachte indruk maken, waarbij zij haar waardering uitspreekt over de helder verwoorde missie, kernactiviteiten en onderscheidende elementen.

De commissie concludeert op grond van het plan dat Afslag Eindhoven langs twee programmalijnen opereert, die ieder verbonden zijn met een van de twee artistiek leiders. Yvonne van Beukering tekent voor de locatietheatervoorstellingen en Gerrie Fiers ontwikkelt theatrale installaties en happenings. Het in het plan beschreven artistieke credo van Yvonne van Beukering, vindt de commissie sterk geschreven, en zij vindt dat hieruit een oorspronkelijke artistieke visie naar voren komt, die doorklinkt in de voorstellingsconcepten ‘Alleen met de Goden’ en ‘Angst vreet de ziel op’. De plannen voor installaties en performances bevatten volgens de commissie eveneens prikkelende uitgangspunten, zoals de louterende werking van het als individu in de massa opgaan bij ‘Fanfare’. De samenwerking met stadschoreograaf Benjamin Vandewalle vindt zij hierin veelbelovend. De specifieke artistieke signatuur van het locatietheatergezelschap blijft ook in de komende jaren gewaarborgd, zo constateert de commissie.

Verder vindt de commissie het positief dat Afslag Eindhoven de samenwerking met Over het IJ Festival continueert en bijdraagt aan de keten van talentontwikkeling. Een kanttekening plaatst de commissie bij de ondersteuning van jonge makers in het project ‘Lystex Recycling’. Het plan maakt volgens haar weinig inzichtelijk op welke wijze Afslag Eindhoven de makers coacht en begeleidt.

Bij de uitwerking van de plannen plaatst de commissie enkele kanttekeningen. Niet alle concepten vindt zij even overtuigend uitgewerkt. Zo krijgt zij slechts een beperkt beeld van de wijze waarop in ‘Angst vreet de ziel op’ oriëntaalse dans wordt ingebed in de muziek-theatrale vertelling. Hierdoor is de meerwaarde van deze dans voor haar niet evident. Verder vindt zij het concept ‘Naar de overkant van de nacht’ weinig concreet. Hierdoor krijgt zij slechts beperkt zicht op de wijze waarop de elementen van tekst, soundscapes, livemuziek en locatiegebruik samenkomen tot een aansprekend geheel.

Ondanks enkele kanttekeningen bij de uitwerking van het plan heeft de commissie op basis van het gedegen vakmanschap van Afslag Eindhoven vertrouwen in voorstellingen met enige mate van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Afslag Eindhoven in de komende periode verder gaat met het maken van theatrale installaties en tekstvoorstellingen op locatie. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod van een gemiddelde omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is gematigd positief over de plannen. Zij stelt vast dat Afslag Eindhoven in de afgelopen jaren een publiek heeft weten te bereiken dat qua omvang past bij de aard van het werk. Bovendien heeft het gezelschap volgens de aanvraag een vaste achterban die groeit. De commissie plaatst hierbij de kanttekening dat de reikwijdte van Afslag Eindhoven beperkt is, doordat het gezelschap voornamelijk in de eigen regio speelt, en het publiek een weinig brede samenstelling kent.

In dat licht bezien vindt de commissie het positief dat Afslag Eindhoven een verbreding van het publiek nastreeft en de komende jaren naar eigen zeggen een “cultureel anker” wil vormen en een “divers publiek” wil bereiken. In het plan benoemt het gezelschap per productie passende doelgroepen, en overlegt het een concreet plan van aanpak om deze te bereiken. Daarbij toont het gezelschap kennis te hebben van mogelijk interessante samenwerkingspartners om de beoogde doelgroepen te bereiken.

De commissie plaatst ook een kanttekening bij de publieksbenadering. Hoewel zij het positief vindt dat het gezelschap nieuwe groepen, zoals praktisch opgeleiden en bicultureel publiek, aan zich wil binden, vindt zij de strategie hiervoor weinig overtuigend. Als Afslag Eindhoven werkelijk een verbinding aan wil gaan met de verschillende culturele doelgroepen die een stad als Eindhoven rijk is, vergt dit naar de mening van de commissie een stevige investering in duurzame samenwerkingsverbanden. Het voorliggende plan biedt hierop slechts beperkt perspectief. De commissie vertrouwt er wel op dat het gezelschap per productie de beoogde doelgroepen weet te bereiken, maar is er niet van overtuigd dat de verbreding van het publiek blijvend zal zijn.

Ondanks enkele kanttekeningen ziet de commissie in het plan genoeg aanknopingspunten om erop te vertrouwen dat Afslag Eindhoven zijn publiek bestendigt en een bescheiden verbreding van de doelgroepen weet te realiseren.

AMSTEL QUARTET	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 75.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Zij kent het Amstel Quartet als een saxofoonkwartet dat een breed palet aan klassiek en hedendaags gecomponeerd werk speelt. Het kwartet is opgericht in 1997 en bestaat momenteel uit Remco Jak, Olivier Sliepen, Bas Apswoude en Harry Cherrin. Er is een vaste band opgebouwd met een aantal Nederlandse en buitenlandse componisten die speciaal voor het kwartet schrijven. Ook wordt er samengewerkt met artiesten uit andere muzikale genres. De concerten vinden plaats in het circuit van kleine en middelgrote zalen en festivals in Nederland. Het kwartet onderneemt regelmatig buitenlandse tournees.

De commissie is positief over het vakmanschap. Ze vindt het een goede aanvulling dat bariton saxofonist Cherrin tot de vaste kern van het kwartet is toegetreden. Zijn krachtige en warme geluid is volgens haar een aanvulling op het geluid van de overige saxofonisten. Ook constateert de commissie dat hij wat betreft het samenspel zijn plek binnen het kwartet gevonden lijkt te hebben. De commissie vindt het vakmanschap van de spelers dan ook hoog en het samenspel natuurlijk klinken. Wel vindt zij dat er in de begeleiding van artiesten, zoals Philippe Elan, meer intensiteit naar voren mag komen. De commissie is van mening dat het kwartetspel hierin te veel op de achtergrond blijft.

De projecten die het Amstel Quartet initieert, lopen sterk uiteen qua thematiek en repertoirekeuze. De producties onderstrepen de veelzijdigheid van het kwartet, maar de commissie vindt dat de eigen signatuur hierdoor minder goed naar voren komt. Zij vindt dat de concerten waarin er nieuw gecomponeerde muziek wordt gepresenteerd, het meest uitgesproken zijn. De commissie vond bijvoorbeeld dat ‘Todos los fuegos el fuego’, samen met het Keuris Quartet, tot de oorspronkelijkste productie van de afgelopen periode behoorde.

Over de zeggingskracht van de producties is de commissie gematigd positief. Zij vindt de uitstraling van het kwartet tijdens concerten zakelijk en enigszins naar binnen gekeerd. Tegelijkertijd constateert zij dat de saxofonisten met zichtbaar spelplezier musiceren. De commissie is daarom van mening dat de zeggingskracht vooral in de beleving van de muziek naar voren komt en minder in de gepresenteerde vorm.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

In het plan noemt het kwartet twee uitgangspunten voor de komende periode. Ten eerste betreft dit het verder emanciperen van het saxofoonkwartet als onmisbare bezetting binnen het muziekleven, vergelijkbaar met het strijkkwartet. Ten tweede gaat het om het ontwikkelen van multidisciplinaire projecten waarin vernieuwing en artistieke kwaliteit voorop staan en waarmee een divers publiek bereikt wordt. De commissie is van mening dat deze uitgangspunten zijn uitgewerkt in een gedegen plan voor de periode 2021-2024. Net als in de afgelopen jaren toont het Amstel Quartet zijn veelzijdigheid in muzikaal zeer uiteenlopende projecten. De commissie voorziet op basis hiervan een artistieke ontwikkeling in heel verschillende richtingen, aangezien het kameleontisch karakter van het kwartet meer dan ooit de nadruk krijgt in de plannen. Dit brengt volgens haar wel het risico met zich mee dat er weinig ruimte zal zijn voor artistieke verdieping en aanscherping van de toch al enigszins diffuse signatuur. Van een overtuigende motivering van de inhoudelijke keuzes en de beoogde artistieke ontwikkeling is volgens de commissie weinig sprake in de plannen. De beschrijving van de specifieke producties bevat wel informatie met betrekking tot de thema's en concepten, maar op basis van welke bronnen en invloeden het kwartet zijn plannen ontwikkelt, blijft onduidelijk. Hierdoor ontstaat bij de commissie de indruk dat het kwartet soms zwaar leunt op de visie en input van partners in de samenwerking met makers en musici uit andere genres en disciplines. Daar staat volgens de commissie tegenover dat de werkpraktijk van het Amstel Quartet wordt gekenmerkt door een grondige en ambachtelijke voorbereiding van de projecten. Qua instrumentale uitvoeringskwaliteit en samenspel is hiermee een hoge mate van vakmanschap voor de komende jaren gewaarborgd, zo verwacht de commissie.

Daarnaast is zij gematigd positief over de mate van zeggingskracht die volgens haar tot uiting zal komen in de uitvoeringen. Zo zijn de plannen voor 'De Brandaan Expeditie' en 'The Tomorrow People', beide in samenwerking met auteur/regisseur Annechien Koerselman, gebaseerd op interessante concepten. De aanvraag biedt echter geen helder inzicht in de uitwerking van de theatrale aspecten, noch in de wijze waarop het kwartet zichzelf zal presenteren binnen de context van de muziektheatrale vorm. Ook gelet op de eerdere kritische kanttekening met betrekking tot de uitstraling van het kwartet ziet de commissie weinig perspectief op een verdere ontwikkeling qua presentatie-vorm.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat Amstel Quartet in de komende periode producties zal ontwikkelen op het gebied van klassieke kamermuziek, al dan niet binnen een interdisciplinaire context. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is gemiddeld van omvang. De commissie stelt verder vast dat er een gemiddeld aantal aanbieders is van soortgelijk repertoire. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Het Amstel Quartet heeft de afgelopen periode geïnvesteerd in de branding van het kwartet, nadat het had geconcludeerd dat het als ensemble niet over een voor het publiek herken-bare merknaam beschikte. De commissie vindt dit een goede stap in de richting van een doelgerichte publieksbenadering. In het plan is dit echter nog niet vertaald in een concrete uitwerking. Zo worden er per productie verschillende doel-groepen genoemd, maar de gebruikte typeringen zijn vrij algemeen en het blijft onduidelijk hoe deze publieksgroepen zullen worden aangesproken. Hierdoor is de commissie er niet van overtuigd dat het Amstel Quartet effectief genoeg zal zijn in het bereiken van de beoogde nieuwe doelgroepen om de beoogde publiekstoename te realiseren. Hoewel zij verwacht dat het kwartet met een aantal samenwerkingen, waaronder met dansgezelschap Kalpanarts, de mogelijkheid heeft om zich te presenteren aan nieuwe doelgroepen, blijkt niet duidelijk hoe in het verlengde van de afzonderlijke producties een duurzame band met het nieuwe publiek wordt opgebouwd. De commissie is wel positief over de wijze waarop van Spotify gebruikgemaakt wordt, en over de manier waarop concrete doelstellingen zijn geformuleerd voor het bereik via social media.

ARTVARK SAXOPHONE QUARTET	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 100.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 100.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Zij kent het ensemble als een saxofoonkwartet dat een mix brengt van jazzrepertoire met popmuziek en klassieke muziek. Het kwartet bestaat uit saxofonisten Rolf Delfos, Bart Wirtz, Mete Erker en Peter Broekhuizen. De muziek wordt in veel gevallen geschreven en gearrangeerd door de musici zelf. Naast de kwartetconcerten zijn er samenwerkingen met artiesten en groepen uit verschillende genres en disciplines. De concerten vinden plaats in het circuit van kleine en middelgrote concertzalen en de grote (jazz)festivals. Internationaal wordt er vooral op festivals gespeeld.

De commissie vindt het vakmanschap van de musici hoog. Alle vier de saxofonisten hebben volgens haar een geheel eigen toon die in het samenspel zorgt voor een rijke klank-kleur. Ook solistisch vindt de commissie de blazers sterk. Vooral de solistische diepgang en verhaallijn van saxofonisten Bart Wirtz en Mete Erker noemt zij uitzonderlijk. Het ritmische spel van het kwartet is volgens de commissie een belangrijke component in het samenspel. Qua timing zijn de musici aan elkaar gewaagd, en de enorme drive maakt dat slagwerk niet wordt gemist. In samenwerkingen toont Artvark Saxophone Quartet zijn flexibiliteit en wendbaarheid. Zij noemt als voorbeeld hiervan de jeugdvoorstelling 'Bosch in bed' met dansgezelschap de Stilte. Hiervoor schreef het kwartet de muziek zelf en zorgde voor een uiterst functionele aanvulling zonder dominant te worden.

De producties die het Artvark Saxophone Quartet in de afgelopen periode heeft ontwikkeld, zijn volgens de commissie avontuurlijk. Het kwartet durft samenwerkingen aan te gaan met niet voor de hand liggende partners waarbij de eigen identiteit altijd duidelijk is. Dit maakt de producties oorspronkelijk. Een goed voorbeeld hiervan vindt de commissie de samenwerking met dansgezelschap 155 en elektronicaspecialist Binkbeats. In 'Pulse' zag zij een schoolvoorbeeld van een conceptuele interdisciplinaire voorstelling binnen het jazzidioom. Ook vindt de commissie dat er uit de concerten een grote zeggingskracht naar voren komt. Er wordt met veel energie en spelplezier gemusiceerd en het kwartet weet dit goed over te brengen op het publiek. Volgens de commissie wordt er tijdens de concerten gespeeld met ruimtelijkheid, beweging, klankkleur en dynamiek, en de musici weten deze elementen zowel muzikaal als theatraal goed in te zetten.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

Artvark Saxophone Quartet gaat in zijn aanvraag uit van een globale verdeling van de activiteiten in twee categorieën: ASQ Only, producties die het kwartet eigenstandig uitvoert, en ASQ Plus, coproducties en projecten met gastsolisten. Uitgangspunt van de samenwerking met anderen is voor Artvark Saxophone Quartet steeds dat "zowel Artvark als de partners ergens uitkomt waar men zonder het project nooit zou belanden", zo schrijft het kwartet in het plan. De commissie is van mening dat de beschrijving van de projecten aannemelijk maakt dat dit in de komende periode wordt waargemaakt. De keuze voor de projecten en de partners is overtuigend gemotiveerd. Dit geeft de commissie het vertrouwen dat Artvark Saxophone Quartet zichzelf met de verschillende projecten zal blijven uitdagen en ontwikkelen, waarbij het ensemble ook de grenzen van het eigen vakmanschap zal verleggen. Dit gebeurt bijvoorbeeld op ritmisch gebied in samenwerking met Drums United en op het gebied van een vocale benadering van het saxofoonspel in het project met Claron McFadden. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan het perspectief van het publiek en worden concrete inhoudelijke aspecten benoemd. Een voorbeeld is de focus op "micro-timing" in het onderlinge samenspel van de vier saxofonisten.

De commissie heeft op grond van de heldere motivering bovendien het vertrouwen dat in de voorgenomen producties de eigen signatuur van het kwartet steeds duidelijk tot uiting zal komen. Verder is zij positief over het concept van een online archief in de vorm van een video-album, met hoogstaande videoregistraties van uitvoeringen op bijzondere locaties van (semi)klassiek repertoire van het kwartet.

Artvark Saxophone Quartet gaat een maatschappelijk project uitvoeren met Opera Theater Amsterdam (OTA) en Opera Zuid. Het kwartet schrijft in de aanvraag dat het zal worden ingehuurd door hoofdproducent OTA en met (ex)cliënten van GGZ-instellingen in Amsterdam het podium zal delen. De commissie mist bij deze samenwerking echter een nadere motivering van het kwartet voor zijn rol in dit project, ook met het oog op het bijzondere inclusieve karakter van de activiteiten.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Artvark Saxophone Quartet in de komende periode concerten en voorstellingen wil produceren waarin jazz en aanverwante genres met andere disciplines samensmelten tot een hybride geheel. De commissie constateert dat het potentiële publiek voor dit type aanbod gemiddeld van omvang is. De commissie stelt verder vast dat er een gemiddeld aantal aanbieders is van soortgelijk aanbod. Zij is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Artvark Saxophone Quartet in de afgelopen periode een substantieel publieksbereik heeft weten te realiseren met zijn uitvoeringen. Dit zorgt voor een gunstige uitgangspositie voor de komende periode. De commissie is van mening dat de inhoudelijke plannen ruimschoots kansen bieden op zowel een vergroting als een verbreding van het publiek. Zij vindt het positief dat het kwartet zich goed bewust is van de kansen die er liggen, waaronder de mogelijkheid om nieuwe doelgroepen te bereiken bestaande uit liefhebbers van (moderne) klassieke muziek en jong publiek dat geïnteresseerd is in spoken word. De commissie vindt de uitwerking van de publieksbenadering echter tamelijk algemeen van karakter. Deze gaat niet veel verder dan globale informatie over de aanpak van de concertacquisitie en de samenwerking met een professional op het gebied van marketing en persbenadering. Hierdoor blijkt niet duidelijk uit het plan hoe het kwartet het publiek waarmee het dankzij de vele samenwerkingen in contact komt, wil vasthouden voor de toekomst. Verder ontbreekt in het plan een helder onderscheid tussen het tot dusver bereikte publiek en de ambities voor de toekomst. Er worden observaties gedaan over de omvang en samenstelling van het publiek van het kwartet, maar er is geen heldere reflectie op hoe het beoogde publieksbereik in 2021-2024 zich verhoudt tot de resultaten in het verleden.

BAROKOPERA AMSTERDAM	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Barokopera Amsterdam is een muziektheatergezelschap. De producties, vaak gebaseerd op minder bekend theatermuziekrepertoire uit de periode 1650-1850, zijn geïnspireerd door de uitvoeringspraktijk van de oude muziek. Artistiek en muzikaal leider is Frédérique Chauvet. De producties worden uitgebracht in het grotezaalcircuit in binnen- en buitenland.

Over het vakmanschap is de commissie positief. Zij is van mening dat de makers en de artistiek leider veel ervaring hebben met de uitvoeringspraktijk van de oude muziek. De commissie noemt de kwaliteit van de musici goed en de instrumentatie weloverwogen. Daarnaast vindt zij de gekozen solisten passend bij het repertoire en heeft zij waardering voor het feit dat zowel ervaren als talentvolle jonge zangers deel uitmaken van de cast.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van het werk van Barokopera Amsterdam. De "politiek-historische revues" waarin repertoire uit verschillende opera's wordt gecombineerd in een nieuwe muzikale dramaturgie of cultureel-historische context, getuigen volgens de commissie weliswaar van een gedegen aanpak, maar de artistieke invulling ervan vindt zij niet getuigen van een eigen signatuur. Dit heeft naar de mening van de commissie te maken met de weinig bijzondere en gekende vorm van montagetheater waarbinnen het gekozen operarepertoire wordt gepresenteerd. Daarnaast plaatst de commissie een kanttekening bij de gevoerde regieconcepten. Als voorbeeld noemt zij de voorstelling 'Acis en Galatea'. Daarin was sprake van een nogal illustratieve en weinig verrassende regie, en van een statische speelstijl waardoor de commissie weinig eigenheid in de voorstelling zag.

De commissie plaatst kanttekeningen bij de zeggingskracht van het werk van Barokopera Amsterdam. De producties getuigen van een aansprekende repertoirekeuze en een hoge muzikale uitvoeringskwaliteit, maar kennen volgens de commissie door hun vlakke enscenering weinig diepgang. Zo was de vormgeving in het geval van de voorstelling 'De ontmaskering van Peter de Grote' niet in balans met de gekozen thematiek en leidde de inzet van het decor bovendien af van de handeling. Ondanks zijn muzikale aantrekkingskracht, is de mate waarin het werk het publiek in theatrale zin weet te verrassen volgens de commissie beperkt.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De commissie constateert in de plannen 2021-2024 dat Barokopera Amsterdam de beproefde aanpak uit het recente verleden wil voortzetten en uitbouwen. Dat laatste betreft vooral de doorontwikkeling van scenische opera's met sterke fysieke elementen.

De commissie is gematigd positief over de artistieke plannen van Barokopera Amsterdam. Positief vindt de commissie de grondige reflectie op alle voorstellingen en het beoogde onderzoek naar de plek van acrobatiek in de voorstellingen, wat past bij de geambieerde ontwikkeling van het gezelschap. Ook het voortzetten van het musicologisch onderzoek ziet de commissie als een positief punt, dat bijdraagt aan de oorspronkelijkheid van de plannen. Een uitkomst als 'Code Noir' is daar een illustratie van, vindt de commissie. De beschreven maatschappelijke thema's waarmee het gezelschap zijn opera's toegankelijk wil maken voor een hedendaags publiek vindt de commissie relevant, maar daarin herkent de commissie niet direct een heel eigen signatuur.

De commissie verwacht van de plannen een continuering van de zeggingskracht qua aansprekende repertoirekeuze en hoge muzikale uitvoeringskwaliteit, nu het muzikaal team gelijk blijft. De commissie vindt het aantrekken van de in het plan genoemde vaste regisseur een positief vertrekpunt. Daarmee versterkt het gezelschap het vakmanschap op theatraal gebied. Maar de commissie krijgt op basis van de beschrijving van de voorstellingen geen duidelijk en aansprekend beeld van de theatrale samenhang tussen de verschillende onderdelen. Zo mist zij in beschrijvingen een dramaturgische lijn. Het plan ontbeert volgens de commissie ook een betrokkenheid en invulling vanuit de samenwerkingspartners die de voorstellingen meer zeggingskracht moeten geven, zoals het Gentse hiphophuis TWS. Dit zou de beschreven artistieke aanpak meer diepgang hebben gegeven. Al met al plaatst de commissie een kanttekening bij de te verwachten zeggingskracht omdat zij te weinig informatie heeft om te vertrouwen op een aansprekende theatrale uitwerking in de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Amsterdam Barokopera in de komende periode politiek-historische revues maakt waarin repertoire uit verschillende opera's wordt gecombineerd in een nieuwe muzikale dramaturgie of cultureel-historische context. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van dit type aanbod gemiddeld is en dat het potentiële publiek hiervoor eveneens gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Barokopera Amsterdam een helder en herkenbaar profiel van zijn publiek aanhoudt met als kern een hoogopgeleid publiek. De commissie is op basis van het plan redelijk positief over het publieksbereik dat Barokopera Amsterdam in de afgelopen jaren heeft gerealiseerd. De commissie constateert in de plannen een behoorlijke ambitie in publieksgroei, mede voortvloeiend uit een forse groei in het aantal voorstellingen. De nieuwe inzet van een ervaren impresariaat kan volgens de commissie helpen bij het ook daadwerkelijk realiseren van deze publieksgroei. De beschreven strategie in publieksbereik vindt de commissie echter summier en weinig systematisch toewerken naar een groei in publiek. Een analyse van het huidige publiek ontbreekt daarbij bovendien. De aangekondigde inschakeling van een specifiek productie- en pr-bureau, dat speciaal voor publieksbereik wordt ingeschakeld, compenseert het gebrek aan een uitgewerkte strategie enigszins. Origineel vindt de commissie de inschakeling van een reisbureau. De beoogde verjonging en verbreding van het publiek wordt duidelijk aan het productie- en pr-bureau overgelaten. In het plan leest de commissie hiervoor geen uitgewerkte strategie, waardoor zij hier beperkt vertrouwen in heeft.

BERLAGE SAXOPHONE QUARTET	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 100.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 100.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Zij kent het ensemble als een saxofoonkwartet dat repertoire brengt van bewerkingen van klassieke composities die door het kwartet zelf worden gearrangeerd. Het Berlage Saxophone Quartet is opgericht in 2008 en bestaat uit Lars Niederstrasser (sopraansaxofoon), Peter Vigh (altsaxofoon), Juani Palop (tenorsaxofoon) en Eva van Grinsven (baritonsaxofoon). In de producties worden er soms interdisciplinaire samenwerkingen aangegaan, zoals met theater of literatuur. De concerten vinden plaats in het circuit van kleine en middelgrote concertzalen en festivals in Nederland. Het kwartet onderneemt geregeld concert tournees in het buitenland, met een focus op Duitsland.

De commissie vindt dat het ensemble op technisch niveau een hoge kwaliteit van musiceren laat horen. Zij constateert dat het samenspel hecht is en dat de intonatie en dynamiek van uitzonderlijke kwaliteit getuigen. Het vakmanschap komt volgens de commissie goed naar voren in de arrangementen die het kwartet zelf maakt. Voorbeelden hiervan vindt zij de aria in de Goldberg Variaties en de bewerking van het uitmuntend uitgevoerde 8e strijkkwartet van Dmitri Sjostakovitsj.

De samenwerkingen die het kwartet aangaat met kunstenaars uit andere disciplines, vindt de commissie bijdragen aan de oorspronkelijkheid van de producties. Naast de bewerkingen van bestaand repertoire vormt dit de basis van de ontwikkeling van de eigen signatuur van het Berlage Saxophone Quartet. De commissie constateert dat in de uitwerking nog een slag gemaakt kan worden, maar tegelijkertijd vindt zij de keuzes die het ensemble maakt in repertoire en vorm onderscheidend.

Wat betreft de zeggingskracht die tijdens de concerten naar voren komt, is de commissie positief. Dit is volgens haar inherent aan het hoge niveau van musiceren. De musici weten dit met enthousiasme en concentratie goed over te brengen op het publiek. Wel zet de commissie een kritische kanttekening bij de zeggingskracht in sommige samenwerkingsprojecten. Daarin lijkt er een geforceerde scheiding aangebracht tussen de verschillende disciplines. Zo kwam volgens de commissie in de samenwerking met Via Berlin het acteerwerk van de musici niet natuurlijk over, en was er in 'De weg naar vrijheid', met schrijver Jan Brokken, onvoldoende synergie tussen muziek en voordracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van de activiteiten zoals die door het kwartet in de afgelopen jaren zijn uitgevoerd. Het kwartet kiest ervoor om op de ingeslagen weg voort te gaan als het gaat om het ontwikkelen van interdisciplinaire voorstellingen waarin muziek de boventoon voert. Succesvolle samenwerkingen met schrijver Jan Brokken, Via Berlin en regisseur Ria Marks krijgen een vervolg in de komende periode. Het Berlage Saxophone Quartet profileert zich nadrukkelijk als ensemble op het gebied van klassieke muziek, waarbij hedendaagse muziek, inclusief opdrachtwerk, integraal onderdeel is van de te spelen programma's. Het plan getuigt niet alleen van een zelfbewuste houding, maar ook van gretigheid om te blijven leren en te streven naar verdieping. Het verder ontwikkelen van het vakmanschap van de musici is een integraal onderdeel binnen dit proces. De commissie vindt dit vertrouwenwekkend en is positief over het hoge ambitieniveau van het kwartet, dat in het plan verklaart zich te willen kunnen meten met de beste kamermuziekensembles ter wereld. De commissie verwacht dat de hoge kwaliteit van de eigen arrangementen en van de composities van Peter Vigh zal bijdragen aan het realiseren van deze doelstelling.

De producties zijn te verdelen in twee artistieke lijnen: programma's waarin het repertoire centraal staat, en programma's waarin een maatschappelijk thema centraal staat. In beide gevallen zoekt het kwartet naar voorstellingsconcepten en concertvormen die voor de kamermuziek nieuw zijn als het gaat om de theatrale context, presentatievorm en (muzikale) dramaturgie. Deze artistieke visie wordt overtuigend uitgewerkt in de voorgestelde producties, wat heeft geresulteerd in een coherent plan met een scherpe focus. Hieruit spreekt volgens de commissie een grote mate van oorspronkelijkheid, doordat Berlage Saxophone Quartet bij alle (co)producties voortdurend vertrekt vanuit zijn eigen visie en kwaliteiten. De gekozen thema's vindt de commissie boeiend en belangwekkend, zoals in 'Act of Citizenship', een voorstelling over de val van Srebrenica in samenwerking met Via Berlin en Oerol.

De commissie plaatst een kritische kanttekening bij de hechte samenwerkingen met zowel Via Berlin als Jan Brokken, die in de komende periode volgens haar steeds meer een structureel karakter krijgen, wat ten koste zou kunnen gaan van een open houding ten opzichte van mogelijke andere partners die in de toekomst voor nieuwe perspectieven kunnen zorgen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert dat het Berlage Saxophone Quartet in de komende periode producties zal ontwikkelen op het gebied van klassieke kamermuziek, al dan niet binnen een interdisciplinaire context. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is gemiddeld van omvang. De commissie stelt verder vast dat er een gemiddeld aantal aanbieders is van soortgelijk repertoire. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is positief over de realistische publieksvisie die het Berlage Saxophone Quartet in zijn plan presenteert. Het kwartet geeft een heldere terugblik op de resultaten qua bezoekersaantallen in de afgelopen jaren. De concrete analyse van de actuele uitgangspositie biedt een goede basis

voor de onderbouwing van de ambities qua publiekssamenstelling en speelcircuits in de periode 2021-2024. Daarbij is de doelgroepenbeschrijving bondig, maar tamelijk concreet. De uitkomsten van publieksonderzoek worden doelgericht verwerkt in een strategische aanpak. De commissie is van mening dat het kwartet een duidelijk beeld geeft van de publieksgroepen waar het zijn programma's voor ontwikkelt. Dit geeft haar het vertrouwen dat het Berlage Saxophone Quartet in staat is om het publiekspotentieel in de komende periode goed te benutten. Verder is zij positief over de samenwerking met We Are Public en de wijze waarop de Academy wordt ingezet voor de publieksbinding. De commissie plaatst de kanttekening dat het kwartet zijn effectiviteit qua publieksbereik nog zou kunnen vergroten door een marketeer te betrekken bij de publieksbenadering.

BIRD PRODUCTIONS

Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Bird Productions uit Amsterdam is de stichting die het werk van choreograaf Dunja Jocic uitbrengt. Dunja Jocic woont sinds 2000 in Nederland en werkte als danser onder andere bij Club Guy & Roni en Ballet du Nord (Frankrijk). De hedendaags--moderne dans van de choreograaf is multidisciplinair van aard. De voorstellingen van Dunja Jocic zijn te zien in theaters in Nederland en daarbuiten.

De commissie is kritisch over het vakmanschap van choreograaf Dunja Jocic. De commissie kent haar als een zeer goede danseres die met haar uitmuntende technische beheersing en sterke podiumpersoonlijkheid het werk waarin zij danst vaak een extra lading kan geven. Het vakmanschap van Dunja Jocic als choreograaf bevindt zich volgens de commissie echter nog in een beginnend stadium. Naar de mening van de commissie komt dit vooral terug in de niet sterk ontwikkelde dramaturgische lijn van de producties. Het spanningsverloop is traag en kent weinig dynamische ontwikkeling. Daarnaast is de commissie kritisch over het uitvoeringsniveau van het werk. De performers met wie gewerkt wordt, zijn niet allen van een adequaat niveau. Dit werd volgens de commissie zichtbaar in de productie 'The Protagonist', waarin de dansers in technisch opzicht niet wisten te overtuigen en het gebruik van gesproken teksten niet geslaagd was. Dit maakt dat de choreografische kwaliteit van het werk niet constant is.

De producties van Dunja Jocic geven volgens de commissie blijk van een eigenzinnige, nog prille signatuur. In het werk is zichtbaar dat de choreograaf schatplichtig is aan het specifieke en bepalende bewegingsidioom van Club Guy & Roni, het gezelschap waaraan zij lange tijd verbonden was. Vervreemding, absurdisme en een duistere sfeer zijn elementen in het werk van Dunja Jocic waaruit de eigenheid van de maker naar voren komt. Het werk is filmisch van karakter en de kwetsbaarheid van de mens vormt daarin vaak het uitgangspunt. Dit kwam volgens de commissie tot uitdrukking in de productie 'Terra Incognita', waarin sprake was van een geslaagde enscenering en een inventief gebruik van lichttechniek.

Bij de zeggingskracht van de producties plaatst de commissie kanttekeningen. Volgens haar slaagt de choreograaf er nog niet in om de combinatie van haar eigen bewegingsidioom en thematieken consequent te vertalen in voorstellingen die het publiek voldoende weten te raken. Voor de uitwerking van de artistieke concepten is vaak geen sprake van een voor het publiek herleidbare dramaturgische aanleiding of noodzaak. Hierdoor weten de voorstellingen de aandacht onvoldoende vast te houden.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante continuering van het werk dat Bird Productions in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie vindt dat het gezelschap zijn artistieke uitgangspunten op een heldere manier toelicht. Daarnaast vindt zij het positief dat uit de voorgenomen activiteiten blijkt dat choreograaf Dunja Jocic de aankomende jaren het (inter) nationale netwerk gaat inzetten dat zij de afgelopen periode heeft opgebouwd.

De commissie is van mening dat de plannen voor de aankomende periode oorspronkelijke elementen bevatten. De overkoepelende thematiek vervreemding komt volgens de commissie op een logische manier voort uit het eerdere werk van Dunja Jocic. Deze thematiek ziet zij in de verschillende projectplannen terugkomen. Bepaalde uitgangspunten bij de individuele projecten spreken tot de verbeelding van de commissie. Bijvoorbeeld de thrillerachtige sfeer bij 'De Panter' en de toepassing van traditionele volksdansstijlen in 'Mind the Gap'. Ook de geselecteerde literatuur die als inspiratiebron dient, geeft de commissie een indicatie van de sfeer die de maker op wil roepen.

De commissie is positief over de interessante partners waarmee Bird Productions de aankomende periode gaat samenwerken. De commissie had echter meer toelichting willen lezen over de gezamenlijke werkwijze en de manier waarop verschillende kunstdisciplines bij elkaar worden gebracht. Uit het plan blijkt namelijk niet hoe deze samenwerkingen een positieve bijdrage kunnen leveren aan de ontwikkeling van de artistieke signatuur van Dunja Jocic. Gezien haar eerdere kanttekening op de nog prille signatuur van Dunja Jocic vindt de commissie dat een gemis.

De commissie plaatst een kanttekening bij de verwachte zeggingskracht van de projecten. Zij vindt dat in de plannen een prikkelende spanning wordt opgeroepen, zoals de onheilspellende sfeer in 'After Dark' en 'None of my business'. De verdere uitwerking van de projecten noemt de commissie op bepaalde onderdelen beperkt. Zo had zij meer willen lezen over het dramaturgisch verloop, wie de beoogde dansers zijn

en hoe zij het specifieke bewegingsidioom van de choreograaf zullen overbrengen op de toeschouwer. Mede gelet op de kanttekening die de commissie plaatste bij het vakmanschap van de uitvoerenden, is zij er niet op voorhand van overtuigd dat de voorstellingen van een grote zeggingskracht getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Bird Productions in de komende periode multidisciplinaire dansvoorstellingen wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod beperkt is. De commissie stelt tegelijkertijd vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod beperkt is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podium-kunstenaanbod.

De commissie constateert dat Bird Productions de afgelopen jaren een redelijk publieksbereik heeft gehad. Daarbij heeft het gezelschap via coproducenten als Korzo Producties en de Nederlandse Dansdagen vooral veel danskenners weten te bereiken. Er werden volgens de commissie nog weinig cultureel diverse publieksgroepen bereikt.

De commissie constateert dat Bird Productions op het gebied van publieksbereik voor de periode 2021-2024 ambitieuze plannen heeft. De commissie is positief over de verschillende ideeën die het gezelschap in het plan beschrijft om zijn publiekspotentieel te optimaliseren. Zij verwacht bijvoorbeeld dat de samenwerking met een impresariaat een belangrijke stap is om naar presenterende instellingen toe meer zichtbaarheid te creëren. De commissie noemt ook het aanboren van andere circuits een interessante strategie om een breed publiek te bereiken dat nog niet bekend is met het werk van Bird Productions. De verschillende samenwerkingen met (inter)nationale partners uit andere kunstdisciplines kunnen volgens de commissie Bird Productions interessante nieuwe speelplekken opleveren.

Tegelijkertijd vindt de commissie dat de uitwerking van de in het plan beschreven acties af en toe tekort schiet. Zo had de commissie bijvoorbeeld willen weten op welke manier Bird Productions speelplekken in andere circuits voor de langere termijn aan zich wil binden. Daarnaast had de commissie een toelichting willen lezen op de taakverdeling tussen Bird Productions en de verschillende partners wat betreft publieks-bereik. Desalniettemin verwacht de commissie dat het gezelschap de aankomende jaren een zekere publieksgroei en –verbreding zal realiseren.

BLACK PENCIL	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Almere
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 100.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Zij kent Visisonor Media Productions als de organisatie waarin de activiteiten van het ensemble Black Pencil zijn verenigd. Het ensemble brengt hedendaags gecomponeerde muziek in combinatie met oudere werken, vaak in een theatrale conceptuele context. Het ensemble wordt geleid door blokfluitist Jorge Isaac en bestaat verder uit panfluitist Matthijs Koene, altviolist Esra Pehlivanli, accordeonist Marko Kassl en slagwerker Enric Monfort. De concerten vinden plaats in het circuit van kleine en middelgrote concertzalen en op festivals in Nederland. Het ensemble heeft een aanzienlijke internationale speelpraktijk.

De commissie vindt dat de leden van Black Pencil allen uit-muntende musici zijn. Er wordt volgens haar op het hoogste niveau gemusiceerd waarbij er een enorme precisie in het samenspel te horen is. Als voorbeeld hiervan noemt zij het samenspel tussen panfluit en blokfluit in de productie ‘Interior 123’. Ook over het gebruik van dynamiek is de commissie enthousiast. De musici kennen nauwelijks begrenzingen op hun instrument waardoor vooral in het nieuw gecomponeerde werk extremen worden opgezocht. De commissie vindt het ook positief dat Black Pencil componisten aan zich weet te binden die specifiek voor de musici van het ensemble schrijven.

De producties uit de afgelopen periode vindt de commissie oorspronkelijk. Dit komt vooral goed naar voren in de samen-stelling van de programma’s. De combinatie van gearrangeerde meesterwerken en nieuw gecomponeerde muziek vindt de commissie vernieuwend. Daarnaast vindt zij dat de bezetting bijdraagt aan de eigen signatuur van het ensemble. Er zijn volgens de commissie bijna geen ensembles waarin het betreffende instrumentarium wordt gecombineerd. Dit maakt de klank van Black Pencil redelijk uniek.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht. Deze wordt voor een groot deel bepaald door het hoge uitvoeringsniveau en de inzet van onalledaags instrumentarium. Het gebruik van bijvoorbeeld potten en pannen en de contrabasblokfluit zorgt ervoor dat het publiek een bijzondere ervaring meemaakt. De podiumpresentatie vindt de commissie echter statisch. Er wordt tijdens concerten ook nauwelijks contact gemaakt met het publiek en dit doet volgens de commissie afbreuk aan de zeggingskracht van de concerten.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie in grote lijnen een voortzetting van het soort producties dat het ensemble in de afgelopen jaren heeft uitgevoerd. Er is alle reden om ervan uit te gaan dat het uitmuntende vakmanschap van de individuele musici en het hoge niveau in het samenspel ook in de komende jaren de concerten van Black Pencil zullen kenmerken. De commissie verwacht dat het vakmanschap zich nog verder zal ontwikkelen, doordat het ensemble in 'Black Pencil Concerti' de ruimte zal geven aan de musici om hun solistische kwaliteiten te ontplooien.

In de beschreven producties komt de signatuur van het ensemble duidelijk naar voren. Een voorbeeld hiervan is de wijze waarop Black Pencil in de productie 'Don Quixote' muziek en technologie integreert. De commissie vindt het positief dat de musici zich verdiepen in het perspectief van het publiek en experimenteren met nieuwe vormen van publieksparticipatie. Zij is er echter niet van overtuigd dat dit ook in alle gevallen leidt tot een resultaat waarvan een sterke zeggingskracht uitgaat. Zo is de werkwijze bij de productie 'Don Quixote' weliswaar zorgvuldig uitgewerkt, maar maakt deze ook een enigszins gekunstelde indruk. Er ontbreekt in de plannen soms een samenhang tussen de inhoud van de thema's en onderwerpen en de toepassing van de technologie. Dit brengt het risico mee dat de techniek beperkt blijft tot een gimmick die niet wezenlijk bijdraagt aan de diepgang van de voorstelling.

De commissie mist in de plannen ook een overtuigende artistieke motivering voor de repertoirekeuze in de verschillende programma's en de thematiek van de producties. Het is duidelijk dat de vierhonderdste verjaardag van de roman van Cervantes een mooie aanleiding vormt voor het project 'Don Quixote' en het verhaal een vertrekpunt kan zijn voor een avontuurlijke en toegankelijke voorstelling. Wat het verhaal relevant maakt voor het ensemble en hoe de inhoud van het verhaal wordt overgebracht op het publiek, blijkt echter niet duidelijk uit het plan.

De commissie plaatst verder een kanttekening bij de summiere onderbouwing van de samenwerking met partners, onder wie ook componisten. Zo wordt bijvoorbeeld niet helder toegelicht waarom bij de avondvullende versie van Mozarts 'Die Zauberflöte' wordt samengewerkt met componist Rembrandt Frerichs en regisseur Ria Marks. De bondige maar sterke motivering voor de samenwerking met choreograaf Samir Calixto bij het project 'La Noche Eterna' vormt hierop in positieve zin een uitzondering.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Black Pencil in de komende periode concerten wil verzorgen met een combinatie van hedendaags gecomponeerde muziek en klassieke kamermuziek, veelal binnen een interdisciplinaire context. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is klein. De commissie stelt verder vast dat er een relatief klein aantal aanbieders is van soortgelijk aanbod. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De publieksbenadering is volgens de commissie tamelijk zorgvuldig toegelicht op basis van een doelgroepen-beschrijving met daaraan gekoppeld een overzicht van de relevante partners en acties. De genoemde doelgroepen zijn echter nogal algemeen en voor de hand liggend, waarbij het steeds gaat om liefhebbers van de verschillende aspecten van het aanbod van Black Pencil, zoals liefhebbers van oude muziek en liefhebbers van nieuwe muziek. Ondanks het interdisciplinaire karakter van de concerten van Black Pencil is de focus volgens de commissie vooral gericht op de incrowd van publiek voor kamermuziek, zowel klassiek als modern, waaronder professionals en conservatorium-studenten. Zij vindt dat niet aannemelijk is gemaakt dat het gebruik van technologie in de producties perspectief biedt op het bereiken van jongeren en liefhebbers van multimedia, ook omdat het ensemble niet over het budget en de expertise kan beschikken die nodig zijn om een vorm van virtual reality te realiseren die kwalitatief vergelijkbaar is met wat deze doelgroepen gewend zijn in de games van nu. Verder mist de commissie een strategie die het voor Black Pencil mogelijk maakt de liefhebbers van klassieke muziek aan zich te binden. Dit publiek staat volgens de commissie redelijk ver af van het aanbod dat Black Pencil produceert. Het plan overtuigt haar er niet van dat hier een publiekspotentieel ligt dat het ensemble zou kunnen benutten.

BOI AKIH	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 75.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 75.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Zij kent Boi Akih als een ensemble dat in wisselende samenstelling jazz brengt met invloeden uit verschillende muziektradities en genres. De kern van de groep wordt gevormd door vocalist Monica Akihary en gitarist Niels Brouwer. Musici met diverse culturele achtergronden werken in de producties vaak met hen samen. De concerten vinden plaats in het circuit van kleine en middelgrote zalen en festivals in Nederland. Boi Akih heeft een aanzienlijke internationale speelpraktijk.

De commissie vindt het vakmanschap van de afzonderlijke musici hoog. Zij is onder de indruk van het hechte samenspel van Akihary en Brouwer. De vocalises van de gitaar melodieën die Akihary verwerkt in haar zang noemt de commissie bijvoorbeeld uiterst precies. Ook over de musici met wie Boi Akih geregeld samenwerkt is de commissie positief. Zij is van mening dat deze musici tot de top binnen

hun vakgebied behoren. Toch vindt de commissie dat het potentieel van deze solisten onvoldoende benut wordt. Zij vindt de arrangementen namelijk te open, waardoor de solo's in het geheel onvoldoende tot hun recht komen.

De commissie vindt dat Boi Akih een herkenbare eigen signatuur heeft ontwikkeld. Deze wordt volgens haar gevormd door een combinatie van niet westerse muziektradities en jazzimprovisaties. Ook de vocalen dragen hieraan bij doordat Akihary in een voor veel luisteraars onbekende taal zingt. De commissie merkt echter op dat de producties die Boi Akih de afgelopen periode heeft ontwikkeld weinig nieuwe ontwikkeling laten zien. De oorspronkelijkheid van de producties in de afgelopen periode vindt zij daarom beperkt.

De opbouw van veel programma's verloopt naar mening van de commissie te vaak volgens een vast patroon. De combinatie van vrij geïmproviseerde delen met vastgelegd compositorisch materiaal vindt zij voorspelbaar, wat afbreuk doet aan de spanningsboog van de programma's. De commissie vindt dat intro's van stukken te lang in dezelfde sfeer en soundscape blijven hangen. Dit kwam bijvoorbeeld naar voren tijdens het concert 'Boi Akih & friends' in het BIM Huis in Amsterdam. Volgens de commissie doet dit afbreuk aan de zeggingskracht van de concerten.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De commissie ziet in de plannen vooral een voortzetting van de werkwijze van Boi Akih in de afgelopen jaren. Na een heldere toelichting op de geschiedenis van het ensemble tot nu toe worden in de aanvraag vier projecten beschreven die zijn gepland voor de periode 2021-2024. Naast de voortzetting van Boi Akih Duo en het programma 'Storyteller' met koraspeler Zoumana Diarra, gaat het om drie nieuwe projecten: 'Messiah', 'Strangers' en 'Lowlands Highlife' (alle drie werktitels). De producties worden niet uitgevoerd in afgebakende projectperioden, maar blijven langere tijd beschikbaar om te kunnen inspelen op de interesse van podia en festivals.

De commissie is van mening dat Boi Akih zijn artistieke visie overtuigend heeft onderbouwd in de aanvraag. Het onderzoek naar de muzikale en taalkundige bronnen is zorgvuldig beschreven en de wijze waarop de invloeden worden verwerkt in een eigen idioom, getuigt van een sterke intrinsieke motivatie. Dit draagt bij aan de oorspronkelijkheid van de plannen, wat ook geldt voor de wijze waarop Boi Akih in de komende periode verdergaat met het levend houden van de Molukse taal Haruku, waarbij ook nieuwe woorden worden toegevoegd aan het vocabulaire. De focus op muziekstudie en onderzoek biedt daarnaast perspectief op artistieke verdieping en een verdere ontwikkeling van het al aanwezige vakmanschap.

Ook in de concrete uitwerking van de projecten is sprake van een overtuigende motivering van de artistieke keuzen, waaronder de keuze voor gastmusici en andere samenwerkingspartners. De commissie plaatst de kanttekening dat in het plan minder aandacht is besteed aan de context waarbinnen de concerten en voorstellingen worden uitgevoerd en aan de productionele aspecten. Hierdoor blijkt niet duidelijk uit de aanvraag hoe de presentatievorm en de keuze voor de concertlocaties bijdragen aan een optimale zeggingskracht voor het publiek. Zo is de commissie op grond van de plannen niet overtuigd van de meerwaarde van openbare repetities in De Tanker in Amsterdam-Noord.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Boi Akih in de komende periode concerten en voorstellingen wil produceren met een cross-over van jazz en geïmproviseerde muziek, hedendaagse muziek en muziektradities uit diverse werelddelen, in het bijzonder van de Molukken. Het potentiële publiek voor dit aanbod is volgens de commissie klein van omvang. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod klein is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie merkt op dat Boi Akih kan bogen op een internationaal netwerk van programmeurs en muziekjournalisten. Voor de komende periode kiest het duo voor een intensieve en doorlopende samenwerking met Anne-Marie Winkelman op het gebied van marketing en publiciteit. Hoewel dit volgens de commissie zal bijdragen aan een doelgerichte publieksbenadering, moet de strategie daarvoor nog ontwikkeld worden, zo blijkt uit de aanvraag. In het plan wordt wel toegelicht hoe de samenwerking praktisch wordt ingericht en hoe de resultaten zullen worden geëvalueerd, maar er zijn vooralsnog geen concrete doelstellingen geformuleerd, noch is er een reflectie op de resultaten uit het verleden. De commissie heeft er vertrouwen in dat Boi Akih in de komende periode met zijn bijzondere cross-over van genres een eigen publiek zal weten te bereiken, maar ziet weinig aanwijzingen dat het duo een stap zal kunnen zetten in het vergroten van het publieksbereik in de periode 2021-2024.

De commissie is er op basis van het plan niettemin wel van overtuigd dat Boi Akih een bijzondere bijdrage zal leveren aan publieksdiversificatie. Boi Akih is stevig geworteld in de Molukse gemeenschap in Nederland. Uit het plan blijkt bovendien dat het duo, meer dan gemiddeld het geval is in de improvisatiescene, op gelijkwaardige basis samengewerkt met musici en kunstenaars met een biculturele achtergrond die een divers publiek kunnen aanspreken.

BOOST PRODUCTIES	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 75.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 75.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting Boost Producties maakt sinds 2015 beeldend acrobatisch theater voor iedereen van acht jaar en ouder. De artistieke leiding is in handen van Lennie Visser. De producties komen tot stand in nauwe onderlinge samenwerking met acrobaten, musici en een beeldend kunstenaar. Boost Producties plaatst circustechnieken in een theatrale en dynamische context. Hierbij wordt gebruikgemaakt van een combinatie van een meespelend decor, livemuziek en projecties.

De commissie vindt dat er sprake is van een hoge mate van vakmanschap, die onder meer tot uiting komt in een vloeiende acrobatische vorm, uitgevoerd door virtuoze acrobaten. Ook het toneelbeeld getuigt van een grote vakkundigheid. De commissie ziet een sterke lijn in de artistieke ontwikkeling van het gezelschap. Het inzetten van musici die onderdeel zijn van de handeling waardoor een totaalervaring ontstaat, getuigt van vakmanschap, net als de beeldende vormgeving.

Boost Producties beschikt over een onderscheidende artistieke signatuur, volgens de commissie. Deze is te herkennen aan een bescheiden vorm van acrobatiek, die wordt ingebed in een langere spanningsboog. De voorstellingen kennen een aantal oorspronkelijke elementen. Zo vormen de transparante trucs een nauwe balans met de verhaallijn, en creëert het gezelschap steeds opnieuw sterke toneelbeelden. De manier waarop de ingenieuze decors, de speelse bewegingstaal en muzikale elementen met elkaar worden verbonden, draagt bij aan de herkenbaarheid van Boost Producties.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties. Door het circus in een theatrale vorm te gieten weet Boost Producties het publiek te verrassen. De uitvoerenden nemen de toeschouwers mee in de opbouw van hun acrobatische trucs, waardoor die zich werkelijk betrokken voelen bij wat zich op de vloer afspeelt. De vloeiende acrobatische vormen, de prikkelende decors en de – in sommige gevallen – meespelende musici dragen daaraan bij. De commissie vindt echter niet alle voorstellingen even goed uitgewerkt. Zo is zij positiever over 'Finestra Aperta' dan over 'Vita' en 'Pie in the Sky', waarbij de balans tussen trucs en verhaallijn minder evenwichtig is.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 zijn volgens de commissie een continuering van het werk dat Boost Producties in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie vindt dat het gezelschap in het plan duidelijk reflecteert op zijn eerdere werk, en heldere doelen en ontwikkelpunten formuleert. De commissie constateert dat het creëren van een gelaagde dramaturgische lijn een uitdaging vormt, maar essentieel is voor de verdere ontwikkeling van de artistieke kwaliteit. Zij is in dat kader positief over de samenstelling van de klankbordgroep van artistieke professionals om een betere balans tussen trucs en spanningsboog op te zoeken.

Boost Producties wil drie voorstellingen ontwikkelen vanuit het thematische vertrekpunt 'chaos'. Dit thema spreekt tot de verbeelding en de commissie vindt het helder en prikkelend uitgewerkt. De artistieke uitgangspunten van de voorstellingen getuigen van een oorspronkelijke visie, al doet de inhoudelijke relatie tussen de verschillende projecten de commissie enigszins geforceerd aan. De bijgeleverde beelden en decorschetsen getuigen volgens de commissie van de sterke beeldtaal van Boost Producties, die bijdraagt aan de artistieke signatuur van het gezelschap.

De commissie plaatst kanttekeningen bij de uitwerking van de artistieke plannen. Zij vindt het op zich aansprekend dat Boost Producties meer ruimte inbouwt voor klankonderzoek in de repetitieperiode, maar hoe dat onderzoek eruitziet en wat het mogelijk oplevert voor de muzikaliteit en de zeggingskracht van de voorstellingen, wordt niet duidelijk. Verder vindt de commissie de verhaallijnen wat eendimensionaal en had zij graag meer gelezen over het fysieke spel. Hierdoor kan de commissie zich weliswaar een voorstelling maken van de verschillende trucs en de acrobatische vormen, maar zij mist een visie op hoe de verschillende lichamen zich tot elkaar zullen verhouden en welke dramatische ontwikkeling zal plaatsvinden binnen de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat Boost Producties beeldend circustheater maakt voor iedereen van acht jaar en ouder. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod gemiddeld is van omvang. Verder stelt de commissie vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod relatief beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is gematigd positief over de plannen. Boost Producties bereikte de afgelopen jaren een vrij breed publiek. Het type aanbod dat Boost Producties maakt, heeft volgens de commissie een behoorlijk potentieel aan speelplekken en publiek doordat het visuele aspect mensen van verschillende leeftijden en achtergronden kan aanspreken. Zij vindt dat de bezoekersaantallen en het aantal speelbeurten voor de komende jaren aan de voorzichtige kant zijn ingeschat.

Boost Producties maakt naar eigen zeggen vernieuwende circustheaterproducties voor iedereen: jong, oud vanuit welke achtergrond dan ook. De commissie mist in de aanvraag echter een specifieke doelgroepomschrijving en een strategie om deze doelgroepen te bereiken. Ook mist zij een eigen visie op publieksbereik van Boost Producties. Het gezelschap leunt voor zijn publieksbenadering nog sterk op de programmerende theaters. Gezien de publieksopkomst in voorgaande jaren en de inzet van de programmerende theaters vertrouwt de commissie op de realisatie van de beoogde bezoekersaantallen en speelbeurten, maar zij vindt de ambities op dit punt wat bescheiden.

De commissie vindt het positief dat het gezelschap de samenwerking is aangegaan met een verkoopbureau en de mogelijkheden aangrijpt om ook op locaties buiten het theater te spelen. Dit biedt volgens de commissie kansen voor Boost Producties om zijn speelveld en zijn publiek te verbreden.

CAMERATA TRAJECTINA	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 100.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 100.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Zij kent Camerata Trajectina als een ensemble dat wereldlijke Nederlandse muziek uit de zestiende en zeventiende eeuw onderzoekt en uitvoert. Het ensemble ontstond in 1974 en bestaat momenteel uit kernspelers Saskia Coolen, Hieke Meppelink, Nico van der Meel en Arjen Verhage. De producties worden vaak samengesteld rond een historische gebeurtenis of persoon. De producties zijn theatraal en het ensemble probeert de Nederlandse historie tot leven te brengen. Concerten vinden plaats in het circuit van kleine en middelgrote zalen en festivals in Nederland.

De commissie vindt het vakmanschap van de vaste musici van Camerata Trajectina groot. Zij noemt vooral tenor Nico van der Meel en blokfluitist Saskia Coolen, die hun sporen ruimschoots verdiend hebben in de historische uitvoeringspraktijk. Het samenspel vindt de commissie natuurlijk klinken, met voldoende ruimte voor improvisatie van de individuele musici. De commissie plaatst een kanttekening bij de balans tussen de verschillende instrumenten die soms niet goed is. Bijvoorbeeld de slagwerkpartijen in een productie als 'Vive le Geus!' zijn ten opzichte van de overige instrumenten op veel momenten overheersend.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de concerten van Camerata Trajectina. Volgens de commissie ligt de signatuur van het ensemble in het ontsluiten van historische werken. Het feit dat de oorsprong van dit materiaal zo ver terug gaat, en het op een historisch verantwoorde wijze muzikaal wordt uitgevoerd, vindt zij onderscheidend. De commissie vindt ook dat door de thematische aanpak in de producties, de oorspronkelijkheid ervan wordt versterkt.

Minder positief is de commissie over de vertaling naar een theatrale voorstelling. De muziek is vaak ingetogen terwijl de theatrale uitwerking deze subtiliteit mist. Dit geldt volgens de commissie zowel voor het acteren van de musici, als voor de kostuums en het decor. Zij begrijpt dat Camerata Trajectina ook hierin een connectie probeert te leggen met de geschiedenis. Volgens de commissie doet de gebrekkige theatrale uitwerking echter afbreuk aan de zeggingskracht van de concerten.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

Het inhoudelijk plan is doordacht en grondig uitgewerkt, waarbij het ensemble gestaag voortbouwt op zijn rijke voorgeschiedenis en de nieuwe ontwikkelingen die in de afgelopen jaren zijn ingezet. De commissie is positief over de manier waarop Camerata Trajectina in zijn plan vol energie en inspiratie de komende periode tegemoet treedt, na een periode waarin de twee leidende musici Louis Peter Grijp en Erik Beijer kort na elkaar kwamen te overlijden. De plannen getuigen van een grote mate van zelfreflectie die heeft geleid tot een overtuigende artistieke visie. De commissie vindt het sterk dat het ensemble daarbij aandacht besteedt aan het aanscherpen van het vakmanschap en verwacht dat op dit gebied nog stappen gezet zullen worden.

Camerata Trajectina is zich bewust van zijn bijzondere positionering, waarbij de organisatie niet alleen functioneert als uitvoerend ensemble, maar ook een rol vervult als kenniscentrum op het gebied van oude muziek van de Nederlanden in de breedste zin van het woord. Het overstijgen van het onderscheid tussen 'hoge' en 'lage cultuur' is bij het ensemble geen idealistisch motto, maar gebaseerd op een scherp historisch inzicht in de Nederlandse muziekcultuur en een integraal onderdeel van de artistieke visie. Dit uitgangspunt vormt volgens de commissie de basis voor de signatuur van het ensemble.

De commissie vindt dat Camerata Trajectina in het plan een interessante visie ontplooit op hoe het vanuit deze specifieke achtergrond aansprekende concerten en voorstellingen kan produceren voor een breed publiek. Daarbij worden historische gebeurtenissen en thema's in een eigentijdse context geplaatst, zoals liederen over politieke strijd en over het gevaar en de gevolgen van overstromingen. Dit maakt de voorstellingen niet alleen historisch interessant, maar geeft deze ook een actuele lading, wat volgens de commissie bijdraagt aan de zeggingskracht van de concerten.

In de periode 2021-2024 richt Camerata Trajectina zich meer dan voorheen op interdisciplinaire samenwerkingen, onder meer met dichters, jeugdtheatermakers, wetenschappers en musici uit andere genres, zoals bij Camerata Sessions en het project met Stef Bos. Hoewel de commissie positief is over de grote verscheidenheid aan producties, heeft de ideeënrijkdom in de aanvraag ook een keerzijde. Het aantal voorgenomen producties is zo groot dat de commissie er niet van overtuigd is dat het totaal aan activiteiten kan worden gerealiseerd met behoud van het hoogst haalbare kwaliteitsniveau. Een scherpere selectie uit de mogelijkheden voor projecten en samenwerkingen zou de effectiviteit van het ensemble ten goede komen, zo meent de commissie.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Camerata Trajectina in de komende periode concerten wil verzorgen met oude muziek, deels binnen een interdisciplinaire context. Het potentiële publiek voor dit aanbod is gemiddeld van omvang. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld van omvang is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt het overtuigend hoe Camerata Trajectina in de aanvraag zijn positionering koppelt aan de resultaten van het SCP-onderzoek naar de beleving van de Nederlandse

identiteit en cultuur. Het ensemble heeft de ambitie om het muzikale geheugen van Nederland te zijn. Camerata Trajectina wil zijn publieksfunctie invullen door historisch besef en erfgoed te verbinden aan maatschappelijke ontwikkelingen in het heden. De commissie vindt dit een interessante invalshoek, die perspectief biedt op het bereiken van een groter en breder publiek dan in de afgelopen periode. In de aanvraag is dit echter niet vertaald in een doelgerichte strategie voor de publieksbenadering. Daarvoor zijn de genoemde doelgroepen te algemeen geformuleerd. Verder moet het publieksonderzoek als basis voor het marketingbeleid in de periode 2021-2024 nog worden uitgevoerd.

Positief is de commissie over de mogelijkheid om nieuw publiek te bereiken met specifieke producties, zoals de samenwerking met Stef Bos. Daarbij wekt het vertrouwen dat een aantal interessante partners is betrokken bij de projecten, zowel op het gebied van marketing en branding als lokale partners in Utrecht en instellingen op het gebied van onderwijs en wetenschappen. De commissie tekent daarbij aan dat het ensemble sterk leunt op de samenwerkingspartners bij de afzonderlijke projecten. Dit kan voor individuele projecten werken, maar zij vindt dit geen verstandige langetermijnstrategie. Zij is er op grond van het plan niet van overtuigd dat het ensemble dit nieuwe publiek aan zich zal kunnen binden.

CAPPELLA PRATENSIS	
Categorie	I
Vestigingsplaats	's Hertogenbosch
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 75.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Zij kent Cappella Pratensis als een kamerkoor dat gespecialiseerd is in het uitvoeren van koormuziek uit de Renaissance. Het ensemble bestaat sinds 1987 en staat onder leiding van dirigent Stratton Bull. Er wordt in wisselende samenstelling opgetreden en er is een vaste kern van circa 'tien zangers. De concerten vinden plaats in het circuit van grote zalen en kerken in Nederland en Vlaanderen. Ook worden er concerten gegeven tijdens gespecialiseerde muziekseries en festivals over de hele wereld.

De commissie vindt het vakmanschap van Cappella Pratensis groot. Zij roemt daarbij met name de samenklank van de verschillende stemmen, de zuiverheid en het non-vibrato zingen. In de mis 'Ave maris stella' ontstaat er volgens haar een vlechtwerk van melodische lijnen die samenvloeien tot een weefsel van verschillende lagen. De commissie constateert dat dit uiterste concentratie vergt van de zangers. Zij vindt dat de uitvoeringen getuigen van grote kennis van het repertoire en dat de dirigent de zangers tot grote hoogte brengt.

Het religieuze karakter van de werken en het zoeken naar authenticiteit vormt volgens de commissie een belangrijk deel van de eigen signatuur van het koor. Hierbij is het gedegen onderzoek van de dirigent naar de historische uitvoeringspraktijk ook zeer waardevol. Het gezongen repertoire dat in veel gevallen meer dan zeshonderd jaar oud is, is volgens de commissie met zorg samengesteld. Zij vindt dan ook dat deze programma's in hun eenvoud oorspronkelijk zijn.

De commissie vindt dat er uit het gezongen werk over het algemeen een sterke zeggingskracht naar voren komt. Door het spirituele karakter van de uitvoeringen wordt het publiek meegenomen in een bijzondere beleving. Zij plaatst hier echter ook een kritische kanttekening bij. De vorm van de concerten is namelijk behoorlijk statisch en daardoor enigszins afstandelijk. Het collectief zingen vanaf een centrale muziekstandaard waar de zangers omheen staan, draagt volgens haar niet bij aan de beleving. Ook is zij van mening dat de gesproken delen, bijvoorbeeld in 'Het kerstvisioen van Suster Bertken' plichtmatig overkomen. Dit doet volgens de commissie afbreuk aan de zeggingskracht van de muziek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie in grote lijnen een voortzetting van het soort producties dat het ensemble in de afgelopen jaren heeft uitgevoerd. Het ensemble wil zich daarbij niet alleen op de vaste kenmerken van zijn uitvoeringspraktijk focussen, maar op zoek gaan naar nieuwe wegen om de eigen signatuur meer publieksgericht in te zetten. Cappella Pratensis noemt enkele voorbeelden van middelen om een breder publiek aan te spreken, zoals de toevoeging van een hedendaagse visuele dimensie met video-art, modern vormgegeven theatrale kostuums en een strakke podiumregie. Deze theatrale elementen worden echter niet nader uitgewerkt, waardoor niet duidelijk wordt wat het beoogde resultaat is. Ook is onduidelijk met wie zal worden samengewerkt. Hoewel de commissie het positief vindt dat Cappella Pratensis nieuwe presentatievormen wil onderzoeken, blijkt uit het plan bovendien niet duidelijk of daarbij ook wordt gedacht aan het loslaten van het uitgangspunt van het zingen rond een centrale muziekstandaard. De commissie vindt dit een gemis, aangezien dit aspect zeer bepalend is voor de bewegingsvrijheid van het koor in dit proces.

Naast concertseries in het kader van het meerjarenproject 'Bossche Koorboeken' zal Cappella Pratensis ieder jaar een cross-overproductie maken met als beoogde samenwerkingspartners onder andere dansgezelschap De Stilte, jazzmusici Paul van Kemenade en Sanne Rambags, en Opera2Day. De commissie mist een motivering voor de keuze voor deze partners en een toelichting op de precieze aard van de samenwerking. Hierdoor wordt niet duidelijk op welke wijze er een interactie op het podium tot stand zal komen tussen de zangers in het ensemble en de andere uitvoerenden. Het plan biedt te weinig inzicht in het beoogde resultaat om te verwachten dat er een sterke zeggingskracht van deze cross-overs zal uitgaan.

De commissie merkt op dat de aanvraag helder is waar het de specialistische muziekhistorische visie en werkwijze van het ensemble betreft, maar in veel mindere mate inzicht geeft

in de presentatievorm, theatrale elementen en samenwerking met partners in andere disciplines. Hoewel zij ervan uitgaat dat de hoge vocale uitvoeringskwaliteit ook voor de komende jaren gewaarborgd is, biedt het plan haar geen vertrouwen dat het ensemble er daadwerkelijk in zal slagen in zijn uitvoeringen een minder afstandelijke relatie met het publiek aan te gaan.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat Cappella Pratensis zich richt op de uitvoering van koormuziek uit de periode van de Renaissance. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod relatief klein van omvang is. De commissie merkt verder op dat er in Nederland een kleine groep aanbieders is van soortgelijk repertoire. Daarmee is er volgens de commissie sprake van een interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie stelt vast dat Cappella Pratensis met zijn programma's tot nu toe vooral liefhebbers en kenners van oude muziek bereikt. Dat past bij het gespecialiseerde repertoire van het koor, maar brengt ook een beperking met zich mee. De commissie vindt het in dat verband positief dat er in het plan een aantal kansen wordt genoemd als het gaat om het bereiken van zowel het bestaande publiek als nieuwe publieksgroepen. Zo valt in 2021 de vijfhonderdste sterfdag van componist Josquin des Prez (ca. 1450-1521), aan wie Cappella Pratensis zijn naam ontleent en die vaak genoemd wordt als de belangrijkste componist van de Renaissance. Cappella Pratensis wil een belangrijke rol spelen in dit mondiale herdenkingsjaar. Daarnaast kan de samenwerking met partners in het kader van de cross-overprojecten bijdragen aan het bereiken van een groter en breder publiek.

Het ensemble toont zich zeer ambitieus in zijn doelstelling om de publieksaantallen meer dan te verdubbelen ten opzichte van de periode 2017-2020, maar deze stijging wordt niet onderbouwd op basis van een reflectie op de resultaten in het recente verleden. De commissie merkt verderop dat Cappella Pratensis in de afgelopen jaren meer in het buitenland heeft opgetreden dan in Nederland en in de komende periode het aantal concerten aanzienlijk wil vergroten, vooral in de regio Zuid en in het buitenland. In de aanvraag ontbreekt echter een toelichting op de verkoop van concerten. Ook blijft onduidelijk hoe zal worden samengewerkt met coproducenten op het gebied van acquisitie en marketing. De commissie is van mening dat er volop mogelijkheden liggen om het potentiële publiek in Nederland te bereiken en te binden aan het koor. In de matige onderbouwing van de verkoop en de publieks-benadering ziet de commissie echter weinig aanwijzingen dat deze kansen zullen worden benut.

CICONIA CONSORT	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Zij kent het Ciconia Consort als een ensemble dat bestaat uit strijkers dat klassiek repertoire brengt. De kernbezetting van het ensemble bestaat uit zo'n zestien relatief jonge musici en wordt geleid door dirigent Dick van Gasteren. De producties worden thematisch ingestoken en bij veel van deze programma's wordt er samengewerkt met een gastspreker die het programma in een context plaatst. De concerten vinden plaats in de middelgrote concertzalen en kerken in Nederland.

De commissie vindt dat de strijkers van het Ciconia Consort goed vakmanschap laten horen tijdens de concerten. Ze staan allen redelijk aan het begin van hun muzikale carrière en hebben daardoor nog geen uitgesproken eigen geluid ontwikkeld. De commissie is onder de indruk van de klank en finesse van concertmeester Emmy Storms. De samenklank van het ensemble is volgens haar helder en genuanceerd. Dick van Gasteren is volgens de commissie een ervaren dirigent die de musici op een positieve manier enthousiasmeert.

De programma's die het Ciconia Consort maakt, vindt de commissie niet onderscheidend. Zij is van mening dat het repertoire vrij conventioneel is. In deze programma's komen werken voor die minder vaak gespeeld worden, maar de commissie vindt dat in de uitvoering ervan geen duidelijke eigen artistieke visie naar voren komt. Ook het gegeven dat de programma's zich ontwikkelen rond een centraal thema vindt de commissie niet oorspronkelijk.

Voorts vindt zij dat de manier waarop het ensemble zich presenteert op het podium, te veel de regels van de klassieke traditie volgt. Hierdoor komt het ensemble erg statisch over. Ook de gesproken intermezzo's als duiding van de gespeelde werken vindt de commissie weinig aansprekend. De teksten zijn volgens haar informatief, maar binnen een concert-programma doen deze afbreuk aan de zeggingskracht van het geheel.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De commissie leest in het plan dat Ciconia Consort de komende jaren doorwerkt langs de in de afgelopen periode uitgezette lijnen. Tot die aanpak behoren ook in de komende periode themaconcerten (van reisbestemmingen tot college-onderwerpen) in een laagdrempelige setting met eten en drinken en rond thema's. Aangezien deze aanpak gangbaar is

in de klassieke muziek en het plan hierin geen nieuwe ontwikkeling laat zien, vindt de commissie deze aanpak minder prikkelend. De commissie ziet in het plan verder een zorgvuldige invulling van de te spelen werken op componistenniveau, wat getuigt van een breed muzikaal spectrum. Doordat er alleen componisten worden genoemd, maar geen voorbeelden van concrete werken krijgt de commissie echter geen duidelijk beeld van de uiteindelijke programma's, wat de oorspronkelijkheid van de plannen niet ten goede komt. Verder vindt de commissie het een gemis dat het ensemble zich nauwelijks uitspreekt over haar beoogde artistieke ontwikkeling in de periode 2021-2024. De commissie mist een heldere muzikaal-artistieke leidraad in de plannen.

Positief vindt de commissie de ambitie om met makers uit andere disciplines samen te werken, zoals het Nederlands Danstheater en Scapino Ballet. Deze ambitie strekt in het plan echter niet verder dan een voornemen, zonder concrete eigen doelstellingen of uitwerking, waardoor de commissie hier kritisch over is.

Qua aanpak en aankleding constateert de commissie dat Ciconia Consort in de beschrijving van de toekomstplannen voortbouwt op de werkwijze van de concerten in de afgelopen jaren. Naast het bewezen aansprekend vakmanschap ziet de commissie als positief onderscheidend element de specifieke muzikale kinderprogramma's, die deels overlappen met de concerten, en die juist deze doelgroep zullen aanspreken. Voor het overige wil het ensemble het publiek volgens het plan een totaalconcept van muziekervaringen bieden. De commissie vindt dit niet overtuigend uitgewerkt. In het licht van haar oordeel over de zeggingskracht in de afgelopen periode en aangezien het plan weinig verdere ontwikkeling laat zien, verwacht de commissie dat de zeggingskracht van de concerten beperkt blijft.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert dat Ciconia Consort in de komende periode producties zal ontwikkelen op het gebied van klassieke kamermuziek, al dan niet in een interdisciplinaire context. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is gemiddeld van omvang. De commissie stelt verder vast dat er een gemiddeld aantal aanbieders is dat soortgelijk repertoire uitvoert. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De zakelijke plannen voor de komende periode geven de commissie een redelijk vertrouwen dat het ensemble zijn publieksfunctie kan versterken. Sterk vindt de commissie de beschreven stapsgewijze groei van het aantal concerten, waaronder seriebespeling op meer locaties en meer marketinginzet om lokaal publiek aan zich te binden. Ook de doordachte keuze voor meer concerten in de regio versterkt dat vertrouwen. Zij mist daarbij wel een plan van aanpak om de zalen aan zich te binden. Het ensemble stelt in het plan expliciet niet aan doelgroepenbeleid te willen doen. Die uitspraak vindt de commissie op gespannen voet staan met de uitspraak in het plan dat de marketing zal worden versterkt en met het gegeven dat in het plan marketingmiddelen per doelgroep kort worden beschreven. Hoewel zij hier een tegenstrijdigheid ziet, verwacht zij van de beschreven marketingacties en gezien de behaalde resultaten in het verleden toch een succes in publieksbereik.

De commissie verwacht geen substantiële verbreding in de samenstelling van het publiek van de reguliere concerten van Ciconia Consort, of het nu om jongeren gaat of om een cultureel divers publiek. De commissie ziet hiervoor in het plan namelijk geen systematische aandacht. Positief vindt de commissie wel de inzet van het ensemble om (financiële) drempels weg te nemen voor specifieke groepen.

CLUB CLASSIQUE	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 75.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 75.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Zij kent Club Classique als een ensemble dat in wisselende samenstelling klassiek repertoire brengt. Er wordt geput uit een grote pool van musici en solisten, en het ensemble staat onder leiding van violist Myrthe Helder en cellist Leonard Besseling. De concerten vinden plaats in cafés en middelgrote concertzalen en festivals in Nederland.

De commissie vindt dat het vakmanschap van Club Classique in de basis goed is, maar dat door de wisselende personele invulling het samenspel niet altijd even sterk is. De strijkerssectie is volgens haar het meest constant met een warm en hecht groepsgeluid. In sommige gevallen pakt de samenwerking met solisten minder goed uit. De commissie vond bijvoorbeeld dat in de aria 'Lied aan de maan' van Antonín Dvořák de timing niet helemaal gelijk was.

Club Classique richt zich volgens de commissie op het bekende klassieke repertoire. Hierin onderscheidt het ensemble zich volgens haar niet van veel andere klassieke ensembles. De samenstelling van de complete concertprogramma's zijn ook niet verrassend. De vorm waarin deze programma's worden gepresenteerd, zijn volgens de commissie nog wel enigszins onderscheidend binnen de klassiekemuziekpraktijk. Dit is terug te zien in de introducties waarin Club Classique de persoon achter de musicus laat zien. De commissie vindt het ook een sterk punt dat er buiten de reguliere concertzaal wordt opgetreden.

De commissie is kritisch over de zeggingskracht van de concerten. Club Classique kiest ervoor om korte delen uit grotere werken te spelen. De commissie begrijpt dat het ensemble op deze manier het repertoire toegankelijker wil maken, maar is kritisch over het effect. De concerten hebben hierdoor een oppervlakkig karakter, waardoor de beleving van het publiek weinig verdieping krijgt. Ze vindt bovendien dat

de keuzes die hierin gemaakt worden, nogal voor de hand liggen, bijvoorbeeld met alleen de laatste minuten uit 'Danse Macabre' van Camille Saint-Saëns. Volgens de commissie doet dit afbreuk aan de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

In de plannen voor de periode 2021-2024 continueert Club Classique zijn werkwijze, waarbij het ensemble in wisselende bezettingen optreedt, vaak op locaties buiten het traditionele podiumcircuit. Een nieuwe stap die het ensemble wil gaan zetten, is het ontwikkelen van concertprogramma's voor het theatercircuit. Gasten met wie Club Classique in de periode 2021-2024 het podium zal delen, zijn Thomas Verbogt, Gershwin Bonevacia, Abdelkader Benali en Mike Boddé.

In de aanvraag beschrijft Club Classique hoe het ensemble op basis van een inhoudelijk concept tot zijn repertoirekeuze komt en hoe het de muziek in het kader van de voorstelling wil benaderen. De commissie vindt dit een interessant uitgangspunt, maar plaatst hierbij de kanttekening dat de aanvraag vooral inzicht biedt in de vorm van de voorstellingen en minder in de theatrale elementen en de muziekinhoudelijke uitwerking. Zij waardeert het dat Club Classique zoekt naar een manier om als klassiek ensemble relevant te zijn voor het beoogde publiek en aan te sluiten bij de actualiteit. De vlotte afwisseling van (delen van) composities uit verschillende stijlperioden sluit aan op de belevingswereld van een jong publiek en biedt deze doelgroep een aantrekkelijke introductie in klassieke muziek. De commissie is van mening dat de afwisseling zorgt voor levendige concerten, maar ook leidt tot nogal fragmentarische programma's, wat ten koste gaat van de zeggingskracht voor publiek dat reeds thuis is in klassieke muziek. De commissie ziet in de beschreven samenwerkingen de kiem voor de ontwikkeling van een eigen signatuur op basis van inhoudelijke concepten. Dit komt volgens haar het meest overtuigend naar voren in de toelichting op de producties 'Gershwin meets Gershwin' en 'Classical Soundtrack'. In de beschrijving van de andere projecten blijft de uitwerking soms anekdotisch van karakter, waardoor niet helder is gemotiveerd hoe verhaal en muziek worden geïntegreerd.

Hoewel de commissie verwacht dat de werkwijze en de keuze voor bijzondere locaties zullen bijdragen aan de vrijheid in musiceren die het ensemble zoekt, biedt de aanvraag haar niet het vertrouwen dat het vakmanschap van de individuele musici optimaal kan worden benut. De wat fragmentarische programma's in combinatie met het werken op basis van een flexibele bezetting vormen geen ideale uitgangspositie met het oog op het realiseren van de hoogst haalbare uitvoerings-kwaliteit. Zij houdt er daarom rekening mee dat het ensemble ook in de periode 2021-2024 niet volledig constant zal zijn in de wijze waarop het aanwezige vakmanschap van de musici tot zijn recht komt.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert dat Club Classique in de komende periode producties zal ontwikkelen op het gebied van klassieke kamermuziek. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is gemiddeld van omvang. De commissie stelt verder vast dat er een gemiddeld aantal aanbieders is van soortgelijk repertoire. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt het positief dat Club Classique in de plannen streeft naar het bereiken en binden van nieuwe doelgroepen, ook buiten het bestaande publiek van kenners en liefhebbers van klassieke muziek. Daarbij kiest het ensemble onder meer voor het spelen op locaties waar een jonge doelgroep zich thuisvoelt, zoals in clubs.
Club Classique beschrijft specifieke doelgroepen bij de verschillende programmaconcepten. Daarmee toont het ensemble zich volgens de commissie bewust van het publiek dat het voor ogen heeft bij de ontwikkeling van zijn producties. De commissie plaatst een kanttekening bij de uitwerking van de publieksbenadering op grond van deze doelgroepenbeschrijving. Deze vindt zij algemeen geformuleerd en weinig specifiek voor de betreffende doelgroepen. Uit de plannen blijkt wel dat het ensemble op dit gebied stappen wil zetten, onder meer door het laten uitvoeren van publieksonderzoek en het aantrekken van een marketeer die de online marketing zal ontwikkelen en uitvoeren. Op grond hiervan heeft de commissie er vertrouwen in dat het ensemble zijn publieksvisie op een doelgerichte wijze zal operationaliseren. Zij verwacht bovendien dat de programmaconcepten een breed publiek zullen aanspreken, waardoor Club Classique met succes de beoogde overstap kan maken van cafés naar clubs en zijn speelpraktijk in het theatercircuit kan uitbreiden.

COLLECTIEF WALDEN	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Stichting Urwald is de organisatie waarbinnen Collectief Walden zijn activiteiten uitvoert. Collectief Walden bestaat uit denkers en kunstenaars René van Bakel, Jente Hoogeveen, Thomas Lamers en Thijs van Vuure. Het collectief maakt installaties, voorstellingen en ontmoetingsruimtes op het grensgebied van wetenschap, documentaire en beeldende kunst, waarin beelden, poëzie, "lecture performances" en muziek samenkomen. De projecten zijn voornamelijk te zien in landschappen of in de openbare ruimte.

De commissie is van mening dat de makers binnen het collectief een behoorlijke mate van vakmanschap inbrengen. Zij ziet het als een kracht van de organisatie dat de individuele leden vanuit verschillende achtergronden en disciplines werken op gelijkwaardige basis, waardoor in het maakproces een bundeling van expertise en competenties

ontstaat. De commissie plaatst een kritische kanttekening bij de uitwerking van de dramaturgie en de vormgeving van de voorstellingen, die zij soms minder overtuigend vindt.

De commissie is positief over de artistieke signatuur van Collectief Walden, die volgens haar gekenmerkt wordt door de wijze waarop de makers op locatie, vaak letterlijk, de diepte ingaan en het landschap trachten te doorgronden. Daarbij wordt de geografische geschiedenis van de locatie onderdeel van de voorstelling. De onderzoekende blik is ook kenmerkend voor de eigen signatuur van Collectief Walden. Volgens de commissie bepaalt bij iedere afzonderlijke productie het onderzoek de vorm, zonder dat er sprake is van een vaste formule. Een geslaagd voorbeeld hiervan was volgens haar 'WINDSTILLEVEN', een voorstelling die niet alleen handelde over mens-zijn, maar waarin de makers ook transparant en zonder artistieke pretenties naar voren brachten wie zij zelf zijn.

De commissie vindt de zeggingskracht van de projecten van Collectief Walden wisselend. Zij spreekt haar waardering uit voor projecten waarin de vorm en inhoud interactie aangaan en zo betekenis genereren. Zij noemt als voorbeeld het gebruik van de camera obscura in 'WINDSTILLEVEN', wat zij een sterk idee vond, dat bovendien goed werd uitgevoerd en tot de verbeelding van het publiek wist te spreken. Andere projecten van Collectief Walden getuigen soms van een veelheid aan ideeën die op zichzelf blijven staan, en daarom hun uitwerking missen. In dat kader noemt zij 'HET VERBAND VAN ALLES MET ALLES', waarin volgens haar de samenhang tussen de vorm en de inhoud ontbrak.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De commissie ziet in de plannen in grote lijnen een voortzetting van de werkwijze in de afgelopen jaren. Collectief Walden geeft een uitgebreide toelichting op wat de makers met hun kunst teweeg willen brengen bij het publiek en in de maatschappij in brede zin. De beschrijving van de visie op de toestand van de wereld en op wat de mensheid nodig heeft, vormt het vertrekpunt voor de projecten in de periode 2021-2024. Daarin stelt het collectief dat voor de mens gevoeligheid voor landschap, natuur en omgeving onontbeerlijk is om te komen tot ecologisch bewustzijn. De commissie ziet dat in de plannen helder tot uiting komt dat Collectief Walden met de voorstellingen wil inspelen op die specifieke gevoeligheid. Zij herkent hierin de eigen signatuur van de makers en is van mening dat het collectief er goed in is geslaagd zijn maatschappelijk engagement te vertalen naar een artistieke visie voor de komende periode.

De commissie vindt dat de thematiek is uitgewerkt in boeiende concepten. Een goed voorbeeld hiervan is het plan voor de voorstelling 'VOORUIT', waarin het publiek wordt meegenomen in een toekomstvisioen waarin ecomodernisten de macht hebben overgenomen. Deze productie zal onder meer worden uitgevoerd op het Engelse festival Inside Out Dorset, dat volgens de commissie een ideale context biedt.

Hoewel het duidelijk is waarom Collectief Walden haar producties ontwikkelt, zijn de plannen minder helder over het beoogde artistieke resultaat en hoe dit tot stand wordt gebracht. Dit biedt de commissie geen duidelijk perspectief dat het collectief een volgende stap zal zetten in de ontwikkeling van het vakmanschap, in het bijzonder waar het de integratie van vormgeving en dramaturgie in de voorstellingen betreft. Zo wordt in de beschrijving van de voorstelling 'EIND' uitsluitend ingegaan op de visuele weergave van het concept, waarbij performatieve aspecten buiten beschouwing blijven. Er is geen sprake van handelingen binnen een tijdsverloop, wat ten koste gaat van de dynamiek en de dramaturgie. Hierdoor is de commissie er niet van overtuigd dat van de voorstellingen in alle gevallen een sterke zeggingskracht zal uitgaan.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Collectief Walden in de komende periode locatietheater wil maken in de vorm van "theatrale non-fictie" en op basis van een "site responsive" werkwijze. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod klein is. Verder stelt de commissie vast dat het aantal aanbieders van dit type aanbod beperkt is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Collectief Walden is er volgens de commissie ondanks de onderscheidende positionering in de afgelopen jaren nog niet in geslaagd een substantieel deel van het potentiële publiek te bereiken. De commissie vindt het dan ook positief dat met de doelstelling voor de periode 2021-2024 ambitie wordt getoond. Het collectief verwacht het aantal bezoekers dat is bereikt in 2017, het meest succesvolle jaar tot dusver, in de periode 2021-2024 ruim te kunnen verdubbelen. Dat wil het collectief realiseren door een groot publiek van niet-betalende bezoekers te bereiken, waar er in het verleden vooral betalende bezoekers werden bereikt. De commissie mist een toelichting op wat er qua voorstellingen en speelplekken precies zal veranderen ten opzichte van het verleden, wat maakt dat het niet-betalende publiek nu een belangrijke factor is in de publieksvisie. Collectief Walden wil de komende jaren zowel de publiekswerving als de publiekswerking versterken. Daartoe wil het collectief community's vormen en onderhouden en een "impact agent" aanstellen. De commissie is positief over deze stappen, vooral omdat in de uitvoering van de plannen gebruikgemaakt zal worden van de resultaten van een doorlopend publieksonderzoek. De ideeën met betrekking tot de community's vindt zij echter nog matig uitgewerkt in het plan. Verder merkt de commissie op dat het collectief stelt dat het gebruik zal maken van de taal en vorm van religie in de wijze waarop het zich manifesteert. In het verlengde daarvan beschrijft Collectief Walden zijn publiek als volgelingen. De commissie vindt dit een intrigerend concept, maar wat dit concreet betekent voor de publieksbenadering, blijkt niet duidelijk uit het plan. Zij is dan ook niet bij voorbaat overtuigd van de meerwaarde van deze benadering.

COMBATTIMENTO	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Zij kent Combattimento als een ensemble dat barok repertoire brengt op moderne instrumenten. Het ensemble bestaat uit acht kernmusici en wordt geleid door violist Cynthia Freivogel en klavecinist Pieter Dirksen. Voor de producties wordt er geregeld samengewerkt met gastsolisten uit de klassieke muziek. Ook heeft het ensemble meerdere producties gedaan met dansgezelschap Scapino Ballet. De concerten vinden plaats in de kleine en middelgrote concertzalen van Nederland.

De commissie vindt het vakmanschap van de musici van Combattimento groot. Het samenspel dat naar voren komt tijdens de concerten vindt zij qua klank transparant en de timing strak. De nieuwe concertmeester Cynthia Freivogel brengt volgens de commissie het ensemble een hernieuwd elan. Zij is van mening dat Freivogel de musici op een prettige manier leidt en dat er een krachtige toon in haar spel naar voren komt. Ook is de commissie onder de indruk van het spel van cellist Diederik van Dijk. De cellosolo in het 'Concerto in G' bijvoorbeeld, in het programma 'Frizzante' vond zij virtuoos gespeeld.

De commissie is niet geheel overtuigd van de oorspronkelijkheid van de producties. Zij constateert dat het ensemble veel onderzoek verricht naar bijzondere composities uit de barokmuziek. Dit leidt dan ook tot goed verzorgde concertprogramma's waarin ook minder voor de hand liggende werken worden gespeeld. Kritisch is zij echter over de samenwerkingen met gastsolisten en andere artistieke partners. Zij is kritisch over de keuzes die het ensemble daarin maakt. De commissie ziet in de samenwerkingen geen duidelijke artistieke koers naar voren komen. De commissie vond bijvoorbeeld dat het ensemble binnen de productie 'Scala' met Scapino Ballet, een te dienende rol had. Hierdoor vindt zij dit soort programma's qua oorspronkelijkheid achterblijven.

Over de zeggingskracht is de commissie gematigd positief. Zij vindt dat klavecinist Pieter Dirksen op een natuurlijke manier de programma's van toelichting voorziet. Ook de musici weten hun enthousiasme over te brengen op het publiek. De podiumpresentatie vindt de commissie echter nogal statisch en ouderwets. De commissie vindt dat dit afbreuk doet aan de zeggingskracht van de concerten.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De commissie ontwaart in de uitvoerig beschreven plannen een staalkaart van projecten. Ook de komende periode wil Combattimento zich daarbij onderscheiden in het brengen van bijzondere, minder bekende barokwerken op basis van eigen musicologisch onderzoek, bijvoorbeeld in de projecten 'Bach & Marcello' en 'Bach Bijzonder'. De commissie constateert een grote variatie aan projecten: van langlopende projecten, zoals samenwerking met Scapino Ballet, tot kortere seizoensprojecten, zoals operaprojecten en optredens met internationale solisten. Ook coproducties en optredens in kleinere bezettingen verbijzonderen de programmering verder. Vooral de muzikale plannen vindt de commissie concreet en aansprekend beschreven. De commissie plaatst een kanttekening bij de veelheid aan plannen, waarbij het vaak niet duidelijk is waarop de concrete keus is gebaseerd. De beknopte beschrijving van de artistieke uitgangspunten geven de commissie daarin weinig houvast. Zo ziet de commissie de Franse barok als aangekondigde belangrijke rode draad in de nieuwe periode relatief weinig terug in de projecten.

De inhoud van het plan biedt de commissie geen aanleiding om haar oordeel over de zeggingskracht van de concerten te wijzigen als het om verwachtingen voor de komende periode gaat. De commissie verwacht weliswaar van het gebruik van de eigen app Schip van Goud een aansprekende werking voor scholieren, ook als de keerzijde van de Gouden Eeuw aanbod komt. De samenwerking met coproducenten, hoe interessant ook qua keus, vindt de commissie echter te summier uitgewerkt. Daardoor bieden de plannen weinig inzicht in de mate waarin de voorstellingen zeggingskracht zullen hebben voor het beoogde publiek. Dat geldt bijvoorbeeld voor de samenwerking met Holland Opera in 'Midsummernightmare' en met theatermaker Steef de Jong in het muziektheaterstuk 'Meissen Blues'. De commissie waardeert dat Combattimento uitdagingen zoekt in nieuwe, en hernieuwde samenwerkingen, maar zij mist een heldere toelichting op de ontwikkeling die het ensemble voor zichzelf nastreeft en welke rol de partner daarin vervult.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende

De commissie constateert dat Combattimento in de komende periode producties zal ontwikkelen op het gebied van klassieke kamermuziek, al dan niet binnen een interdisciplinaire context. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is gemiddeld van omvang. De commissie stelt verder vast dat er een gemiddeld aantal aanbieders is van soortgelijk repertoire. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Combattimento volgens de informatie in het plan driemaal zoveel publiek wil bereiken als in 2019, waarvan een derde van de groei bij schoolvoorstellingen en de rest bij reguliere concerten. De commissie constateert dat dit een stevige ambitie is, die op zich niet onhaalbaar is gelet op het soort aanbod dat Combattimento ontwikkelt, maar waar ook een stevige onderbouwing bij hoort. De beschreven strategie overtuigt haar echter niet van het te

verwachten succes. Hoe de sterke publieksgroei zich verhoudt tot het aanzienlijk kleinere aantal grotezaal-voorstellingen en het grotere aantal concerten in kleine en middelgrote zalen, wordt in het plan niet uitgelegd. De commissie vindt vooral de beschrijving van de marketings-trategie tekortschieten. Het ensemble kent zijn publiek behoorlijk goed, zo laat het plan zien, en het noemt diverse acties om dit publiek te benaderen. Maar de commissie mist een reflectie op beproefde methoden en een daaruit voortvloeiende samenhangende aanpak om meer publiek te bereiken.

De commissie vindt de ambitie positief om het aantal schoolvoorstellingen uit te breiden, en daarmee meer jongeren te bereiken. Ook hier geldt echter dat de beoogde groei fors is en de uitwerking in het plan beperkt. De commissie mist in het plan informatie over afspraken met educatieve partners die een stevige bodem onder de ambities zouden leggen.

CORPO MÁQUINA	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Breda
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 100.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 100.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Het Tilburgse gezelschap Corpo Máquina werd in 2017 opgericht door choreograaf en artistiek leider Guilherme Miotto. In de voorstellingen van Corpo Máquina wordt breakdance- en hiphopidioom gedeconstrueerd door het toepassen van principes uit de moderne dans. Het werk is fysiek van karakter en wordt uitgevoerd door zowel amateur- als professionele dansers. De voorstellingen van Corpo Máquina zijn vooral te zien in vlakkevloertheaters in Nederland.

De commissie is positief over het vakmanschap van Corpo Máquina. Zij kent Guilherme Miotto als een inspirerende docent en choreograaf, die met zijn open en respectvolle werkwijze en eigen methodiek het beste uit zijn vaak uiterst begaafde performers weet te halen. De commissie constateert dat hij in staat is om het onderscheid tussen de uitvoerings-kwaliteiten van geschoolde en ongeschoolde dansers binnen zijn werk weg te nemen. Ook weet hij sociale en culturele identiteiten geloofwaardig met elkaar te verbinden. Deze choreografische benadering getuigt volgens de commissie van vakmanschap.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de voorstellingen van Corpo Máquina. Ze is van mening dat Guilherme Miotto met zijn kennis van de inhoudelijke en technische mogelijkheden uit zowel het urban als het moderne dansidioom op integere wijze streeft naar een vernieuwende danstaal. Toch constateert ze dat de producties van Corpo Máquina hierin niet altijd even goed slagen. De producties worden gemaakt door performers met verschillende achtergronden en met verschillende dansstijlen, maar daarin overheerst soms een onderzoeksmatige opzet, die weinig ruimte laat voor de dansinhoudelijke vertaling van thema's uit het leven van de performers. De commissie noemt als voorbeeld 'Even Worse', waarin zij een aansprekende theatrale vorm miste.

De commissie vindt dat de producties van Corpo Máquina over zeggingskracht beschikken. De combinatie van experimentele hiphop en moderne dans is volgens haar aansprekend voor het publiek. Dat geldt ook voor de gekozen thema's in het werk, die goed aansluiten bij de belevings-wereld van de doelgroep. De zeggingskracht wordt soms beperkt door een matige dramaturgie. Hierdoor laten de gebruikte bewegingsfrases weinig dynamische ontwikkeling zien. Een voorbeeld is de voorstelling 'Ball', waarin de spanningsboog gedurende de voorstelling inzakte.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante continuering van het werk dat Corpo Máquina in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie is van mening dat uit de voorgelegde plannen een helder artistiek profiel van Corpo Máquina naar voren komt. De uitgangspunten die de basis vormen voor de activiteiten in de komende periode, zijn duidelijk verwoord.

De commissie vindt dat de plannen van oorspronkelijkheid getuigen. De artistieke signatuur van choreograaf Guilherme Miotto wordt in de verschillende producties krachtig over het voetlicht gebracht. In het plan weet Corpo Máquina goed inzicht te geven hoe de toepassing van de Instinctive Performance methode ervoor zorgt dat de choreograaf tot de fysieke essentie van de uitvoerenden weet te komen. De commissie constateert verder dat het "oneindig zoeken naar manieren om overeind te blijven" in elk van de genoemde producties op een prikkelende manier tot uiting komt. Als voorbeeld noemt zij de productie 'Poles' met paaldanseres Yvonne Smink. Deze productie getuigt volgens de commissie van een grote eigenheid door de paal, die staat voor emancipatie, te combineren met de overgave en vrijheid zoals Smink die bij het beleven van religie ervaart. De commissie zet wel een kanttekening bij de artistieke ontwikkeling van Miotto zelf. Zij leest in het plan over de verdieping die Miotto in zijn werk zoekt, maar mist een nadere toelichting over aan-dachtspunten met betrekking tot zijn eigen kunstenaarschap.

De commissie constateert dat er in het plan een duidelijke reflectie wordt gegeven op eerdere activiteiten waarbij een sociaal-maatschappelijk project uitgroeide tot een professionele dansproductie. De commissie vindt het positief dat er lessen die uit die ervaringen getrokken zijn. De genoemde wijziging in aanpak geeft de commissie het vertrouwen dat haar kritiek over de beperkte dansinhoudelijke vertaling van thema's uit het leven van de performers hiermee ondervangen wordt. Zij verwacht op grond hiervan en in combinatie met de bewezen uitvoeringskwaliteit van Corpo Máquina dat de voorstellingen veelal van zeggingskracht zullen getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Corpo Máquina in de komende periode dansvoorstellingen wil verzorgen waarbij breakdance- en hiphopidioom gedeconstrueerd wordt door het toepassen van principes uit de moderne dans. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod beperkt is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podium-kunstenaanbod.

De commissie vindt dat Corpo Máquina zich met zijn specifieke aanbod duidelijk weet te positioneren. Het werk van Corpo Máquina heeft volgens haar de potentie om dans-kenners aan te spreken. Daarnaast bereikt het gezelschap specifieke publieksgroepen die zich aangetrokken voelen tot de community die centraal staat in de desbetreffende productie. Corpo Máquina wil de aankomende jaren een gestage publieksgroei doormaken naar gemiddeld 160 bezoekers per voorstelling in 2024. De commissie vindt de beoogde groei behoorlijk ambitieus en mist in het plan een sterke strategie om die te realiseren. Volgens de commissie spreekt elke productie die Corpo Máquina ontwikkelt op inhoudelijk niveau een zeer specifieke community aan. Op basis van het plan heeft zij er op zichzelf vertrouwen in dat deze community's worden bereikt voor de specifieke producties. Zij verwacht echter niet dat er vanzelfsprekend ontmoetingen tussen deze community's gaan ontstaan en er bijvoorbeeld voetballiefhebbers naar de productie 'Poles' komen kijken. Ook wat betreft het aantal speelbeurten is het volgens de commissie niet aannemelijk dat de voorgenomen groei gerealiseerd gaat worden. Zij mist in het plan bijvoor-beeld een strategie om meer schoolvoorstellingen te spelen, terwijl die een aanzienlijk deel van de totale presentaties vormen.

De commissie is er op basis van het plan wel van overtuigd dat Corpo Máquina de komende jaren opnieuw een bijzondere bijdrage kan leveren aan de publieksdiversificatie van de podiumkunsten. Uit het plan blijkt dat de aanvrager zich, net als de afgelopen tijd, gaat richten op het bereiken van andere doelgroepen en community's. De commissie vindt dat Corpo Máquina daar een doordachte strategie voor heeft geformuleerd en heeft er vertrouwen in dat de ambities op dit vlak worden gerealiseerd.

DADODANS	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting Dado (Dadodans) is een Amsterdams dansgezel-schap onder artistieke leiding van Gaia Gonnelli. Het gezel-schap ontwikkelt associatieve moderne dansvoorstellingen voor kinderen vanaf twee jaar oud. Het werk van Dadodans speelt zowel op scholen als in zalen door het hele land, en daarbuiten.

De commissie is van mening dat het werk van Dadodans met gedegen vakmanschap wordt ontwikkeld en uitgevoerd. Het gezelschap werkt met technisch goede dansers en musici die op een heel natuurlijke manier contact weten te maken met de peuters en kleuters waar de voorstellingen voor gespeeld worden. Het choreografisch materiaal van Gaia Gonnelli is volgens de commissie niet heel verrassend, maar wel speels en dynamisch.

Volgens de commissie is de oorspronkelijkheid van de producties van Dadodans groot. Er is sprake van een heldere artistieke signatuur. Gaia Gonnelli weet op een speelse manier specifiek materiaal tot leven te wekken en creëert daarmee vervolgens een geheel eigen wereld. Hierdoor getuigen de producties van Dadodans volgens de commissie van een onderscheidende benadering. Ondanks een hoge mate van abstractie weet Gaia Gonnelli een emotionele verbinding te maken, zowel tussen de uitvoerenden onderling als met de toeschouwer. Als voorbeeld noemt zij de producties 'Koker' en 'Papier', die materiaal als uitgangspunt hebben, maar op een ongeforceerde manier over vriendschap gaan. Ook de samenkomst van dans met livemuziek is volgens de commissie interessant. Zoals bij 'Mappamondo', waar volgens haar de musicus op een spannende manier bij het spel van de danseres betrokken wordt. Een kleine kanttekening maakt de commissie bij de spanningsboog van de choreografieën, die zij niet altijd even sterk vindt. Bijvoorbeeld in 'Klank', dat naar haar mening niet heel dynamisch is.

De commissie is positief over de zeggingskracht van Dadodans. Het gezelschap benadert zijn publiek volgens de commissie op een duidelijke manier zonder belerend te zijn. Door de wijze waarop met het zeer jonge publiek contact gemaakt wordt, weet Dadodans hen mee te voeren in de wereld die tijdens de voorstelling gecreëerd wordt, en die aansluit bij hun belevingswereld.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 komen volgens de commissie op een logische manier voort uit de artistieke lijnen die Dadodans in de afgelopen jaren heeft uitgestippeld. De commissie is van mening dat Dadodans op een heldere wijze zijn artistiek beleid beschrijft. In de aanvraag worden concreet aandachtspunten benoemd die het gezelschap de aankomende periode wil implementeren. Hoewel de commissie de genoemde ontwikkelpunten niet heel vernieuwend of verrassend vindt, noemt zij deze wel realistisch en haalbaar voor de organisatie.

De commissie vindt dat de plannen op een heldere manier de artistieke signatuur van Dadodans weergeven. Dadodans kent zijn doelgroep en heeft volgens de commissie een duidelijke motivatie om het werk associatief en niet-narratief te laten zijn en blijven. De commissie is bovendien positief over het gedegen onderzoek dat Dadodans uitvoert door nieuw werk op de jeugdige doelgroep uit te proberen voordat een productie in première gaat.

De commissie constateert dat klank, livemuziek en het samenspel met musici in de nieuwe producties een prominentere rol gaan spelen. Daartoe gaat Dadodans interessante nieuwe muzikale samenwerkingen aan, maar wordt ook in het vaste partnerschap met componist Wiebe Gotink verdieping aangebracht. Hoewel de commissie enthousiast is over het verstevigen van de rol van muziek in de producties, vindt zij de uitwerking ervan in de beschrijving van de individuele producties beperkt. Vooral wanneer er voortgebouwd wordt op eerder werk, had de commissie een nadere toelichting op de muzikale bijdrage verwacht. Zoals bij de geluidenspeeltuin van 'Weerklank'; de beschrijving van het werk noemt de commissie zeer zintuiglijk, maar zij kan zich nauwelijks een voorstelling maken van de geluiden die daadwerkelijk gehoord gaan worden. Wanneer er voortgebouwd wordt op eerder ontwikkeld werk, zoals bij zowel 'Weerklank' als 'Papiertje', had de commissie ook meer reflectie op het originele werk willen lezen en een inhoudelijke onderbouwing om het werk uit te bouwen.

Zoals hiervoor opgemerkt, is de commissie positief over de manier waarop de dansers in het werk van Dadodans contact maken met het jeugdige publiek. De commissie verwacht dan ook op grond van de gedegen aanvraag dat deze, in combinatie met de bewezen uitvoeringskwaliteit van Dadodans, voorstellingen zullen opleveren die van zeggingskracht getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Dadodans in de komende periode dansvoorstellingen voor kinderen vanaf twee jaar oud wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld van omvang is en dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt eveneens gemiddeld is. Zij is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is positief over de verwachting van het publieksbereik van Dadodans in de aankomende periode. Dadodans weet zich volgens de commissie op een voor het publiek herkenbare manier te positioneren. Verder constateert zij dat het gezelschap diverse ambities beschrijft om het publieksbereik de aankomende jaren te vergroten. De ambitie om werk te presenteren voor het speciaal onderwijs en samen te werken met Aslan Muziekcentrum vindt zij interessant, maar nog weinig concreet uitgewerkt. Hoe Dadodans een concrete bijdrage levert aan een publieksverbreding komt uit de plannen niet sterk naar voren. De commissie verwacht wel dat Dadodans nieuw publiek kan bereiken door zijn werk op andere speellocaties te presenteren. Zij ziet met een performatieve installatie als 'Weerklank' ook potentie in bijvoorbeeld het festivalcircuit. Hoewel de kleinschaligheid van het werk een beperkt aantal bezoekers toestaat, verwacht de commissie dat de bescheiden publieksgroei die Dadodans voor ogen staat, haalbaar is.

DE STOKERIJ	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Schiedam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Stichting De Stokerij Schiedam is het theatergezelschap geleid door Koen Wouterse en Anne Rats, en tot voor kort Yorick Zwart. Het Schiedamse stadsgezelschap maakt familievoorstellingen, jongerenvoorstellingen en voorstellingen voor volwassenen. Het gezelschap speelt zowel in theaterzalen als op locatie, met amateurspelers en professionals.

De commissie is kritisch over het vakmanschap van de producties van De Stokerij. Hoewel sommige voorstellingen in beginsel over interessante elementen beschikken, mist de commissie een sterke artistieke visie, een regievisie en een samenhangende dramaturgische lijn. Zo had de spelersgroep van 'De kleine prins(es)' veel spelplezier, maar miste de regie dynamiek en focus. Ook 'SLET' had volgens de commissie veel potentieel, in het gebruik van technische middelen, de enthousiaste spelers en de spannende thematiek, Toch kwamen de verhaallijnen niet bij elkaar en werden in deze voorstelling geen scherpe keuzes gemaakt, volgens de commissie.

Het werk van De Stokerij mist een overtuigende, herkenbare artistieke signatuur, aldus de commissie. Zij ziet weliswaar een doorlopende lijn in het samenwerken met amateurspelers, en in het maken van de familievoorstellingen rond de kerst. Dit werk staat naast voorstellingen met en over jongeren zoals 'SLET', voorstellingen voor volwassenen zoals 'Human Inc. 2: Harry in Wonderland' en muziektheatervoorstellingen op locatie zoals 'Dusty Mixedfeelings'. Binnen dit brede palet aan activiteiten mist de commissie een duidelijke artistieke focus. Hierdoor kan zij geen onderscheidende signatuur herkennen.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht van het werk van De Stokerij. De meeste voorstellingen spreken het publiek aan, dat zich verwant voelt met de (amateur)spelers op het podium. De inzet van jongere, niet professionele spelers vindt de commissie in het geval van 'SLET' overwegend sterk; bij de overige voorstellingen vindt zij dit minder geslaagd. 'Dusty Mixedfeelings' was een muzikaal feestje voor het publiek, aldus de commissie. Toch vond zij ook bij deze voorstelling de zeggingskracht niet optimaal. De makers creëerden hoge verwachtingen door de drie vertelperspectieven te introduceren, maar de verwachtingen werden aan het einde niet ingelost. De verhaallijnen kwamen niet samen waardoor het publiek nooit een gemeenschappelijke ervaring had, wat volgens de commissie afdeed aan de zeggingskracht van de productie.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plannen als zwak.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het eerdere werk van De Stokerij. Zij constateert dat er recentelijk een wijziging heeft plaatsgevonden in de artistieke leiding van De Stokerij. Het gezelschap is overgestapt van een driekoppige naar een tweekoppige artistieke leiding. De commissie mist een inhoudelijke onderbouwing en een reflectie op deze wijziging. Het wordt haar niet helder wat dit betekent voor de artistieke koers van het gezelschap.

De commissie is positief over de verbondenheid van De Stokerij met de stad Schiedam en haar bevolking. Er spreekt een sociaal engagement uit de plannen, dat onder meer tot uiting komt in de structurele samenwerking met lokale amateurspelers. Zij ziet hierin een mogelijke aanzet tot een eigen artistieke signatuur. Niettemin is de commissie kritisch over de artistieke visie van het gezelschap. Zij constateert dat De Stokerij zijn brede palet aan activiteiten in 2021-2024 voortzet, en dat de artistieke visie nog altijd onduidelijk is. Enerzijds wil het gezelschap toegankelijk werk maken voor en met Schiedammers, anderzijds maakt het tourproducties zoals 'TROJE!', dat zich qua uitingsvorm nauwelijks lijkt te onderscheiden binnen het aanbod aan teksttoneel. Een overtuigende onderbouwing voor deze dualiteit in de artistieke signatuur ontbreekt in het plan. Het gebrek aan een scherpe artistieke focus doet in haar ogen afbreuk aan de oorspronkelijkheid van de plannen.

De commissie constateert dat de voorstellingsplannen summier zijn uitgewerkt, waardoor zij een beperkt beeld krijgt van de voorstellingen. Zo werkt De Stokerij voor de kerstvoorstellingen met een behoorlijk aantal amateurspelers, maar hoeveel dat er zijn, wat hun aandeel precies is en hoe zij begeleid worden, is niet duidelijk. Voor sommige plannen, zoals 'RET', ontbreekt in het geheel een artistiek concept. Verder constateert de commissie dat een aantal producties wordt hernomen, maar zij mist hiervoor een motivering en een reflectie op de eerdere producties. Zo is 'TROJE!' een tourversie met professionele acteurs van eerder met amateurs gemaakt werk, maar daar wordt door de makers niet op gereflecteerd. Mede gelet op haar kanttekeningen ten aanzien van het vakmanschap is de commissie er op basis van het plan niet van overtuigd dat de voorstellingen zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert op basis van de plannen dat De Stokerij tekst-theaterproducties maakt, waarbij het in sommige gevallen samenwerkt met lokale amateurspelers. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Uit de aanvraag blijkt dat De Stokerij op lokaal niveau stevig is ingebed, en dat vindt de commissie positief. Het gezelschap weet in Schiedam een breed en divers publiek te trekken en draagt daardoor bij aan de diversificatie van het lokale publiek. Op basis van het plan is de commissie er niet van overtuigd dat het gezelschap dit ook op landelijk niveau doet. De Stokerij rekent op een toename van het aantal landelijke speelbeurten en het aantal bezoekers. De commissie vindt het op zich positief dat het gezelschap groei nastreeft, maar zij is niet geheel overtuigd van de strategie die het hiertoe hanteert. Afgaande op het plan investeert de artistieke kern van De Stokerij behoorlijk wat tijd en aandacht in de verkoop van voorstellingen en in het leggen van contact met de lokale bevolking, zowel in de standplaats als daarbuiten. Hoewel de commissie van mening is dat dit op lokaal niveau bijdraagt aan het publieksbereik is zij er op landelijk niveau niet van overtuigd dat acties als de zogenoemde "vooruitgeschoven post" een groot effect zullen hebben. Verder bedenkt het gezelschap samen met Wild Child Agency en Theater aan de Schie rond de producties een marketingcampagne. Hoewel de commissie deze samenwerkingen kansrijk vindt, mist zij een overtuigende uitwerking van de daarbij genoemde acties. De commissie vindt het positief dat het gezelschap een vaste medewerker aanstelt om theaters nauwer te betrekken bij De Stokerij. Wat dit voornemen precies inhoudt en hoe dit bijdraagt aan een grotere landelijke zichtbaarheid, wordt echter niet helder. Op basis van het plan verwacht de commissie dat De Stokerij zijn positie op het gebied van publieksbereik zal bestendigen, maar is zij er niet van overtuigd dat het gezelschap de geambieerde toename van de bezoekersaantallen zal realiseren.

DELTADUA	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Zaandam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

De muziektheatergroep DeltaDua werd in 1983 opgericht door artistiek leider Anis de Jong en actrice Nel Lekatompessy. DeltaDua maakt muziektheater voor jongeren en volwassenen

over de geschiedenis die Nederland, voormalig Nederlands-Indië, Indonesië en specifiek de Molukken met elkaar verbindt. DeltaDua speelt vooral in de kleine zaal.

DeltaDua heeft ervoor gekozen om aan de commissie alleen korte trailers aan te leveren van een aantal hoogtepunten van de afgelopen jaren. De commissie wil hierbij aantekenen dat zij uit deze fragmenten weinig kan afleiden over de totale producties. Zij heeft haar oordeel daarom mede gebaseerd op eigen waarnemingen, al dan niet van opnames van het internet.

De commissie plaatst kanttekeningen bij het vakmanschap van DeltaDua. Zij noemt het werk van het gezelschap integer en vooral in muzikaal opzicht getuigen van vakmanschap. Ze is kritisch over de dramaturgische structuur van de voorstellingen, waarin de muziek en spel op zichzelf staande elementen blijven. De enscenering oogt naar haar mening nogal statisch en daarnaast vindt zij het werk enigszins gedateerd door de weinig spannende regiekeuzes.

De commissie is gematigd positief over de oorspronkelijkheid van DeltaDua. Zij heeft veel waardering voor het feit dat DeltaDua in zijn lange bestaansgeschiedenis trouw is gebleven aan zijn missie om de Nederlandse koloniale geschiedenis toegankelijk te maken voor nieuwe generaties. De voorstellingen van DeltaDua onderscheiden zich doordat ze vanuit de Molukse identiteit mooie, actuele thema's aansnijden. Over de manier waarop het gezelschap deze verhalen vertaalt naar muziektheater is de commissie echter kritisch. De commissie vindt de samensmelting van theater en muziek weinig fantasierijk in het werk van DeltaDua. Er wordt weliswaar gewerkt met uitstekende musici, maar de elementen spel en muziek worden niet tot een hechte compositie gesmeed.

De commissie plaatst kanttekeningen bij de zeggingskracht van het werk van DeltaDua. De thema's die DeltaDua kiest, spreken sterk tot de verbeelding, maar in de uitwerking komen de krachtige thema's niet goed tot hun recht. Als voorbeeld noemt zij de voorstelling 'Westerling, een broederstrijd', over twee Molukse broers die ten tijde van de politionele acties in Indonesië tegenover elkaar komen te staan. Het uitgangspunt van het stuk spreekt volgens de commissie tot de verbeelding. De matige dramaturgie van de voorstelling doet echter afbreuk aan het op zich krachtige verhaal, waardoor de uiteindelijke impact op het publiek beperkt is.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat DeltaDua in de afgelopen jaren heeft laten zien. De artistieke koers, gericht op het tonen van verhalen over de gedeelde koloniale geschiedenis van Nederland en voormalig Nederlands-Indië in muziektheatervoorstellingen, blijft gehandhaafd.

De commissie is van mening dat er een aantal interessante uitgangspunten aan de plannen ten grondslag ligt. De vraag of we van Jan Pieterszoon Coen een schandpaal of standbeeld moeten maken, en het willen schetsen van een compleet beeld van de koloniale geschiedenis van Nederland en Indonesië, vindt de commissie prikkelend en actueel. Ook de thema's die worden aangeraakt in 'Tata Familias', zoals de Molukse cultuur en de onderhuidse spanningen in een gezin binnen de context van de Nederlandse samenleving, vindt zij aansprekend. De commissie mist echter een overtuigende artistieke visie in het plan. Het wordt haar niet helder welk verhaal DeltaDua precies wil vertellen en waarom, en wat het gezelschap wil bewerkstelligen bij het publiek. Dit doet in haar ogen afbreuk aan de oorspronkelijkheid van de plannen.

De in beginsel aansprekende uitgangspunten ziet de commissie slechts summier uitgewerkt. Zo biedt het plan nauwelijks zicht op de muzikale en dramaturgische lijnen. Ook krijgt de commissie geen beeld van de wijze waarop DeltaDua wetenschappers bij het proces wil betrekken, zoals bij de voorstelling 'J.P. COEN is KING!' De commissie stelt vast dat DeltaDua de meeste voorstellingen creëert met het al langer bij de groep betrokken artistieke team, behalve voor 'Lulverhalen en Poekimonologen', want hiervan is het artistieke team nog onbekend. Haar eerdere opmerking aangaande het vakmanschap van DeltaDua in ogenschouw nemende, verwacht de commissie dat de voorstellingen ook de komende jaren over muzikale kwaliteit zullen beschikken. Het huidige plan biedt haar echter te weinig aanknopingspunten om op muziek-theatraal niveau voorstellingen met een hoge mate van zeggingskracht te verwachten.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie maakt uit de plannen op dat DeltaDua muziektheater maakt waarbij het zich expliciet richt op muziek en verhalen die geworteld zijn in de Moluks-Nederlandse cultuur. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod beperkt is. Verder stelt zij vast dat het aantal overige aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Gezien het beperkte potentiële publiek vindt de commissie het positief dat DeltaDua zich voorneemt om de Nederlandse samenleving in de breedste zin van het woord te bereiken. Ook wil het gezelschap zich de komende jaren richten op een breder en vooral jonger publiek. DeltaDua geeft bijvoorbeeld aan dat het de voorstelling 'J.P. COEN is KING!' toegankelijk wil maken voor alle leeftijdsgroepen ongeacht hun afkomst. De commissie ziet deze voornemens echter nauwelijks terugkomen in de publieksvisie van het gezelschap. Zij mist in het plan een gerichte strategie om jonger publiek te bereiken en te engageren. Verder vindt de commissie het speelcircuit van DeltaDua enigszins beperkt. Hoewel het gezelschap aangeeft dat het door een uitbreiding van het aantal theaters waar het speelt, ook nieuw publiek wil bereiken, ziet de commissie dit voornemen niet geconcretiseerd in het plan. Ook bevat het plan geen strategie om het werk van DeltaDua duidelijk te positioneren binnen de Nederlandse samenleving.

DeltaDua speelt volgens de commissie een belangrijke rol in het bereiken van een publiek met een Indonesische en Molukse achtergrond. De commissie is echter kritisch over het feit dat het gezelschap geen stappen lijkt te ondernemen om het werk bekender te maken onder een breder publiek dan de vaste achterban. Hierdoor is zij er niet van overtuigd dat DeltaDua de beoogde verbreding van het publiek zal weten te realiseren en zodoende de gedeelde koloniale geschiedenis voor heel Nederland zal weten te ontsluiten.

DOEK	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Zij kent Doek als een collectief van musici uit de geïmproviseerde muziek. Het collectief bestaat momenteel uit de kernleden Eric Boeren, John Dikeman, Kaja Draksler, Oscar Jan Hoogland, Wilbert de Joode, Michael Moore, Ada Rave, Jasper Stadhouders, Marta Warelis en Wolter Wierbos. Binnen Doek worden verschillende formaties gemaakt waarmee de producties vormgegeven worden. Dit kunnen zowel solo-optredens zijn als concerten in grotere bezetting. De concerten spelen in het circuit van kleine en middelgrote concertzalen en festivals in Nederland. Een aantal kernleden en hun groepen hebben een levendige buitenlandse speelpraktijk.

De commissie vindt het vakmanschap van de musici binnen het Doek-collectief groot. Zij merkt hierbij op dat de musici zeer verschillend zijn qua ervaring en muzikale achtergrond. Dit maakt het voor de commissie niet eenvoudig om een algemeen oordeel te geven. Zij constateert dat in de afgelopen periode het verschil in muzikale achtergrond tussen de nieuwe kernleden en die van het eerste uur groter is geworden. Dit doet echter niets af aan het spelniveau. Alle kernleden van het collectief hebben volgens de commissie ruime ervaring met verschillende vormen van improvisatie. Zij vindt daarnaast dat een aantal van de kernleden tot de top van de Nederlandse jazzsector behoort.

De commissie constateert dat in alle concerten van Doek het improvisatievermogen van de musici een essentieel onderdeel is. Zij ziet ook een verschuiving, waarbij improvisatie minder gekoppeld wordt aan de jazztraditie. De commissie vindt dit in de huidige muzieksector een logische ontwikkeling. Zij vindt het positief dat ook hedendaags gecomponeerde muziek en indiepopmuziek een plek krijgen binnen Doek. Wel meent zij dat de eigen signatuur van Doek daardoor minder uitgesproken wordt. Een groep als 'All Ellington' vindt zij bijvoorbeeld minder oorspronkelijk dan het octet van Kaja Draksler. Al met al is de commissie gematigd positief over de oorspronkelijkheid van de activiteiten van Doek.

Zij is ook gematigd positief over de zeggingskracht van de concerten. De musici nemen door hun grote vakmanschap het publiek mee. Wel is de presentatie soms wat sober. De commissie vindt het daarom positief dat Doek de laatste jaren verschillende concepten uitprobeert waarbij de presentatie vernieuwend is. Een goed voorbeeld hiervan was volgens haar 'The Market' in 2019, waarbij het Doek Festival werd verdeeld in verschillende thema's. De commissie vindt dit een interessante vorm waarbij de toeschouwer het gevoel kreeg van een goed georganiseerde chaos. Naast de kernmusici traden er gastsolisten, beeldend kunstenaars, performers en theatermakers op. De commissie vindt dat door dit soort cross-overinitiatieven de zeggingskracht van de concerten wordt versterkt.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De commissie ziet in de beschreven plannen vooral een continuering en soms verdere uitbouw van de aanpak van de afgelopen jaren. Daarbij zit de uitbouw vooral in het organiseren van een groter aantal concertseries voor de Doek-ensembles. De commissie heeft waardering voor de ambities in het plan om de improvisatiekunst te blijven onderzoeken en ontwikkelen. Niettemin mist de commissie in het plan prikkelende ideeën die bijdragen aan de oorspronkelijkheid van de komende activiteiten. Het plan biedt ook geen informatie die de eerder genoemde kritiek op de wat onduidelijke artistieke signatuur zou kunnen wegnemen. Daarbij vindt de commissie centrale begrippen in het plan, zoals diversiteit en componerend programmeren, te algemeen om een herkenbare artistieke signatuur aan te kunnen ontlenen. Positief vindt de commissie dat Doek werkt aan overdracht van de improvisatiemuziek aan nieuwe generaties, zoals tot uiting komt in de plannen voor workshops, het project 'Improjam' en de betrokkenheid bij het improvisatiecollectief van nieuwe makers BUI. De organisatie verwacht dat er na de voorgenomen verhuizing naar Amsterdam Zuidoost duurzame samenwerkingen worden aangegaan met musici uit dit stadsdeel. Aangezien er geen namen genoemd worden is de commissie er echter niet op voorhand van overtuigd dat de beoogde uitwisseling binnen de wijk wordt gerealiseerd op een wijze die bijdraagt aan de artistieke ontwikkeling van het collectief.

De zeggingskracht van de concerten in de komende periode zal, naar de commissie verwacht, vergelijkbaar zijn met wat zij in het recente verleden heeft geconstateerd. Het plan biedt geen nieuwe perspectieven op dit gebied. Zo worden er geen nieuwe presentatievormen, concepten of andere nieuwe ontwikkelingen genoemd. Het valt de commissie ook op dat er voor het Doek Festival geen nieuwe ideeën worden genoemd, waar dit festival in het verleden juist wel vernieuwing kende.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Doek actief blijft in de jazz en geïmproviseerde muziek. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod klein is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. De commissie is van mening dat daarmee maar beperkt sprake is van een interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert in de aanvraag van Doek dat het collectief behoorlijk wil groeien, zowel in aantal concerten als in publieksbereik. Deze groei wil het vooral in het buitenland en Amsterdam realiseren, waarbij in Amsterdam vooral de concerten in eigen beheer voor de groei moeten zorgen. Op basis van de aanvraag is de commissie er niet van overtuigd dat Doek de ambities voor een groter publieksbereik zal waarmaken. Tegen de achtergrond van een relatief klein potentieel publiek en de nodige concurrentie in Nederland verwacht de commissie een stevig onderbouwde strategie

om de geambieerde publieksgroei realistisch te maken. Die strategie mist de commissie. Zij treft vooral een analyse van de verschillende podia aan, al of niet met kansrijk publiek bij de betreffende podia. Juist omdat Doek meer concerten in eigen beheer wil organiseren, acht de commissie een publieksanalyse en een daaruit voortvloeiende koers in publieksbenadering essentieel. Er ontbreekt een aanpak die verdergaat dan de feitelijke optelsom van de publieksgroepen bij de respectievelijke podia, zoals in het plan staat. Wat Doek als profiel van het eigen publiek ziet, wordt niet beschreven, ook niet naar aanleiding van de veranderde artistieke aanpak die volgens het plan meer en ander publiek heeft opgeleverd. Het is de commissie opgevallen dat de nieuwe stappen in marketing nog in een onderzoeksfase verkeren en dat het nog niet duidelijk is hoe Doek de marketingfunctie zal invullen. De commissie constateert dat het plan geen informatie bevat over bereikte resultaten in het verleden of dat er al afspraken gemaakt zijn met samenwerkingspartners. Dat had de commissie meer vertrouwen kunnen geven in de groeistrategie.

DOUBLEA	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

DoubleA is de stichting van waaruit het werk van componist en regisseur Michel van der Aa wordt ontwikkeld, geproduceerd en verspreid. Het betreft de ontwikkeling van innovatief muziektheater waarin de combinatie van muziek, theater, video en digitale toepassingen centraal staat. DoubleA brengt zijn producties voor het merendeel uit als internationale coproducties.

De commissie is positief over het vakmanschap van Michel van der Aa, die zij kent als een veelzijdige componist en pionier in het samenbrengen van nieuwe digitale middelen en klassieke vormen van podiumkunst. Daarin brengt hij volgens de commissie met succes zijn ervaringen in uit het internationale circuit waarbinnen hij opereert. De partners met wie Van der Aa samenwerkt, zijn doorgaans van hoog niveau en hebben veel ervaring in het maken van (hi-tech) multidisciplinaire producties. Het hoge niveau is volgens de commissie te zien in het innovatieve gebruik van techniek en design en de slimme toepassing daarvan in de producties.

Het werk van Michel van der Aa heeft naar de mening van de commissie een oorspronkelijke en geheel eigen signatuur. Het compositie-idioom verhoudt zich logisch tot de narratieve kwaliteit van het geheel. De verbinding die in het werk wordt aangegaan met klassieke opera-elementen en digitale toepassingen, heeft een bijzondere poëtische kwaliteit. Deze komt volgens de commissie goed naar voren in de productie ‘Eight’ en in de filmopera ‘Upload’.

De commissie vindt dat de producties van DoubleA veel zeggingskracht hebben. Ondanks het feit dat de producties van DoubleA door hun aard experimenteel van karakter zijn en steeds gericht op de doorontwikkeling van het muziektheatergenre, hebben ze impact op het publiek. Volgens de commissie is dit te danken aan het feit dat de projecten steevast vanuit een specifieke vorm worden ontwikkeld en daardoor op meerdere niveaus kunnen worden genoten. In dit verband noemt zij ‘Eight’, een virtualreality-installatie waarin de bezoeker een individuele, interactieve ervaring ondergaat en zelf muziek en ruimte kan moduleren.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed

De commissie constateert in het plan dat DoubleA de komende periode blijft focussen op wezenlijke levensvragen bij het publiek die verband houden met technologische ontwikkelingen. Daarvoor heeft DoubleA de komende periode een bijpassende reeks nieuwe projecten uitgekozen. De commissie vindt de artistieke plannen van DoubleA gedegen uitgewerkt, vooral voor het eerste project de filmopera ‘Upload’. Daarmee krijgt zij een duidelijk beeld van hoe Michel van der Aa de toekomstige producties wil aanpakken. De commissie vindt de oorspronkelijkheid van de artistieke plannen zeer hoog. Zo vindt zij de beschreven inhoudelijke vertrekpunten aansprekend en rijk aan dramaturgische potentie. Bij de productie ‘Upload’ staan bijvoorbeeld de intrigerende vragen centraal wat er gebeurt als onze geest het eeuwig leven zou hebben en wat dat voor onze identiteit betekent. Ook de uitwerking van die activiteiten in verschillende combinaties van muziek, theater, video en digitale toepassingen maakt de plannen prikkelend voor de commissie. Interessant worden de projecten ook door de per project aangegeven ontwikkelingslijn in het werk van Michel van der Aa. Bijvoorbeeld in het project ‘Man in the Holocene’ zal componist Van der Aa voor het eerst voor een bezetting van strijkkwartet schrijven. De commissie vindt verder de consequente keus voor jonge nieuwe kunstenaars en technische experts als samenwerkingspartners een sterk punt in de plannen. Op basis van het aansprekende en goed uitgewerkte plan verwacht de commissie dat DoubleA zijn missie om innovatief muziektheater te ontwikkelen en te maken zal waarmaken. De beschreven aanpak van de komende activiteiten en de gekozen samenwerkingspartners bieden de commissie verder een vertrouwenwekkend perspectief op een groot vakmanschap van de komende producties.

De commissie verwacht dat van de komende producties veel zeggingskracht voor het publiek uit zal gaan. De grondig uitgediepte maatschappelijke thema’s zullen het publiek aanspreken, evenals de inzet van muziek met beeldcultuur met gebruikmaking van de nieuwste technologische ontwikkelingen. De complexe opbouw van de voorstellingen, zoals in het plan voor het project ‘Upload’ is beschreven, bieden de bezoeker kansen om op meerdere niveaus aangesproken te worden en daardoor uiteenlopende ervaringen te krijgen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

DoubleA zal de komende periode muziektheater brengen in een combinatie met video en digitale toepassingen. Zij stelt vast het potentiële publiek voor dit type aanbod gemiddeld is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van dit soort werk eveneens gemiddeld is. De commissie is daarmee van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat DoubleA een helder en herkenbaar profiel heeft opgebouwd en daar een eigen publiek voor heeft gevonden. Dat publiek bestaat uit liefhebbers van hedendaagse muziek en hedendaags muziektheater en, mede door de inzet van de nieuwste digitale technieken, ook uit relatief meer jongeren dan bij reguliere opera's. De commissie leest in de plannen de ambitie om het publieksbereik fors te laten groeien, zowel in het buitenland als in Nederland. Gezien de volgens het plan al vergaande afspraken met festivalpartners en de ervaringen in het verleden heeft de commissie vertrouwen in het publieksbereik via internationale festivals, waaronder het Holland Festival. De beschreven activiteiten in publieksbereik overtuigen de commissie echter niet op voorhand van het realiseren van het potentieel aan publiek in Nederland. Zo constateert de commissie dat DoubleA in zijn strategie voor publieksbereik eenzijdig leunt op de festivals. Zo mist de commissie enig zicht op de andere vier jaarlijkse middelgrote speellocaties in Nederland, naast het Holland Festival in Amsterdam. Ook valt het de commissie op dat DoubleA weinig informatie geeft over verwachte tussentijdse publiekspresentaties, die DoubleA belangrijk vindt in de ontwikkelfase van zijn projecten, waarvoor het gezelschap volgens eigen zeggen juist subsidie aanvraagt. De commissie mist verder in het plan een overtuigend onderbouwde publieksstrategie, gebaseerd op kennis van het eigen publiek, beproefde ervaringen in publieksbereik en daarop gebaseerde vervolgstappen. De commissie deelt de verwachting van DoubleA dat het type voorstellingen kansrijk is voor het aantrekken van een jonger publiek, maar mist ook hier het begin van een specifiek doelgroepbeleid.

DYANE DONCK COMPANY	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 75.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Dyane Donck Company is de organisatie van Dyane Donck, die als maker elektronische muziek combineert met indiepop-muziek en geluidsinstallaties. Ze werkt samen met makers en organisaties uit andere disciplines en experimenteert met nieuwe presentatievormen. In het werk van Dyane Donck worden er verbindingen gelegd tussen (elektronische) muziek en digitale techniek. Het werk wordt uitgevoerd op podia in het kleine- en alternatievezalencircuit, in de openbare ruimte en op middelgrote festivals.

De commissie vindt het gepresenteerde werk technisch goed in elkaar steken. Dyane Donck weet volgens haar met het muzikale materiaal een warme, maar ook een wat duistere klankkleur te creëren. De commissie heeft waardering voor de zoektocht naar nieuwe cross-overs, maar is van mening dat dit met zich meebrengt dat sommige producties minder goed slagen. Zo vond zij de productie 'Cocon' live minder goed tot zijn recht komen, waarbij de verschillende onderdelen, zoals videomapping, sculptuur en muziek, niet tot een coherent geheel kwamen.

De commissie vindt de concepten die Dyane Donck Company ontwikkelt tot de verbeelding spreken. De synergie die naar voren komt in het werken met beelden is daarin bepalend voor de eigen signatuur van de maker. Dit komt volgens haar goed naar voren in de hoofdtelefoonopera 'Myriam'. Wat betreft de compositorische ontwikkeling van de producties is de commissie minder positief. Zij vindt het gebruik van instrumenten nogal idiomatisch waardoor het duidelijk hoorbaar is waar de oorsprong van het materiaal ligt. Ook het gebruik van gesproken tekst vindt de commissie enigszins clichématig in combinatie met de langzame sound-scapes.

De vorm waarin de muziek wordt gepresenteerd, is volgens de commissie aansprekend. Doordat de luisteraar bijvoor-beeld bij een productie als 'Power' met hoofdtelefoons langs verschillende scènes loopt wordt de ervaring ervan geoptimaliseerd. Hierdoor ontstaat er volgens haar een bijzondere beleving bij het publiek. Toch vindt de commissie over het algemeen dat de gespeelde muziek vaak te lang in dezelfde sfeer blijft hangen. Hierdoor wordt de spanning niet gedurende de hele voorstelling vastgehouden. Dit doet volgens de commissie afbreuk aan de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 betreffen activiteiten die globaal zijn onder te verdelen in drie categorieën: muziek, installaties en muziektheater. Er zijn drie collectieven waarbinnen Dyane Donck haar producties zal ontwikkelen: BouwmeesterDonck, waarin zij interdisciplinaire installaties maakt met beeldhouwer Iris Bouwmeester, NYX, een collectief met mezzosopraan Els Mondelaers, en een vaste samenwerking met choreograaf Jelena Kostić. Daarnaast onderneemt ze soloprojecten en werkt ze incidenteel in opdracht.

De commissie is van mening dat de aanvraag interessante concepten bevat. Zij vindt het positief dat de verschillende disciplines gelijkwaardig zijn binnen de interdisciplinaire werkwijze van Donck en haar partners. Daarbij plaatst zij de kanttekening dat in de beschrijving van de producties vooral een beeld wordt geschetst van de concepten en de vorm van de voorstellingen en de installaties. De aanvraag gaat echter nauwelijks in op muziekinhoudelijke aspecten, waardoor de

commissie er niet volledig van overtuigd is dat sprake zal zijn van een sterke zeggingskracht in compositorisch opzicht.

De plannen voor de serie 'Abstract Pornography' en de coproductie met Jelena Kostić, 'Blissful Ignorance (Your Last Trip)', getuigen volgens haar van oorspronkelijkheid. Dat is minder het geval bij 'CRASH' en 'FOMO', die zijn gebaseerd op weinig originele uitgangspunten. De commissie herkent wel een zekere signatuur in de plannen, onder meer door het vrouwelijk perspectief van de maker, dat tot uiting komt in het werk en de toepassing van hoofdtelefoons, een terugkerende constante. Door de veelheid aan ideeën en activiteiten in de aanvraag mist er echter een focus. De commissie vindt het plan fragmentarisch en is kritisch over de bijdrage die de activiteiten kunnen leveren aan de verdere ontwikkeling van Doncks signatuur als componist. Enerzijds is zij positief over de creativiteit en ideeënrijkdom die de aanvrager aan de dag legt, anderzijds ziet zij knelpunten qua planning en haalbaarheid als het gaat om de uitvoering. Het hoge activiteitenniveau acht zij niet realistisch.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat Dyane Donck Company in de komende periode producties zal ontwikkelen op het gebied van hedendaagse gecomponeerde muziek, veelal in de vorm van conceptuele, interdisciplinaire voorstellingen en installaties. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is relatief klein van omvang. De commissie stelt verder vast dat er een klein aantal aanbieders van soortgelijk aanbod is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie merkt op dat Dyane Donck Company met haar werk kan rekenen op de belangstelling van toonaangevende podia en festivals in binnen- en buitenland. Zij heeft er dan ook vertrouwen in dat er mogelijkheden zijn om in de komende periode de specifieke doelgroep van liefhebbers van hedendaagse gecomponeerde muziek en geluidskunst te bereiken. Evenals in de artistieke plannen is er ook op het gebied van de publieksbenadering volgens de commissie sprake van inventiviteit. De plannen bieden interessante ideeën als het gaat om het bereiken van mensen buiten het vaste publiek van kenners en liefhebbers van hedendaags gecomponeerde muziek, zoals bij het doorlopende project 'Deep Sound Experience'. Dyane Donck Company zoekt hierbij naar mogelijkheden om samen te werken met partners buiten het domein van de podiumkunsten, zoals luchthaven Schiphol en yoga- en sportscholen. De commissie vindt het een gedurfd plan om op deze alternatieve locaties nieuwe publieksgroepen een geluidsbeleving te laten ondergaan met het werk van Donck. Gelet op het experimentele karakter van Doncks muziek is zij er op grond van de beschrijving in de aanvraag echter niet van overtuigd dat dit op langere termijn zal bijdragen aan het opbouwen en vasthouden van nieuw publiek. Daarvoor is er te weinig sprake van een inhoudelijke strategie. Al met al is de commissie kritisch over de mate waarin een connectie wordt gemaakt tussen de muzikale inhoud van de producties en installaties enerzijds en de beoogde doelgroepen die buiten het podiumcircuit bereikt moeten worden anderzijds. Om deze redenen verwacht zij niet dat er sprake zal zijn van duurzame publieksopbouw.

EEF VAN BREEN PRODUCTIES	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de makers als voldoende.

Zij kent Eef van Breen als trompettist en vocalist die vanuit de jazztraditie producties maakt rond theatrale concepten. De Eef van Breen Group bestaat uit een groep musici die in wisselende samenstelling aan projecten werkt. De producties bevinden zich op het snijvlak van muziektheater en hebben vaak een maatschappelijke component. De concerten worden gegeven in middelgrote concert- en theaterzalen, in het alternatieve podiumcircuit en in de openbare ruimte.

De commissie vindt het vakmanschap dat in de concerten naar voren komt, van wisselende kwaliteit. De aangetrokken musici zijn vakmensen op hun instrument, maar dit komt niet in alle gevallen goed uit de verf. De commissie is onder de indruk van het trompetspel van Eef van Breen. Hij heeft een warme toon en goede techniek. Aan de solistische kwaliteiten van de musici wordt volgens haar echter te weinig ruimte gegeven. De commissie is ook kritisch over de vocalen van Eef van Breen. Zij vindt bijvoorbeeld dat hij in het hoog geforceerd klinkt. Over de oorspronkelijkheid van de verschillende producties is de commissie positief. Zij vindt bijvoorbeeld het idee om een speelfilm te maken zonder beelden en het verhaal te vertellen met muziek en gesproken woord oorspronkelijk. Dit geldt ook voor de muzikale uitwerking ervan. De commissie vindt dat er in de producties van de afgelopen periode een duidelijke eigen signatuur naar voren komt. Zo vindt zij bijvoorbeeld de live-audiotour in verschillende steden rond het album 'Walk of Doubts' getuigen van de conceptuele manier van werken van Eef van Breen. De commissie is kritisch over de uitwerking van de producties. Zij vindt de instrumentatie smaakvol, maar merkt op dat de spanning niet over het geheel wordt vastgehouden. Dit doet afbreuk aan de zeggingskracht. De losse composities kenmerken zich af en toe door een wat fragmentarische opbouw. De commissie mist daarin een duidelijke overkoepelende spanningsboog. Wel is zij van mening dat het publiek geraakt wordt door de inhoud van de producties. Een voorbeeld hiervan is de manier waarop een actueel maatschappelijk onderwerp als de vluchtelingenproblematiek aan de orde werd gesteld tijdens de set in het Pan Festival.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor 2021-2024 zijn volgens de commissie in grote lijnen een voortzetting van de werkwijze van Eef van Breen in de afgelopen jaren. Eef van Breen ziet een sturende rol weggelegd voor zijn muziek in de dramaturgie van onder meer theatervoorstellingen, een visie die ook naar voren komt

in zijn concept 'film-zonder-beeld'. Daarnaast wil hij in het verlengde van zijn album 'Walk of Doubts' muziek ontwikkelen in de vorm van soundtracks voor wandelingen.

De commissie vindt het interessant dat Eef van Breen zich vanuit zijn achtergrond als componist, jazzmusicus en bandleider richt op conceptontwikkeling in een doorgaans interdisciplinaire context. Het uitgangspunt om muziek binnen deze context leidend te laten zijn, zoals in het oorspronkelijke concept voor het project 'Bar Terminus', beschouwt zij als intrigerend en onderscheidend. Afgezien van dit project is de commissie van mening dat de veelheid aan ideeën en concepten in de aanvraag heeft geleid tot een nogal fragmentarisch plan, waarin volgens haar een heldere en uitgesproken visie ontbreekt. De zoektocht naar een interdisciplinaire vorm met muziek in een leidende rol heeft volgens haar in de aanvraag nog niet geleid tot een overtuigende uitwerking van de concepten. Zo vindt zij het niet vertrouwenwekkend dat er in de samenwerking met Theatergroep Echo is gekozen voor een audiotrack bij de voorstellingen in plaats van livemuziek, zonder dat deze keuze duidelijk is onderbouwd. In het geval van 'Bar Terminus' blijkt uit de aanvraag niet hoe het thema polarisering tot uiting komt in de voorstelling. De commissie mist ook een toelichting op het vocale aspect. Er is sprake van gezongen teksten, maar de aanvraag geeft geen uitsluitsel of Eef van Breen zich in dit project, en eventueel in andere projecten, als zanger zal profileren. Ook gelet op de eerdere kritiek is dit volgens de commissie een onzekere factor op het gebied van vakmanschap.

Door deze kritiekpunten met betrekking tot de uitwerking van de plannen is de commissie er niet volledig van overtuigd dat er een sterke zeggingskracht van de producties zal uitgaan. Daarnaast beschouwt zij de beschreven concepten niet in alle gevallen als even origineel. Zo is het idee van audiotours, muziek voor wandelingen, eerder door andere componisten uitgevoerd. Door de matige uitwerking van dit concept blijkt voor de commissie niet duidelijk in hoeverre het beoogde resultaat van oorspronkelijkheid zal getuigen. Daarnaast merkt de commissie op dat Eef van Breen ervoor kiest om, afgezien van coproducties met theatermakers, het merendeel van zijn producties op alternatieve locaties buiten het reguliere podiumcircuit uit te voeren. Zij vindt weinig onderbouwing voor deze keuze in het plan. Hierdoor blijft onduidelijk wat de invloed is van deze locaties op het muzikale resultaat.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Eef van Breen in de komende periode concerten en voorstellingen wil produceren waarin jazz en aanverwante genres met andere disciplines samensmelten tot één hybride geheel. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld van omvang is. De commissie stelt verder vast dat er een gemiddeld aantal aanbieders is van soortgelijk aanbod. Zij is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is op grond van de aanvraag kritisch over het te verwachten publieksbereik in de periode 2021-2024. Van een uitgewerkte strategie om het beoogde publiek te bereiken is volgens haar nauwelijks sprake. Eef van Breen richt zich in het plan vooral op zijn concepten en coproductiepartners, waarbij hij verder niet ingaat op de omvang en de samenstelling van het publiek van zijn partners, dat hij met de samenwerkingen wil bereiken. In algemene zin wordt in de aanvraag gesteld dat Eef van Breen vanwege de veelvormigheid van zijn praktijk over een breed en divers publieksbereik beschikt, maar dit wordt verder niet concreet onderbouwd. Eef van Breen richt zich op theater- en muziekliefhebbers, de achterban van partners en gastspelers, en op buurtbewoners van de wijken waar hij zijn projecten wil uitvoeren. Hoewel de commissie positief is over het streven naar een breder publiek, buiten de specifieke doelgroep van jazzliefhebbers, vindt zij de publieksvisie tamelijk algemeen beschreven. Er ontstaat geen helder beeld van het publiek dat Eef van Breen voor ogen heeft bij de concerten en voorstellingen, waardoor de commissie er niet van overtuigd is dat het in potentie brede publiek ook optimaal bereikt zal worden.

Het plan is duidelijk over de gewenste organisatievorm, waarbij ook een marketingmedewerker is voorzien, maar hoe personeel en middelen strategisch worden ingezet, wordt niet concreet gemaakt. De commissie ziet hierin een risico, omdat juist het produceren van voorstellingen op locaties buiten het reguliere circuit van podia en festivals een doordachte publieksbenadering vereist.

EIGEN WERK THEATERTEAM	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Haarlem
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Stichting Eigen Werk brengt het werk van Pieter Tiddens uit. Sinds 2000 maakt Pieter Tiddens familievoorstellingen voor kinderen en volwassenen over maatschappelijke onderwerpen. De voorstellingen spelen meestal op scholen, in de kleine zalen van theaters of op de vlakke vloer, maar ook met enige regelmaat voor een besloten publiek van een instelling of bedrijf.

De commissie is gematigd positief over het vakmanschap van Eigen Werk Theaterteam. Zij vindt het spel en de thematieken goed gekozen. De commissie constateert dat het gezelschap op het gebied van dramaturgie en spanningsbogen solide producties realiseert, die getuigen van vakmanschap.

Tiddens is een goede performer, maar als maker niet vernieuwend. De commissie vindt de regie in dienst staan van de onderwerpen, en weinig innovatief. De vormgeving in de producties is naar haar mening doorgaans eenvoudig en ouderwets. Een uitzondering op dit punt is de voorstelling 'Lastige Ouders', waar een abstract decor het verhaal over hoe te leven met een verstandelijk beperkt kind wist uit te lichten.

De commissie plaatst een kanttekening bij de oorspronkelijkheid van de producties. Eigen Werk Theaterteam heeft weliswaar een duidelijke eigen stijl om serieuze thematieken met integriteit, humor en een lichte toets voor een breder publiek bespreekbaar te maken, maar de commissie constateert een gebrek aan artistieke ontwikkeling. Omdat het gezelschap al zo lang meegaat, heeft het een publiek opgebouwd dat met haar is meegegroeid, volgens de commissie. Maar zij vindt het werk niet heel prikkelend en is kritisch over de weinig uitgesproken artistieke uitwerking van de thema's in de producties, die zij weinig eigen noemt.

Over de zeggingskracht van de voorstellingen is de commissie overwegend positief. Omdat Eigen Werk Theaterteam vooral speelt voor scholen, bereikt het gezelschap een vast publiek. Zij constateert dat binnen die doelgroep enthousiast wordt gereageerd op de voorstellingen van het gezelschap. De thema's ervan worden niet kinderachtige manier gebracht, waardoor het publiek zich er op een waarachtige wijze toe kan verhouden. De commissie noemt als voorbeeld de productie 'Rimpelsteeltje', die de doelgroep inzicht gaf in wat het betekent om dement te worden of met een demente grootouder om te gaan.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het eerdere werk van Eigen Werk Theaterteam. De commissie is positief over de reflectie van het gezelschap over de afgelopen periode en over de maatschappelijke betrokkenheid die uit de plannen naar voren komt.

De commissie vindt dat Eigen Werk Theaterteam voor de activiteiten in de komende periode relevante thema's kiest die op een logische manier voortvloeien uit het werk dat de afgelopen jaren ontwikkeld werd. Zij heeft waardering voor het feit dat het gezelschap sociaal-maatschappelijke onderwerpen behandelt, zoals depressiviteit bij jongeren of als mantelzorger fungeren voor een familielid. De plannen voor de komende periode geven volgens de commissie echter nauwelijks blijk van een artistieke ontwikkeling. Zij is van mening dat Eigen Werk Theaterteam een weinig oorspronkelijke vertaling van de gekozen onderwerpen geeft, en noemt de uitwerking van de producties enigszins gedateerd en weinig tot de verbeelding overlatend. Als voorbeelden noemt zij de stereotype vader uit 'Brus', die zijn gezin verlaat voor een jongere vrouw, en het decorbeeld van 'Sombere kinderen', dat een vrij letterlijke vertaling vormt van een beklemmend gevoel bij het onderwerp depressiviteit bij jongeren.

De commissie vindt de beschrijving van het uit te breiden klassenproject 'Supernova' globaal. Zij noemt het lovenswaardig dat Eigen Werk Theaterteam nieuwe verhalen wil vertellen, maar ziet op basis van het plan niet dat er vervolgstappen met het project gezet worden. Zo wordt niet toegelicht hoe de persoonlijke verhalen van nieuwkomers op een theatrale manier neergezet worden of hoe de verhalen aangepast worden voor de leeftijdsgroepen 4-plus en 6-plus. Daarnaast mist de commissie namen van beoogde acteurs, waardoor zij geen beeld heeft van de uitvoeringskwaliteit van 'Supernova'.

Volgens de commissie hebben de voorgenomen producties een zekere herkenbaarheid voor toeschouwers die zelf ervaringen hebben met de specifieke onderwerpen van de voorstellingen. De commissie verwacht dat de voorstellingen voor deze betreffende doelgroepen zeggingskracht zullen hebben, maar bij een regulier theaterpubliek weinig beklijft.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie maakt uit de plannen op dat Eigen Werk Theaterteam in de komende periode voorstellingen wil ontwikkelen op basis van nieuwe theaterteksten. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders voor dit aanbod groot is, maar dat het potentiele publiek eveneens groot is. Zij is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt het interessant dat Eigen Werk Theaterteam de afgelopen jaren verschillende doelgroepen heeft bereikt, zoals bijvoorbeeld zorgpersoneel. De commissie verwacht dat het gezelschap, mede door de samenwerking met theaterbureau Kracht van Beleving, ook de komende periode een bijzondere bijdrage kan leveren aan een verbreding van het publiek. Uit het plan blijkt bovendien dat het gezelschap voor een optimaal publieksbereik samenwerkt met onder andere welzijnsorganisaties, ouderenverenigingen en ziekenhuizen. De commissie heeft er dan ook vertrouwen in dat Eigen Werk Theaterteam de rol voor wat betreft het bereiken van minder voor de hand liggende groepen de komende periode blijft vervullen.

Tegelijkertijd constateert de commissie dat Eigen Werk Theaterteam meer op scholen en in reguliere theaters wil spelen. Volgens de commissie ontbeert het plan een sterke strategie om het speelpotentieel in die circuits te intensiveren. Zo zijn er nog geen concrete afspraken met impresariaten in het scholennetwerk, en mist de commissie een plan van aanpak om meer voorstellingen in het reguliere theatercircuit te spelen. Op basis van het plan heeft de commissie er beperkt vertrouwen in dat Eigen Werk Theaterteam zijn speelpotentieel in dat circuit de komende periode zal vergroten.

EUPHORIA	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Eva Line de Boer richtte in 2017 Stichting Euphoria op, genoemd naar haar afstudeervoorstelling Euphoria, waarvoor

zij werd onderscheiden met de Ton Lutz Award. Euphoria maakt theater dat gebaseerd is op de actualiteit en op onderzoek naar mensen en hun gedrag. De artistieke kern wordt gevormd door regisseur Eva Line de Boer, scenograaf Tim Vermeulen en Harpo 't Hart, muziek en geluid. De voorstellingen van Euphoria zijn te zien in het vlakkevloercircuit.

De commissie vindt het vakmanschap van Euphoria overtuigend. Zij vindt Eva Line de Boer een eigenzinnige regisseur die spannende voorstellingen maakt voor volwassenen en jongeren. De commissie vindt in de producties spel, regie en tekst van een hoog niveau. Zij heeft waardering voor de vakkundigheid waarmee meerdere verhalen tegelijk worden verteld en vindt dat er vakmanschap spreekt uit de keuze voor acteurs en performers die goed aansluit bij de boodschap van de producties. Zij vindt 'Norway.Today' een goed voorbeeld waarin een overkoepelende visie spreekt uit de weerspannige regie van Eva Line de Boer. Ook de inzet van de vormgeving om een absurdistische laag aan de voorstellingen toe te voegen vindt de commissie virtuoos.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij constateert dat Euphoria een duidelijke artistieke signatuur heeft. De uitgesproken gestileerde vormgeving en het expliciete gebruik van kleur in kostuums en decor, zijn onderscheidend binnen het genre en dragen bij aan de herkenbaarheid van het gezelschap, volgens de commissie. Zij waardeert ook de manier waarop een mix van acteurs en niet-acteurs naast elkaar op het podium staat, en individuen met een interessante persoonlijkheid worden ingezet als performers in plaats van als figuranten, zoals in 'Rust zacht Billy'. Dit draagt volgens de commissie bij aan de oorspronkelijkheid.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties. Zij noemt als voorbeeld 'Rust zacht Billy', waarin de zeggingskracht naar haar mening optimaal was. De commissie vindt dat deze voorstelling over dood en verlies niet strikt gericht was op een publiek van adolescenten, maar een breder publiek wist te raken.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

De commissie constateert dat Eva Line de Boer in de periode 2021-2024 haar werkpraktijk wil uitbouwen met de organisatie Euphoria, in samenwerking met haar vaste medewerkers, onder wie zakelijk leider Marloes Marinissen. Vaste samenwerkingspartners voor de komende jaren zijn HNTjong en Het Zuidelijk Toneel. In de aanvraag wordt volgens de commissie helder gemotiveerd waarom Eva Line de Boer het noodzakelijk vindt om in een eigen, zelfstandige organisatie te werken. Dit biedt haar onder meer de mogelijkheid om verder te professionaliseren en onderzoek te doen naar interdisciplinair werken en het werken op andere locaties. Bovendien kan zij met haar stichting op gelijkwaardige basis coproduceren en autonoom blijven binnen het maakproces.

De commissie is van mening dat deze onafhankelijke positie als maker kan bijdragen aan de verdere ontwikkeling van haar eigen signatuur. Deze signatuur komt sterk tot uiting in de plannen; de thema's en concepten zijn boeiend, goed doordacht en de uitwerking ervan in de aanvraag spreekt tot de verbeelding. Zo vindt de commissie het plan voor '8chan' nieuwsgierig makend. De commissie vindt het sterk dat Eva Line de Boer in haar voorstellingen werkt met een divers samengestelde groep van acteurs, waarbij duidelijk merkbaar is dat onderlinge gelijkwaardigheid een vanzelfsprekend uitgangspunt is. Daarnaast wekt het vertrouwen dat Eva Line de Boer investeert in de samenwerking met een vast team van medewerkers en een langetermijnvisie etaleert op de relatie met vaste coproducenten. Dit biedt een stevige basis en een context waarbinnen Eva Line de Boer haar vakmanschap optimaal kan inzetten en verder kan ontwikkelen.

Een belangrijk aspect in de artistieke visie van Eva Line de Boer is "openbaarheid", zo is te lezen in de aanvraag, waarbij meer de nadruk ligt op een sociologische dan een psychologische benadering van haar personages. De commissie ziet dit terug in de beschreven voorstellingen en heeft de verwachting dat van het resultaat een sterke zeggingskracht zal uitgaan voor het beoogde publiek.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Euphoria in de komende periode teksttheater wil maken over actuele thema's en onderwerpen. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van dit type aanbod groot is. Tegelijk stelt de commissie vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening Euphoria zich met zijn specifieke aanbod duidelijk weet te positioneren en daarmee een groeiend publiek bereikt. Zij stelt vast dat de aanvrager in de komende jaren een nog groter publiek wil bereiken. Zij heeft waardering voor de ondernemende houding die hieruit spreekt. Eva Line de Boer is volgens de commissie sterk gedreven om haar publiek bij voorstellingen te betrekken. Een voorbeeld daarvan is het gezamenlijke afscheidsritueel in de voorstelling 'Rust Zacht Billy'. Dit draagt bij aan een hechte relatie tussen Euphoria en zijn publiek. Dit geldt ook voor de wijze waarop niet-acteurs worden betrokken bij veel van de producties. De commissie is verder van mening dat Euphoria helder voor ogen heeft met welke professionals de organisatie wil samenwerken in de publieksbenadering. De samenwerking met influencers op basis van wederkerigheid is verfrissend en creatief. De beschrijving van de beoogde doelgroepen is in sommige opzichten nogal algemeen geformuleerd. Zo is de term 'inclusief publiek' als aanduiding voor een doelgroep wat kort door de bocht, terwijl de uitwerking van de publieksbenadering volgens de commissie juist blijk geeft van een scherp inzicht in het eigen en het potentiële publiek.

De commissie constateert dat Euphoria als organisatie een werkwijze hanteert die intrinsiek inclusief is. Dit vertaalt zich in meerdere aspecten: de samenstelling van de groep uitvoerenden op het podium, de keuze voor samenwerkingspartners, de inhoud en thematiek van de producties, en in de visie op publieksbereik. De commissie is er om die reden van overtuigd dat Euphoria een bijzondere bijdrage kan leveren aan publieksdiversificatie.

FIRMA MES	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Firma MES maakt documentair theater over maatschappelijke onderwerpen en is het huisgezelschap van Theater aan het Spui in Den Haag. Het gezelschap bestaat sinds 2009 en wordt gevormd door regisseur Thomas Schoots en acteurs Roos Eijmers, Lindertje Mans en Daan van Dijsseldonk. De voorstellingen zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit en op locatie.

De commissie vindt het vakmanschap van Firma MES gedegen. Zij vindt het spel en de regie getuigen van kwaliteit, maar signaleert ook dat er weinig spannende keuzes worden gemaakt. De commissie constateert dat er wel sprake is van een artistieke ontwikkeling op het gebied van spel. De producties vindt de commissie eenvormig qua boodschap en beleving, maar daarbinnen wel effectief. Er is veel werk gestopt in de documentaire aanpak van de producties, maar volgens de commissie is de theatrale vertaling daarvan nog te weinig zichtbaar. Dat geldt volgens haar in mindere mate voor de solo's. Zij ziet vakmanschap in de onderzoeksfase, maar bemerkt in de speelstijl, de regie en de afwisseling van scènes een terughoudendheid waardoor conflicten nauwelijks op scherp worden gezet. Een uitzondering daarop vindt zij 'Rishi', waarin het verhaal vanuit verschillende perspectieven wordt verteld. Daaruit spreekt vakmanschap. De commissie is positief over de samenwerkingsverbanden die Firma MES aangaat.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij vindt de signatuur van Firma MES niet erg uitgesproken. Het gezelschap gebruikt een vorm van vertellend theater die in het veld niet onderscheidend is, volgens de commissie. Firma MES wil verhalen op de planken brengen die nog niet verteld zijn en die zij van belang vindt. In de vertaling van deze documentaire aanpak van theater maken in de producties mist de commissie hoe de makers zich tot hun thematieken verhouden. Dit doet afbreuk aan de oorspronkelijkheid.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties van Firma MES. Het lukt het gezelschap om met beperkte middelen een beleving te creëren bij het publiek. De commissie constateert echter dat het gezelschap de relevantie van de gekozen thematieken weinig verbindt met de actualiteit. Als voorbeeld noemt ze 'Een Avondje Armoede', waarin het gezelschap het thema van de relatie van mensen tot armoede niet volledig aangaat, maar blijft steken in ironie, wat ten koste gaat van de zeggingskracht van de productie.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit de plannen als ruim voldoende.

Zij constateert dat de plannen voor 2021-2024 logisch voortvloeien uit het eerdere werk van Firma MES. Het gezelschap vervolgt de ingezette koers van documentair theater waarmee het inspeelt op de actualiteit. Ten aanzien van de ontwikkeling van het vakmanschap plaatst de commissie een kanttekening: hoewel zij het positief vindt dat het gezelschap meer ruimte wil nemen voor ieders individuele artistieke ontplooiing, maakt het plan niet expliciet op welke wijze dit gebeurt, en welke uitwerking dit heeft op de artistieke groei van het collectief.

De commissie vindt het positief dat Firma MES snel wil schakelen en op de actualiteit wil reageren. Uit de plannen spreekt engagement. De commissie constateert dat het gezelschap zich in de komende periode wil positioneren als een open source verhalenplatform, geïnspireerd op het journalistieke netwerk Bellingcat. Dit is volgens de commissie een interessante stap die mogelijk de kiem vormt voor de ontwikkeling van een herkenbare eigen signatuur. Zij krijgt echter weinig inzicht in de uitwerking en implementatie van dit idee. Hierdoor blijkt niet duidelijk dat Firma MES een oorspronkelijke visie heeft op de wijze waarop zij gebruik wil maken van het materiaal dat wordt uitgewisseld.

De commissie vindt dat de voorstellingsplannen zijn gebaseerd op prikkelende uitgangspunten. Zo zijn 'De Onaantastbaren', 'Wortels', 'Dierenpark Wassenaar' en 'Hell's Kitchen' gebaseerd op interessante verhalen. De commissie vindt het idee om verschillende perspectieven op een onderwerp te tonen aansprekend, maar zij mist in de plannen het eigen perspectief van de makers. Zo blijkt uit het plan voor 'Hell's Kitchen' niet hoe de makers zelf zich verhouden tot "white privilege". In het verlengde hiervan merkt de commissie op dat het voor het theater bewerken van waargebeurde verhalen artistieke keuzes vergt. Deze keuzes vindt zij niet helder naar voren komen in het plan.

Verder heeft de commissie een kritische kanttekening bij de concrete uitwerking van de producties. Hoewel het plan de thematieken helder over het voetlicht brengt, biedt het weinig zicht op de uiteindelijke voorstellingen. De verhaallijnen zijn nauwelijks uitgewerkt en de commissie krijgt weinig beeld bij het dramaturgisch verloop van de voorstellingen. Hierdoor is zij slechts beperkt overtuigd van de zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert dat Firma MES de komende periode documentair theater maakt. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod van gemiddelde omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Firma MES reflecteert helder op de publieksopbouw in de afgelopen jaren, en de commissie constateert dat het gezelschap vooral in standplaats Den Haag een breed publiek heeft weten te bereiken. Ook is er volgens de commissie sprake van een behoorlijke eigen achterban, waarvan een aanzienlijk deel herhaaldelijk voorstellingen van Firma MES bezoekt.

Over het voornemen om het aantal jongere bezoekers te vergroten door middel van educatieve activiteiten, is de commissie positief. Ook 'Het Platform' vindt de commissie een in potentie kansrijk traject als het gaat om het betrekken van deze doelgroep. Zij mist echter een uitwerking van deze activiteiten of een plan van aanpak dat de verwachte toename van deze jonge bezoekers onderbouwt. Hierdoor is zij er niet op voorhand van overtuigd dat het gezelschap erin slaagt om de beoogde toename van het aantal jongere bezoekers te realiseren.

Verder vindt de commissie het positief dat Firma MES de komende jaren zijn landelijke bereik en zichtbaarheid wil vergroten, en meer speelbeurten buiten de standplaats Den Haag wil realiseren. Het plan biedt haar echter geen inzicht in hoe het gezelschap aan zijn bekendheid buiten de standplaats gaat werken. Zij merkt op dat langere speelreeksen geen garantie bieden op meer bezoekers. De commissie mist een strategie om voor deze langere speelreeksen meer publiek aan te trekken. Ook mist de commissie een toelichting op het benaderen van specifieke doelgroepen. Dat Firma MES in de komende jaren ook buiten Den Haag een breed publiek zal weten te bereiken, staat voor de commissie daarom niet zonder meer vast.

FRISSE OREN	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 100.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 100.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Zij kent de drie ensembles die zich hebben verenigd in dit initiatief, als aanbieders van klassieke muziek voor jonge kinderen in een theatrale setting. Frisse Oren bestaat uit de muziekgezelschappen het Wervelwind Ensemble, Koperkwintet KWIVR en Alle Hoeken van de Kamermuziek. Het nieuwe collectief staat onder de artistieke leiding van musici Anneke Wensink en Rudi van Hest. De concerten worden gegeven in de middelgrote concertzalen en op de (jeugd)festivals van Nederland. Ook worden er geregeld educatieprojecten gedaan op scholen.

Frisse Oren heeft ervoor gekozen om aan de commissie alleen korte trailers en een volledige voorstelling aan te leveren van de afgelopen jaren. Er zijn geen opnames meegestuurd van het Koperkwintet KWIVR. De commissie heeft haar oordeel daarom mede gebaseerd op eigen waarnemingen, al dan niet van opnames van het internet. De commissie vindt dat er gedegen vakmanschap naar voren komt in de verschillende producties. Door de bewegelijkheid van de musici is het volgens haar niet te voorkomen dat het muzikale aandeel soms wat rommelig gespeeld wordt. Over het algemeen wordt er goed samengespeeld, en vooral in combinatie met de theatrale kwaliteiten van de verschillende musici is het eindproduct verfrissend.

De commissie is enthousiast over het concept dat Frisse Oren heeft ontwikkeld. Zij vindt de abstracte manier van werken, vaak zonder tekst en een duidelijke verhaallijn, bijdragen aan de artistieke signatuur van de aanvrager. Dit is bijzonder omdat de drie ensembles wat betreft muzikale invulling en bezetting heel verschillend zijn. Hiermee onderscheidt Frisse Oren zich van andere aanbieders van jeugdmuziek. Daarnaast draagt de nieuw geschreven muziek volgens de commissie bij aan de oorspronkelijkheid van de voorstellingen. Als voorbeeld hiervan noemt zij de muziek voor 'Kras', die is gemaakt door de componisten Jaber Fayad en Ned McGowan.

De musici stralen volgens de commissie tijdens de voorstellingen speelplezier en een grote affiniteit met de doelgroep uit. Dat de kinderen vrij kunnen rondlopen over het podium maakt dat zij onderdeel worden van de voorstelling. Dit draagt volgens de commissie bij aan de zeggingskracht van de uitvoeringen. Wel constateert zij dat dit niet in alle voorstellingen consequent wordt doorgevoerd. Een voorstelling als 'Het Boompje' is volgens de commissie bijvoorbeeld meer een reguliere jeugdvoorstelling, waardoor de zeggingskracht hiervan beperkt blijft.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van de werkwijze van Frisse Oren in de afgelopen jaren, waarbij het collectief gebruikmaakt van een muziektheatrale vorm waarin het muzikale, het fysieke en het theatrale spel van de spelers samensmelten. In het plan staan drie doelstellingen centraal: artistieke verdieping, verankering in de standplaats Utrecht en het uitbouwen van het (inter)nationale netwerk. De plannen zijn volgens de commissie doordacht en zorgvuldig uitgewerkt. Zij vindt het positief dat de makers in de komende periode hun vakmanschap verder willen vergroten door expertise op te doen op het gebied van podiumkunstenaanbod voor de specifieke doelgroep van jonge kinderen. De voorstellingsconcepten spreken tot de verbeelding en geven een goed inzicht in het beoogde resultaat. Hoewel zij hierin een oorspronkelijke visie van de makers herkent, zijn de ideeën volgens de commissie soms weinig uitgesproken en hierdoor niet altijd even verrassend. Zij is vooral enthousiast over de plannen voor de "bakfietsvoorstellingen" en verwacht dat daarbij met minimale middelen een maximale zeggingskracht kan worden bereikt.

De muzikale en theatrale middelen die worden beschreven, getuigen weliswaar van creativiteit en vakmanschap, maar de commissie mist een nadere motivering van de artistieke keuzes op basis van inzichten in de perceptie van baby's en

peuters. Hoewel het collectief voor een belangrijk deel bestaat uit musici, ligt in de beschrijving van de producties de nadruk op beweging en vormgeving. Hoe de beoogde doelgroep medebepalend is voor de muzikale inhoud van de voorstellingen, blijft hierdoor onduidelijk. De commissie heeft vertrouwen in de kwaliteiten van de betrokken musici en componisten, maar zij mist een concrete toelichting op de artistieke kaders waarbinnen zij gevraagd worden hun inbreng te leveren.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Frisse Oren in de komende periode producties zal ontwikkelen met klassieke kamermuziek voor de doelgroep van jonge kinderen en hun (groot)ouders. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is volgens de commissie klein van omvang. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van vergelijkbaar aanbod voor deze doelgroep eveneens klein is. Zij is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De publieksbenadering, zoals beschreven in de aanvraag, is volgens de commissie tamelijk standaard, maar waarschijnlijk adequaat om de beperkte publiekscapaciteit per voorstelling voor een belangrijk deel te benutten. De commissie vindt het positief dat Frisse Oren in het kader van de beoogde professionalisering van de organisatie een marketing-medewerker zal aantrekken en de website en de huisstijl wil vernieuwen. Verder vindt de commissie het een logische strategie dat het plan zich vooral richt op het vestigen van de eigen merknaam en het inzetten van communicatiemiddelen die passend zijn voor de doelgroep van (groot)ouders van jonge kinderen. De commissie merkt op basis van de cijfers in de aanvraag op dat er sprake is van een consolidatie van het publieksbereik dat in de afgelopen jaren is gerealiseerd. De commissie vindt dit publieksbereik op zichzelf substantieel, maar mist een ambitie om op basis van de voorgenomen professionalisering van de organisatie de effectiviteit van de marketing te vergroten.

De commissie is er op grond van het plan van overtuigd dat Frisse Oren een bijzondere bijdrage zal leveren aan publieks-diversificatie. Door het ontwikkelen van muziekvoorstellingen voor de specifieke doelgroep van kinderen van 6 maanden tot en met 6 jaar, inclusief een voorstelling voor dove en slechthorende kinderen, draagt Frisse Oren bij aan publieks-verbreding binnen de podiumkunsten, in het bijzonder op muziekgebied.

GARAGE TDI	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Assen
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Stichting Garage TDI is een Drents huis voor jeugd- en jongerentheater bestaande uit een artistiek kernteam van drie theatermakers, een choreograaf en een hoofd educatie. De organisatie produceert jeugdtheater- en dansvoorstellingen, die spelen op scholen en op podia in de provincie en in de regio, en ook nationaal en heel soms internationaal. Daarnaast zet Garage TDI sterk in op educatie en participatie, en kent het een drietal talentontwikkelingstrajecten: een jeugdtheater-school, een theatervooropleiding en een productieplek voor jonge makers. De artistieke leiding ligt in de handen van Frederieke Vermeulen.

De commissie baseert zich bij haar beoordeling op de meegestuurde registraties van eerder werk van Malou van Sluis, Frederieke Vermeulen, Henk de Reus en Céline Hoex. De commissie ziet een wisselende kwaliteit in vakmanschap. 'VaarWel' van Malou van Sluis vindt zij vakkundig gemaakt; de voorstelling zit dramaturgisch goed in elkaar. Volgens de commissie blijkt het vakmanschap van Céline Hoex duidelijk uit de muzikale theaterroute 'Requiem voor de IJsselcentrale', alleen wordt het haar niet helder hoe Hoex' kundigheid zich verhoudt tot het jeugdtheater van Garage TDI. De commissie is kritisch over de spel- en danskwaliteiten in 'Koning van Karton', en vindt de livemuziek in deze voorstelling nergens virtuoos. De voorstelling als geheel maakt op de commissie een prille indruk. De regie mist scherpte en de makers lijken nog te zoeken naar hun stijl en mogelijkheden.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van Garage TDI. Zij constateert dat de organisatie als jeugd-theater- en dansgezelschap met een driekoppig regieteam een nieuw initiatief is, dat nog niet als zodanig opereert. Hierdoor krijgt zij nauwelijks zicht op de oorspronkelijkheid van het gezelschap. Uit de diverse soorten voorstellingen van de verschillende makers spreekt nauwelijks een samen-hangende of onderscheidende artistieke signatuur.

Over de zeggingskracht van de voorstellingen is de commissie gematigd positief. Ook op dit vlak ziet zij grote verschillen tussen de verschillende makers en hun voorstellingen. Zo vindt zij de producties 'Wagners Ring' en 'VaarWel' meer zeggingskracht hebben doordat hierin een zekere mate van gelaagdheid is aangebracht. De commissie mist deze gelaagdheid in het weinig spannende of intrigerende 'Koning van Karton'.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De commissie constateert dat Garage TDI een nieuwe stap zet in zijn ontwikkeling, door naast cultuureducatie, participatie en talentontwikkeling te focussen op het produceren van jeugdvoorstellingen. Het gezelschap positioneert zich in het plan als internationaal opererend jeugdtheater- en dansgezelschap, dat voorstellingen maakt voor de theaterzaal, op locatie en op scholen. Om dit te bewerkstelligen, is er een driekoppig artistiek team aangesteld, bestaande uit een combinatie van de meer ervaren artistiek leider en twee jongere theatermakers. Een sterke inhoudelijke motivatie voor de samenstelling van dit artistieke team ontbreekt, en dat vindt de commissie een gemis.

De commissie vindt het positief dat het plan zowel op organisatorisch als artistiek vlak getuigt van ambitie. Niettemin concludeert zij dat de plannen voor 2021-2024 geen samenhangende artistieke signatuur bevatten. In de vele uiteenlopende projecten en het daarbij behorende brede palet aan onderwerpen en thema's, ziet de commissie geen duidelijke inhoudelijke lijn. Het "wortels en vleugels"-principe dat in dat kader wordt gehanteerd, vindt zij weinig specifiek. De commissie mist een visie van de makers op de verschillende onderwerpen en thema's. Hierdoor is zij niet overtuigd van de oorspronkelijkheid van de plannen.

Verder vindt de commissie de werkwijze van het gezelschap weinig inzichtelijk. Zij constateert dat het artistieke team meermaals kiest voor coregies, maar niet onderbouwt waarom het die keuze maakt en waar ieders verantwoordelijkheden liggen. Het plan maakt ook niet helder in hoeverre de jongere makers de ruimte krijgen om hun eigen signatuur te ontwikkelen en hoe deze bijdraagt aan de ontwikkeling van een duidelijke signatuur van Garage TDI als gezelschap.

De voorstellingsplannen bevatten volgens de commissie enkele prikkelende ideeën, zoals het opzetten van een mobiel theater en participerend onderzoek in 'Oerlab voor de Toekomst'. Over de uitwerking van de artistieke plannen toont zij zich echter kritisch. Zij vindt de artistieke plannen weinig uitgekristalliseerd. Zo krijgt zij nauwelijks zicht op de te behandelen thema's in 'Oerlab', de uitvoerenden van 'De Grondeloze Kuil' en de speelstijl en vormgeving van 'Frisse Wind'. Ook mist zij in de plannen een visie op regie en dramaturgie. Mede gezien haar eerdere opmerkingen over het vakmanschap, biedt het plan de commissie weinig vertrouwen in voorstellingen met zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Op basis van de plannen constateert zij dat Garage TDI jeugdtheater- en dansvoorstellingen maakt. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt groot is. Zij stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Uit de plannen maakt de commissie op dat Garage TDI jaarlijks een bij dit aanbod passend aantal bezoekers trekt. Het gezelschap is voornemens dit aantal de komende jaren gestaag te laten toenemen. Ook geeft het gezelschap aan een breder en meer divers publiek te willen aantrekken. Dit wil het gezelschap voornamelijk bewerkstelligen door samenwerkingen met verschillende doelgroepen, zoals de Molukse gemeenschap in Assen of jeugd met een bovengemiddelde zorgbehoefte. De commissie vindt het positief dat Garage TDI ernaar streeft om haar reikwijdte te verbreden. Een overtuigende publieksvisie om de beoogde groei op het gebied van publieksbereik te realiseren ontbreekt echter in het plan. De commissie mist een langetermijnvisie die gericht is op bestendiging van deze contacten en herhaalbezoek van deze doelgroepen. Zij merkt op dat een eenmalige samenwerking met bijvoorbeeld Syrische jongeren niet automatisch hoeft te leiden tot een blijvende toename en verbreding van de vaste achterban.

Verder mist de commissie een concrete strategie om publiek te bereiken voor de vrije voorstellingen. Het wordt haar niet helder welke doelgroepen Garage TDI wil bereiken met de locatieprojecten en de zaalvoorstellingen, en naar hoeveel bezoekers wordt gestreefd. Al met al maakt het plan een onvoldoende doordachte indruk op de commissie. Gezien de in het verleden behaalde bezoekersaantallen en de ruime speellijsten van de schoolvoorstellingen vertrouwt de commissie erop dat Garage TDI haar publiek zal bestendigen. Op basis van het plan is zij er echter niet van overtuigd dat de ambities ten aanzien van het vergroten en verbreden van het publieksbereik worden gerealiseerd.

GOUDEN HAAS	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Almere
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Stichting Gouden Haas is het muziektheatergezelschap van regisseur Gienke Deuten, opgericht in 2016 en gevestigd in Almere. Het gezelschap maakt beeldend muziektheater op locatie, over de relatie van de mens met de Aarde. De artistiek leider van Gouden Haas is Gienke Deuten. Het gezelschap speelt voornamelijk op locatie en op festivals.

De commissie is positief over het vakmanschap. Zij vindt dat Gienke Deuten een uitstekende beeldenmaker is, niet alleen in hoe ze verhalen via beelden vormgeeft, maar ook letterlijk in de objecten die zij creëert om die verhalen te ondersteunen. De commissie mist soms een lijn in de regie. Zij plaatst ook een kanttekening bij de dramaturgie die in de opeenvolging van absurdistische associatieve scenes soms ontbreekt, waardoor de spanningsbogen niet altijd worden doorgetrokken. De teksten van Jibbe Willems zijn van grote kwaliteit.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van Gouden Haas. Zij vindt dat de signatuur van het gezelschap af te lezen valt uit een uitvergrotende, beeldende speelstijl die effectief is om personages als onderdeel van het landschaps-

decor te karakteriseren. De verhalen hebben vaak een absurdistische vorm, vol humor, maar zijn ook voorzien van de nodige melancholie, die versterkt wordt door de muziek. Het gezelschap heeft een associatieve speelstijl en de thematieken in de producties zijn urgent. De commissie vond 'Aardappelvreters', een coproductie met Silbersee en Slagwerk Den Haag, over de ondergang van een boerenbedrijf, een heel eigen, bijna surrealistisch sprookje. Zij vindt wel dat in coproducties vaak nog de signatuur van de coproducerende partners de overhand heeft, zoals in 'Kopland', een samenwerking met PeerGrouP. De signatuur van Gouden Haas is daardoor niet altijd herkenbaar.

De commissie vindt de zeggingskracht van de producties wisselend. De festivalvoorstelling 'Kiemkracht' voor negen jaar en ouder sloot door de bijzondere vormgeving, de treffende animaties en het overtuigende spel goed aan bij thema's die de doelgroep raken, zoals de opwarming van de Aarde. De commissie vindt echter dat dit niet altijd het geval is. In 'Hoe licht kan een wolk zijn', een samenwerking met Feikes Huis en Het Houten Huis, vond zij dat de sterk associatieve en poëtische lijn juist afstand creëerde tot het jonge publiek, omdat de thema's in hun abstractie niet voldoende aansloten bij hun belevingswereld.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat Gouden Haas de afgelopen jaren heeft laten zien. Het gezelschap reflecteert helder op de samenwerkingen met coproducenten in de voorgaande jaren, en weet de stap naar een autonomere uitvoeringspraktijk goed te motiveren. Een kanttekening plaatst de commissie bij de voorgenomen samenwerkingen met bijvoorbeeld Silbersee en PeerGrouP. Hoewel Gouden Haas aangeeft dat de artistieke uitwisseling centraal staat, maakt het gezelschap niet inzichtelijk hoe deze samenwerkingen de verdere ontwikkeling van de eigen signatuur beïnvloeden.

Gouden Haas kiest de komende jaren voor een overkoepelend thema: klimaatverandering. Het gezelschap weet deze keuze op coherente wijze te onderbouwen en te verbinden aan een duidelijke missie, aldus de commissie. Er spreekt een grote gedrevenheid uit de plannen en de doelstellingen worden helder uiteengezet. De consequent doorgevoerde keuze voor het zelf benoemde genre van ecopoëzie, vindt de commissie getuigen van een oorspronkelijke visie.

Hoewel de commissie van mening is dat er prikkelende artistieke uitgangspunten aan de concepten ten grondslag liggen, ziet zij deze op sommige punten onhelder uitgewerkt. Zij mist bijvoorbeeld een dramaturgische visie, waardoor zij weinig zicht krijgt op de ontwikkeling van de voorstellingen. In lijn met de kanttekening over de dramaturgie in het eerdere werk, vindt de commissie dit een gemis. Verder gaat het plan nauwelijks in op de muzikale lijnen. Mede gezien het gegeven dat muziek een belangrijke rol speelt in de voorstellingen van Gouden Haas, had de commissie hier meer over willen lezen. Ook het rituele aspect van de voorstellingen en de rol die het publiek daarbij inneemt, worden weinig geconcretiseerd in de plannen. Hierdoor krijgt de commissie slechts een beperkt beeld van wat de bezoekers daadwerkelijk zullen beleven. Hoewel de commissie positief is over de artistieke uitgangspunten, is zij gezien de kanttekeningen er niet van overtuigd dat de voorstellingen zullen getuigen van een hoge mate van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Uit de plannen maakt zij op dat Gouden Haas muzikaal locatietheater maakt over ecologische verhalen, met publieksrituelen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod relatief beperkt is. Verder stelt de commissie vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Gouden Haas bereikt een passend aantal bezoekers gezien de aard en omvang van het werk, aldus de commissie. Het gezelschap verwacht de komende jaren de bezoekersaantallen stabiel te houden, wat de commissie een reële verwachting vindt. Dat het werk onder meer te zien is op goedbezochte festivals als Karavaan en Oerol, draagt in haar ogen bij aan het bereiken van het beoogde aantal bezoekers. Daarbij plaatst zij de kanttekening dat Gouden Haas qua publieksbenadering behoorlijk afhankelijk lijkt te zijn van de inzet van deze festivals. Het gezelschap wil in gesprek gaan met de festivals over het bundelen van krachten, maar doet in het voorliggende plan geen eigen voorstel. De commissie mist dan ook een eigen kijk op publieksbenadering van Gouden Haas. De in het plan genoemde acties vormen evenmin een antwoord op de vraag hoe Gouden Haas zich onafhankelijk van de bekendere coproducenten PeerGrouP en Silbersee wil en zal positioneren. De identiteit versterken en sterker profileren vormt in de komende jaren volgens de commissie een aanzienlijke uitdaging voor Gouden Haas.

De commissie vindt het positief dat het gezelschap zich bewust toont van de publiekssamenstelling, die, afgaande op het plan, vrij homogeen is. Gouden Haas streeft naar een verbreding van zijn publiek, maar de commissie ziet dit streven niet vertaald in een gerichte strategie. De genoemde acties, zoals de contextprogrammering, dragen volgens de commissie nauwelijks bij aan het bereiken van nieuwe doelgroepen. Ook het uitnodigen van controversiële gasten leidt niet automatisch tot een gemengdere publiekssamenstelling.

GRANDE LOGE	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Grande Loge werd in 2018 door Tjon Rockon en Hajo Doorn opgericht in Rotterdam. Het is een performancecollectief dat maatschappelijk geïnspireerde en innovatieve, hedendaagse voorstellingen maakt voor een breed publiek en een broederschap van jongvolwassenen. Grande Loge biedt ruimte aan makers met een kunstvakopleiding en aan (urban) autodidacten. Populaire straatcultuur wordt gecombineerd met klassiekere vormen van theater. De voorstellingen zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit, op festivals en op locatie.

De commissie vindt het vakmanschap van Grande Loge hoog. Het gezelschap heeft een unieke stijl die erop gericht is om te shockeren. Elke voorstelling is een ritueel waarvan Grande Loge het publiek deel wil laten uitmaken. De commissie heeft waardering voor de manier waarop het gezelschap subculturen wil presenteren en voor de vakkundige wijze waarop autodidacten door hen worden ingezet. De producties zijn een combinatie van verschillende stijlen en culturen die het gezelschap op een unieke manier samenbrengt. De commissie constateert echter dat de dramaturgie niet altijd even sterk is en dat een sterke regievisie ontbreekt. Als gevolg daarvan is volgens de commissie ook de publieksparticipatie tijdens de uitvoering van de concepten minder geslaagd.

De commissie vindt de producties zeer oorspronkelijk. Zij constateert dat het gezelschap een herkenbare signatuur heeft, die geworteld is in de underground van de grootstedelijke cultuur en gebruikmaakt van een mix van verschillende disciplines. Grand Loge wil het ongemak opzoeken en speelt daarom vaak op ongebruikelijke plekken, buiten het circuit van vlakkevloertheaters. Zij vindt de voorstelling 'Ma Pang Pang', die het gezelschap op festival de Parade speelde, daar een sprekend voorbeeld van. In deze voorstelling wordt de dancehallcultuur op overweldigende wijze neergezet in contrast met de realiteit van het publiek. De clash die volgt, vindt de commissie exemplarisch voor het gezelschap.

De commissie is positief over de zeggingskracht. Ze constateert dat Grande Loge een potentieel breed publiek aanspreekt met zijn voorstellingen. De commissie vindt het interessant dat het gezelschap het publiek overvalt met bepaalde thema's, het in een andere wereld brengt en confronteert met de eigen vooroordelen. Ook vindt zij de manier waarop het gezelschap verschillende subculturen bij elkaar brengt en confronteert met hun verschillen gedurfd. De commissie vindt dat daar veel zeggingskracht van uitgaat.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante voortzetting van het werk dat Grande Loge in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie is van mening dat Grande Loge een overtuigend plan heeft voorgelegd. Hierin wordt de visie van het collectief op het podiumkunstenveld en de missie als theatermaker helder overgebracht.

De commissie ziet de eigen signatuur van het collectief terug in het plan. Grande Loge kiest originele thematieken die volgens de commissie nauwelijks in het reguliere theateraanbod gepresenteerd worden en die aansluiten bij de belevingswereld van zijn belangrijkste doelgroep: jongeren en jongvolwassenen. Als voorbeelden noemt zij mensenhandel in de productie 'Hallucianium' en de fitnesscultuur in de productie 'Fitgirls'.

De commissie is te spreken over de samenwerkingspartners en (externe) begeleiders die, net als de performers, verschillende achtergronden hebben en in verschillende circuits werkzaam zijn. Zij is van mening dat Grande Loge de begeleiding van de performers serieus neemt en in het plan helder beschrijft hoe geanticipeerd kan worden op mogelijke valkuilen in de samenwerking tussen professionals en autodidacten. Desalniettemin vindt de commissie het collectief nog erg algemeen over de inzet van de performers bij de individuele producties. De commissie had per productie meer willen weten over het aantal performers en hoe zij zich in de voorstelling tot elkaar verhouden.

De commissie is positief over de specifieke vormconcepten die Grande Loge voor zijn werk kiest, zoals de escaperoom in 'Hallucianium', de sportschool in 'Fitgirls' en de auto in 'Drive'. De setting waarbinnen de voorstellingen zich afspelen, levert volgens haar een belangrijke bijdrage aan de uiteindelijke beleving van de toeschouwer. De commissie heeft waardering voor de manier waarop Grande Loge bij elke productie een nieuwe wereld schept en de toeschouwer onderdeel van die tijdelijke wereld maakt. De immersieve, gemeenschappelijke ervaring die daaruit volgt, zorgt er volgens haar voor dat het publiek een tijdelijke, maar sterke verbinding met elkaar aangaat. De commissie verwacht op grond van de aansprekende plannen, dat deze in combinatie met het bewezen vakmanschap voorstellingen opleveren die van zeggingskracht zullen getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert uit de plannen dat Grande Loge in de komende periode immersieve theatervoorstellingen op locatie wil verzorgen. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is volgens de commissie klein van omvang. Daarnaast is zij van mening dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod beperkt is. Daarmee is volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat Grande Loge zich goed weet te positioneren en een sterke publieksvisie over het voetlicht brengt. Door zich in zijn publiek te verplaatsen presenteert het collectief zich op een manier die aansprekend is voor een onervaren theaterpubliek, zoals grootstedelijke jongeren en jongvolwassenen. Dit gebeurt bijvoorbeeld door presentaties een event of show te noemen, maar ook door andere media en middelen in te zetten om deze groepen te bereiken. De commissie vindt het lovenswaardig dat Grande Loge tegelijkertijd ook het reguliere theaterpubliek voor zijn voorstellingen weet te interesseren.

De commissie is positief over het netwerk dat Grande Loge in Rotterdam heeft opgebouwd en de verschillende activiteiten die het gezelschap onderneemt om zijn community uit te bouwen. Dit levert volgens haar een duurzame verbinding met de achterban op. De commissie vindt het echter een gemis dat in het plan nauwelijks aandacht wordt besteed aan het uitbouwen van het netwerk naar de rest van Nederland en het bewerkstelligen van een landelijk

publieksbereik. Volgens de commissie liggen er voor het collectief kansen buiten de Randstad die niet in het plan staan beschreven.

De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat Grande Loge een bijzondere bijdrage zal leveren aan publieksdiversificatie. Uit het plan blijkt dat het collectief zich ook in de komende periode blijft richten op het bereiken van een breed publiek onder andere bestaande uit eigenzinnige stedelingen en zoekende millennials. De commissie vindt dat Grande Loge daar in het plan een doordachte strategie voor heeft geformuleerd en heeft het vertrouwen dat de ambities op dit vlak worden gerealiseerd.

HET GELUID	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Maastricht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de maker(s) als ruim voldoende.

Het Geluid is een Maastrichts gezelschap dat met diverse coproducenten interdisciplinaire projecten initieert of produceert. De artistiek leiders zijn Romy en Gable Roelofsen. Actuele thema's en onderwerpen vormen het uitgangspunt voor de voorstellingen en de muziek omvat een breed scala aan stijlen en stromingen. Behalve in het theater speelt Het Geluid vaak op locatie, zoals in huiskamers, collegezalen en ziekenhuizen.

De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de artistiek leiders van Het Geluid. Zij vindt dat het gezelschap goede zangers, musici en andere uitvoerenden aan zich weet te binden, die allen beschikken over uitstekend vakmanschap. Het uitvoeringsniveau van de producties noemt zij dan ook doorgaans goed. De makers geven daarbij blijk van een gedegen muzikale kennis, die terug te zien is in de interessante muzikale dramaturgie van hun projecten.

De commissie is gematigd positief over de oorspronkelijkheid van het werk van Het Geluid. Zij stelt vast dat de producties van Het Geluid uitgaan van een geheel eigen visie op opera en muziektheater, waarbij samenwerking wordt gezocht met uiteenlopende partners. Daardoor ontstaan samenwerkingsverbanden op zowel technologisch als sociaal-cultureel gebied. Door de grote nadruk die daarbij wordt gelegd op onderzoek en experiment, is het werk op theatraal en muzikaal vlak niet altijd even onderscheidend. Vooral in de geëngageerde themakeuze van het werk komt de eigen artistieke signatuur van Het Geluid volgens de commissie tot uitdrukking. Als voorbeeld noemt zij in dit verband de voorstelling 'Kill the West in me', dat in coproductie werd gemaakt met DoelenKwartet en Ensemble Gending.

De commissie vindt de zeggingskracht van het werk van Het Geluid wisselend. Dit hangt naar haar mening samen met de verscheidenheid aan samenwerkingspartners waarmee de producties worden gemaakt. In de praktijk weten de ensceneringen het publiek niet altijd aan te spreken. Zo vond de commissie de mise-en-scène van bijvoorbeeld 'Archive of love' onsamenhangend, en deed de vorm enigszins afbreuk aan de muzikale spanningsboog. Desondanks is de commissie van mening dat het werk van Het Geluid de nodige impact heeft op het publiek vanwege de vaak bijzondere context waarbinnen het werk wordt getoond en de fascinerende interdisciplinariteit die erin aan de dag wordt gelegd.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

Het Geluid schrijft in de aanvraag dat de organisatie samen met een nieuw bestuur een transformatie ondergaat van muziektheatergezelschap naar een incubatie- en ontwikkelplatform voor een breed scala aan opera- en muziektheaterprojecten, die zowel in nationaal als in Europees verband ontwikkeld worden. Voor de komende periode is het overkoepelende thema: technologie, de mens en een meerstemmige wereld. Dit raakt aan thema's als globalisering en de digitale ruimte versus de reële ruimte.

De commissie merkt op dat onderzoek en ontwikkeling nog meer dan voorheen de nadruk krijgen in de plannen voor de komende periode. Procesontwerp is daarbij een centraal begrip in de aanvraag, maar het hoofdstuk dat aan dit procesontwerp is gewijd, biedt de commissie weinig inzicht in het beoogde proces en de visie van Het Geluid op cocreatie. De tamelijk theoretische en abstracte toelichting geeft geen helderheid over de wijze waarop Het Geluid als platform wil functioneren in de periode 2021-2024. De commissie ziet dan ook weinig aanwijzingen in het plan dat er een heldere artistieke signatuur tot uiting zal komen in de activiteiten van Het Geluid. Zij vindt ook dat de thematiek "de mens en de meerstemmige wereld" te weinig specifiek is uitgewerkt in de plannen voor de producties om te verwachten dat die zullen bijdragen aan een dergelijke signatuur.

Hoewel de commissie op grond van het eerdere werk en de genoemde partners vertrouwen heeft in het vakmanschap waarmee de producties gerealiseerd zullen worden, ontbreekt volgens haar in het plan een concrete uitwerking van de muzikale en theatrale aspecten. Zo mist de commissie in de beschrijving van 'Driving Future Farming' een muzikaal of theatraal concept. De commissie ziet in de aanvraag veelal boeiende thema's, maar vindt de uitwerking weinig overtuigend. Op basis van de aanvraag is de commissie er dan ook niet van overtuigd dat er een sterke zeggingskracht van de producties zal uitgaan.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Het Geluid in de komende periode eigentijds muziektheater wil maken met hedendaags gecomponeerde muziek. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod gemiddeld van omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod

eveneens gemiddeld van omvang is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Het Geluid gaat in de plannen uit van een stijging van het aantal uitvoeringen, vooral door meer uitvoeringen in de regio Zuid. Het gemiddelde aantal bezoekers per voorstelling waarop Het Geluid rekent in de periode 2021-2024, is in lijn met de bezoekersaantallen in de afgelopen jaren. Dit getuigt volgens de commissie van weinig ambitie, gelet op het relatief lage aantal bezoekers per voorstelling, ook in vergelijking met ander kleinschalig muziektheateraanbod.

In de werkpraktijk van Het Geluid is sprake van cocreatie waarbij publiek een essentiële, actieve rol vervult. De commissie vindt dat in het plan niet helder is beschreven hoe dit van invloed is op de publieksbenadering. Het Geluid schrijft dat per project een op maat gemaakte publieks- en participatievisie wordt ontwikkeld, waarbij een zo inclusief en divers mogelijk publiek een uitgangspunt is. De commissie mist hierbij een overkoepelende visie die deze projectmatige aanpak van de publieksbenadering overstijgt. Doordat de diversiteit aan projecten en thema's groot is, is er volgens Het Geluid ook een grote verscheidenheid aan publieksgroepen die wordt bereikt. Dit wordt geïllustreerd aan de hand van enkele nogal anekdotische voorbeelden. De commissie mist in dit verband een reflectie op basis van concrete gegevens met betrekking tot de omvang en samenstelling van het publiek dat in het recente verleden is bereikt. In het verlengde daarvan is er ook nauwelijks sprake van concrete doelstellingen voor de komende periode. De sterke partners en de stevige inbedding in de regio bieden niettemin waarborgen dat het publiekspotentieel in elk geval voor een deel kan worden benut.

HET GROOTE HOOFD	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Veghel
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Stichting Het Groote Hoofd bestaat uit een tweekoppig artistiek kernteam: Anna van Hoof (regisseur, schrijver) en Jan van Hoof (ontwerper). De organisatie is klein; per project worden artistieke medewerkers aangetrokken. De onderwerpen van de voorstellingen staan altijd dicht bij mensen die niet vanzelfsprekend naar het theater gaan. Bij alle projecten en voorstellingen van Het Groote Hoofd zijn ondernemers, maatschappelijke organisaties en onderwijsinstellingen betrokken. Het gezelschap speelt voornamelijk in theaters in Brabant en in België.

De commissie vindt het vakmanschap van Het Groote Hoofd matig. Hoewel zij het spel en de regie gedegen vindt, en de personages over het algemeen goed uitgewerkt zijn, plaatst zij kanttekeningen bij de speelstijl die soms grotesk en ouderwets aandoet. De commissie is ook kritisch over de dramaturgie die zij niet consistent vindt, als het gaat om de inzet van muziek en vormgeving.

De commissie is positief over de keuze van de locaties die bijdragen aan de ervaring. Ze erkent het vakmanschap daarvan, wat zich uit in het gebruik van de ruimte en de inhoudelijke meerwaarde in de voorstellingen.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij ziet geen duidelijke signatuur van het gezelschap en kan geen lijn ontdekken in de gekozen thematieken. Het Groote Hoofd maakt locatietheater op een vaste plek in de Cultuur Haven Veghel, de Veevoederfabriek, die historisch goed geworteld is in de omgeving. Maar 'Zusje Motor' en 'En waar de ster bleef stille staan' waren volgens de commissie niet onderscheidend, omdat de locatie daarin geen rol speelde.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht. Zij ziet een sterk verband tussen de thematiek, de werkwijze en het publiek. De doelgroep van het gezelschap is de lokale bevolking. De acteurs met wie Het Groote Hoofd werkt, hebben hun eigen achterban in Brabant en zo slaagt het gezelschap erin een eigen publiek op te bouwen, volgens de commissie. De producties hebben voor dat publiek veel zeggingskracht omdat ze zich herkennen in de thema's. De commissie plaatst wel een kanttekening bij een breder bereik van de producties, omdat de voorstellingen vooral voor mensen uit de directe omgeving zeggingskracht hebben.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor 2021-2024 zijn volgens de commissie een continuering van het werk dat Het Groote Hoofd in de afgelopen jaren heeft laten zien. Het gezelschap wil naar eigen zeggen jaarlijks minstens twee theaterproducties realiseren met een groot bovenregionaal bereik.

De commissie mist een overkoepelende artistieke visie in de plannen. Zij vindt de artistieke signatuur van het gezelschap niet helder over het voetlicht komen. Volgens het gezelschap hangt de kwaliteit van het werk sterk samen met de handtekening van regisseur Anna van Hoof, en de sterke rurale traditie waar zij in werkt. De commissie mist evenwel een concretisering van deze handtekening en hoe deze tot uiting komt in de te maken producties.

De commissie ziet enkele prikkelende thematieken in de aanvraag, zoals de Q-koorts in 'Q' en het leed dat een drukke provinciale weg veroorzaakt in 'Kinderen van de Moordweg'. Ook vindt zij sommige vertelperspectieven verrassend, zoals dat van de geit of dat van de verongelukte kinderen, en de volwassenen die ze hadden kunnen zijn. Andere onderwerpen, zoals mantelzorg in 'Best Western' en de Brabantse vrije geest in 'Stroperij tot XTC', kennen een weinig oorspronkelijke benadering, aldus de commissie. Zo vindt zij de inzet van attributen als plaswekkers en rollators, om de absurditeit aan

te tonen van de spullen waarmee we ons dagelijks omringen, niet getuigen van een gelaagde uitwerking van het thema 'mantelzorg'.

Over de uitwerking van de artistieke plannen is de commissie kritisch. Zij mist een invulling en samenstelling van de artistieke teams, en een heldere beschrijving van de werkwijze. Daarnaast krijgt zij nauwelijks zicht op de vormgeving, het gebruik van de locaties, de beoogde muziek en de dramaturgie van de voorstellingen. Het Groote Hoofd toont de ambitie om met grote groepen amateurspelers en velerlei partners te werken, maar werkt deze voornemens niet uit. Partners zoals middelbare scholen en de plaatselijke bevolking vindt de commissie behoorlijk algemeen verwoord. Zij krijgt geen beeld bij wie deze mensen zijn, hoe er met hen wordt gewerkt en wat hun aandeel is in de artistieke uitwerking. Mede gezien haar eerdere kanttekening bij de zeggingskracht van de producties verwacht de commissie dat deze ook in de komende jaren beperkt zal zijn.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Het Groote Hoofd teksttheater maakt met een sterke regionale binding. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod van gemiddelde omvang is. Verder stelt de commissie vast dat het aantal aanbieders van dit soort aanbod relatief groot is. De commissie is van mening dat daarmee maar beperkt sprake is van een interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Het Groote Hoofd tot op heden een beperkt, vooral lokaal publiek wist te trekken. Het gezelschap rekent op een forse toename van het aantal bezoekers in de komende jaren. Gelet op waar het gezelschap nu staat vindt de commissie dat geen vanzelfsprekendheid. In dit licht is de commissie kritisch over het plan. Zij ziet geen overtuigende publieksvisie in de aanvraag die de verwachte toename van het publiek aannemelijk maakt. Zo vindt de commissie doelgroepen als jongeren en "publiek met interesse voor het menselijk drama in de geschiedenis en de effecten daarvan op ons heden" weinig specifiek. Ook vindt zij de genoemde marketingmiddelen weinig toegespitst op de doelgroepen. De inzet van bioscoopreclames zorgt er wellicht voor dat een publiek dat niet vanzelf de weg naar het theater vindt, kennismaakt met de naam van Het Groote Hoofd. Dat deze actie resulteert in een toename van het aantal bezoekers, staat voor de commissie echter niet zonder meer vast.

De commissie vindt het op zich positief dat Het Groote Hoofd, gezien de sterke lokale functie van het gezelschap, sinds enkele jaren samenwerkt met lokale instellingen als De Blauwe Kei en CHV Noordkade. De commissie constateert echter dat het plan geen informatie bevat over bereikte resultaten of gemaakte afspraken met deze samenwerkingspartners. Het Groote Hoofd geeft bovendien aan niet over een publieksdatabase te beschikken doordat de verkoop tot nu toe werd uitbesteed. Daardoor heeft het gezelschap nauwelijks zicht op zijn publiekssamenstelling en is de eigen achterban summier te noemen. Op grond van het genoemde ziet de commissie te weinig aanknopingspunten om ervan overtuigd te raken dat Het Groote Hoofd het beoogde publiek weet te bereiken.

HOUSE OF NOUWS	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Tilburg
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

House of Nouws is een interdisciplinair werkend jeugdtheatercollectief waarvan Sanne Nouws artistiek leider is. House of Nouws werd in 2019 opgericht in Tilburg en maakt literaire mime: een kruising tussen performance en teksttoneel. De voorstellingen zijn soms bedoeld voor een jeugdig publiek, soms voor volwassenen.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen. In de jeugdvoorstellingen maakt het gezelschap gebruik van herhalende en minimalistische teksten om een abstracte theoretische vertaling van de realiteit te maken. De commissie is positief over spel en regie, die zij aanstekelijk en ontregelend vindt. Zij noemt bijvoorbeeld 'Hendrik IV' een intelligente productie die aanschuurde tegen de interactiviteit van de voorstellingen van Jetse Batelaan. De commissie is echter kritisch over de letterlijke illustraties van de vertelling in de producties, wat ten koste gaat van de spanning. De commissie is kritischer over het werk dat House of Nouws voor volwassenen maakt. In het geval van 'Alles moet weg', de voorstelling die ze bij Mugmetdegoudentand regisseerde, vond de commissie de match tussen thema en locatie niet geslaagd. Ook is zij kritisch over het spel en de regie in deze voorstelling.

De commissie zet kanttekeningen bij de oorspronkelijkheid van de producties. Zij constateert een tweedeling in de signatuur tussen de voorstellingen voor volwassenen en die voor kinderen. Als het gaat om jeugdtheater ziet zij een stijl die sterk visueel is, vol absurditeiten en humor, waarbij het publiek met liefde op het verkeerde been wordt gezet. De commissie noemt nogmaals de jeugdvoorstelling 'Hendrik IV', dat als ondertitel heeft 'ongeschikt voor kinderen', waarbij het verhaal van Luigi Pirandello's krankzinnige koning met veel gevoel voor parodie geadapteerd wordt naar een publiek van 8-plus. Over de producties van House of Nouws voor volwassenen is de commissie kritischer. Hierin ziet zij dat de makers nog zoekende zijn, en mist zij zowel in de keuze van onderwerpen als in het spel vooralsnog een scherpe artistieke signatuur.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht van de producties, maar constateert ook hier een verschil tussen de jeugdproducties en die voor volwassenen. In het jeugdtheater neemt het gezelschap het publiek op een intelligente manier mee in de voorstelling waardoor de inhoud beklijft. De commissie vindt dat dit minder lukt in de producties voor volwassenen. In 'Het beste idee voor iedereen' blijft de inhoud zo statisch en theoretisch dat er voor een publiek te weinig ingang is in de voorstelling.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een continuering van het werk dat House of Nouws in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie is van mening dat uit de voorgelegde plannen een helder artistiek profiel van het collectief naar voren komt. Daarnaast weet House of Nouws zijn bevlogenheid voor theatermaken op een overtuigende manier over het voetlicht te brengen.

De commissie is positief over de gekozen thematieken van de producties. Zij is van mening dat House of Nouws met zijn artistieke uitgangspunten "streek-hype-show" duidelijke kaders in het werk aanbrengt. De commissie zet ook enkele kritische kanttekeningen bij de oorspronkelijkheid van de plannen. Zoals bij de productie 'Storm voor wie wakker ligt', een theaterbewerking van de liedcyclus 'Let Them Eat Chaos' van Kate Tempest. Hoewel de commissie het interessant vindt dat de productie de vorm krijgt van een poetryslam-avond, vindt zij het een groot gemis dat de muzikale component niet toegelicht wordt. Wat de visie van de maker op de muzikale invulling is, en hoe de genres opera, rap, slam, voordracht en koorzang in de voorstelling tot hun recht komen, is de commissie niet duidelijk. Bovendien kan zij zich geen beeld vormen van de uitvoeringskwaliteit aangezien House of Nouws geen namen noemt van de beoogde muziekarrangeur en de uitvoerenden.

De commissie vindt de toelichting op de streek als artistiek uitgangspunt niet in elke productie even overtuigend. Enkel bij 'Een feest om te janken' krijgt zij een redelijk beeld van de interactie met het publiek. Hoe de streek in de overige producties tot uiting komt, is de commissie op basis van het plan niet duidelijk. Aangezien deze interactieve momenten wel een wezenlijke bijdrage kunnen leveren aan de uiteindelijke ervaring van de toeschouwer, heeft de commissie te weinig aanknopingspunten om te vertrouwen in de zeggingskracht van de voorstellingen.

Verder merkt de commissie op dat House of Nouws zowel jeugdproducties als werk voor volwassenen gaat ontwikkelen. Hoewel het collectief met sterke partners werkt, is de commissie er niet van overtuigd dat het gezelschap over voldoende vakmanschap beschikt om voor beide doelgroepen prikkelend werk te ontwikkelen. Deze keuze kan volgens de commissie de verdere ontwikkeling van de artistieke signatuur van het collectief in de weg staan.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat House of Nouws in de komende periode theaterproducties voor verschillende leeftijdsgroepen wil verzorgen waarbij tekst en mime de basis vormen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. Zij is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podium-kunstenaanbod.

De commissie is gematigd positief over het verwachte publieksbereik voor de komende periode. Volgens haar schetst House of Nouws in het plan een duidelijke publieks-visie. De afgelopen jaren heeft het gezelschap met behulp van STIP Theaterproducties een goede basis gelegd voor een eigen netwerk in het jeugdtheatercircuit. Voor zijn volwassenenaanbod moet House of Nouws nog een speelcircuit opbouwen. De commissie verwacht dat de verschillende speelconstructies van de producties kunnen bijdragen om het werk in meerdere circuits te presenteren. Tegelijkertijd ziet zij een risico in het aanbieden van volwassenproducties bij theaters die het jeugdaanbod van House of Nouws programmeren. De commissie verwacht dat deze theaters een keuze zullen maken voor het ene of het andere soort aanbod, en dat het collectief daardoor mogelijk met zichzelf gaat concurreren.

De commissie zet ook een kanttekening bij de inzet van de artistieke uitgangspunten "streek-hype-show" bij het publieks-bereik. Hoewel zij het interessant vindt dat House of Nouws deze drie elementen wil vertalen naar een communicatie-strategie, komt uit het plan niet duidelijk naar voren hoe dat in de praktijk vorm gaat krijgen. De commissie is er daarom niet van overtuigd dat dit gaat leiden tot een groter publieksbereik.

ID THEATRE COMPANY	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Deventer
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

ID Theatre Company (IDTC) is een multidisciplinair (dans, spel, mime en incidenteel video, muziek, poppenspel) en intercultureel theatergezelschap van professionals, voor een nieuw cultureel divers publiek vanaf 12 jaar. De voorstellingen gaan over de actualiteit en nemen identiteit en verbinding als uitgangspunt. De artistieke kern bestaat uit Marjan Barlage en Kaspar Scholten. Tot voor kort behoorde ook Sassan Saghar Yaghmai daartoe. De voorstellingen zijn vooral te zien in Overijssel, maar ook daarbuiten.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen. IDTC wil voorstellingen maken met jongeren, waarin het publiek "medeplichtig" wordt gemaakt. De drie makers brengen elk een expertise (regie, choreografie, educatie) in waarmee zij jaren ervaring hebben, en zetten die in bij de projecten. De randprogramma's, zoals nagesprekken en workshops, worden zorgvuldig samengesteld, en getuigen volgens de commissie van een sterke educatieve motivatie. De commissie plaatst een kanttekening bij de wijze waarop de

verschillende ingrediënten, zoals dans en spel en muziek, gecombineerd worden. Zij ziet daarin weinig vernieuwing. Ook vindt ze dat de producties dezelfde blauwdruk lijken te hebben, waardoor spel en regie een invuloefening lijken.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de producties van IDTC. Het inclusieve element in de producties en de thematieken die aansluiten op de leefwereld van jongeren en jong volwassenen, vindt de commissie in beginsel oorspronkelijk. Ook vindt de commissie dat het gezelschap belangrijke thema's als diversiteit en vooroordelen via hun voorstellingen met een jong publiek deelt. Zij constateert echter dat er in het veld vaker sprake is van het samenstellen van verschillende scènes in een bewegingsvoorstelling op basis van verschillende verhalen van de performers. Zij vindt dan ook dat de voorstellingen in vorm en opzet veel gelijkenis vertonen met voorstellingen van andere instellingen die jongerentheater maken. Dat doet afbreuk aan de oorspronkelijkheid van IDTC.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties. De spelers vertellen hun eigen verhalen en stellen zich daarin over het algemeen kwetsbaar op. Zowel door de thematieken maar ook door de spelwijze wordt het publiek uitgenodigd in de verhalen mee te gaan, zich ertoe te verhouden of zich ermee te identificeren, en zo een eigen mening te vormen. Dit vergroot volgens de commissie de zeggingskracht van de voorstellingen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat IDTC in de afgelopen jaren heeft laten zien. Het gezelschap weet in zijn plannen de maatschappelijke invalshoek duidelijk naar voren te brengen. De commissie is positief over de educatieve waarde van de activiteiten, maar vindt de plannen artistiek onder de maat.

De commissie constateert dat IDTC voor de beoogde producties onderwerpen kiest die aansluiten bij de belevingswereld van de doelgroep jongeren. Het gezelschap weet volgens de commissie echter geen oorspronkelijke draai aan de thematiek te geven. Een voorbeeld daarvan ziet zij in 'Anxiety', waarbij persoonlijke verhalen over angst gedeeld worden. De commissie verwacht dat het vooronderzoek met studenten en de interactie die wordt aangegaan, voor henzelf interessant kunnen zijn, maar is niet overtuigd van de artistiek-inhoudelijke waarde ervan. Uit de toelichting op de productie wordt bijvoorbeeld niet duidelijk hoe de makers een theatrale gelaagdheid aan het thema angst geven. Daarnaast mist de commissie een specifiek inhoudelijk kader, gezien de vele invalshoeken van waaruit het thema wordt onderzocht. Dit laatste is volgens de commissie ook het geval bij de productie 'Limited'. Volgens haar zijn een fysieke beperking en een culturele clash of taalbarrière sterk uiteenlopende vormen van anders-zijn. De commissie is ook kritisch over de ambitie om de betreffende voorstelling toegankelijk te maken voor een publiek met een auditieve of visuele beperking. Het plan biedt haar geen aanknopingspunten hoe de voorstelling voor deze doelgroepen interessant kan worden.

De commissie constateert dat IDTC in het plan ambities beschrijft op het gebied van artistieke ontwikkeling. Zij vindt het belangrijk dat IDTC hier stappen in wil zetten. De commissie is positief over de samenwerking met George Tobal en heeft vertrouwen in zijn vakmanschap. Tegelijkertijd constateert zij dat het gezelschap niet uitwerkt hoe de nieuwe werkmethode op het gebied van choreografie aangepakt gaat worden, en niet toelicht hoe livemuziek een prominentere plek in de producties krijgt. Ook de samenwerking met nieuwe makers wordt niet uitgewerkt, waardoor de commissie risico's ziet voor de uitvoeringskwaliteit van het werk. Op grond hiervan heeft de commissie geen vertrouwen in de totstandkoming van voorstellingen met een hoge mate van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie maakt uit de plannen op dat IDTC in de komende periode multidisciplinaire theatervoorstellingen voor jongeren wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod groot is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod gemiddeld is. Zij is van mening dat daarom sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat IDTC de afgelopen jaren vooral schoolvoorstellingen heeft gespeeld en nauwelijks in het reguliere theatercircuit te zien is geweest. Bovendien was het publieksbereik van IDTC in vergelijking met andere jongerentheaterproducenten relatief beperkt. Het gezelschap wil in de komende periode zijn speelpotentieel flink uitbreiden. Hoewel de commissie positief is over deze ambitie, vindt zij de verkoopstrategie niet overtuigend genoeg om erop te vertrouwen dat de beoogde publiekstoename gerealiseerd wordt. De voorgenomen marketinginspanningen noemt zij generiek, en het is haar niet duidelijk waarom een eerdere samenwerking met een impresariaat niet tot een groter publieksbereik en een groter aantal voorstellingen heeft geleid.

IDTC wil zich, net als de afgelopen jaren, in de komende periode richten op publieksgroepen in het vmbo-, mbo- en hbo-onderwijs. De commissie vindt dat het werk van IDTC passend is voor jongeren in het middelbaar onderwijs en het mbo-onderwijs, maar vindt het aanbod voor hbo-studenten minder geschikt omdat deze een andere belevingswereld hebben. Verder constateert de commissie dat IDTC gemotiveerd is om producties te maken die interessant zijn voor jongeren met een biculturele achtergrond. Zij ziet deze ambitie terug in de samenwerkingspartners en de samenstelling van de cast. Om die reden heeft de commissie er vertrouwen in dat IDTC in de komende periode een bijdrage levert aan de verbreding van het publiek.

IN GOED GEZELSCHAP VAN LAURA	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Stichting In Goed Gezelschap van Laura is de stichting waarmee theatermaker Laura van Dolron sinds 2012 haar voorstellingen produceert. Haar werk vormt een eigen genre: stand-up filosofie. Gedreven door een maatschappelijke missie wil In Goed Gezelschap van Laura het theater van de verbinding worden. Het werk is vooral in het vlakkevloercircuit te zien.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen. Zij vindt Laura van Dolron een belangrijke stem van haar generatie. De commissie constateert dat Laura van Dolron zichzelf als uitgangspunt neemt in de producties waarin zij een dialoog zoekt met haar publiek. Die vorm van stand-up filosofie doet ze vakmatig goed, volgens de commissie. Zij vindt dat de theatermaker een helder theatraal uitgangspunt kiest en dat inzet om de thematiek te belichten. De commissie ziet vakmanschap in de schijnbaar terloopse manier waarop Laura van Dolron de aandacht van het publiek weet vast te houden en te sturen.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de voorstellingen. Zij vindt dat Laura van Dolron een duidelijke artistieke signatuur heeft, met een speelstijl die ze zelf heeft ontwikkeld. De door Laura van Dolron ontwikkelde stand-up filosofie is naar de mening van de commissie buitengewoon oorspronkelijk. De commissie vindt de onderliggende persoonlijke lijn in de voorstellingen die Laura van Dolron verbindt met het publiek, ook zeer eigen, net als de positionering van de maker als het ijkpunt in de producties.

De commissie is kritisch over de zeggingskracht van de producties. Laura van Dolron mengt in haar producties vaststaande teksten met improvisaties waarbij ze het publiek direct aanspreekt. De commissie constateert dat de manier waarop zij haar overtuigingen onvoorwaardelijk inzet in de voorstellingen, toeschouwers ook kan vervreemden. De open dialoog die in het werk wordt gesuggereerd, wordt in de praktijk niet altijd even sterk uitgewerkt. Als voorbeeld noemt de commissie 'Een antwoord op alle vragen', een voorstelling die mede wordt bepaald door vragen uit het publiek, maar waarin de antwoorden uiteindelijk niet echt worden meegenomen in de voorstelling, waardoor het participatie-element vrijblijvend blijft.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor 2021-2024 vormen een continuering van het werk dat In Goed Gezelschap van Laura in de afgelopen jaren heeft laten zien. Theatermaker Laura van Dolron zet de komende jaren haar "blind dates met de wereld" voort, en creëert daarnaast voorstellingen die voorvloeien uit eerdere ontmoetingen, en in het kader staan van "verdieping en bestendiging".

De commissie plaatst een kanttekening bij de artistieke ontwikkeling van de maker. Hoewel Laura van Dolron reflecteert op haar ontwikkeling van solist tot ensemblespeler, mist de commissie een reflectie op de artistieke ontwikkeling van haar theatervoorstellingen. Zij constateert dat Laura van Dolron inhoudelijk gezien haar grenzen verlegt, maar dat de vorm waarin het werk wordt gepresenteerd weinig meebeweegt.

De commissie leest enkele uitdagende artistieke uitgangspunten in de plannen, zoals de blind dates op plekken waar je niet zo snel komt en de vorm van "live action writing". Ook spreekt er een zekere mate van urgentie uit de plannen; dit komt bijvoorbeeld sterk tot uiting in de beschrijving van de voorstelling 'Ona's ijsje'. Ook vindt de commissie dat er een oorspronkelijke artistieke visie in de plannen naar voren komt. De wijze waarop Laura van Dolron een verbinding tot stand brengt tussen de theaterwereld en de buitenwereld, beschouwt zij als de basis van haar signatuur. De samenwerking met de BIS-gezelschappen vindt de commissie kansrijk voor haar werkpraktijk. Het kan volgens de commissie de maatschappelijke impact van het werk vergroten.

Verder constateert de commissie dat het plan sterk focust op de missie en de inspiratiebronnen van de maker, maar weinig zicht biedt op wat In Goed Gezelschap van Laura wil bereiken bij zijn publiek. Zo blijft het enigszins onduidelijk hoe Laura van Dolron wat zij in de buitenwereld vindt en in het theater verwerkt, weer terug de wereld in brengt met haar voorstellingen. Verder vindt de commissie de samenwerking op het podium met mensen uit de buitenwereld, zoals Ona en Shanice, weinig concreet uitgewerkt. Voor de voorstelling 'Wat we normaal niet horen' stuurt Het Zuidelijk Toneel Laura van Dolron voor langere tijd naar een doveninstituut. Hoewel de commissie dit een interessant vertrekpunt vindt, krijgt zij geen beeld bij de wijze waarop dit onderzoek een theatrale vertaling krijgt. Mede gelet op haar eerdere kritische kanttekeningen ten aanzien van de zeggingskracht, is zij op basis van het plan er beperkt van overtuigd dat er van de voorstellingen een grote zeggingskracht zal uitgaan.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat In Goed Gezelschap van Laura tekstvoorstellingen maakt over maatschappelijke onderwerpen. Zij stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod eveneens groot is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is gematigd positief over de plannen. Zij constateert dat In Goed Gezelschap van Laura niet alleen in theaters speelt, maar ook actief is in maatschappelijke instellingen en daar theatrale ontmoetingen creëert met mensen die minder vaak het theater bezoeken. De commissie vindt dat het gezelschap met deze werkwijze een geheel eigen publiek weet te bereiken, maar dat dat publiek wel beperkt is in het licht van het potentiële publiek voor

teksttheater. Zij constateert verder dat het gezelschap de komende jaren het aantal speelbeurten en het aantal bezoekers ongeveer stabiel wil houden. In Goed Gezelschap van Laura toont daarmee geen ambitie om zijn publiek te vergroten. Hoewel de commissie daar niet per definitie negatief tegenover staat, had een reflectie en een toelichting op deze keuze niet mogen ontbreken in het plan.

In Goed Gezelschap van Laura verwacht naar eigen zeggen dat het publiek wordt uitgebreid met een nieuw en divers publiek, dat via de bezochte instellingen de weg naar het theater vindt. De commissie is positief over dat voornemen, maar plaatst daarbij wel een kritische kanttekening. Zij verwacht dat het gezelschap door de inzet van de samenwerkingspartners een nieuw en divers publiek kan bereiken. De commissie mist wel een eigen visie van In Goed Gezelschap van Laura op het bereiken van dit publiek. Mede door het ontbreken van deze visie is zij er niet van overtuigd dat met deze toeschouwers ook een werkelijke binding zal worden aangegaan, die verder reikt dan een eenmalig bezoek.

INSTANT COMPOSERS POOL	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Zij kent Instant Composers Pool als een ensemble dat jazz en geïmproviseerde muziek brengt. Het ensemble is in 1967 opgericht door onder andere Misha Mengelberg en Han Bennink. Na het overlijden van Misha Mengelberg in 2017 is Guus Janssen als vaste pianist tot de groep toegetreden. Er worden concerten gespeeld met de voltallige bezetting van tien musici en er wordt in kleinere bezetting gespeeld. De concerten vinden plaats in het circuit van middelgrote concertzalen en festivals in Nederland. Het ensemble heeft een aanzienlijke buitenlandse speelpraktijk.

De commissie vindt het vakmanschap van de individuele musici hoog. Het improvisatievermogen en het samenspel van Instant Composers Pool heeft volgens haar niets aan kracht ingeboet in de afgelopen periode. Wel vindt de commissie dat de ontregelende improvisaties van Misha Mengelberg worden gemist. Zij vindt dat Guus Janssen als pianist en arrangeur goed past binnen het ensemble. Zijn arrangementen en composities leveren een wezenlijke bijdrage aan het repertoire. Hij heeft volgens de commissie echter niet hetzelfde muzikale overwicht dat voor de karakteristieke absurde momenten in de improvisaties zorgt.

Instant Composers Pool heeft een duidelijke eigen artistieke signatuur die volgens de commissie goed naar voren komt tijdens de concerten. Zij constateert wel dat er steeds meer oud materiaal van Misha Mengelberg op het programma staat, waarmee het ensemble lijkt terug te kijken op de glorietijd van Instant Composers Pool. Het ensemble heeft in de afgelopen periode ook meer gestructureerde programma's samengesteld en is daarnaast wat netter gaan spelen. Dit kwam volgens de commissie duidelijk naar voren tijdens de productie met de Waterlandse Harmonie. Zij vindt dat hiermee het karakteristieke anarchistische gehalte dat Instant Composers Pool kenmerkt minder sterk is geworden. De commissie vindt dat de programma's hierdoor aan oorspronkelijkheid hebben ingeboet.

De commissie vindt dat er in de concerten op muzikaal vlak veel zeggingskracht naar voren komt. Zij merkt op dat er bijvoorbeeld tijdens een concert met Nieuw Amsterdams Peil met passie en uiterste concentratie werd gespeeld. De commissie vindt echter dat de expressieve podiumpersoonlijkheid van Han Bennink de afgelopen periode minder goed in balans is met de rest van het ensemble. Volgens de commissie heeft dit zijn weerslag op de zeggingskracht van de concerten. Vaak getuigen de interrupties van humor, maar de commissie vindt dat het te veel afleidt van de gespeelde muziek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de komende periode vormen volgens de commissie een voortzetting van de concertpraktijk die Instant Composers Pool de afgelopen jaren heeft laten zien. Positief vindt de commissie de uitvoerige en duidelijke beschrijving van het artistiek profiel van Instant Composers Pool, ook in relatie tot andere ensembles in de jazz en improvisatiemuziek. De commissie herkent dit profiel en beschouwt het als een overtuigende leidraad voor de komende periode. De commissie vindt daarbij de eigen typering, dat door het ter plekke componeren en uitvoeren publieksreacties tot onmiddellijke muzikale ingevingen kunnen leiden, treffend verwoord. Ook onderschrijft de commissie de sterk beschreven noodzaak om de improvisatiemuziek aan nieuwe generaties over te dragen. Zowel de in het plan toegelichte digitalisering van het eigen cultureel erfgoed van Instant Composers Pool als de beschreven workshops en masterclasses vormen daar volgens haar belangrijke instrumenten voor. Naast continuering van de huidige concertpraktijk en het belang van het vastleggen van eigen erfgoed vindt de commissie het plan weinig informatie bevatten over nieuwe elementen die een verdere artistieke ontwikkeling in het werk van Instant Composers Pool laten zien. Dat doet voor haar afbreuk aan de oorspronkelijkheid van de plannen. In lijn hiermee valt het de commissie op dat er weinig nieuwe samenwerkingspartners in het plan worden vermeld. Een uitzondering vormt De Warme Winkel waarmee Instant Composers Pool zal samenwerken in een muziektheaterproject, geïnspireerd op de film 'Ascenseur pour l'échafaud'. In het plan wordt de rol van Instant Composers Pool omschreven als het elke avond improviseren van een nieuwe soundtrack. De commissie mist echter een toelichting wat Instant Composers Pool artistiek verwacht van de samenwerking met De Warme Winkel. De commissie vindt dat ook gelden voor de samenwerking met de Waterlandse Harmonie. Volgens het plan ligt het initiatief bij dit harmonieorkest, maar de commissie had graag willen lezen wat Instant Composers Pool artistiek beoogt met de samenwerking.

De commissie verwacht dat de concerten van Instant Composers Pool ook in de komende periode van zeggingskracht zullen getuigen. Zij ziet dit gewaarborgd door de in het plan uitgesproken ambitie van lichtvoetigheid en spontane theatraliteit, kenmerken die samen met het aanstekelijke spelplezier zorgen voor concerten waarin veel te beleven is voor het publiek. De commissie verwacht verder dat met de ongewijzigde bezetting van het ensemble ook in de komende periode het sterke vakmanschap tot uiting zal komen in de uitvoeringen. Wanneer de balans binnen het ensemble, waarbij de commissie een kanttekening plaatste, meer in evenwicht wordt gebracht, zal de zeggingskracht van de uitvoeringen nog kunnen toenemen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publiekfunctie als zwak.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Instant Composers Pool de komende periode jazz en geïmproviseerde muziek zal blijven brengen. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod klein is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. De commissie is van mening dat daarmee maar beperkt sprake is van een interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Instant Composers Pool zal de komende periode minder concerten geven dan in 2019, maar verwacht desalniettemin aanmerkelijk meer publiek te trekken in Nederland. De commissie is er op basis van de geboden informatie niet van overtuigd dat Instant Composers Pool deze beoogde forse groei in publieksbereik zal realiseren. Hoewel de naamsbekendheid van Instant Composers Pool kansen biedt op een toename van het totale aantal bezoekers door meer op te treden op podia en festivals die niet gespecialiseerd zijn in dit aanbod, wordt dit perspectief niet aannemelijk gemaakt. Tegen de achtergrond van een relatief klein potentieel publiek en de nodige concurrentie in Nederland verwacht de commissie een stevig onderbouwde strategie om de geambieerde publieksgroei aannemelijk te maken. Die strategie mist de commissie. Zo noemt Instant Composers Pool weliswaar een reeks podia waarmee zal worden samengewerkt, maar de commissie leest niet hoe deze podia aan het beoogde publieksbereik van Instant Composers Pool zullen bijdragen. Verder mist de commissie een analyse door Instant Composers Pool van haar publiek en een daarop gebaseerde eigen strategie om de beoogde substantiële publieksgroei te realiseren, al dan niet gericht op meerdere doelgroepen. De marketingactiviteiten staan in het plan beschreven als een zeer korte opsomming van acties. De commissie vindt echter geen aanknopingspunten hoe deze acties stapsgewijs tot de gewenste publieksgroei moeten leiden. Ook het bereiken van meer jongeren, volgens het plan via het organiseren van workshops, is weinig uitgewerkt.

IRC	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

IRcompany (IRC) is een urban dansgezelschap uit Utrecht dat het werk uitbrengt van choreograaf Shailesh Bahoran. In zijn werk combineert Shailesh Bahoran breakdance met elementen uit de Hindoestaanse cultuur, zoals de Indiase klassieke dans Bharatanatyam en muziek. Ook op thematisch niveau speelt de Hindoestaanse culturele achtergrond van Bahoran regelmatig een rol. De voorstellingen van het gezelschap zijn te zien op locaties en in theaters door heel Nederland.

De commissie is positief over het vakmanschap van Shailesh Bahoran, die zij kent als een danser met een perfecte technische beheersing en als een bevlogen dansmaker met een herkenbare eigen signatuur. De choreograaf Bahoran weet het bewegingsmateriaal dat uit verschillende bronnen afkomstig is vaardig naar zijn hand te zetten, en dit te vertalen in een energieke, virtuoze voorstellingscompositie. Shailesh Bahoran werkt volgens de commissie met dansers die zijn dynamische bewegingstaal, waarin explosiviteit wordt afgewisseld met sterk vertraagde bewegingen, uitstekend beheersen.

Volgens de commissie getuigt het werk van Shailesh Bahoran van veel oorspronkelijkheid. Door breakdance als uitgangspunt te nemen en daar elementen uit de Hindoestaanse cultuur aan toe te voegen, ontstaat er naar haar mening werk met een grote eigenheid. Hoewel de choreograaf in zijn producties vaak kiest voor een persoonlijk uitgangspunt, weet hij daarin volgens de commissie een bepaalde mate van abstractie en associatie aan te brengen, waardoor het werk de anekdote knap ontstijgt. Als voorbeeld noemt de commissie de bij ISH Dance Collective uitgebrachte choreografie ‘IGNITE’, waarin de choreograaf een eigen signatuur weet aan te brengen door de wijze waarop hij elementen ontleent aan zowel hiphop en breakdance als aan acrobatiek en vechtsport. Hij smeedt deze elementen vervolgens aaneen tot een zeer energieke voorstelling.

De voorstellingen van Shailesh Bahoran hebben volgens de commissie veel zeggingskracht. Als voorbeeld noemt zij de productie ‘REDO’, waarin het leven van danser Redouan Ait Chitt de basis vormt om thema’s als vitaliteit en het omgaan met tegenslagen aan te kaarten. Volgens de commissie weet Shailesh Bahoran door de combinatie van een hoge uitvoeringskwaliteit en een zekere ingetogenheid sferische beelden te creëren die een hoge mate van concentratie van de toeschouwer afdwingen. Dit was niet alleen het geval in de solo ‘REDO’, maar ook in de groepschoreografieën ‘IGNITE’ en ‘Aghori’, die bovendien kracht uitstraalden door

hun goede spanningsopbouw en het publiek op lieten gaan in de choreografieën.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante verdieping van het werk dat Shailesh Bahoran in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie is van mening dat uit de voorgelegde plannen een helder artistiek profiel naar voren komt. De uitgangspunten die de basis vormen voor de activiteiten van de komende periode, zijn helder verwoord.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de plannen. Hoewel Shailesh Bahoran niet op zijn eigen ontwikkeling als kunstenaar reflecteert, vindt de commissie dat bij elke van de voorgenomen producties de artistieke signatuur van de choreograaf sterk naar voren komt. De visie en werkwijze van de maker worden in het plan duidelijk over het voetlicht gebracht. De commissie heeft een helder beeld van de manier waarop Shailesh Bahoran zijn dansers bouwstenen aanreikt en hun ruimte biedt om deze om te zetten naar hun eigen manier van communiceren. In deze werkwijze herkent de commissie de hiphopachtergrond van de choreograaf.

De commissie vindt de voorstellingsplannen voor de aankomende periode prikkelend beschreven. Wat betreft werk dat volledig in eigen beheer wordt uitgebracht, valt het uitgangspunt van 'CREOLE' in positieve zin op. In deze productie wordt volgens de commissie een interessant verband gelegd tussen creolisatie en hiphopcultuur. IRC gaat daarnaast interessante samenwerkingen aan, bijvoorbeeld met Duda Paiva Company. Het plan geeft een heldere, inhoudelijke motivatie waarom het gezelschap met deze partner wil samenwerken voor de productie 'AUTAR'. De commissie vindt dat IRC op een aansprekende manier beschrijft hoe poppen en dansers in 'AUTAR' een verhaal over de Hindoeïstische avatar Hanuman vertellen. De commissie constateert verder dat IRC in algemene zin uitwerkt hoe muziek en licht in het werk een rol spelen. Zij krijgt daardoor al een beeld van de uiteindelijke producties. Gelet op de bewezen hoge uitvoeringskwaliteit, verwacht de commissie dat de voorstellingen van IRC ook de aankomende jaren van een grote zeggingskracht zullen getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

De commissie constateert uit de plannen dat IRC in de komende periode dansvoorstellingen wil verzorgen waarbij westerse en niet-westerse dansstijlen bij elkaar worden gebracht. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod beperkt is. Zij is van mening dat er sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Zij constateert dat het werk van Shailesh Bahoran de afgelopen jaren vooral via de netwerken van samenwerkingspartners als Korzo Producties en ISH Dance Collective gepresenteerd werd. Op die manier heeft de choreograaf met zijn specifieke aanbod al een goed publieksbereik gerealiseerd. IRC bevindt zich volgens de commissie in een opstartende fase voor wat betreft het zelfstandig vergroten van zijn publieksbereik. Desalniettemin is de commissie positief over het verwachte publieksbereik voor de aankomende periode en constateert zij op basis van het plan de potentie om brede publieksgroepen te bereiken. De commissie vindt het bijvoorbeeld positief dat het gezelschap een actieve strategie beschrijft hoe het de underground hiphopscene meer voor zijn werk kan interesseren en daarmee laat zien geen enkele doelgroep als vanzelfsprekend te beschouwen. Daarnaast verwacht de commissie dat een samenwerking met een impresariaat een positieve impuls kan geven aan het vergroten van het speelpotentieel buiten het eigen netwerk.

De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat IRC ook de komende jaren een bijzondere bijdrage levert aan publieksdiversificatie. Uit het plan blijkt dat het gezelschap zich in de komende periode blijft richten op het bereiken van andere doelgroepen, zoals mensen met een biculturele achtergrond. De commissie vindt dat het gezelschap daar een doordachte strategie voor heeft geformuleerd in het plan, en heeft het vertrouwen dat de ambities op dit vlak worden gerealiseerd.

JAMESZOO	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Tilburg
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 75.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Zij kent Jameszoo als een artiest op het gebied van elektronische muziek waarin cross-overs worden gemaakt met onder andere jazz en triphop. Jameszoo is zowel producer van zijn eigen albums en livesolosets als een uitvoerend musicus die livesamples en beats integreert binnen zijn eigen kwintet. De concerten vinden plaats in middelgrote concertzalen en clubs en op de grotere festivals door heel Nederland.

De commissie vindt het vakmanschap dat in de concerten van Jameszoo naar voren komt, groot. Zij vindt de manier waarop hij de verschillende beats, breaks en synthesizer sounds in zijn muziek verwerkt getuigen van kennis van zaken. Ook weet Jameszoo zich te omringen met sterke instrumentalisten. De recente samenwerking met het Metropole Orkest vindt de commissie van een hoog niveau. Daarbij is het haar echter niet duidelijk of Jameszoo zelf voor de bewerkingen van zijn composities heeft gezorgd. Die bewerkingen vindt zij namelijk niet in lijn met de ongepolijste sound van zijn eigen kwintet.

De commissie is van mening dat Jameszoo een eigen artistieke signatuur aan het ontwikkelen is die aansluit bij de nieuwe generatie producers. Het gebruik van live-elektronica is volgens haar smaakvol en eigen. In zijn werk verwijst Jameszoo naar hiphop wat betreft het gebruik van beats, maar deze worden regelmatig doorbroken met harde breakbeat. In zijn kwintet laat hij veel ruimte voor het improvisatievermogen van de musici. Dit kwam duidelijk naar voren in het concert tijdens het North Sea Jazz festival. De commissie vindt dat Jameszoo hierin nog meer de regie kan pakken waardoor het geheel meer focus krijgt.

De concerten hebben volgens de commissie een sterke zeggingskracht. De vorm waarin Jameszoo zijn muziek presenteert, is zeer gevarieerd. Zijn dj-set spreekt een publiek aan dat geïnteresseerd is in hiphop en dance. Evengoed spreken de kwintetconcerten jazzliefhebbers aan. De commissie ziet dit als een natuurlijke ontwikkeling binnen de hedendaagse muziekscene, waarin de grenzen tussen genres worden geslecht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 liggen in lijn met een ontwikkeling die Jameszoo de afgelopen jaren heeft ingezet als het gaat om samenwerkingen met andere disciplines, organisaties, kunstenaars en musici. Naast het recente project met het Metropole Orkest componeerde Jameszoo de afgelopen jaren muziek in opdracht van festivals en werkte hij samen met Slagwerk Den Haag en beeldend kunstenaar Philip Akkerman. Dit soort samenwerkingen wordt in het plan beschreven als “parallelle activiteiten” die worden uitgevoerd naast de reguliere activiteiten op het snijvlak van pop en jazz. Het doel van de aanvraag is het verstevigen van de parallelle ontwikkeling die is ingezet.

De commissie is positief over de manier waarop Jameszoo in de aanvraag een tamelijk pragmatische visie koppelt aan een no-nonsensebenadering. De aanvrager wil de komende jaren het initiatief voor de activiteiten meer in eigen hand houden en de commissie vindt dit een logische keuze. Zij plaatst hierbij de kanttekening dat de aanvraag vooral inzicht geeft in de inrichting van de werkpraktijk van Jameszoo, maar dat zijn artistieke drijfveren onderbelicht blijven.

Volgens de commissie is het voor een innovatieve, internationaal opererende artiest als Jameszoo essentieel om met zijn muziek actueel te blijven. Het plan geeft echter weinig inzicht in de beoogde artistieke ontwikkeling in de komende periode. De aanvrager stelt dat pas tijdens en door het proces van het maken duidelijk wordt wat er wordt beoogd, en welke mogelijkheden het werk biedt. Hoewel de commissie dit kan volgen voor wat betreft de specifieke muzikale invulling van het werk, is het juist voor de parallelle activiteiten van belang dat er keuzes worden gemaakt als het gaat om samenwerkingspartners en planning. Daarvan is echter weinig sprake, waardoor het plan nauwelijks aanknopingspunten biedt met betrekking tot de zeggingskracht die van de concerten uit zal gaan.

Aangezien er ook geen globale richting is beschreven voor wat betreft het maakproces en het type interdisciplinaire producties dat Jameszoo wil ontwikkelen, komt er volgens de commissie geen uitgesproken artistieke visie naar voren in het plan. Om een indruk te geven van de projecten die zijn voorgenomen in de periode 2021-2024, wordt vooral verwezen naar vergelijkbare activiteiten en samenwerkingspartners in het verleden. Hierdoor blijft het onduidelijk wat het beoogde resultaat is van de projecten in de komende periode. Dit wringt vooral bij de producties die Jameszoo wil ontwikkelen in samenwerking met kunstenaars uit andere disciplines, aangezien in de aanvraag de motivatie centraal staat om een volgende stap te zetten in de richting van een interdisciplinaire werkpraktijk. Al met al vindt de commissie daarom dat het plan weinig handvatten biedt om erop te kunnen vertrouwen dat de producties van voldoende oorspronkelijkheid zullen getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Jameszoo in de komende periode concerten en voorstellingen wil produceren met een cross-over van jazz, pop en elektronische muziek. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van dit soort aanbod groot is. Het potentiële publiek voor dit aanbod is volgens de commissie echter eveneens groot. Zij is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Jameszoo in de afgelopen periode heeft kunnen bogen op een indrukwekkend publieksbereik, zowel internationaal als in Nederland. Zijn uitgangspositie voor de komende periode is dan ook gunstig te noemen. In de prognose van publieksaantallen in de periode 2021-2024 gaat Jameszoo uit van een consolidatie van het publieksbereik in de afgelopen jaren, wat volgens de commissie niet per se ambitieus is, maar zeker haalbaar. De publieksvisie in de aanvraag heeft een stevig fundament: enerzijds is er een commitment van sterke partners als Brainfeeder en MOJO, anderzijds is gebleken dat samenwerkingen met partners, van filmfestivals tot het Metropole Orkest, een goede bijdrage kunnen leveren aan de naamsbekendheid van Jameszoo bij een breed publiek in Nederland. De mogelijkheden van dergelijke samenwerkingen zijn nog niet uitgeput, en de commissie verwacht dat die aanpak ook in de komende jaren zijn vruchten zal afwerpen. In welke mate dit ook daadwerkelijk zal gebeuren, is echter onduidelijk, aangezien er in de aanvraag geen concrete partners worden genoemd voor de bijzondere muzikale projecten en de interdisciplinaire producties. Hierdoor is er geen concreet perspectief waar het gaat om specifieke publieksgroepen die met deze projecten bereikt zullen worden.

JAZZ IN MOTION	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Zij kent Jazz in Motion als de organisatie waarin de activiteiten van saxofonist Yuri Honing en drummer Joost Lijbaart zijn verenigd. De groepen van beide musici hebben als vertrekpunt jazz- en geïmproviseerde muziek maar hierin worden combinaties gemaakt met hedendaags gecomponeerde muziek, ambient en pop. De groep van Joost Lijbaart heet Under the Surface en bestaat verder uit vocalist Sanne Rambags en gitarist Bram Stadhouders. De bezetting van het Yuri Honing Acoustic Quartet is sinds 2010 ongewijzigd. Deze bestaat uit saxofonist Yuri Honing, drummer Joost Lijbaart, bassist Gulli Gudmundsson en pianist Wolfert Brederode. De concerten worden gegeven in het circuit van middelgrote concert- en theaterzalen en op de grote (jazz) festivals in Nederland. De groepen hebben een aanzienlijke internationale speelpraktijk.

De commissie vindt dat de concerten van de initiatiefnemers getuigen van goed vakmanschap. Zij constateert dat er een duidelijk verschil is in de speelstijl van beide musici. Honing vindt zij meer ingetogen, terwijl Lijbaart meer expressiviteit in zijn spel legt. Zij vindt dat de musici elkaar hierin goed aanvullen. Het samenspel van de verschillende ensembles is hecht en alle musici zijn zeer goed op elkaar ingespeeld. Binnen het Yuri Honing Acoustic Quartet lijken de musici meer ruimte te nemen sinds de laatste twee releases. De commissie hoort dit terug op het nieuwe album, 'Bluebeard'.

Zij is daarnaast positief over de oorspronkelijkheid van de producties van Jazz in Motion. Er lijkt de laatste jaren een sterke focus binnen de twee kerngroepen te zijn ingezet. Lijbaart richt zich als componist en improvisator steeds meer op het trio Under the Surface. Hiermee creëert hij een heel eigen sound. Honing gaat met zijn kwartet op zoek naar langere vormen waarbij virtuose speltechniek een minder grote rol speelt. De commissie hoort in de producties duidelijk de eigen signatuur van de twee bandleiders terug. Zij vindt dat de oorspronkelijkheid hierdoor wordt vergroot.

De commissie vindt dat de muziek een grote mate van zeggingskracht in zich heeft, maar dat deze niet altijd goed naar voren komt. De presentatie van de concerten vindt zij minder aansprekend. De commissie constateert dat er weinig contact gemaakt wordt met het publiek waardoor de concerten soms afstandelijk overkomen. Zij vond dat dit bijvoorbeeld het geval was bij het concert tijdens de 'Goldbrun'-tournee. Dit doet volgens de commissie afbreuk aan de zeggingskracht van de muziek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie op hoofdlijnen een voortzetting van het soort activiteiten dat door Jazz in Motion in de afgelopen jaren is uitgevoerd. Daarbij zijn de vaste groepen van de beide artistieke leiders, Under the Surface en Yuri Honing Acoustic Quartet, een constante factor. Daarnaast zijn er plannen voor de samenwerking van Under the Surface met diverse gastmusici, een nieuwe groep van Yuri Honing genaamd The Peace Orchestra, en een doorstart van de band Wired Paradise in een nieuwe bezetting.

De beschrijving van de voorgenomen activiteiten in de aanvraag beschouwt de commissie als fragmentarisch en globaal. De commissie mist een inhoudelijke motivering voor de artistieke keuzes die gemaakt worden. De projecten van Yuri Honings Acoustic Quartet zijn gebaseerd op epische verhalen en thema's, zoals Miltons 'Paradise Lost' en 'Goldbrun'. Wat de visie van de makers is op de thematiek en hoe deze tot uiting komt in de concerten, blijkt niet duidelijk uit de aanvraag. De muziek van 'Paradise Lost' wordt gekoppeld aan een tentoonstelling met sculpturen in Museum De Fundatie. Van een reflectie op het beoogde interdisciplinaire gesamtkunstwerk is echter geen sprake in de aanvraag, noch van een toelichting op de samenwerking met Museum De Fundatie. Afgezien van een toelichting op de verhouding tussen compositie en improvisatie bij Under the Surface biedt het plan weinig inzicht in de muzikale inhoud van de projecten. Zo wekt de specifieke bezetting van 'The Peace Orchestra' de belangstelling van de commissie, maar ontbreekt hier een inhoudelijke toelichting op onder meer de rol van de genoemde musici in de groep.

Op grond van het vakmanschap en samenspel in de afgelopen jaren heeft de commissie vertrouwen in het vakmanschap in de komende periode. Door het gebrek aan artistieke motivering en toelichting in de plannen blijft het voor haar echter onduidelijk in hoeverre de concerten zullen getuigen van een oorspronkelijke visie. Daarbij blijkt ook niet uit de aanvraag hoe thematische concepten en nieuwe samenwerkingen zullen bijdragen aan de zeggingskracht.

De commissie merkt verder op dat zij in de verschillende projecten nauwelijks nog een gemeenschappelijke artistieke signatuur herkent. Meer dan tot dusver het geval was, lijken in de plannen de werkpraktijken van Lijbaart en Honing los van elkaar te staan. Zij is er hierdoor niet van overtuigd dat de samenwerking binnen Jazz in Motion in de komende periode voor een synergie zorgt die bijdraagt aan de artistieke kwaliteit van de activiteiten.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Jazz in Motion in de komende periode concerten en voorstellingen wil produceren op het gebied van jazz en geïmproviseerde muziek. Het potentiële publiek voor dit aanbod is volgens de commissie klein van omvang. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. Zij is van mening dat daarmee maar beperkt sprake is van een interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie mist in de aanvraag een reflectie op concrete resultaten in het recente verleden op het gebied van publieksbereik. De toelichting op de samenstelling van het publiek van Jazz in Motion vindt zij tamelijk algemeen en weinig helder. Zo stelt Jazz in Motion dat het publiek voorheen vooral bestond uit hoogopgeleide Nederlanders in de leeftijd van 25 tot 60 jaar, maar dat in de laatste jaren een groeiend deel van de bezoekers bestaat uit vrouwen en jongeren. Deze trend wordt echter niet concreet onderbouwd of geduid.

De commissie is positief over de wijze waarop Jazz in Motion gebruikmaakt van het medium Spotify als middel om een groot internationaal publiek te bereiken en inzicht te krijgen in het gerealiseerde publieksbereik. Het bereik van Honings uitvoering van Bowie's 'After All' is in dit verband indrukwekkend te noemen. De summiere toelichting op de publieksbenadering voor de concerten in Nederland, zoals beschreven in de paragraaf 'tent moet vol', vindt de commissie daarentegen weinig vertrouwenwekkend. De commissie ziet dit als een gemiste kans om het publiekspotentieel ten volle te benutten. De aanvraag bevat volgens haar enkele aanknopingspunten voor het bereiken van een breder publiek in de komende periode, zoals het interpreteren van Mahler en het spelen op klassiekemuziekfestivals. Hoe Jazz in Motion zich wil verbinden met nieuwe doelgroepen, waaronder liefhebbers van klassieke kamermuziek, blijkt echter niet duidelijk uit de aanvraag.

KALPANARTS	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Stichting Kalpana Arts Reimagined (Kalpanarts) is een dansgezelschap uit Den Haag dat het werk uitbrengt van danseres en choreograaf Kalpana Raghuraman. In haar voorstellingen combineert zij hedendaagse dans met Indiase klassieke dansstijlen zoals Bharatanatyam. Kalpana Raghuraman neemt voor haar producties maatschappelijke thema's als uitgangspunt. De voorstellingen worden vaak begeleid door livemuziek. De voorstellingen spelen vooral in het vlakkevloercircuit.

De commissie is gematigd positief over het vakmanschap dat uit de voorstellingen van Kalpana Raghuraman naar voren komt. Zij is van mening dat de choreograaf een interessante eigen danstaal heeft ontwikkeld, waarin krachtig dansmateriaal en muzikaliteit mooi in balans zijn. De commissie vindt het spannend dat Kalpana Raghuraman werkt met dansers die verschillende dansachtergronden hebben, maar ze vindt de uitvoeringskwaliteit niet altijd van even hoog niveau. Als voorbeeld noemt zij de productie 'Superhuman: Our Inner Darkness', waarin het verschil in beheersing van het typerende voetenwerk en de handgebaren uit de Indiase klassieke dans tussen de dansers onderling groot was. De integratie van westerse en niet-westerse dansstijlen kwam volgens de commissie in de productie 'Satyagraha' beter tot zijn recht, door de dansers voornamelijk vanuit hun eigen dansidioom te laten bewegen.

Volgens de commissie getuigen de voorstellingen van Kalpanarts door het gebruik van verschillende dansstijlen van oorspronkelijkheid. De artistieke signatuur van de choreograaf is volgens de commissie nog in ontwikkeling. De commissie ziet in de voorstellingen nog een veelheid aan invalshoeken en theatrale elementen, waarbij een duidelijke richting ontbreekt. Volgens de commissie doet dit afbreuk aan het verder onderscheidende karakter van het werk.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht van het werk van Kalpanarts. Zij is vooral kritisch over de dramaturgische kwaliteit van het werk. Als voorbeeld noemt de commissie de productie 'Simeon', waarin een interessante combinatie werd gemaakt tussen het dansidioom en live uitgevoerde minimal music, maar waar door een gebrek aan inhoudelijke sturing de aandacht niet goed werd vastgehouden. Desondanks is de commissie van mening dat Kalpana Raghuraman een mooie verbinding weet te maken tussen moderne dans, Indiase dans en live uitgevoerde, nieuw gecomponeerde muziek. Hierdoor spreekt het werk tot de verbeelding van een breed publiek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante voortzetting van het werk dat Kalpanarts in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie vindt dat het gezelschap zijn artistieke uitgangspunten helder verwoordt. De bewegingstaal van choreograaf Kalpana Raghuraman wordt overtuigend over het voetlicht gebracht.

De commissie is overwegend positief over de oorspronkelijkheid die uit de plannen voor de komende jaren naar voren komt. De kenmerkende insteek is volgens haar te vinden in de manier waarop in het werk van Kalpanarts livemuziek gecombineerd wordt met westerse en niet-westerse dansstijlen. De commissie is ook positief over de samenwerkingen die aangegaan worden met interessante partners als het Amstel Quartet, het Residentie Orkest en Opera2Day. Zij verwacht dat deze samenwerkingen een belangrijke impuls kunnen geven aan het kunstenaarschap van Kalpana Raghuraman. Desalniettemin vindt de commissie de toelichting op de samenkomst van livemuziek en de mix aan dansstijlen per individuele productie wat beperkt. Een voorbeeld hiervan is de productie 'Guru', waarbij het gezelschap interessante onderzoeksvragen stelt, maar geen beeld schetst van de nieuwe compositie die Oene van Geel schrijft voor cello en daf, en hoe de muziek aansluit bij de bewegingen van de vier dansers.

De commissie zet een kanttekening bij de zeggingskracht van de producties. Zoals zij al bij de beoordeling van de kwaliteit van het werk aangaf, zijn er stappen te zetten in de ontwikkeling naar een sterkere spanningsopbouw in de voorstellingen van

Kalpanarts. Hoewel het gezelschap met dramaturgen en artistiek adviseurs werkt, had de commissie in het plan willen lezen hoe hun bijdrage er de komende jaren uit gaat zien. De commissie is er daarom niet geheel van overtuigd dat de voorstellingen een grote mate van zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert dat Kalpanarts in de komende periode dansvoorstellingen wil verzorgen waarbij hedendaagse en niet-westerse dansstijlen bij elkaar worden gebracht. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor deze vorm van dans gemiddeld is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod beperkt is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat Kalpanarts zich als dansgezelschap goed weet te positioneren. Het gezelschap heeft zich de afgelopen jaren ingezet voor het bereiken van een divers samengesteld publiek en een eigen achterban opgebouwd. Kalpanarts schetst een duidelijk beeld van de doelgroepen die het bereikt. Gezien de in het verleden behaalde bezoekersaantallen en de verschillende samenwerkingspartners vertrouwt de commissie erop dat Kalpanarts haar publiek de aankomende jaren zal bestendigen. De commissie zet hierbij wel de kanttekening dat in het plan beperkt inzicht wordt geboden in de gemiddelde publieksaantallen per reguliere voorstelling in de afgelopen periode en hoe die zich verhouden tot de geambieerde publieksgroei.

De commissie vindt het positief dat het gezelschap zich ook in de komende periode richt op het bereiken van andere doelgroepen; niet alleen publiek met een cultureel diverse achtergrond, maar ook publiek met een auditieve beperking. Op basis van het plan is de commissie ervan overtuigd dat Kalpanarts de ambities ten aanzien van het vergroten en verbreden van het publieksbereik zal realiseren. In combinatie met de achtergrond van de maker en de uitvoerenden, en de thematieken die gekozen zijn voor de producties, heeft de commissie er vertrouwen in dat Kalpanarts een bijzondere bijdrage gaat leveren aan een diversificatie van het publiek.

KEREN LEVI / NEVER LIKE	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

NeverLike is de stichting die sinds 2009 het werk van choreograaf Keren Levi uitbrengt. Het werk is interdisciplinair van aard, met dans, (live)muziek en video als basis. NeverLike creëert doorgaans kleinschalige interdisciplinaire dansvoorstellingen, die in hun verschijningsvorm variëren van hedendaags-moderne tot meer conceptuele dans. De voorstellingen zijn vooral te zien in de vlakkevloertheaters.

De commissie is kritisch over het vakmanschap van Keren Levi. Hoewel de choreograaf werkt met technisch begaafde dansers die het werk zeer precies uitvoeren, is de choreografische kwaliteit van het werk sterk wisselend, vooral door de beperkte dramaturgische structuur ervan. Ook voor de kunstenaars uit andere disciplines die aan de producties meewerken, zoals musici en componisten of videomakers, geldt dat deze in de uitvoering van hoog niveau zijn, maar dat hun bijdragen volgens de commissie vaak geen evenwichtige rol binnen de choreografische compositie toebedeeld krijgen.

De producties van NeverLike getuigen volgens de commissie van enige oorspronkelijkheid. Dit ziet zij vooral in de bijzondere thematische keuzes en filosofische fascinaties van waaruit deze vertrekken, zoals de betekenis van taal en technologie in relatie tot machtsstructuren en de emancipatie van de vrouw. Als voorbeeld noemt zij de remake van 'The Dry Piece', die in een 'XL-editie' in première ging in 2016 en in 2017 toerde in Nederland en in het buitenland. In die productie werd het artistieke concept op een visueel krachtige manier vertaald waarbij het lichtontwerp van Minna Tiikkainen en de videoprojecties van Assi Weitz tot de verbeelding spraken.

De commissie stelt vast dat Keren Levi's nieuwere stukken een beperkte zeggingskracht hebben. Zij vindt dat de theatrale uitwerking van haar producties soms blijft steken in een te ver doorgevoerde conceptuele benadering, die de toeschouwer onvoldoende aanspreekt. Als voorbeeld noemt de commissie de productie 'unmute' (2019), een samenwerking met componist Yannis Kyriakides en Slagwerk Den Haag, waarin naar de mening van de commissie de inbreng van de verschillende disciplines onvoldoende samenhang kreeg. De trage spanningsopbouw zorgde er bovendien voor dat de aandacht van het publiek naar verloop van tijd verslapte, en de voorstelling als geheel niet kon beklijven.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de jaren 2021-2024 tonen een koerswijziging ten opzichte van het werk dat NeverLike de afgelopen periode heeft ontwikkeld. De commissie constateert dat NeverLike de aankomende periode niet meer in cocreatie met kunstenaars uit andere disciplines wil werken, maar in het nieuw te ontwikkelen werk terugkeert naar een basis van dans en beweging. De commissie heeft begrip voor deze artistieke koerswijziging, maar is kritisch over de voorgenomen activiteiten.

De commissie vindt de artistieke signatuur van het gezelschap NeverLike in de summiere uitwerking van de beoogde activiteiten niet overtuigend naar voren komen. Hoewel zij er begrip voor heeft dat NeverLike vanuit concepten werkt en veel onderdelen daardoor pas tijdens het repetitieproces vorm krijgen, vindt zij de toelichting per productie te beperkt om zich een duidelijk beeld te kunnen vormen van de oorspronkelijkheid van het nieuwe werk.

Enkele voorbeelden van onderzoeksvragen hadden de commissie bijvoorbeeld inzicht kunnen bieden in de inhoudelijke kaders die de choreograaf gaat aanbrengen. Zoals in de bewerking van de productie 'Ondersteboven'. Het plan geeft informatie over de publieksopstelling en het spel met verschillende kijkrichtingen, maar maakt niet duidelijk wat bedoeld wordt met een verhalende choreografie en welk inhoudelijk uitgangspunt gehanteerd wordt. Ook de bewegingstaal van Keren Levi komt niet duidelijk in de plannen naar voren. Zoals in de werken 'KINETiX' en 'VORTEX', waarbij niet wordt uitgewerkt hoe het bewegingsidioom van de nieuw-circusartiesten gecombineerd wordt met de bewegingstaal van Levi.

De commissie vindt de theatrale uitwerking van de voorgenomen activiteiten summier. Zij krijgt weinig zicht op de dramaturgie van de producties. Gelet op de eerdere kritiek van de commissie op het vakmanschap van de maker, biedt het plan haar te weinig aanknopingspunten om vertrouwen te hebben in de zeggingskracht van het werk.

De commissie noemt het interessant dat NeverLike samen met andere dansgezelschappen het Amsterdamse GREENHOUSE-netwerk vormt. Daarnaast waardeert zij het dat Keren Levi de aankomende jaren meer tijd vrij wil maken voor onderzoek en experiment. Ook bij deze activiteiten is de toelichting echter beperkt. Zo wordt het de commissie niet duidelijk welke rol NeverLike in het GREENHOUSE-netwerk inneemt en op welk vlak de choreograaf haar eigen kunstenaarschap wil aanscherpen. De commissie ziet ook daarom geen duidelijk perspectief op een positieve ontwikkeling in het werk van NeverLike.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie constateert dat NeverLike in de komende periode hedendaagse dansvoorstellingen wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod beperkt is, maar dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat NeverLike in standplaats Amsterdam een eigen plek heeft in het netwerk van hedendaagse dansmakers en een specifiek eigen publiek van danskenners bedient. Het werk van NeverLike is de afgelopen jaren weinig buiten de standplaats gepresenteerd. Hierdoor is het landelijke publieksbereik en de zichtbaarheid van NeverLike als dansgezelschap in de regio beperkt geweest.

De commissie leest in het plan dat NeverLike initiatieven wil ontplooien om actief naar buiten te treden en meer publiek op te zoeken. Hoewel zij hier in principe waardering voor heeft, geeft het plan de commissie niet het vertrouwen dat het gezelschap de juiste keuzes maakt om zijn publieksbereik te optimaliseren. Dit noemt de commissie zorgwekkend voor een gezelschap dat al enige tijd actief is en nog beperkt zichtbaar is geweest. Op basis van het plan verwacht de commissie niet dat NeverLike de komende jaren in staat zal zijn een groter en breder publiek te bereiken. Daarvoor vindt zij de benoemde strategie te generiek. Zo acht de commissie het niet waarschijnlijk dat toeschouwers die in de openbare ruimte in aanraking komen met het werk, ook de theatervoorstellingen zullen bezoeken. Ook mist zij een plan van aanpak om nieuwe publieksgroepen te bereiken en verwacht zij niet dat het werk mensen met een diverse achtergrond zal aanspreken. De commissie vindt het werk bijvoorbeeld niet laagdrempelig genoeg om een goede match te vormen met buurthuizen om daar activiteiten te ontplooien, zoals door NeverLike wordt beoogd.

De commissie mist dat NeverLike partnerschappen aangaat met sterke ondersteunende partners buiten Amsterdam, die kunnen helpen om de geambieerde verdubbeling in het publieksbereik te realiseren. Al met al verwacht de commissie niet dat de beoogde publieksgroei en -verbreding in de komende jaren gerealiseerd zal worden.

KOMPAGNIE KISTEMAKER	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Arnhem
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Kompagnie Kistemaker is het gezelschap van theatermaker Karlijn Kistemaker. Het maakt voorstellingen op de grens tussen verhalen vertellen en spel, tussen waarheid en fictie. Het gezelschap speelt zowel in het theater als op locatie.

De commissie vindt het vakmanschap solide. Het gezelschap maakt voorstellingen die een mix zijn van talkshow en performance, afgewisseld met surrealistische scenes, en doet dat volgens de commissie vakkundig. Ze herkent het vakmanschap vooral in het verhalende element van de voorstellingen. Zij vindt dat de dramaturgie consequent is en dat de verhaallijnen goed in balans zijn in de producties. De voorstellingen zijn naar haar mening authentiek door de wijze waarop ze verbonden zijn met de persoonlijke geschiedenis van de maker. De commissie is positief over de theatrale uitwerking daarvan, die zij vindt getuigen van vakmanschap. In de jeugdvoorstelling 'Sneue gevallen' vond zij de regie goed, omdat Karlijn Kistemaker daarin het kwetsbare persoonlijke verhaal van "gevoelig zijn" wist te vertalen in een absurd drama met humor en ontroering.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties van Kompagnie Kistemaker. Zij vindt dat het gezelschap een interessante mix van stijlen hanteert, die zorgen voor herkenbaarheid in zijn signatuur. De complete samenvoeging van verhalen, spel, muziek en video, en de functie van Karlijn Kistemaker als spreekstalmeesteres, maken het werk karakteristiek. De vermenging van documentaire en fictie, gecombineerd in een interdisciplinaire stijl met elementen van magisch-realisme, surrealisme en realisme, vindt de commissie onderscheidend binnen het genre.

De commissie vindt de zeggingskracht van de producties van Kompagnie Kistemaker wisselend. Door het spelen met fictie en feiten zet het gezelschap de toeschouwer graag op het verkeerde been. Zij noemt als voorbeeld de delen 7, 8 en 9 van de 12-delige theaterserie 'Missie Marquez'. Daarin wordt het verhaal van een pseudo-filmploeg op reis naar Colombia vermengd met de bron van de theaterserie, de roman 'Honderd Jaar Eenzaamheid' van Gabriel García Márquez. De toeschouwer wordt met verve bij dit soort (fantasie) verhalen betrokken. De commissie vindt echter de zeggingskracht minder wanneer de gelaagdheid in de producties ondergesneeuwd raakt door het karikaturale spel.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat Kompagnie Kistemaker in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie krijgt op basis van het plan een duidelijk beeld van de ambities die Kompagnie Kistemaker heeft en wat het gezelschap met zijn werk wil veroorzaken en bevragen.

De commissie is van mening dat Kompagnie Kistemaker de aankomende periode interessante uitgangspunten voor de voorgenomen producties kiest. Zij is positief over de beschreven werkwijze, waarbij het gezelschap verhalen verzamelt door grondig onderzoek vooraf. Tegelijkertijd constateert de commissie dat de oorsprong voor een nieuw werk vaak bij andere kunstenaars ligt, zoals bij een documentairemaker in 'Laat maar gaan' of bij de schrijver van een reisgids in 'Treurtrips'. Uit het plan maakt de commissie niet op hoe Kompagnie Kistemaker een bepaalde eigenheid aan die uitgangspunten gaat geven. De magisch-realistische signatuur van het gezelschap wordt in de beschrijving van de producties niet op een overtuigende manier over het voetlicht gebracht. Daarnaast is de commissie van mening dat Kompagnie Kistemaker geregeld aannames doet, zonder deze te onderbouwen. Zij vindt dat het gezelschap de werkelijkheid soms wat simplistisch weergeeft. Dit gebeurt bijvoorbeeld als er gesteld wordt dat theater vaak als nep ervaren wordt, maar ook specifieker in individuele producties, zoals bij 'Treurtrips'. Dat gaat uit van de veronderstelling dat het publiek een bepaalde behoefte heeft aan schoonheid, vooroordelen en orde. Uit het plan wordt het de commissie niet duidelijk hoe de makers ervoor waken dat er tijdens de tour langs treurige plekken een waardige uitwisseling ontstaat tussen bezoekers en eigenaren en/of bewoners.

De commissie is nieuwsgierig naar de magisch-realistische werkplaats die Kompagnie Kistemaker de aankomende jaren openstelt voor Michaël Bloos en Daniel Cornelissen. Hoewel de begeleiding vanuit het gezelschap bij de ontwikkeling van de twee solovoorstellingen niet toegelicht wordt, vindt de commissie de beschrijving van de producties tot de verbeelding spreken. Zij verwacht dat de producties een bepaalde zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Kompagnie Kistemaker in de komende periode voorstellingen wil ontwikkelen op basis van nieuwe theaterteksten. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Kompagnie Kistemaker de afgelopen periode met zijn werk een beperkt publieksbereik heeft gehad. De voorstellingen zijn voornamelijk in de grote steden gespeeld en nauwelijks daarbuiten. Het gezelschap is ambitieus en wil de aankomende jaren een zekere groei doormaken naar meer speelbeurten. De commissie verwacht dat de samenwerking met impresariaat Via Rudolphi een positieve impuls kan geven aan het landelijke publieksbereik van Kompagnie Kistemaker.

Hoewel de commissie de doelgroepenomschrijving op zich origineel noemt, vindt zij deze niet heel concreet geformuleerd en mist zij een scherpe publieksvisie. Daarnaast is de commissie kritisch over de beschreven ambities met betrekking tot het publieksbereik. Zo vindt de commissie de toelichting op de innovatieve publiekscampagne beperkt en wordt haar uit het plan niet duidelijk hoe Kompagnie Kistemaker daarmee nieuw publiek gaat bereiken. Verder constateert de commissie dat het gezelschap de ambitie heeft om brede en biculturele publieksgroepen te bereiken, maar beschrijft het gezelschap een vrij standaardstrategie om dit te realiseren. De commissie vindt daarom dat Kompagnie Kistemaker voor de beoogde publieksgroei te zwaar leunt op de inspanningen van het impresariaat. Hoewel de commissie op zich verwacht dat het gezelschap zijn publieksbereik de aankomende jaren zal kunnen bestendigen, is zij er niet van overtuigd dat Kompagnie Kistemaker het publieksbereik zal weten te optimaliseren.

KOSTIĆ	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Tilburg
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 100.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Stichting Kostić is een dansgezelschap uit Tilburg dat is geformeerd rond het werk van Jelena Kostić. De choreograaf creëert theatrale moderne dansvoorstellingen, waarin sociaal-politieke thematiek een prominente rol speelt. Vaak wordt daarbij uitgegaan van een dominant thema dat meerdere producties in verschillende formaten oplevert, zoals theatervoorstellingen, korte solo's en duetten, fototentoonstellingen en dansfilms. Het werk van Jelena Kostić wordt gespeeld in het vlakkevloercircuit door het hele land.

De commissie is van mening dat uit het werk van Jelena Kostić het nodige vakmanschap spreekt. De totaalconcepten

zijn goed doordacht en zorgvuldig gemaakt. De choreograaf is er in de afgelopen jaren in geslaagd om een sterk artistiek team aan zich te binden. Het werk wordt uitgevoerd door een vaste ploeg dansers die de concepten danstechnisch goed weten uit te voeren.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van het werk van Jelena Kostić. Zij heeft waardering voor de ambitie van de choreograaf om actuele thema's aan de orde te stellen binnen totaalconcepten, waarin naast dans ook andere disciplines, zoals film en fotografie, een rol spelen. Hoewel het werken vanuit totaalconcepten volgens de commissie op zichzelf getuigt van een zekere eigenheid, ontbeert het choreografische werk van Jelena Kostić een herkenbare eigen signatuur. Als voorbeeld noemt zij de voorstelling '(UN)BOUND', waarin het bewegingsmateriaal bestond uit enigszins inwisselbare moderne dans en het gebruikte idioom niet bijzonder fantasievol was. Daarnaast is de commissie van mening dat de totaalconcepten in hun uitwerking soms blijven steken in een theoretische benadering, waarin film en dans niet altijd op organische wijze samenkomen. Dit was volgens haar het geval in het project 'HOW IT ENDS', waarbij de overgestileerde dansfilm 'My Own Worst Enemy' weinig raakvlakken had met het dansmateriaal uit de voorstelling.

De zeggingskracht van de producties van Jelena Kostić vindt de commissie beperkt. De gekozen aanpak waarbij dans binnen totaalconcepten wordt ingezet, is in zijn opzet interessant, maar door de matige uitwerking weet het werk naar haar mening niet lang te beklijven.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante voortzetting van het werk dat Jelena Kostić in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie is van mening dat de aanvrager duidelijk toelicht welke ambities er zijn om in de aankomende periode een artistieke ontwikkeling te kunnen bewerkstelligen.

De commissie vindt dat de projecten van choreograaf Jelena Kostić enkele oorspronkelijke onderdelen bevatten. Zij vindt het bijvoorbeeld interessant dat Jelena Kostić elementen uit de entertainmentcultuur in haar werk wil toepassen. Zoals het gebruik van horror in 'Project Fear', dat volgens de commissie een spannende nieuwe context aan het werk van Kostić geeft. Ook is de commissie enthousiast over cross-overs die Kostić tot stand brengt. Zij vindt bijvoorbeeld de combinatie van free-running, nieuw gecomponeerde muziek en operazang in de drive-invoorstelling 'Your Last Trip' tot de verbeelding spreken.

Hoewel de commissie de individuele concepten over het algemeen interessant vindt, zet zij een kritische kanttekening bij de uitwerking van de overkoepelende thematiek. Zij vindt "de jacht op geluk" als vierjarige paraplu erg breed geformuleerd. Bij sommige projecten vindt zij de connectie met het thema geluk mager uitgewerkt. Zoals bij de productie 'Your Last Trip', dat een kritisch werk over kortetermijndenken is, maar waarbij het verband met het thema geluk volgens de commissie niet heel overtuigend naar voren komt.

Verder constateert de commissie dat Kostić zogenoemde voedingsbronnen voor de projecten aanstipt, maar nauwelijks toelicht hoe deze een bijdrage zullen leveren aan de producties. Zoals een onderzoek naar het werk van niet nader genoemde klassieke en hedendaagse filosofen en de social media campagne die input moet opleveren voor 'From the Jaws of Victory'.

De commissie vindt de uitwerking van de plannen concreet genoeg om zich een globaal beeld te kunnen vormen van de voorstellingen. Zoals bij 'Your Last Trip', waar een prikkelende weergave geschetst wordt van het ruimtegebruik en de achtervolging van een auto zonder bestuurder. Al met al verwacht de commissie dat de nieuwe projecten een zekere mate van zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Jelena Kostić in de komende periode interdisciplinaire dansvoorstellingen wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld van omvang is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat het werk van Kostić de voorbije jaren voornamelijk in Brabant gepresenteerd is en daar een redelijk publieksbereik heeft opgebouwd. Het gezelschap was in andere regio's nog beperkt zichtbaar. De commissie is daarom redelijk positief over de positionering en het publieksbereik in Brabant, maar vindt dat er daarbuiten nog grote stappen te zetten zijn.

De commissie is van mening dat Kostić een vrij algemene publieksvisie in het plan naar voren brengt. Er worden publieksgroepen genoemd die volgens haar congruent zijn aan het werk van de maker. De commissie mist echter een uitwerking van potentiële publieksgroepen die niet of nauwelijks bereikt worden. Verder constateert de commissie dat Kostić een ambitieuze groei wil doormaken in zijn publieksbereik. Hoewel het gezelschap daartoe verschillende acties beschrijft, is het voor de commissie niet vanzelf-sprekend dat daarmee een aanzienlijk groter publieksbereik gerealiseerd wordt. Haar bedenking hierover is gebaseerd op het gegeven dat het werk van het gezelschap de afgelopen jaren buiten Brabant slechts beperkt gepresenteerd werd. Aangezien Kostić geen sterke strategie beschrijft om het landelijke publieksbereik te vergroten, verwacht de commissie niet dat het gezelschap zijn ambities op dat gebied waar zal maken.

LUTHERS BACH ENSEMBLE	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Groningen
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Zij kent het Luthers Bach Ensemble als een ensemble en koor dat repertoire brengt van Johann Sebastian Bach en diens tijdgenoten. Het ensemble is in 2006 opgericht door dirigent en organist Tymen Jan Bronda. In de loop der jaren is er met gerenommeerde dirigenten en specialisten op het gebied van de barokke uitvoeringspraktijk een nauwe band opgebouwd. Onder andere Ton Koopman, Peter Dijkstra en Jos van Veldhoven hebben het ensemble en koor gedirigeerd. De concerten vinden vooral plaats in de middelgrote kerken in het noorden van het land.

De commissie vindt dat het ensemble over het algemeen uit musici bestaat die garant staan voor een hoge uitvoeringskwaliteit. Zo getuigen bijvoorbeeld de frasering en het samenspel van vakmanschap. Ook is de commissie positief over dirigent Tymen Jan Bronda. Zij is van mening dat hij met een open houding dirigeert, waardoor er vrijheid in het spel van de musici en zangers ontstaat. Dit heeft tot gevolg dat er een organische dynamiek in de uitvoering te horen is. Dit was volgens de commissie goed te horen tijdens het openingskoor van de 'Matthäus-Passion' in Groningen.

Over de oorspronkelijkheid is de commissie deels positief. Zij vindt dat de programma's op een authentieke wijze zijn samengesteld. Ook de manier waarop de programma's worden uitgevoerd, getuigen volgens haar van oorspronkelijkheid. Toch meent zij dat er door de soberheid van de producties een eenzijdig beeld van het repertoire wordt geschetst. Doordat het Luthers Bach Ensemble werkt met toonaangevende dirigenten wordt het de commissie niet duidelijk wat zijn eigen visie op het repertoire is. Hierdoor mist zij een duidelijke signatuur. Dit gaat volgens de commissie ten koste van de oorspronkelijkheid.

De commissie vindt dat de concerten van het Luthers Bach Ensemble van zeggingskracht getuigen. Hierin komt gedrevenheid naar voren. Zij vindt echter ook dat de enscenering van de programma's niet goed werken. In 'Schweigt stille, plaudert nicht' bijvoorbeeld, vond zij de kostuums en theatrale attributen weinig toevoegen aan de intensiteit van de uitgevoerde muziek. De commissie mist in dit verband ook een lichtplan waardoor de concerten aan intensiteit kunnen winnen. Dit doet volgens haar afbreuk aan de zeggingskracht van de uitvoeringen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als onvoldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 zijn volgens de commissie gericht op een voorzetting van de activiteiten zoals die in de afgelopen jaren zijn uitgevoerd, maar met een aanzienlijk groter aantal concerten, locaties en bezoekers. Daarbij zal het ensemble intensiever samenwerken met het Roder Jongens Koor, waarmee een extra inzet wordt geleverd op het gebied van talentontwikkeling van jonge zangers, en de doorstroming van het jongenskoor naar het Luthers Bach Ensemble wordt versterkt.

De commissie vindt het weinig vertrouwenwekkend dat in de aanvraag nauwelijks enige motivering wordt gegeven voor de specifieke producties, noch voor de keuze voor de gastdirigenten en samenwerkingspartners. Zij constateert dat er sprake is van een algemene inleiding over de geschiedenis van de oudemuziekpraktijk in Groningen en de positionering van het Luthers Bach Ensemble. Na een toelichting op de samenwerking met het Roder Jongens Koor volgt een totaaloverzicht met de programma's voor de periode 2021-2024 in vogelvlucht. De commissie mist een toelichting op de artistieke visie, inclusief een reflectie op repertoirekeuze en op de vocale en instrumentale uitvoeringspraktijk van het ensemble. Hierdoor blijft het onduidelijk hoe het aanwezige vakmanschap wordt benut voor de artistieke ontwikkeling van het ensemble, en in hoeverre er een sterke zeggingskracht zal uitgaan van de concerten. De commissie merkt op dat in de aanvraag enkele aspecten worden genoemd die volgens haar een rol kunnen spelen in de ontwikkeling van een eigen signatuur. Naast het sobere karakter van de uitvoeringen zijn dat het gebruik van het unieke Schnitgerorgel in de Lutherse Kerk in Groningen en de keuze voor een semiscenische uitvoering van onder andere de Matthäus-Passion en de Johannes-Passion. Aangezien er geen sprake is van een artistieke visie die inzicht biedt in de verwerking van de verschillende elementen, is de commissie er niet van overtuigd dat het ensemble een herkenbaar eigen stempel op de uitvoering van het repertoire zal drukken. Het Luthers Bach Ensemble beschouwt de semiscenische concertvorm als een middel tot vernieuwing van de uitvoeringspraktijk van de oude muziek. De commissie vindt de semiscenische aanpak op zichzelf weinig innovatief en mist een toelichting waaruit blijkt dat dit zal bijdragen aan de oorspronkelijkheid van de uitvoeringen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert dat het Luthers Bach Ensemble in de komende periode producties zal ontwikkelen op het gebied van klassieke muziek. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is gemiddeld van omvang. De commissie stelt verder vast dat er een gemiddeld aantal aanbieders is van soortgelijk repertoire. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie merkt op dat het Luthers Bach Ensemble streeft naar een toename van het publieksbereik tot 10.000 bezoekers per jaar. Zij vindt dit perspectief ambitieus, maar ook reëel op grond van het grotere aantal concerten en de indrukwekkende stijging van de bezoekersaantallen in de afgelopen jaren. Deze positieve trend wekt vertrouwen. Verder heeft de commissie waardering voor de verrassend positieve benadering van de oudere doelgroep. Hoewel in de klassieke muziek de vergrijzing vaak als een uitdaging wordt gezien, wordt deze ontwikkeling door het ensemble juist als een kans opgevat. De commissie vindt dit een zelfbewust en krachtig statement en ziet in het plan aanwijzingen dat het ensemble erin slaagt een band op te bouwen met het beoogde publiek, wat onder meer blijkt uit het aantal volgers op social media. Het ensemble stelt ook in het plan dat het de "expressieve en emotionele kracht van de barokmuziek" wil presenteren aan nieuwe generaties. Deze doelstelling wordt volgens de commissie niet vertaald in een visie op een doelgerichte benadering van jong publiek. Met betrekking tot de publiciteit en communicatie noemt het ensemble de samenwerking met regionale dag- en weekbladen en de inzet van affiches en flyers. Uit het plan blijkt echter niet hoe de middelen strategisch worden ingezet om het beoogde publiek te bereiken.

MARJOLIJN VAN HEEMSTRA	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting Marjolijn van Heemstra is de organisatie rondom theatermaker en schrijver Marjolijn van Heemstra. Zij maakt naast theatervoorstellingen podcasts, schrijft romans, artikelen en columns. In al haar werk staat onderzoek naar maatschappelijke thema's als identiteit, verbinding en diversiteit centraal. Marjolijn van Heemstra's voorstellingen zijn vooral in het vlakkevloercircuit te zien.

De commissie vindt het vakmanschap van Marjolijn van Heemstra solide. Zij constateert dat de theatermaker in de afgelopen jaren een eigen stijl heeft ontwikkeld, die journalistiek theater combineert met een sobere, natuurlijke manier van 'zijn' op het podium. De commissie ziet een maatschappelijke en persoonlijke betrokkenheid in het werk, en neemt een duidelijke theatrale en dramaturgische ontwikkeling waar. De commissie vindt dat Marjolijn van Heemstra altijd vakkundig haar eigen positie betrekt in het vraagstuk, wat bijdraagt aan de rijkdom en complexiteit van het thema dat ze aanstipt. Als voorbeeld noemt de commissie 'Stadsastronaut', waarin Marjolijn van Heemstra de microwereld van haar eigen leven en dat van haar buurman verbindt met het macroperspectief waarin de wereld vanuit de ruimte wordt beschouwd. Hiermee laat ze volgens de commissie binnen de voorstelling op vakkundige wijze zien hoe alles met alles verweven is.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid. Marjolijn van Heemstra maakt documentair theater vanuit een activistisch standpunt. De commissie vindt de journalistieke zoektocht in het onderzoek heel eigen. Zij vindt dat Marjolijn van Heemstra gebruikmaakt van een herkenbare vertelstijl en via een persoonlijke invalshoek serieuze thema's ontsluit, die aansluiten op wat er speelt in de samenleving. Daarin weet ze een dynamiek te creëren door de afwisseling van verschillende ingrediënten, zoals een persoonlijk verhaal, een Skype-gesprek of statistieken. De commissie constateert al met al een duidelijke signatuur die zij het sterkst naar voren vindt komen in de eigen producties van Marjolijn van Heemstra.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht. Zij constateert dat Marjolijn van Heemstra het publiek aan het denken zet door nieuwe perspectieven aan te bieden. Tegelijkertijd constateert de commissie dat de vorm van de voorstellingen afstand kan creëren omdat ze in theatraal opzicht soms minder overtuigend zijn. Dit heeft te maken met het feit dat spel en vorm vaak sober zijn. Dit creëert een zekere afstand, die afdoet aan de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vloeien volgens de commissie logisch voort uit het werk dat Marjolijn van Heemstra in de afgelopen jaren heeft laten zien. De plannen bevatten een verscherpte focus op onderzoek en ruimte voor verschillende uitingsvormen, zo constateert de commissie. Marjolijn van Heemstra reflecteert zorgvuldig op haar eerdere werk en op de ontwikkeling ervan in voorgaande jaren. Ze weet haar keuze om meer ruimte te creëren voor inhoudelijk onderzoek, overtuigend te onderbouwen. Ook vindt de commissie het een interessante en goed gemotiveerde stap om 'podium' in de breedste zin van het woord te gebruiken. Zij is ervan overtuigd dat de verschillende uitingsvormen, zoals boeken, artikelen en podcasts, de artistieke werking van de theatervoorstellingen versterken.

In de komende jaren legt Marjolijn van Heemstra zich toe op twee langlopende onderzoeksprojecten, die elk in een voorstelling resulteren: 'Sterrenwacht Spreeuwenpark' en 'Familiegeschiedenis van een berg'. Beide plannen getuigen volgens de commissie van een oorspronkelijke visie. Zo vindt zij het prikkelend dat de theatermaker haar eigen positie als uitgangspunt neemt en durft te bevragen. Zo diept ze voor 'Familiegeschiedenis van een berg' haar persoonlijke koloniale familiegeschiedenis uit. De artistieke uitgangspunten, de werkwijze en de inhoudelijke keuzes worden helder onderbouwd.

Marjolijn van Heemstra werkt in beide projecten samen met een aantal passende artistieke, culturele en maatschappelijke partners. De betrokkenheid van ROSE stories, Well Made Productions en The Black Archives bij 'Familiegeschiedenis van een berg' kan volgens de commissie van meerwaarde zijn voor het artistieke proces en de mate waarin het project verschillende doelgroepen zal aanspreken. De commissie mist evenwel een toelichting op de samenwerking met deze

partners. Zodoende blijkt niet duidelijk uit het plan hoe verschillende perspectieven op het thema aan de orde komen in de voorstelling.

De commissie plaatst een kanttekening bij de vorm die de voorstellingen zullen krijgen. Door de sterke focus op het inhoudelijke onderzoek biedt het plan daar beperkt zicht op. Zo wordt het niet helder welke acteurs en regisseur betrokken zijn bij 'Familiegeschiedenis van een berg' en is het niet duidelijk welke rol de buurtbewoners precies spelen bij de ontwikkeling en uitwerking van 'Sterrenwacht Spreeuwenpark'. Desalniettemin boezemt het gebleken vakmanschap in combinatie met de stevige inhoudelijke onderbouwing van de plannen de commissie voldoende vertrouwen in en verwacht zij dat de voorstellingen zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert op basis van de plannen dat Marjolijn van Heemstra documentair teksttheater maakt waarin maatschappelijke thema's centraal staan. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod van gemiddelde omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is gematigd positief over de plannen. Ze stelt vast dat Marjolijn van Heemstra actief op zoek gaat naar publiek. Ze kiest voor werkvormen waarmee ze ook ander publiek dan de reguliere theaterbezoeker probeert te bereiken. Ze doet dat door de komende jaren actief de wijken in te trekken. 'Sterrenwacht Spreeuwenpark' begint in haar eigen wijk in Amsterdam, maar reikt verder door het aanstellen van zusterwachten in andere steden. De commissie vindt dit een interessant idee. Ook het werken via andere media, zoals podcasts, en het feit dat zij schrijft voor De Correspondent en publiceert bij Das Mag, zorgt voor perspectief op het bereiken van andere doelgroepen, buiten het bestaande theaterpubliek, aldus de commissie. Een concrete marketingstrategie bevat de aanvraag niet. Zo ligt het bereiken van de gewenste doelgroepen voornamelijk in handen van de medewerkers in de wijken en de inzet van culturele partners.

Kritischer is de commissie over de plannen met betrekking tot het bereiken van nieuw publiek. In de aanvraag wordt hier wel over gesproken, maar het blijft onduidelijk op welke groepen de aanvrager zich precies wil richten en hoe zij dat gaat doen.

MATANGI QUARTET	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 75.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 75.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Zij kent het Matangi Quartet als een strijkkwartet dat zowel klassiek repertoire als nieuw gecomponeerd werk presenteert. Het kwartet is in 1999 opgericht en bestaat uit Arno van der Vuurst (cello), Daniel Torrico Menacho (viool), Maria-Paula Majoor (viool) en Karsten Kleijer (alt). Naast de producties met klassiek strijkkwartet repertoire worden er samenwerkingen aangegaan met componisten en musici uit de jazz en popmuziek. De concerten vinden plaats in het kleine- en middelgrotezalencircuit door heel Nederland.

De commissie vindt het vakmanschap van de individuele strijkers van het Matangi Quartet hoog. In de uitvoeringen komt een hecht groepsgeluid naar voren waarbij de musici elkaar goed aanvullen qua klank en ritmiek. Volgens de commissie speelt het kwartet bijvoorbeeld 'Cavatina', uit het 13e strijkkwartet van Ludwig van Beethoven, zeer uitgesproken en met gevoel voor het juiste timbre. De partijen van de verschillende strijkers zijn hierin goed in balans waardoor het stuk transparant en tegelijkertijd krachtig klinkt.

De bijzondere samenwerkingen die het Matangi Quartet aangaat vindt de commissie uitdagend. Het kwartet laat hierin horen open te staan voor verschillende niet gangbare combinaties. Dit geldt zowel voor een productie als 'Hadewich Doet De Dames' als voor het meer jazz-georiënteerde 'Ruins & Remains' van Wolfert Brederode. In deze producties komt de eigen signatuur van het Matangi Quartet goed naar voren. Kritiek heeft de commissie op het geijkte strijkkwartetrepertoire. Hierin weet het ensemble zich onvoldoende te onderscheiden. In het totaal aan producties van de afgelopen periode valt dit volgens haar enigszins uit de toon. De commissie vindt dat dit ten koste gaat van de oorspronkelijkheid van de totale programmering.

Zij vindt dat de zeggingskracht groot is bij de meer avontuurlijke programma's. Het lijkt alsof het kwartet hierin intenser musiceert en dat dit zijn weerslag heeft op de beleving bij het publiek. De commissie vindt dat in de uitvoering van bekend klassiek repertoire deze intensiteit minder is, waardoor de nadruk komt te liggen op de techniek van het spel. Dit hoort zij bijvoorbeeld terug in de productie 'Canto Ostinato Strings Attached'. De commissie vindt dat dit zijn weerslag heeft op de zeggingskracht waardoor deze niet altijd even sterk is.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van de werkpraktijk van Matangi Quartet in de afgelopen jaren, met als belangrijkste kenmerk een grote diversiteit aan samenwerkingen met zeer uiteenlopende partners. De keuze voor specifieke projecten en samenwerkingspartners wordt in de plannen zorgvuldig gemotiveerd. In de producties zoekt het kwartet naar een inhoudelijke verbinding met de huidige maatschappij of kiest er juist bewust voor het publiek even te laten ontsnappen aan het leven van alledag. Hoewel de commissie positief is over de onderbouwing van de artistieke keuzes, is niet altijd duidelijk in hoeverre het initiatief en de artistieke leiding bij het Matangi Quartet berust. Zo biedt de beschrijving van 'Escher's Impossible World', een coproductie met Kalpanarts, weinig aanknopingspunten om te kunnen bepalen of sprake zal zijn van een interdisciplinaire werkwijze tussen het ensemble en het dansgezelschap, of van een dansvoorstelling met live strijkkwartet. In combinatie met de grote diversiteit aan muzikale cross-overs en samenwerkingen met makers uit andere disciplines leidt dit tot een wat weinig eenduidige signatuur. Niettemin ziet de commissie dat er in de plannen een eigenheid tot uiting komt, die ook blijkt uit de aantrekkingskracht die van het kwartet uitgaat richting zeer uiteenlopende partners. Het feit dat een groot aantal interessante makers graag met Matangi Quartet wil samenwerken, bepaalt mede de artistieke identiteit van het kwartet als een naar buiten toe gericht ensemble met een open benadering. Daarbij zoeken de musici voortdurend naar originaliteit in presentatievormen, wat bijdraagt aan het oorspronkelijke karakter van de uitvoeringen.

De commissie verwacht bovendien dat er een sterke zeggingskracht van de voorstellingen en concerten zal uitgaan. De voorgestelde producties zijn zowel voor het kwartet als voor het publiek muzikaal uitdagend te noemen. Dit geldt in hoge mate voor de productie 'P.S.' met Ruben Hein, geïnspireerd op 'The Juliet Letters' van Elvis Costello en het Brodsky Quartet en gebaseerd op het boek 'P.S.' van Jet Steinz. Door in dit soort samenwerkingen uitdagingen aan te gaan en grenzen te verleggen ontstaat er volgens de commissie ook ruimte voor een verdere ontwikkeling van het vakmanschap, zowel qua uitvoeringskwaliteit als qua makerschap in brede zin.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat Matangi Quartet in de komende periode overwegend producties zal ontwikkelen op het gebied van klassieke en hedendaagse kamermuziek, al dan niet binnen een interdisciplinaire contex. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is gemiddeld van omvang. De commissie stelt verder vast dat er een gemiddeld aantal aanbieders is van soortgelijk repertoire. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Matangi Quartet kan bogen op een eigen publiek van vaste bezoekers, zo blijkt uit de aanvraag. De commissie merkt op dat in de beschrijving van de publieksvisie vooral wordt geredeneerd vanuit het kwartet zelf en de inhoud van de specifieke programma's en voorstellingen, zonder dat concreet wordt beschreven hoe op basis van dit aanbod specifieke doelgroepen zullen worden benaderd. Daarbij constateert de commissie weinig onderscheid tussen de publieksbenadering in het verleden en de publieksvisie voor de komende periode. De commissie vindt de beschreven aanpak tamelijk algemeen en mist een reflectie op het opbouwen van een relatie met de nieuwe publieksgroepen die in beeld komen dankzij de samenwerkingen met bijvoorbeeld Kalpanarts en Carel Kraayenhof. Dit neemt niet weg dat de grote diversiteit aan partners volgens de commissie volop mogelijkheden biedt om nieuw publiek enthousiast te maken voor strijkkwartetrepertoire en voor Matangi Quartet in het bijzonder.

De commissie merkt verder op dat in de aanvraag sprake is van de doelgroep van kinderen van circa 7 tot en met 14 jaar, die het kwartet wil bereiken met workshops en projecten op basis- en middelbare scholen. In de aanvraag wordt echter niet inhoudelijk op deze activiteiten ingegaan, waardoor het voor de commissie onduidelijk blijft welke functie Matangi Quartet wil vervullen met dit jeugdaanbod.

MEINDERT TALMA PRODUCTIES	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Zuidhorn
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Meindert Talma is een Nederlandse liedjesschrijver en muzikant, die zich de afgelopen jaren in meerdere kunstdisciplines heeft ontwikkeld. Als componist, tekstschrijver en performer heeft hij een divers oeuvre opgebouwd, bestaande uit popalbums, boeken (waaronder romans en een dichtbundel) en theatervoorstellingen. De voorstellingen en concerten spelen voornamelijk in theaters, popzalen en op festivals in Nederland.

De commissie plaatst kanttekeningen bij het vakmanschap van Meindert Talma Producties. Meindert Talma en de leden van zijn band zijn capabele musici, die kunnen bogen op de nodige ervaring. De commissie is echter minder te spreken over de kwaliteiten van Meindert Talma als zanger en componist. Zo heeft zijn stem een beperkte reikwijdte en worden zijn liedjes gekenmerkt door een beperkt en gekend muzikaal idioom, waardoor de muziek nogal eenduidig blijft. De commissie vindt de arrangementen van werken voor koor of een groter ensemble in vakmatig opzicht niet overtuigend. Ook ziet de commissie hierin in de afgelopen jaren weinig ontwikkeling.

De commissie is van mening dat het werk van Meindert Talma van weinig oorspronkelijkheid getuigt. De autobiografisch ingestoken thematiek en droogkomische teksten, zoals van zijn album 'Je denkt dat het komt', zijn weliswaar kenmerkend voor de signatuur van de maker, maar maken het werk niet

onderscheidend. Hoewel Meindert Talma volgens de commissie een herkenbaar geluid heeft ontwikkeld, blijft het werk in theatrale zin steken in herhalingen. Zij stelt vast dat de producties van Meindert Talma enige variatie kennen in de gekozen thematische uitgangspunten, maar dat dit niet is terug te zien in de enscenering of muzikale invulling van het werk.

De commissie vindt het werk van Meindert Talma van weinig zeggingskracht getuigen. Zo is 'De Domela Passie' in haar ogen nauwelijks gelaagd of dynamisch. Door de beperkte variatie binnen het gebruikte muzikale idioom weet het stuk de aandacht van de luisteraar niet vast te houden. Ook de concerten vindt de commissie niet bijzonder aansprekend. Zij mist daarin interessante of verrassende elementen die het werk naar een universeler niveau kunnen tillen en zo een bijzondere publiekservaring meebrengen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie in grote lijnen een voortzetting van het soort producties dat Meindert Talma in de afgelopen jaren heeft uitgevoerd. In de aanvraag wordt toegelicht dat het inrichten van een professionele organisatie noodzakelijk is om ruimte te scheppen voor artistieke groei en om de totstandkoming van nieuw werk te waarborgen. De commissie ziet in de plannen echter weinig concrete aanwijzingen dat sprake zal zijn van artistieke groei in de komende jaren. De aanvraag geeft een helder beeld van de fascinaties van Meindert Talma en de thematiek van zijn werk. De meeste onderwerpen en thema's in de plannen voor de periode 2021-2024 zijn echter al jaren bepalend voor zijn werk, zoals de identificatie met de figuur van de underdog of outsider. Daarbij zijn meerdere voorstellingen in de komende jaren gebaseerd op Meindert Talma's vorm van, zoals hij het zelf noemt, "autobiofictie", waarin hij over zichzelf en zijn leven vertelt en zingt. Hoewel de ideeën vaak vermakelijk zijn en onmiskenbaar Meindert Talma's eigenheid weerspiegelen, ontbreekt in de plannen een uitwerking van de muziektheatrale vorm vanuit een oorspronkelijke visie. De historische en thematische inspiratiebronnen zijn duidelijk, maar uit de aanvraag blijkt niet uit welke muzikale en theatrale bronnen Meindert Talma wil putten. De commissie vindt dit weinig vertrouwenwekkend, omdat zij van mening is dat het beperkte idioom waarvan Meindert Talma als componist en arrangeur gebruikmaakt, niet in alle gevallen toereikend zal zijn om de artistieke ambities in het plan waar te maken. Zo daagt Meindert Talma zichzelf uit door bij de productie 'Celluloid Illusies', over de Nederlandse filmgeschiedenis, voor de grootschalige bezetting van het Noordpool Orkest te gaan componeren. Op grond van het oeuvre van Meindert Talma en de summiere toelichting in de aanvraag is de commissie er niet van overtuigd dat Meindert Talma als componist over het soort vakmanschap beschikt dat nodig is om een werk van dergelijke proporties succesvol te realiseren. Dit geeft haar bovendien niet het vertrouwen dat er een sterke zeggingskracht van het werk zal uitgaan.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat Meindert Talma in de komende periode producties zal ontwikkelen op basis van een cross-over van onder meer Nederlandstalige popmuziek, literatuur, beeldende kunst en film. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is relatief klein van omvang. De commissie stelt verder vast dat er een klein aantal aanbieders is van soortgelijk aanbod. Zij is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Meindert Talma Producties gaat in de aanvraag uit van een forse groei qua publieksbereik: van 5000 naar 7500 bezoekers per jaar in 2024. Om dit te realiseren wil Meindert Talma Producties de overstap maken van de kleine naar de grote zaal door jaarlijks een grotezaalproductie te ontwikkelen. De commissie is er niet van overtuigd dat er voor de beschreven producties voldoende potentieel publiek is om deze stap te kunnen maken. Meindert Talma Producties rekent op 25 uitvoeringen per jaar in grote(re) zalen door heel Nederland, waardoor aanzienlijk veel meer boekingen zullen moeten worden gerealiseerd buiten de provincies Groningen en Friesland dan in het verleden. De commissie is er niet van overtuigd dat dit haalbaar is, ook omdat het plan nauwelijks inzicht biedt in de verkoop van de producties en de samenwerking met podia.

De commissie vindt het een logische stap dat een communicatiemedewerker wordt aangesteld, maar mist hierbij een overtuigende strategie. Zo gaat de doelgroepenbeschrijving niet veel verder dan het onderscheid tussen bestaande bezoekers en volgers, en nieuw publiek. Daarnaast richt het plan zich op "voorstellingsdoelgroepen", publiek dat specifiek geïnteresseerd is in het onderwerp van een voorstelling, zoals filmliefhebbers bij 'Celluloid Illusies'. In positieve zin merkt de commissie verder op dat er bij de communicatiemix enkele concrete ideeën worden genoemd, zoals het oprichten van een fanclub (Het Meindert Talma Genootschap) en een stadswandeling door Groningen in samenwerking met Marketing Groningen.

MENEER MONSTER	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Meneer Monster is een jeugdtheatercollectief dat internationale jeugdbestsellers bewerkt tot voorstellingen voor de allerjongsten. Het gezelschap maakt cartoonesk actietheater. Met 'De Waanzinnige Boomhut van 13 Verdiepingen' won het in 2018 de Zapp Theaterprijs en een VSCD Zilveren Krekel. De artistieke kern van het gezelschap bestaat uit Chris Koopman, Olaf van de Ven en Christiaan Bloem. Het gezelschap speelt op de vlakkevloer en in de grote zaal, door heel Nederland.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen. Zij constateert dat het gezelschap interessante thematieken behandelt in de producties. Ook vindt de commissie dat het vakmanschap tot uiting komt in de inventieve vormgeving en decors. De commissie plaatst kanttekeningen bij het spel, dat zij behouden vindt in relatie tot de vormgeving. Zij vindt het bewegingsmateriaal voorspelbaar. Ook is de commissie kritisch over de opbouw en dramaturgie in de producties. In 'Over een kleine mol die wil weten wie er op zijn hoofd gepoept heeft' bijvoorbeeld mist zij een spanningsboog die iets toevoegt aan wat er in het boek staat beschreven. Dit doet afbreuk aan het vakmanschap volgens de commissie.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van Meneer Monster. In 'Rovers' vindt zij de inspiratiebronnen uit cartoons en films letterlijk overgenomen in de voorstelling. Zij vindt de herkenbaarheid van het gezelschap sterk verbonden met de literatuur die het gezelschap gebruikt voor de bewerkingen. De toon of stijl van de producties vindt zij niet bijzonder eigen, maar de vormgeving is dat wel. De commissie noemt deze uitgesproken en vindingrijk. Zij vindt dat er niet veel groepen zijn die dat op die manier doen, en dat draagt bij aan de oorspronkelijkheid van het gezelschap.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de voorstellingen. Het gezelschap is effectief in het produceren van frisse jeugdvoorstellingen waar het publiek van smult. De commissie constateert dat de producties waarin literatuur en theater worden gecombineerd aansluiting vinden bij een publiek. 'De Waanzinnige Boomhut van 13 Verdiepingen', een voorstelling voor de grote zaal, wist het jeugdige publiek mee te slepen in de avonturen, doordat veel jonge toeschouwers al bekend waren met het succesvolle kinderboek en het verhaal op de voet konden volgen. De commissie plaatst wel een kanttekening bij het effect van de voorstellingen omdat zij gelaagdheid mist waardoor de beleving bij de doelgroep aan de oppervlakte blijft.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

Uit de plannen voor 2021-2024 blijkt dat Meneer Monster zijn artistieke koers wil verleggen van het voor het theater bewerken van internationale jeugdliteratuur naar het creëren van eigen werk. Het gezelschap zette hiertoe al een eerste stap met 'Rovers' in 2019.

De voorstellingsplannen bevatten volgens de commissie enkele prikkelende uitgangspunten, zoals het tot leven wekken van speelgoedfiguren in 'Speelgoed'. De combinatie van dierenkostuums en de slapstickachtige speelstijl van Meneer Monster in 'De Grote Vijf' vindt de commissie ook aansprekend. Desalniettemin ziet zij deze ideeën vooral visueel en nauwelijks inhoudelijk uitgewerkt. Zo wil Meneer Monster in 'Stand up' "de emotie humor in het algemeen" op het toneel brengen, maar is het onduidelijk waar de voorstelling inhoudelijk over gaat. De commissie mist in dit verband een overtuigende artistieke visie van de makers. Ook de motivatie voor bepaalde onderwerpen is slechts oppervlakkig beschreven. Het wordt de commissie hierdoor niet helder wat de makers aan het jonge publiek willen vertellen. Mede hierdoor is de commissie er niet van overtuigd dat de artistieke koerswijziging van het bewerken van jeugdliteratuur naar het creëren van eigen werk, in alle gevallen leidt tot een oorspronkelijk resultaat.

De commissie is gematigd positief over de uitwerking van de plannen. Bij 'Lucky Luuk' en 'Speelgoed' krijgt zij een beeld van de inspiratiebronnen en de speelstijl, maar in mindere mate van de artistieke uitwerking. Zo is het niet duidelijk hoe de makers een verhaal over kinderen uit de midden- en bovenbouw van de basisschool, toegankelijk maken voor kinderen van drie jaar. De gekozen samenwerkingspartners vindt de commissie passend, maar hun rol in het artistieke proces vindt zij slechts beperkt toegelicht. De commissie is kritischer over de uitwerking van 'De Grote Vijf' en 'Stand up'. Hierbij speelt een rol dat deze producties niet zijn gebaseerd op bestaande verhalen. De commissie vindt het vanuit dat perspectief een gemis dat de ideeën alleen summier zijn uitgewerkt. Zo mist er een verhaallijn en een visie op de dramaturgie en regie. 'De Grote Vijf' draait om kostuums, maar een idee hierover of de naam van een mogelijke kostuumontwerper ontbreken. Ook is het niet helder wie de stukken zal schrijven en wie de (eind)regie voert. Mede gezien de kanttekening die de commissie hiervoor plaatste bij de gelaagdheid van de producties, verwacht zij dat de zeggingskracht van de voorstellingen beperkt zal zijn.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Uit de plannen maakt zij op dat Meneer Monster de komende periode theatervoorstellingen zal maken voor families met kinderen tussen twee en twaalf jaar. Het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod is groot. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Meneer Monster weet zich helder te positioneren binnen het veld, aldus de commissie. Dit doet het gezelschap door zich expliciet te plaatsen tussen het naar eigen zeggen "high brow" en "low brow" jeugdtheater. De commissie constateert dat Meneer Monster de afgelopen jaren een aanzienlijk aantal voorstellingen speelde, voor een even aanzienlijk aantal toeschouwers. De komende jaren wil het gezelschap het aantal speelbeurten verlagen. Op zich volgt de commissie de onderbouwing voor deze keuze, maar zij constateert dat dit leidt tot een daling van het totale publieksbereik.

Verder stelt de commissie vast dat Meneer Monster over een behoorlijke vaste achterban beschikt. Het gezelschap weet zijn publiek onder meer aan zich te binden via de Familie Meneer Monster, een donateursmodel. De jaarlijkse familiedagen vindt de commissie een aansprekende formule, want ze leveren niet alleen in financiële zin iets op, maar dragen ook bij aan de binding met het publiek.

De commissie plaatst ook een kanttekening bij het publieksbereik. Meneer Monster bereikt naar eigen zeggen publiek dat kiest voor populaire uitjes voor het hele gezin. Dit gegeven hangt volgens de commissie sterk samen met de keuze voor populaire titels. De commissie merkt op dat de koerswijziging naar minder bekende titels de publieksopkomst kan beïnvloeden, maar zij mist in de aanvraag een reflectie hierop.

Verder mist de commissie een visie op de publiekssamenstelling. Het gezelschap onderscheidt geen specifieke doelgroepen en geeft daarnaast weinig blijk van ambitie op het vlak van publieksverbreding. Dit vindt de commissie een gemis.

MEYER-CHAFFAUD	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Choreografenduo Isabelle Chaffaud en Jérôme Meyer maakt kleinschalige moderne dansvoorstellingen waarbij publieksparticipatie een belangrijk uitgangspunt vormt. Het werk van MEYER-CHAFFAUD werd aanvankelijk uitgebracht door Korzo Producties. Sinds 2015 opereren de choreografen vanuit de eigen stichting MEYER-CHAFFAUD. De voorstellingen zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit.

De commissie is kritisch over het vakmanschap van MEYER-CHAFFAUD. Zij stelt vast dat Jérôme Meyer en Isabelle Chaffaud kunnen bogen op indrukwekkende carrières als uitvoerend dansers, maar ze is minder positief over hun choreografische kwaliteiten. De voorstellingen van MEYER-CHAFFAUD kennen een matige dramaturgie, waardoor ze een vlakke opbouw kennen. De commissie heeft veel waardering voor de uitstekende dansers waarmee wordt gewerkt, die de fysieke dans van MEYER-CHAFFAUD technisch gedegen uitvoeren.

De commissie vindt het werk van MEYER-CHAFFAUD weinig oorspronkelijk. Het werk getuigt naar haar mening van een beperkte eigen signatuur. Zo draagt de bewegingstaal van de beide makers in belangrijke mate het stempel van de gezelschappen waar zij als danser hebben gewerkt, zoals onder meer Nederlands Dans Theater en Batsheva Dance Company. De afgelopen periode heeft voor MEYER-CHAFFAUD in het teken gestaan van de voorstellingenserie 'Soul', waarin artistiek-inhoudelijk onderzoek werd gedaan naar publieksparticipatie en het gebruik van tekst aan de hand van verschillende thema's. De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de 'Soul'-serie. Zij stelt vast dat het werken met publieksparticipatie inmiddels een gekende vorm is. Ook is ze kritisch over de manier waarop in de serie werd gewerkt met gesproken tekst, omdat in de voorstellingen daarmee geen interessante verbinding met het bewegingsmateriaal werd gemaakt.

Ook over de zeggingskracht is de commissie kritisch. Zo vond zij het feit dat de publieksparticipatie in 'Soul#1: Audience' in scène was gezet, waarbij gebruikgemaakt werd van vooraf geïnstrueerde (amateur)dansers, afbreuk doen aan de beleving. Ook de opzet van 'Soul#3: Co-creation', waarbij bezoekers uit het publiek voorafgaand aan de voorstelling met de dansers materiaal mochten creëren, vond de commissie van weinig spontaniteit getuigen, omdat het merendeel ervan de indruk wekte vooraf te zijn bedacht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat MEYER-CHAFFAUD de afgelopen jaren heeft laten zien. Hoewel de commissie positief is over de initiërende functie die MEYER-CHAFFAUD bij het jaarlijkse HUBS IMMERSIVE festival heeft, is zij kritisch over de oorspronkelijkheid van de eigen producties van het gezelschap.

De commissie is van mening dat het gezelschap geen sterke artistieke focus over het voetlicht brengt. Het is voor de commissie onduidelijk hoe de verschillende, vaak grote, artistiek-inhoudelijke uitgangspunten van de producties met elkaar samenhangen. Als voorbeeld noemt zij de relatie tussen mens en natuur in 'GREEN', en tussen machines en artificial intelligence in 'CYBER BODY', waarvan niet duidelijk wordt hoe beide in de voorstellingen met elkaar verbonden worden. Ook vindt de commissie zowel de beschrijving van het overkoepelend thema als de beschrijving van de individuele producties niet scherp geformuleerd. Het overkoepelende thema van de serie 'Stories of Bodies', waarin onderzocht wordt wat mensen beïnvloedt in de omgang met elkaar, is naar de mening van de commissie in de individuele producties niet duidelijk herkenbaar. Door deze matige uitwerking krijgt zij geen beeld van de eigen visie van MEYER-CHAFFAUD op de verschillende thema's, en blijft onduidelijk hoe de signatuur van het gezelschap in de producties tot uiting gaat komen.

De commissie constateert dat MEYER-CHAFFAUD publieksparticipatie en het doorbreken van de vierde wand als artistieke uitgangspunten van het gezelschap presenteert. In het plan wordt echter geen nadere reflectie gegeven op deze kernwaarden. De commissie is hier kritisch over aangezien MEYER-CHAFFAUD inmiddels enkele jaren ervaring heeft opgedaan met participatie en niet toelicht wat dit het gezelschap tot nu toe heeft opgeleverd en waarom het hiermee wil doorgaan. Daarnaast had de commissie een nadere uitwerking verwacht van het inzetten van publieksparticipatie in de individuele producties. Afgezien van het sociale experiment bij de productie '(UN)LIMITED' wordt er geen beeld geschetst van de manier waarop publiek actief betrokken wordt bij de voorstellingen. Mede gezien de kritische kanttekeningen van de commissie bij het vakmanschap van MEYER-CHAFFAUD, heeft zij geen vertrouwen in het ontstaan van voorstellingen met een hoge mate van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie constateert op basis van de plannen dat MEYER-CHAFFAUD in de komende periode moderne dansvoorstellingen met publieksparticipatie wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld van omvang is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. Zij is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat MEYER-CHAFFAUD in vestigingsplaats Den Haag de afgelopen jaren een trouwe schare fans heeft opgebouwd en bijvoorbeeld ook studenten weet te bereiken. Buiten Den Haag was de aanwezigheid van het gezelschap echter beperkt. De komende periode wil het gezelschap vaker buiten Den Haag spelen. De commissie is er op basis van het plan echter niet van overtuigd dat

MEYER-CHAFFAUD deze ambitie weet waar te maken. Zij mist een sterke strategie om het publieksbereik in de regio te vergroten. Een dergelijke strategie is des te belangrijker, aangezien het potentiële publiek voor hedendaagse/moderne dans niet heel groot is. De commissie vindt dat het gezelschap te veel leunt op de inzet van de lokale theaters en te weinig initiatief neemt om publiek buiten Den Haag te bereiken. De acties en initiatieven die in het plan benoemd worden om nieuw publiek te bereiken, zoals het HUB IMMERSIVE Festival, CLOUD/Danslab en de samenwerking met Cultuurankers, zijn namelijk grotendeels op Den Haag en omstreken gericht.

Daarnaast is de commissie niet enthousiast over de keuze om het werk als een serie aan het publiek te presenteren. De tournees zijn dusdanig gespreid in tijd dat het volgens haar niet aannemelijk is dat het spelen in serie herhaalbezoek stimuleert. Bovendien kan het uitbrengen van een serie de indruk wekken dat voorkennis van eerdere delen nodig is om naar de voorstelling te gaan. Hierin ziet de commissie eerder een drempelverhogende werking voor het bereiken van nieuw publiek.

MIMETHEATERGROEP BAMBIE	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting Bambie is een in Amsterdam gevestigde mimetheatergroep, bestaande uit een vaste artistieke kern van spelers en ontwerpers. De artistieke leiding ligt in handen van Jochem Stavenuiter. Mimetheatergroep Bambie maakt fysiek en beeldend theater in een absurdistische, poëtische stijl. Bambie treedt vooral op in het vlakkevloercircuit in heel Nederland.

De commissie is positief over het vakmanschap van de makers en spelers van Bambie, dat direct vanaf de doorstart met 'Bambie is Back' weer zichtbaar was. De spelers beschikken over een mooie constante spelkwaliteit, die wordt gekenmerkt door precisie, verstilde en tragikomische elementen en het continu spelen met verwachtingen. De kruisbestuiving tussen mime en muziek blijkt zowel in 'Bambie is Back' als in 'Frou Frou' goed te werken. De musici worden kundig meegenomen in de handeling en ze blijven qua spelniveau stevig overeind naast de spelers. Hierdoor draagt het werk van Bambie mede bij aan de ontwikkeling van het muziektheater, aldus de commissie.

De voorstellingen van Bambie zijn in hoge mate oorspronkelijk, volgens de commissie. Een Bambieproductie is direct als zodanig te herkennen: de vaste kern performers, de verstilling, de zwarte humor en de wijze waarop de spelers op poëtische wijze het verhaal van 'de kleine man' vertellen. De commissie is ook positief over de wijze waarop nieuwe accenten aan de speelstijl worden aangebracht door de samenwerking met de musici, terwijl het eigene van de producties van Bambie hierin zichtbaar blijft. De vaste kern van ontwerpers waar het gezelschap mee werkt, draagt tevens bij aan de herkenbare en onderscheidende signatuur van het gezelschap.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de voorstellingen van Bambie. Door de herkenbaarheid van de thema's van soms alledaagse situaties die uitvergroot worden, ontstaat een lach of ontroering bij de toeschouwer die zich hierin herkent. Ook ziet de commissie dat het publiek geraakt wordt door een voorstelling als 'Heen', waarin het worstelen met een psychose op een kwetsbare manier met het publiek wordt gedeeld. De commissie plaatst een kanttekening als het gaat om de verbinding met de actualiteit. Door de keuze van de thema's die nauwelijks gaan over de wereld om ons heen, blijven sommige voorstellingen van Bambie op afstand voor een jongere generatie. Dit gaat ten koste van de zeggingskracht op langere termijn volgens de commissie.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

De commissie vindt dat Bambie in de aanvraag zorgvuldig reflecteert op het werk van de afgelopen jaren en inzichtelijk maakt hoe het gezelschap zich artistiek heeft ontwikkeld. De plannen voor 2021-2024 vormen in haar ogen een logische vervolgstap op de ingeslagen weg, waarbij het gezelschap zijn blik heeft verruimd en een mengvorm van mime en muziektheater heeft weten te creëren. Artistieke kernleden Jochem Stavenuiter en Paul van der Laan hebben de afgelopen jaren een nieuwe impuls gegeven aan hun vakmanschap, door ervaring op te doen met andere disciplines en spelvormen. Deze ervaringen ziet de commissie samenkomen in nieuwe, aansprekende plannen, waarin de artistieke signatuur van Bambie duidelijk herkenbaar blijft.

De commissie vindt de plannen oorspronkelijk. De artistieke uitgangspunten worden helder gemotiveerd, evenals de verschillende samenwerkingen die het gezelschap aangaat. De voorstellingsplannen bevatten volgens de commissie prikkelende uitgangspunten. De gekozen thema's lopen behoorlijk uiteen, maar bevatten interessante tegenstellingen, waarin een fysieke dynamiek schuilt die tot de verbeelding spreekt. Zoals het rendementsdenken tegenover het verlangen naar een koesterende hand, en de werkelijkheid van een kamer in een psychiatrisch ziekenhuis tegenover een overweldigende binnenwereld. Ieder thema wordt vertaald naar een concrete synopsis en de commissie krijgt goed zicht op de werkwijze van het gezelschap.

De commissie is positief over de verschillende samenwerkingen die het gezelschap aangaat. Bambie integreert nieuwe disciplines zoals jongerentheater en locatietheater, en toont maatschappelijk engagement, bijvoorbeeld door de samenwerking met Cordaan. De verschillende trajecten vindt de commissie goed gemotiveerd, en ze maken op haar een doordachte indruk. De makers zijn zich ervan bewust dat sommige samenwerkingen erg intensief zullen zijn. Zo nemen ze ruimschoots de tijd voor de ontwikkeling van de producties met amateurs en met de jonge spelers van DEGASTEN. De samenwerking met Theater Artemis voor een jeugdvoorstelling, vindt de commissie eveneens een logische en kansrijke artistieke stap. De commissie is ervan overtuigd dat uit de verschillende samenwerkingsverbanden aansprekende voorstellingen zullen voortkomen. Op basis van de prikkelende plannen en de goede uitwerking hiervan verwacht de commissie voorstellingen met een hoge mate van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert op basis van de plannen dat Bambie mime maakt, in sommige gevallen vermengd met muziektheater. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod van beperkte omvang is, maar dat het aantal aanbieders eveneens beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt het positief dat Bambie de komende jaren niet alleen in theaterzalen, maar ook op festivals en op locatie wil spelen. Het bespelen van meerdere circuits van podia en festivals kan bijdragen aan het bereiken van een breder publiek en sluit aan op de inhoudelijke plannen.

De commissie plaatst wel een aantal kanttekeningen bij de ambities van het gezelschap. Bambie streeft in de komende jaren naar een hogere bezettingsgraad. De commissie mist een gerichte strategie, die perspectief biedt op de realisatie van de gewenste bezoekersaantallen. De mix van marketingmiddelen vindt de commissie summier beschreven, zo ontbreekt er een visie op online publieksbenadering.
De commissie is dan ook niet overtuigd dat Bambie de ambities op dit punt zal weten te realiseren.

Verder wil Bambie de komende jaren meer jeugd en jongeren bereiken. Hoewel de commissie dit een mooi streven vindt, is zij van mening dat Bambie wat deze doelgroep betreft relatief zwaar leunt op de inspanningen van coproducenten. Een eigen visie op het bereiken van een jong publiek ontbreekt. Mede gezien het feit dat Bambie slechts een enkele jeugdvoorstelling maakt, is het volgens de commissie niet evident dat de jonge bezoekers of hun ouders ook het overige werk van Bambie zullen bezoeken. Ook op dit punt overtuigt het plan de commissie maar in beperkte mate.

MUSICA EXTREMA	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Vlaardingen
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Zij kent Musica Extrema als een ensemble dat cross-overs maakt met Argentijnse tango en jazz en popmuziek. Het ensemble bestaat uit een basisbezetting van sax, accordeon, piano en bas, en wordt geleid door violist Tanya Schaap. Regelmatig worden bij verschillende programma's gastsolisten uitgenodigd en jaarlijks voert Musica Extrema de in het Nederlands vertaalde versie van de 'Matthäus-Passion' uit. De concerten vinden plaats in de kleine en middelgrote theaters en concertzalen door heel Nederland.

De commissie vindt dat de kwaliteit van de musici onvoldoende naar voren komt in de producties van Musica Extrema. Zij heeft waardering voor de instrumentbeheersing van de individuele musici, maar zij hoort dit vakmanschap onvoldoende terug in de uitvoeringen. Daarnaast wordt de tango volgens haar te staccato gespeeld waardoor er weinig swing in de uitvoeringen zit. Ook binnen de uitvoeringen van klassiek werk constateert de commissie dat er soms niet helemaal zuiver wordt geïntoneerd, en dat er ritmisch niet heel strak wordt gespeeld. De commissie hoort dit bijvoorbeeld terug in de voorstelling 'Partita', met bewerkingen van muziek van Johann Sebastian Bach.

Musica Extrema kiest ervoor om producties te maken met combinaties van verschillende muziekgenres en tango. De commissie vindt dat hierin geen duidelijke eigen artistieke signatuur naar voren komt. Zij stelt vast dat de beide genres ver uit elkaar liggen en vindt de wijze waarop Musica Extrema deze combineert niet verrassend. Ze hoort in de concerten dan ook geen duidelijk eigen geluid. Dit komt bijvoorbeeld naar voren in zowel de bewerking van de 'Matthäus-Passion' als in de bewerking van de muziek van Osvaldo Pugliese.

Ook over de zeggingskracht is de commissie kritisch. Zij vindt dat het ensemble in haar producties vaak te voor de hand liggende stereotypen gebruikt. Als voorbeeld hiervan noemt zij de productie 'Club Vaudeville'. Hierin wil het ensemble met kostuums en decor de twintiger jaren in de Verenigde Staten uitbeelden, in combinatie met de grote hits uit die tijd. De commissie vindt de uitvoering ervan weinig tot de verbeelding spreken. Zij vindt wel dat sommige programma's zeggingskracht hebben, maar dat dit sterk afhangt van de gekozen gastartiest.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie in grote lijnen een voortzetting van het soort producties dat het ensemble in de afgelopen jaren heeft uitgevoerd. De aanvraag bevat een uitgebreide beschrijving van de muziektheoretische uitgangspunten in het idioom van Musica Extrema en van de wijze waarop verschillende muziektradities worden gecombineerd. Daarbij wordt tamelijk precies aangeduid op basis van welke muzikale elementen het ensemble zich wil onderscheiden in de komende periode, ook ten opzichte van de muziekpraktijk in Latijns-Amerika. Hoewel de artistieke keuzen en voorstellingsconcepten goed worden gemotiveerd, is de commissie er niet van overtuigd dat de werkwijze in muzikaal opzicht verder gaat dan het invoegen van een aantal specifieke accenten en elementen. Deze aanpak getuigt volgens haar niet van een grote mate van oorspronkelijkheid. Ook gelet op de kritische kanttekeningen bij de uitvoeringskwaliteit in het verleden heeft de commissie niet de indruk dat de combinatie van elementen een sterke zeggingskracht oplevert. Daarvoor zijn de muziektradities waaruit het ensemble wil putten, soms te uiteenlopend en blijkt te weinig hoe het resultaat van het muziektheoretisch onderzoek betekenis krijgt voor het publiek. Daar staat tegenover dat Musica Extrema samenwerkt met arrangeurs en componisten die zeer gerenommeerd zijn binnen hun vakgebied en over veel vakmanschap beschikken. Ook vindt de commissie de focus op de vaderlandse geschiedenis, zoals die naar voren komt in de productie 'De Opstand', een boeiend uitgangspunt.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Musica Extrema in de komende periode concerten en voorstellingen wil produceren met een cross-over van Latijns-Amerikaanse muziektradities, jazz en klassieke muziek. Het potentiële publiek voor dit aanbod is volgens de commissie gemiddeld van omvang. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt, gemiddeld is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert op basis van de aanvraag dat de omvang van de concertpraktijk van het ensemble al een flink aantal jaren tamelijk constant is, en zeker ook substantieel te noemen is. In het plan wordt de publieksbenadering beschreven als flexibel en pragmatisch, een benadering die volgens de commissie effectief is gebleken in het opbouwen van een publiek in het theatercircuit waarop Musica Extrema zich in Nederland richt.

De publieksbenadering zoals die in het plan is beschreven, beschouwt zij evenwel als een standaardaanpak. Zij mist in het plan een inventieve benadering die meer is toegesneden op mogelijkheden om nieuwe en andere publieksgroepen te bereiken. De commissie vindt het positief dat het periodiek uitvoeren van publieksonderzoek een integraal onderdeel is van het marketingbeleid. Het is volgens haar echter weinig overtuigend dat Musica Extrema verwijst naar een lopend onderzoek, waarvan de resultaten op een later moment nog moeten worden verwerkt in de strategie voor de komende periode.

NEW DUTCH CONNECTIONS	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 100.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 100.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Stichting New Dutch Connections is opgericht door en staat onder artistieke leiding van Bright Richards. Het gezelschap maakt geëngageerde theatervoorstellingen in de storytelling-traditie. Daarnaast exploiteert New Dutch Connections De Toekomstacademie, waar vluchtelingen gestimuleerd worden om aan hun toekomst te werken. New Dutch Connections is gevestigd in Utrecht. De voorstellingen zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit.

De commissie noemt Bright Richards een groot talent, dat moeiteloos schakelt tussen de rol van acteur, moderator en verteller. Hij neemt de toeschouwer helemaal mee in het verhaal. Hierbij wordt hij ondersteund door de gekozen vorm: een vermenging van participatief theater en theater in de meer klassieke vertelvorm. Gedurende de hele voorstelling houdt hij goed contact met het publiek en met de mensen op het podium, wat getuigt van vakmanschap. Het aantal producties van New Dutch Connections, waarop de commissie haar oordeel baseert, is beperkt. De meest recente voorstelling, 'Bright Side of Life' vond zij een sterke productie, met een kwalitatief sterke tekst waarin de theatrale elementen vakkundig waren ingevlochten in interactieve gesprekken met het publiek.

Zowel uit 'As I left my father's house' als 'Bright Side of Life' spreekt een heldere signatuur, aldus de commissie. De vertel-stijl, waarin een combinatie wordt gemaakt van een persoonlijk verhaal met het hieraan gelieerde verhaal van anderen en dat van het publiek, vindt zij uniek. De oorspronkelijke signatuur blijkt ook uit de publieksopstelling, die bij 'Bright Side of Life' op een organische manier bijdraagt aan de missie van de makers: een verbinding tot stand brengen tussen de performers, de deelnemers van de Toekomstacademie en het publiek.

Door de sterke verhaallijn, de kwaliteit van het spel en de verbindende werking van de publieksopstelling, worden de toeschouwers volledig gegrepen en meegenomen in de vertelling. Om die reden vindt de commissie dat de voorstellingen van New Dutch Connections over een hoge mate van zeggingskracht beschikken.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een logische voortzetting van het werk dat New Dutch Connections in de afgelopen jaren heeft laten zien.

Bright Richards wil zijn ontwikkeling als verhalenverteller en verbinder voortzetten door vraagstukken rondom identiteit te onderzoeken met verhalen van andere vluchtelingen en migranten en door deze verhalen te plaatsen in een groter geheel. De commissie vindt dat de maker zijn plannen helder verwoordt en goed onderbouwt.

De commissie vindt dat de artistieke uitgangspunten die aan de plannen ten grondslag liggen, getuigen van een oorspronkelijke artistieke visie. Bright Richards weet zijn eigen verleden als vluchteling tastbaar te maken in een optimistisch betoog over verbinding en het zoeken naar een community. Zijn zoektocht naar verbinding, naar rituelen en een thuis weet hij op natuurlijke wijze samen te brengen in verschillende voorstellingsconcepten. De gekozen thema's noemt de commissie urgent, actueel en universeel. De wijze waarop de maker een parallel weet te trekken tussen de situatie in Ogoniland en Groningen in 'Mister B in Loppersum' vindt zij prikkelend. Ook de koppeling van een universeel thema als de overgang naar volwassenheid, met Afrikaanse dansrites en urban dans, vindt zij aansprekend.

De commissie krijgt een helder beeld van de inspiratie-bronnen, doelstellingen en de werkwijze van New Dutch Connections, en vindt deze overtuigend. Het plan zoomt in mindere mate in op de artistieke invulling van de projecten, zoals de muziek, de speelstijl en de inzet van andere performers. Hoewel de commissie hierdoor een beperkt beeld krijgt van de uiteindelijke voorstellingen, biedt het plan, in combinatie met het bewezen vakmanschap van Bright Richards, haar voldoende aanknopingspunten om vertrouwen te hebben in de zeggingskracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert op basis van de plannen dat New Dutch Connections in de komende periode sociaal-artistieke theatervoorstellingen maakt, die gebaseerd zijn op persoonlijke geschiedenissen.

De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod beperkt is. Verder stelt zij vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. Zij is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is positief ten aanzien van het publieksbereik. New Dutch Connections heeft naar haar mening een realistische kijk op de positie in het veld. De commissie vindt de beoogde doelgroepen helder beschreven en passend bij de aard van het werk. Het gezelschap beoogt niet alleen het publiek te bereiken dat doorgaans op sociaal-artistiek theater afkomt, maar ook minder voor de hand liggende doelgroepen. New Dutch Connections bereikt een interessante mix van maatschappelijke organisaties, ondernemers, vluchtelingen, reguliere theaterbezoekers en jongeren. Dit vergt een behoor-lijke inspanning van zowel het gezelschap als de ontvangende theaters. De commissie heeft er dan ook waardering voor dat het gezelschap erin slaagt deze verschillende doelgroepen te bereiken en met elkaar in contact te brengen. Het gezelschap levert daardoor een belangrijke bijdrage aan de publieks-diversificatie. Uit het plan blijkt duidelijk dat het bereiken en verbinden van mensen met verschillende achtergronden een speerpunt blijft van het gezelschap. Dit geeft de commissie het vertrouwen dat de publiekssamenstelling zo breed en divers blijft als hij al is. De commissie plaatst één kanttekening: het wordt haar niet duidelijk in hoeverre het publiek blijvend is en New Dutch Connections de verschillende doelgroepen voor de langere termijn aan zich weet te binden.

OFF PROJECTS	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

OFF Projects is een dansgezelschap uit Den Haag rond choreograaf en musicus Amos Ben-Tal. De groep bestaat naast Ben-Tal uit Milena Twiehaus, Yvan Dubreuil, Aurélie Cayla en Genevieve Osborne. OFF Projects maakt multi-disciplinaire voorstellingen met dans als uitgangspunt, waarin muziek, tekst en beeld een gelijkwaardige rol toebedeeld krijgen. De groep wordt gecoproduceerd door Korzo Theater en is sinds 2018 artist in residence bij ICK Amsterdam. De voorstellingen zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit.

De commissie is overtuigd van het vakmanschap van OFF Projects. Zij kent Amos Ben-Tal als een kundige choreograaf, die in staat is om visueel aantrekkelijk bewegingsmateriaal te creëren voor een breed publiek. Daarnaast is zij positief over de zeer hoge uitvoeringskwaliteit van de dansers, die jaren-lang danservaring hebben opgedaan bij internationaal gerenommeerde dansgezelschappen zoals Nederlands Dans Theater en Batsheva Ensemble.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van het werk van OFF Projects. In de danstaal van het gezelschap is de academisch-moderne school herkenbaar, waaruit de verschillende leden in danstechnische zin zijn voortgekomen. Wat het werk van OFF Projects in de ogen van de commissie een eigen signatuur geeft, is de wijze waarop de groep abstracte dans binnen bijzondere interdisciplinaire concepten een nieuwe betekenis weet te geven. Als voorbeeld noemt de commissie de productie 'HOWL', die zich afspeelde binnen de setting van een talkshow. 'HOWL' is volgens de commissie een intelligent stuk dat naast een bijzondere vorm een goede opbouw heeft, en waarbinnen dans en livemuziek van Spinvis op een ongekunstelde manier samenkwamen. Een andere productie waarbinnen de eigen signatuur van OFF Projects volgens de commissie zichtbaar is, is '60'. Daarin zorgde het samenspel tussen het lyrische bewegingsmateriaal, de gestileerde vorm en de muziek van Amos Ben-Tal voor veel eigenheid.

De commissie is van mening dat het werk van OFF Projects zeggingskracht heeft. Niet alleen door de bijzondere

voorstellingsconcepten en de hoge uitvoeringskwaliteit, maar ook door de sterke spanningsboog van de producties, weten de producties van OFF Projects een breed publiek te boeien. De commissie plaatst een kanttekening bij de weinig dynamische, minimalistische soundscapes van Ben-Tal, die soms afbreuk doen aan de impact van het werk.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante continuering van het werk dat OFF Projects in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie heeft waardering voor de manier waarop OFF Projects de maatschappelijke waarde van dans in het plan voelbaar weet te maken. Zij zet een kanttekening bij de beperkte toelichting op de taakverdeling van de kernleden bij de individuele projecten. De commissie hoort in het plan namelijk vooral de stem van Amos Ben-Tal doorklinken. Daarnaast krijgt de artistieke ontwikkeling van Amos Ben-Tal in het meerjarenplan aandacht, maar wordt er slechts beperkt ingegaan op de ontwikkeling van het kunstenaarschap van de overige kernleden.

Zoals hiervoor opgemerkt bij de beoordeling van de artistieke kwaliteit van het werk van de maker is de commissie van mening dat OFF Projects een eigen signatuur heeft. De commissie ziet deze signatuur ook terug in het plan. Zij constateert dat het collectief de komende jaren het thema ruimte centraal stelt en zijn visie op dit thema overtuigend over het voetlicht brengt. De keuze voor deze thematiek vindt de commissie op een logische manier voortvloeien uit het werk dat de afgelopen jaren gepresenteerd is, waarbij het thema tijd een centrale rol speelde. Ook de modulaire opzet van de projecten noemt zij kenmerkend voor het werk van OFF Projects.

Hoewel de commissie het interessant vindt dat het collectief de komende periode verschillende interpretaties op het thema ruimte wil onderzoeken, vindt zij de uitwerking van de individuele producties wat beperkt. Zo geeft het gezelschap bij de productie 'PART' een steekhoudende motivatie waarom er een grotezaalproductie ontwikkeld wordt en schetst het een toneelbeeld, maar blijft de inhoud van de voorstelling onderbelicht. Daarnaast had de commissie in het algemeen een reflectie op de relatie tussen muziek en dans in het plan willen lezen aangezien Ben-Tal ook muzikale verantwoordelijkheid draagt.

Door de beperkte uitwerking van de producties krijgt de commissie niet van alle activiteiten een duidelijk beeld. Zij verwacht echter op grond van de aansprekende uitgangspunten dat deze in combinatie met de bewezen uitvoeringskwaliteit van OFF Projects voorstellingen zullen opleveren die van een zekere zeggingskracht getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat OFF Projects in de komende periode moderne dansvoorstellingen wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld van omvang is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat OFF Projects de afgelopen jaren de basis heeft gelegd voor een eigen publiek. Samenwerkingen met grote coproducenten hebben daar een belangrijke bijdrage aan geleverd. OFF Projects toont in het plan ambitie en beoogt de komende periode een verdubbeling van het publieksbereik te realiseren, en een jonger en diverser publiek aan te spreken. De commissie vindt het positief dat het collectief een breder en groter publiek wil bereiken. In dit kader is zij positief over de installaties en cross-overs naar architectuur en beeldende kunst, omdat deze werken de potentie hebben om in andere circuits te worden gepresenteerd. De commissie is er echter niet van overtuigd dat OFF Projects de beoogde publieksgroei en -verbreding bij de reguliere dansproducties zal weten te realiseren. Zij vindt de ambities op dit punt niet logisch aansluiten op de aard van de producties, die artistiek-inhoudelijk niet erg toegankelijk zijn. Bovendien blijkt uit het plan niet dat er voor de dansproducties samengewerkt wordt met sterke coproducenten die buiten het gekende danscircuit actief zijn. Ook mist de commissie een sterke communicatiestrategie om publieksgroei- en verbreding te realiseren. Zo leest de commissie in het plan enkele aannames die de beoogde groei en verbreding niet onderbouwen. De samenwerking met We Are Public bijvoorbeeld, levert volgens de commissie vooral regulier danspubliek op en niet per se een groter en breder publiek. Hoewel de commissie verwacht dat OFF Projects zijn publieksbereik zal bestendigen, is zij niet overtuigd dat de beoogde groei en verbreding bij de reguliere dansproducties tot stand zal komen.

OPERA SPANGA	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Spanga
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Opera Spanga is een muziektheatergezelschap dat onder artistieke leiding van Corina van Eijk klassieke en nieuw geschreven opera's produceert. Op de eigen locatie in het Friese Spanga wordt jaarlijks voor een breed publiek een opera uitgebracht. Naast ervaren solisten engageert het gezelschap vaak jonge zangers en musici.

De commissie heeft veel vertrouwen in het vakmanschap van regisseur en artistiek leider Corina van Eijk. Ook is zij positief over de kwaliteit van het artistieke team, dat uit ervaren vormgevers, componisten en muzikaal leiders bestaat.

Opera Spanga weet volgens de commissie bij elke productie passende solisten te kiezen, en er is doorgaans sprake van een hoog uitvoeringsniveau.

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop Opera Spanga in zijn producties gekend en nieuw operarepertoire in deze tijd weet te plaatsen. Het werk wordt gekenmerkt door een oorspronkelijke artistieke signatuur, waarbij humor en een bijzondere vormgeving vaak een belangrijke rol spelen. Zo vindt zij het gebruik van videobeelden zoals in de productie 'Aïda', weliswaar niet meer heel vernieuwend, maar wel inventief en typerend voor het werk van Opera Spanga. Een kanttekening plaatst de commissie bij het feit dat niet alle producties getuigen van een werkelijk nieuwe visie op het bronmateriaal en ook de wijze waarop de locatie wordt ingezet, is volgens haar tamelijk gekend.

Het werk van Opera Spanga getuigt naar het oordeel van de commissie van grote zeggingskracht. Dit is volgens haar niet in de laatste plaats te danken aan de zorgvuldige en genuanceerde personenregie, waardoor de dramatische handeling geloofwaardig is en mooi integreert met de muziek. Daarnaast is de commissie van mening dat de opera's van het gezelschap vanwege de hoge uitvoeringskwaliteit en hun aanstekelijke vormgeving het beoogde publiek weten aan te spreken.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De commissie constateert in het plan dat Opera Spanga vooral de beproefde aanpak uit het recente verleden zal continueren. Daarnaast zal het operagezelschap als nieuw element jaarlijks een productie uitbrengen voor jongeren vanaf 12 jaar. De commissie vindt de plannen van Opera Spanga voor de komende periode prikkelend. Zo is de keus voor verschillende projecten onderscheidend en tot de verbeelding sprekend. Dat betreft bijvoorbeeld 'Madam Scrooge' en de voorstelling '1672'. Met deze oorspronkelijke keus blijft Opera Spanga trouw aan zijn eigenzinnige artistieke signatuur. Kritisch is de commissie op de keus voor de klassieke opera's 'Carmen' en 'Don Giovanni'. De commissie mist hier zowel een toelichting op de keus voor deze opera's als een uitgebreidere beschrijving van de aanpak van de voorstellingen. Dit geeft de commissie een onduidelijk perspectief van bijvoorbeeld het muzikale en het theatrale beeld van de voorstellingen. Hoewel de commissie met het gelijkblijvende artistiek team veel vertrouwen heeft in het vakmanschap bij de te verwachten voorstellingen, vindt zij de weinige informatie over beide klassieke opera's wat afbreuk doen aan de oorspronkelijkheid van de voorliggende plannen.

De commissie is positief over de verwachte zeggingskracht. De eigenzinnige artistieke signatuur komt in het plan namelijk ook tot uitdrukking in de beschreven aanpak van verschillende en dan vooral de nieuwe voorstellingen. De commissie ontwaart een duidelijke regievisie met een overtuigend beschreven, sterk op personages gerichte dramaturgie. De commissie vindt het ook sterk hoe Opera Spanga kleine persoonlijke thema's wil uitvergroten in de voorstellingen. Hoewel de commissie in het plan beperkt zicht krijgt op de muziek en de vormgeving, verwacht zij van de voorziene beproefde aanpak de nodige zeggingskracht voor het publiek. De gekozen elementen, zoals een soapformule en filmprojecties, die in het plan naar voren komen, zullen naar haar oordeel het publiek aanspreken. De commissie vindt een specifiek op jongeren toegesneden voorstelling interessant, maar zij is er op voorhand nog niet van overtuigd dat de gekozen aanpak zal leiden tot voorstellingen die voor deze groep een grote zeggingskracht zullen hebben. De summiere informatie over de vertaling naar de jongerendoelgroep is daar vooral debet aan. De keus om bijvoorbeeld bij 'Carmen' met coupures van de oorspronkelijke opera te gaan werken vindt de commissie in dit verband ontoereikend. Verder mist de commissie ook informatie over het aangekondigde belevingsprogramma voor jongeren.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Opera Spanga ook in de komende periode klassieke en nieuw geschreven opera's zal maken. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld is. Zij stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk werk eveneens gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie leidt uit het plan af dat Opera Spanga zijn publiek behoorlijk goed kent. De commissie constateert tevens dat Opera Spanga het publieksbereik behoorlijk wil laten groeien de komende jaren. Zij stelt daarbij vast dat deze groei zowel van meer schoolvoorstellingen als van meer reguliere voorstellingen moet komen. Gezien het gerealiseerde publieksbereik bij de reguliere voorstellingen in de afgelopen jaren moet Opera Spanga volgens de commissie zeker een behoorlijk deel van zijn ambities kunnen realiseren. Die verwachting wordt nog versterkt door het feit dat Opera Spanga dankzij de nieuwe speellocatie gedurende het hele jaar kan programmeren in plaats van alleen in het zomerseizoen. De commissie heeft niettemin een kritische kanttekening bij het plan, die haar verwachting tempert of Opera Spanga al zijn ambities weet waar te maken. De in het plan beschreven strategie om vooral de behoorlijk grote groep van incidentele bezoekers sterker aan zich te binden, dan wel deze groep nog te vergroten, overtuigt de commissie minder. Informatie over wat voor deze doelgroep werkte en wat niet, en wat dus een kansrijke aanpak zou kunnen zijn, had de onderbouwing sterker gemaakt.

Het gewenste bereik van jongeren via de voorgenomen schoolvoorstellingen acht de commissie op zich kansrijk gezien de sterke basis van Opera Spanga in Friesland. De inzet van educatieve partners om scholen te benaderen vindt de commissie een voor de hand liggende aanpak. Het plan was op dit punt overtuigender geweest als enkele namen van betrokken educatieve partners en scholen waren genoemd, zeker omdat schoolvoorstellingen volgens het plan nieuw zijn voor Opera Spanga.

OPUSONE	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Onder leiding van producent Maarten Voogel heeft OpusOne zich vanaf 2015 toegelegd op het maken van kleinschalige, eigentijdse off-Broadway musicals. Samen met vaste regisseur Koen van Dijk werden in de afgelopen jaren verschillende producties gemaakt, die zowel in het theater als op locatie speelden.

De commissie is positief over het vakmanschap van het artistieke team van OpusOne dat het zorgvuldig geselecteerde off-Broadway repertoire op vakkundige wijze in de Nederlandse theaters brengt. Zij heeft daarbij veel waardering voor het hoge uitvoeringsniveau van de verschillende casts. Daarin stuwen ervaren musicalperformers en aankomend talent elkaar regelmatig op tot sterke prestaties, zoals Naomi van der Linden en Kenneth Herdigein in 'The Color Purple'. Daarnaast is de commissie positief over de muzikale kwaliteit en de sterke eigen arrangementen in de voorstellingen van OpusOne.

Volgens de commissie getuigt het werk van OpusOne van oorspronkelijkheid. De producties van het gezelschap onderscheiden zich door hun geëngageerde opzet, waarin actuele en kwetsbare onderwerpen rondom diversiteit en inclusiviteit op een artistiek integere wijze worden vertaald. De relatief kleinschalige vorm die OpusOne kiest, draagt ook bij aan een eigen, herkenbare signatuur. Verder heeft OpusOne een goed oog voor talentvolle uitvoerders. De commissie vindt de keuze om ook gebruik te maken van uitvoerenden die niet beschikken over een specifieke musical-achtergrond, bijdragen aan de oorspronkelijkheid van de producties. Als voorbeelden hiervan noemt de commissie 'The Color Purple' en 'Fun Home', dat in coproductie met Internationaal Theater Amsterdam werd gemaakt. De commissie plaatst een kanttekening bij het feit dat OpusOne overwegend bestaand Amerikaanse repertoire gebruikt. De commissie ziet hier een zekere beperking in qua oorspronkelijkheid waar het gaat om de uitwerking van de thema's en de ontwikkeling van de plots, die zij in het gekozen repertoire enigszins voorspelbaar vindt.

De commissie is van mening dat het werk van OpusOne veel zeggingskracht heeft. Dit is volgens haar te danken aan de goede casting en aan de actuele thema's die in de producties worden aangesneden. Ook het feit dat het werk niet alleen in het gebruikelijke schouwburgencircuit wordt gespeeld, maar ook in goed gekozen pop-uptheaters op locatie, draagt bij aan de beleving ervan.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

OpusOne presenteert zijn plannen voor de periode 2021-2024 in de aanvraag als de volgende stap in de emancipatie van een genre dat als volgt wordt omschreven: musical en muziektheater met een sterke toneelmatige verbinding en dramaturgische onderbouwing. Vanuit die achtergrond en werkwijze wil OpusOne een aanvulling bieden op het musicalrepertoire zoals dat wordt geproduceerd in de commerciële sector.

De commissie is van mening dat OpusOne zijn artistieke visie en de beoogde werkwijze stevig heeft onderbouwd. Er is sprake van een duidelijk missie waar alle concrete plannen logisch uit voortvloeien. De commissie is ook positief over de sterke partners die zijn gekozen. Dit wekt veel vertrouwen, ook gelet op wat OpusOne in de afgelopen jaren in relatief korte tijd heeft bereikt en opgebouwd. Ten aanzien van de oorspronkelijkheid is de commissie gematigd positief. Enerzijds verwacht zij dat de keuzes voor uitvoerenden en partners ook in de komende jaren zullen bijdragen aan een onderscheidende signatuur. Zo is zij enthousiast over de toevoeging van Bram Jansen aan het team van regisseurs en kijkt zij uit naar wat hij tot stand brengt in de voorstelling 'Querelle'. Anderzijds is zij van mening dat OpusOne in de toelichting op de plannen zijn ambities niet volledig waarmaakt als het gaat om het produceren van een aanbod op basis van inclusiviteit en diversiteit. De commissie mist in dit verband een toelichting op de diversiteit die OpusOne tot uiting wil brengen en hoe die wordt weerspiegeld in de samenstelling van het artistieke team.

De commissie vindt de plannen voor de specifieke producties beknopt beschreven. Zo is er sprake van een summiere toelichting op de muzikale aspecten, zowel als het gaat om de arrangementen als om de uitvoeringen. Alleen de vaste medewerkers in het muzikale team worden genoemd en de omvang van het live-orkest. De historische verhalen en thema's die bij een aantal producties naar voren komen, hebben volgens de commissie actuele maatschappelijke relevantie, wat bijdraagt aan de zeggingskracht voor het publiek. Sterke voorbeelden zijn in dit verband de musicals 'Ghetto' en 'De Schreeuw van Ambon'.

In algemene zin merkt de commissie op dat zij ervan uitgaat dat OpusOne zich qua signatuur en werkwijze zal blijven onderscheiden van het mainstream musicalaanbod. In dat opzicht vindt zij de samenwerking met M-Lab interessant, omdat daarmee ruimte wordt gecreëerd voor impulsen uit een andere hoek dan die van de grote commercieel werkende partners.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat OpusOne in de komende periode musicals wil produceren. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunsten-aanbod.

OpusOne weet zich volgens de commissie goed te positioneren binnen het musicalaanbod in Nederland en heeft in de afgelopen jaren een substantieel publieksbereik weten te realiseren. De plannen op het gebied van de publieksbenadering bieden volgens de commissie perspectief op een stijging van het totale aantal bezoekers, mede als gevolg van een toename van het gemiddelde aantal voorstellingen per jaar. De samenwerking met diverse partners, waaronder Pride Amsterdam en het Aidsfonds, wordt overtuigend toegelicht en wekt vertrouwen. Hoewel het aannemelijk is dat de aanvrager in enige mate andere doelgroepen kan aanspreken, buiten het bestaande musicalpubliek, ontbreekt een concrete onderbouwing van de beoogde resultaten op dit gebied, ook in relatie tot de samenstelling van het publiek in het recente verleden. Daarnaast mist de commissie een reflectie op de verwachte publieksaantallen en zaalbezetting voor de komende periode.

De commissie is positief over de wijze waarop OpusOne gebruikmaakt van sociale media bij de promotie van de voorstellingen. De titel en inhoud van specifieke musicalproducties worden hiermee goed over het voetlicht gebracht, maar dit geldt in mindere mate voor de eigen merknaam. De commissie is van mening dat de communicatiestrategie gebaat is bij een grotere nadruk op de merknaam OpusOne, waarbij ook de eigen website een sleutelfunctie kan vervullen. Dit draagt volgens de commissie bij aan de positionering van OpusOne als producent van een voor het publiek herkenbaar aanbod van off-Broadway musicals.

PAREA	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Leusden
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Vanuit stichting Parea wil componist, pianist en programmamaker Thijs Borsten voorstellingen tot stand brengen waarin muzikale en culturele diversiteit op een persoonlijke manier naar voren komen. Daartoe werkt hij samen met bekende en onbekende artiesten met uiteenlopende culturele en muzikale achtergronden om hun muziek en hun verhaal te delen met het publiek. De producties spelen in het circuit van schouwburgen, vlakkevloerpodia en op festivals in Nederland.

De commissie kent Thijs Borsten als een bevlogen muzikaal leider, die vanuit een oprechte belangstelling voor andere culturen en muzikale stromingen vakkundig samengestelde programma's uitbrengt. De artiesten met wie hij samenwerkt, zoals Izaline Calister en Lucretia van der Vloot zijn in de regel van hoog niveau. Datzelfde geldt naar de mening van de commissie voor de musici met wie hij het vaste begeleidingstrio vormt van zijn producties, te weten drummer Arno van Nieuwenhuize en bassist Xander Buvelot.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de producties van Parea. Zij stelt vast dat Parea voorstellingsconcepten gebruikt. In dit verband noemt de commissie bijvoorbeeld programma's als 'De Uitdaging', waarin drie combinaties van twee vocalisten uit verschillende (muzikale) werelden met elkaar en elkaars repertoire spelen en 'Weg van…', waarbij het publiek wordt meegenomen langs de muzikale geschiedenis en diversiteit van een specifiek land. Doordat gewerkt wordt met concepten, die steeds op een vergelijkbare wijze worden ingevuld, is er weinig ruimte voor de verschillende verhalen van de artiesten die Thijs Borsten voor zijn series uitnodigt. Dit doet afbreuk aan de oorspronkelijkheid.

Volgens de commissie is de zeggingskracht van het werk van Parea beperkt. De concerten weten het publiek te raken door de kwaliteit van de verschillende artiesten met wie wordt gewerkt en het hoge uitvoeringsniveau van het vaste begeleidingstrio. De commissie is ook positief over de herkenbaarheid van de programma's, maar vindt dat deze door een gebrek in afwisseling in arrangementen weinig verrassingen kennen. Zij mist een zekere muzikale verdieping, die de beleving van het publiek kan versterken. Dit doet afbreuk aan de zeggingskracht van de concerten.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit plan als voldoende.

De commissie constateert dat de voorgenomen projecten in belangrijke mate de voortzetting zijn van beproefde formats. Nieuwe elementen zijn bijvoorbeeld de voorstellingen over geloof en een Indische familiegeschiedenis.

De commissie ziet in de beschreven voorstellingen een duidelijke vertaling van de vier hoofdlijnen van de programmering: eigen concepten, universele muziek, verhalen en muziek uit verschillende werelddelen, en kinder- en jeugdvoorstellingen. De commissie constateert dat Parea met deze aanpak trouw blijft aan zijn artistieke doel om muzikale en culturele diversiteit op een persoonlijke manier naar voren te brengen. De commissie ziet in de keuze van de projecten enige verbreding die de oorspronkelijkheid van de toekomstplannen ten goede komt, bijvoorbeeld de voorstelling over een Indische familiegeschiedenis. De commissie mist soms de onderbouwing van de artistieke keuzes die worden gemaakt. Dat betreft bijvoorbeeld de keus voor de programma's 'Alberti meets Pavarotti' en 'Bach meets Flamenco'. Ook mist de commissie een uitwerking van de voorstellingen op theatraal gebied. Een origineel idee vindt de commissie de 'Liedjesatlas', een concept dat de kern vormt van de schoolvoorstellingen in de komende jaren.

De commissie leest in de plannen overtuigend dat de artistiek leider een oprechte interesse heeft in de gekozen hoofdpersonen, en dat hij met de authenticiteit van hun verhalen en muziek een zekere mate van zeggingskracht genereert voor een breed publiek. Het valt de commissie op dat in het plan nauwelijks wordt gereflecteerd op het publiek en de mogelijkheden om de zeggingskracht voor het publiek te vergroten. Voor de aanpak van de muziektheatervoorstellingen ziet de commissie in de toekomstplannen weinig substantiële

verdere ontwikkeling. De meeste voorstellingen zullen volgens dezelfde formule verlopen: in de vorm van een concert met een gesproken persoonlijk verhaal, aangekleed met video-beelden van de achtergronden van de centrale gast. De commissie verwacht op basis van de beschreven aanpak van de voorstellingen dat de theatrale aanpak ook de komende periode rudimentair zal blijven. Het plan getuigt wel van inzet van regisseurs bij verschillende voorstellingen, wat de theatraliteit zou kunnen versterken, maar nergens wordt een duidelijk beeld gegeven wat de betrokkenheid van de regisseurs betekent voor de uiteindelijke voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat Parea in de komende periode producties zal ontwikkelen op het gebied van muziektheater in de vorm van toegankelijke theaterconcerten op basis van een cross-over van diverse muziekgenres. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is eveneens groot. De commissie is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Parea een redelijk helder en herkenbaar profiel heeft opgebouwd en daar een eigen publiek voor heeft gevonden. Zij leest in het plan dat Parea aanzienlijk meer publiek wil bereiken in de komende jaren, wat op zich kansrijk is gelet op de omvang van het potentiële publiek. De voorgenomen groei in het aantal concerten is een logische stap om de beoogde groei qua publieksbereik te kunnen realiseren. De inzet van een ervaren boekingsbureau voor de verkoop van producties in het grotezaalcircuit zal volgens de commissie hieraan kunnen bijdragen. Zij mist echter een overtuigende visie van Parea op het publieksbereik. Zo biedt het plan nauwelijks inzicht in de samenstelling, motivatie en waardering van het publiek die tot reflectie op de juiste aanpak zou kunnen leiden. De beschreven doelgroepen vindt zij met “publiek met dezelfde roots als de artiesten”, regulier concertpubliek, vakgenoten, fans van de specifieke musici en kinderen te algemeen om effectief in te kunnen spelen op een groot potentieel aan publiek. Het ontbreekt volgens de commissie aan een overtuigende strategie om daadwerkelijk specifieke doel-groepen over de drempel te krijgen. Enkele voorgenomen publieksacties worden kort beschreven, maar deze beschrijving is volgens de commissie te summier als concrete invulling van een marketingstrategie. De commissie onderschrijft de door Parea geformuleerde kansen voor een verbreding van haar publiek. De artiesten met muziek uit verschillende werelddelen kunnen zeker een eigen publiek aantrekken. De commissie leest echter geen overtuigende strategie om daadwerkelijk publiek met dezelfde roots als de artiesten’ substantieel te gaan bereiken. Ook de beoogde forse groei in het aantal schoolvoorstellingen wordt niet nader toegelicht, waardoor niet aannemelijk wordt gemaakt dat dit een haalbare doelstelling is. Dit alles overtuigt de commissie niet dat de publieksambities worden gerealiseerd.

PAUL VAN KEMENADE	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Tilburg
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 100.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Zij kent Paul van Kemenade als een saxofonist en bandleider die programma’s op het gebied van jazz en geïmproviseerde muziek uitvoert. Paul van Kemenade heeft in de loop der jaren verschillende projecten geïnitieerd waaronder samenwerkingen met gerenommeerde jazzartiesten uit binnen- en buitenland. Op gebied van educatie leidt Paul van Kemenade het Zuid Nederlands Workshop Orkest voor jazztalenten tussen 15 en 25 jaar. De concerten worden gegeven in het circuit van kleine en middelgrote concertzalen en festivals in Nederland. Ook worden er regelmatig buitenlandse tournees gedaan.

De commissie vindt het vakmanschap van saxofonist Paul van Kemenade van hoge kwaliteit. In zijn improvisaties komt een nonchalance en vrijheid naar voren die de solo’s tot leven brengen. Zijn toon is lyrisch, wat in de melodieën kenmerkend is voor de stijl die Paul van Kemenade in de afgelopen decennia heeft ontwikkeld. Ook de musici met wie Paul van Kemenade zich omringt, vindt de commissie over het algemeen van hoog niveau. Zij constateert dat de saxofonist de afgelopen periode veel heeft geëxperimenteerd in nieuwe samenwerkingen. Hierdoor is het resultaat kwalitatief niet altijd even sterk, maar de commissie vindt dit eigen aan de zoektocht die Paul van Kemenade aflegt.

De oorspronkelijkheid van de producties ligt volgens de commissie vooral in de heel eigen toon van het spel van de saxofonist. Hierdoor klinkt de eigen artistieke signatuur van de maker in alle producties door, hoe verschillend deze ook van opzet zijn. Ook de manier waarop Paul van Kemenade zijn leiderschap invult in de samenwerkingen draagt bij aan de oorspronkelijkheid van de projecten. Een kenmerkend voorbeeld hiervan ziet de commissie in de concerten van het nieuwe trio Van Kemenade, Van ’t Hof & Portugal. Hierin hadden de drie musici een gelijkwaardige rol in het geheel. Paul van Kemenade laat musici vrij om hun eigen stem te laten horen waardoor er een natuurlijke combinatie ontstaat tussen de geïmproviseerde en de geschreven delen.

De commissie vindt dat in sommige uitvoeringen de balans tussen het ad-hocgehalte van de samenwerkingen en weloverwogen keuzes niet goed uitpakt. Dit gaat volgens haar ten koste van de zeggingskracht van de concerten. Bijvoorbeeld in de samenwerking met dj Budha Building werd het de commissie niet duidelijk of er een vooropgezet muzikaal plan was. Hierdoor kwam het concert op haar nogal stuurloos over, wat afbreuk deed aan de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie grotendeels een voortzetting van bezettingen en activiteiten van Paul van Kemenade in de afgelopen jaren. Daarnaast zijn er enkele projecten waarin wordt teruggegrepen op projecten waarmee Paul van Kemenade in het verleden succesvol is geweest, zoals de revival van de oerbezetting van zijn kwintet en een internationaal uitwisselingsproject met musici uit Zuid-Afrika. De artistieke visie voor de komende periode vindt de commissie weinig overtuigend gemotiveerd. De keuze voor de projecten is weliswaar logisch, maar maakt op haar een nogal voorspelbare indruk. Niettemin heeft zij er wel vertrouwen in dat de eigen signatuur van Paul van Kemenade tot uiting zal komen in de concerten. Zij beschouwt de saxofonist als een musicus die van nature onderzoekend is ingesteld en verwacht dat hij, mede dankzij de muzikale interactie met de beoogde samenwerkingspartners, tot oorspronkelijke muzikale resultaten zal komen.

Door het ontbreken van een heldere motivering ziet de commissie bij sommige projecten weinig aanwijzingen dat er een sterke zeggingskracht van de voorstellingen en concerten uit zal gaan. Zo ontbreekt bijvoorbeeld een visie van Paul van Kemenade op zijn rol als improvisator binnen de context van elektronische muziek, zoals die aan de orde is in de samenwerking met dj Budha Building. Ook gelet op de eerdere kritische kanttekening bij deze samenwerking biedt dit onderdeel van het plan weinig perspectief op een echt interessante cross-over tussen jazz en elektronische muziek. Verder mist de commissie bij hernieuwde partnerschappen een reflectie op het resultaat van de samenwerking in het verleden, zoals bij de coproductie 'Mankind' met jeugddansgezelschap De Stilte.

Stichting Paul van Kemenade profileert zich in de aanvraag als een hybride organisatie die niet alleen de producties van Paul van Kemenade als musicus en artistiek leider ontwikkelt en uitvoert, maar ook zijn activiteiten als concert- en festivalorganisator en talentontwikkelaar. Het gaat bij deze laatste onderdelen onder meer om het format voor locatieconcerten Rund Om Hausen, het Festival Stranger Than Paranoia, en zowel een regionaal als een internationaal workshoporkest. Deze activiteiten zijn echter weinig uitgewerkt, ook voor wat betreft de rol van Paul van Kemenade binnen deze projecten als artistiek leider en musicus, waardoor de artistieke kwaliteit hiervan nauwelijks is te beoordelen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Paul van Kemenade in de komende periode concerten en voorstellingen wil produceren op het gebied van jazz en geïmproviseerde muziek, al dan niet binnen een interdisciplinaire context. Het potentiële publiek voor dit aanbod is volgens de commissie klein van omvang. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. Zij is van mening dat daarmee maar beperkt sprake is van een interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De publieksvisie voor de periode 2021-2024 is volgens de commissie zeer algemeen beschreven in de aanvraag. Zo is er geen sprake van reflectie op concrete resultaten in het recente verleden qua publieksbereik, noch op de omvang noch op de samenstelling van het publiek. Ook gelet op het relatief grote aantal musici en ensembles dat actief is binnen de jazzsector, is het volgens de commissie noodzakelijk de beoogde doelgroepen helder in kaart te brengen om zo het potentiële publiek optimaal te kunnen bereiken. Stichting Paul van Kemenade stelt in het plan dat bij het opzetten van nieuwe projecten de aandacht steeds meer uitgaat naar het samenwerken met jeugdige musici en het bereiken van een nieuw publiek. Voorbeelden die in de aanvraag genoemd worden, zijn de samenwerkingen met De Stilte en met dj Budha Building. Binnen het geheel van de plannen zijn de activiteiten die specifiek gericht zijn op een jong en nieuw publiek echter dun gezaaid. Dit neemt niet weg dat de commissie in de samenwerkingen wel kansen ziet om een breder publiek te bereiken. Zij mist in de plannen echter een toelichting op wat Stichting Paul van Kemenade zal ondernemen om ervoor te zorgen dat met de cross-overs en interdisciplinaire coproducties het beoogde nieuwe publiek daadwerkelijk bereikt wordt, en vervolgens ook wordt vastgehouden voor toekomstige projecten. Om naast concerten op reguliere jazzpodia en jazzfestivals ook nieuwe speelplekken te vinden, is volgens Stichting Paul van Kemenade voortdurende aandacht voor marketing nodig. Op welke specifieke nieuwe speelplekken wordt gedoeld en welke specifieke marketingmiddelen daarvoor worden ingezet, wordt naar de mening van de commissie niet expliciet beschreven in de aanvraag.

PRODUCTIEHUIS FLOW	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Stichting Silver Line is de stichting waaronder Productiehuis FLOW opereert. Productiehuis FLOW is een jong, dynamisch, cultureel divers productiehuis gevestigd in Rotterdam-Zuid. Het productiehuis is een thuisbasis waar geschoold en ongeschoold talent de ruimte geboden krijgt om zich te kunnen ontplooien en te ontwikkelen. Naast de ontwikkelingen op creatief vlak biedt Productiehuis FLOW talent de mogelijkheid en ruimte om te groeien op het gebied van marketing, productie en financiën. De voorstellingen spelen voornamelijk in Rotterdam.

De commissie is kritisch over het vakmanschap. Zij vindt de producties technisch niet goed onderlegd. Zo vindt de commissie dat er nauwelijks iets wordt gedaan met licht en decor. Het spel vindt zij onder de maat en de teksten vaak onvoldragen. De commissie constateert dat dit een consequentie is van de werkwijze die Productiehuis FLOW hanteert. Zij vindt dat het productiehuis charismatische mensen die een talent hebben, te snel de stap naar het theater laat maken terwijl het vakmanschap nog niet op een passend niveau is. Zij mist op dit punt expertise in de begeleiding. De commissie is verder kritisch over de artistieke keuzes die worden gemaakt. Zij waardeert de alternatieve manier van maken die het productiehuis voorstaat, maar mist een duidelijke visie die de kwaliteit waarborgt.

De commissie vindt de producties die Productiehuis FLOW produceert, redelijk oorspronkelijk. Zij constateert dat de thematieken altijd worden aangedragen door de makers zelf. De makers binnen Productiehuis FLOW hebben een gedeelde maatschappelijke achtergrond, wat bijdraagt aan de authenticiteit van de producties. De commissie vindt 'Black FLOW', een voorstelling over stereotyperingen en vooroordelen als bronnen van discriminatie, hier een goed voorbeeld van. Zij vindt ook dat de herkenbaarheid van Productiehuis FLOW besloten ligt in de thematieken die binnen het genre niet vaak worden aangekaart. Het productiehuis gebruikt hiervoor eigenzinnige methodieken. De commissie vindt wel dat het werk aan oorspronkelijkheid inboet door de gebrekkige vertaling naar een theatrale vorm.

Volgens de commissie hebben de producties enige zeggingskracht voor een kleine vaste publieksgroep. Daarbuiten vindt zij de impact beperkt. Productiehuis FLOW wil de verhalen van de straat op het toneel brengen, maar doordat het vakmanschap nog onvoldoende is ontwikkeld, is het effect van de producties slechts kortstondig voelbaar, wat afdoet aan de zeggingskracht. De commissie plaatst verder kanttekeningen bij het naar binnen gekeerde karakter van de producties, waardoor het minder toegankelijk wordt voor een publiek dat geen directe affiniteit met de thematieken heeft.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

Uit de plannen voor 2021-2024 spreekt volgens de commissie een groot engagement. Productiehuis FLOW wil voor hiphopmakers een brugfunctie vervullen tussen opleiding en praktijk, en tussen grassroots bewegingen en meer gevestigde organisaties. De commissie vindt dit een sterk uitgangspunt, maar concludeert dat zij dat niet vertaald ziet in aansprekende plannen. Zij mist in de eerste plaats een onderbouwing voor de artistieke keuzes. Zo wordt het niet duidelijk waarom Productiehuis FLOW bijvoorbeeld kiest voor een componist als Bach. Ook vindt zij de keuze voor een schrijver als Shakespeare weinig overtuigend gemotiveerd. Daarnaast vindt de commissie de plannen weinig gelaagd uitgewerkt en nauwelijks getuigen van een authentieke zienswijze. Het idee om een cross-over te maken tussen hiphop en klassieke muziek in 'Bach & 808's' en 'Mozart & 808's' vindt zij bijvoorbeeld weinig vernieuwend.

Productiehuis FLOW begeleidt naar eigen zeggen autodidacte makers richting een zelfstandige praktijk. Hoewel de commissie het belang van deze missie onderschrijft, biedt het plan haar geen zicht op de uitwerking ervan. Het productiehuis werkt naar eigen zeggen op de "Wu Tang manier", waarbij ieder individu verantwoordelijk is voor zijn eigen activiteiten en iedereen elkaar ondersteunt. Uit het plan maakt de commissie niet op hoe die ondersteuning op artistiek vlak eruitziet. In de aanvraag wordt geen werkwijze, stappenplan of visie beschreven waaruit blijkt hoe Productiehuis FLOW door zijn begeleiding makers naar een hoger artistiek niveau brengt.

Verder vindt de commissie de voorstellingsplannen summier uitgewerkt. Zij krijgt nauwelijks een beeld van verhaallijnen, muzikale structuren, presentatie- of uitingsvormen. 'Rainy Days' vertelt het verhaal van Le Seton, maar hoe hij zijn verhaal vertelt en de jeugd inspireert om de juiste keuzes te maken, valt uit de aanvraag niet op te maken. Voor 'Bach & 808's' worden nieuwe presentatievormen bedacht, maar welke dit zijn of naar welke vormen de makers zoeken, wordt niet duidelijk. Verder mist de commissie een overtuigende onderbouwing van de keuze voor samenwerkingspartners. De aanvraag reflecteert niet op de eerdere samenwerking met een partner als De Doelen en wat dit betekent voor een nieuwe toekomstige samenwerking. Mede gezien haar kritische kanttekeningen over het vakmanschap in eerdere producties, is de commissie op basis van het plan er niet van overtuigd dat de voorstellingen over voldoende zeggingskracht zullen beschikken.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert op basis van de plannen dat Productiehuis FLOW interdisciplinaire theatervoorstellingen maakt, waarbij gebruik wordt gemaakt van hiphop, klassieke muziek, spoken word en stand-uppoetry. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod groot is. Verder stelt de commissie vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod gemiddeld is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt het positief dat de inzet om verschillende publieksgroepen met elkaar te verbinden in het DNA van de organisatie zit verankerd. Productiehuis FLOW heeft in de afgelopen jaren een behoorlijk aantal bezoekers weten te trekken, constateert de commissie. Zij vindt het ook positief dat Productiehuis FLOW doelgroepen bereikt die doorgaans minder vaak het theater bezoeken. De commissie mist in het plan echter een zorgvuldige reflectie van Productiehuis FLOW op zijn positie in het veld. Het productiehuis wil zich naar eigen zeggen niet voegen bij de gevestigde orde, maar dicht bij "de straat" blijven. De commissie vindt dit een interessant uitgangspunt, maar mist wel een verdere uitwerking van dit gegeven. Het wordt haar daardoor niet duidelijk op welke doelgroepen Productiehuis FLOW zich specifiek richt, hoe deze doelgroepen worden bereikt en hoe het productiehuis een verbinding tussen deze groepen tot stand brengt. Het productiehuis geeft wel aan dat het zich bij de publieksbenadering meer wil richten op online content. Hoewel de commissie dit vindt passen bij de aard van Productiehuis FLOW, mist zij ook hier een uitwerking van dit voornemen en een plan van aanpak.

Verder vindt de commissie het positief dat Productiehuis FLOW in de komende jaren een grotere landelijke bekendheid wil realiseren door vaker buiten de standplaats te spelen.

De commissie ziet hier vanuit het werk van Productiehuis FLOW mogelijkheden. Het productiehuis benoemt in dit kader een aantal landelijke culturele instellingen, waar het zijn werk wil presenteren. In het plan ontbreekt echter een strategie om op deze nieuwe plekken – waar Productiehuis FLOW nog geen achterban heeft opgebouwd – publiek te werven. Het productiehuis verwacht dat de doelgroep die het bedient, deuren zal openen, maar wat dit precies betekent voor de bezoekersaantallen, valt uit het plan niet op te maken. De commissie vindt de plannen te weinig uitgewerkt om erop te vertrouwen dat Productiehuis FLOW zijn potentieel op het gebied van publieksbereik buiten Rotterdam weet te optimaliseren.

PROJECT WILDEMAN	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Project Wildeman is een Amsterdams muziektheatercollectief bestaande uit muzikanten-makers Robin Block, Sven Hamerpagt, Milan Mes en Maarten Vinkenoog. Het gezelschap maakt sinds 2010 absurde, fysieke voorstellingen en concerten waarbij eigentijdse rituelen het uitgangspunt vormen. De voorstellingen van Project Wildeman spelen zowel in theaters als op locatie, vooral in het circuit van kleinschalige festivals.

De commissie plaatst punten van kritiek bij het vakmanschap van Project Wildeman. Het vakmanschap komt volgens de commissie het beste naar voren in de muzikale kwaliteiten van de makers, die naar haar mening van hoog niveau zijn. Een kanttekening plaatst de commissie bij de sterk fysieke speelstijl van Project Wildeman. De commissie mist verfijning in het spel.

De commissie herkent in de voorstellingen van Project Wildeman oorspronkelijkheid. In muzikaal opzicht getuigt het werk van Project Wildeman volgens de commissie van een eigen signatuur, door het toenemend gebruik van elektronica en het interessante klankonderzoek dat uit sommige voorstellingen blijkt. Die signatuur vindt de commissie vooral goed tot uitdrukking komen in de samenwerking met andere gezelschappen. In dat verband noemt zij de productie 'De Langste Nacht', die Project Wildeman in samenwerking met Cappella Amsterdam uitvoerde in verschillende kerken in Nederland. In dit theatrale concert boden koorzang en nieuwe technologie een bijzondere invalshoek op religieuze rituelen. Een kanttekening plaatst de commissie bij de in de voorstellingen en concerten terugkerende combinatie van absurde (tekstuele) vondsten en de heftige rituele benadering van het bewegingsmateriaal, die de commissie enigszins voorspelbaar vindt. Dat doet afbreuk aan de oorspronkelijkheid.

De commissie is niet onverdeeld positief over de zeggingskracht van het werk van Project Wildeman. Het werk is in zijn kern aansprekend door de energie en muzikaliteit waarmee het wordt uitgevoerd, maar doordat de producties in dramaturgische zin weinig samenhang vertonen, weten zij de aandacht van het publiek niet altijd vast te houden. Als voorbeeld hiervan noemt de commissie de productie 'Happiness Unlimited'. Deze ervaringstheatervoorstelling op locatie miste naar haar mening een heldere dramatische of theatrale structuur, waardoor de drie onderdelen waaruit de voorstelling bestond, te veel op zichzelf bleven staan. Ook in de productie 'Deep Blue' stonden de verschillende scenes los van elkaar en miste de commissie een theatrale samenhang. Hierdoor was de impact op het publiek beperkt.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De commissie constateert in de artistieke plannen van Project Wildeman continuering van de lijnen uit het recente verleden. Zij treft daarbij prikkelende ideeën aan voor voorstellingen in de komende periode. De commissie vindt dat Project Wildeman vanuit een duidelijke en overtuigende missie en visie vertrekt, kort samengevat in: ritueel muziektheater voortvloeiend uit onderzoek van de moderne samenleving. In de in het plan genoemde combinatie van de menselijke stem, het menselijk lichaam, elektronische muziek, livevideo en minimaal lichtontwerp herkent de commissie ook de eigen artistieke signatuur van het gezelschap. De keus van de projecten vindt de commissie bijdragen aan de oorspronkelijkheid van de plannen, zoals 'Droomwake' en 'Do Androids Dream of Electric Sheep'.

De uitwerking van de projecten overtuigt de commissie niet overal. Met het onmiskenbaar muzikaal vakmanschap van de drie zogenoemde "Wildemannen" is de invulling op muzikaal gebied het meest duidelijk, maar de commissie vindt de verdere invulling aan de summiere kant. De vaak anekdotisch aandoende beschrijving van de voorstellingen en de sterke focus op vorm brengen de inhoudelijke lijn, die zou aansluiten bij de stevige missie en visie van het gezelschap, naar de achtergrond. Dat vindt de commissie afbreuk doen aan de oorspronkelijkheid van de plannen. De commissie vindt het plan soms ook informatie ontberen over het waarom van diverse keuzes. Dat betreft bijvoorbeeld de keus voor de filmmaker en de choreograaf, en ook het waarom van het project 'De Oerknal'.

De commissie is kritisch over de zeggingskracht van de beschreven producties. Vooral het muzikale element komt naar voren in de plannen. Het plan bevat echter weinig aanknopingspunten om aan te nemen dat er sprake zal zijn van een heldere dramaturgische structuur. Bij het project waar wel een regisseur wordt geïntroduceerd, 'De Oerknal', ontbreekt informatie over de dramaturgische aanpak. Ook wordt in de beschrijving van het project 'Do Androids Dream of Electric Sheep' niet duidelijk wat de meerwaarde is van de dansers en hoe dans onderdeel van de voorstelling wordt.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Project Wildeman muziektheater maakt met elektronische muziek als terugkerend element. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortelijk aanbod eveneens gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Project Wildeman een redelijk helder en herkenbaar profiel hanteert van het eigen publiek, dat vooral uit de oudere cultuurliefhebber bestaat, aangevuld met een jongere publieksgroep die via samenwerkingspartners in beeld is gekomen. Het gezelschap kiest voor een lichte groei in publieksbereik, wat realistisch wordt onderbouwd door talrijke al gemaakte afspraken met speelplekken. De commissie is matig positief over de beschreven publieksstrategie. Er worden weliswaar vier verschillende doelgroepen onderscheiden met kort aangeduide speerpunten in benadering, maar de commissie mist een analyse van het eigen publiek als overtuigende grondslag voor de verschillende beschreven acties. Het beschreven feitelijk bezoek aan de eigen sociale platforms vindt de commissie als analyse te summier. Enkele voorgenomen acties vindt de commissie kansrijk, zoals de inzet van social influencers en samenwerking met speelplekken.

Qua publieksverbreding zet Project Wildeman volgens het plan in op het bereik van meer kinderen door middel van jaarlijks vier schoolvoorstellingen, wat volgens de commissie kansrijk is gezien de inschakeling van een speciaal impresariaat hiervoor. Daarbuiten vormen jongeren niet een van de vier in de aanvraag genoemde doelgroepen qua regulier publiek, zo constateert de commissie. Daardoor verwacht zij niet dat er substantieel meer jongeren naar de reguliere voorstellingen van Project Wildeman zullen komen. De verdere verbreding van publiek naar groepen die minder snel naar muziektheatervoorstellingen gaan, verwacht Project Wildeman van het spelen op bijzondere locaties. Deze aanpak kan de commissie enigszins volgen, maar bij gebrek aan nadere invulling hoe het gezelschap daarmee effectief nieuw of ander publiek denkt te bereiken, is de commissie van die verdere verbreding niet overtuigd.

RAYMI SAMBO MAAKT	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting Raymi Sambo Maakt produceert maatschappelijk geëngageerde theatervoorstellingen over actuele thema's. De verhalen zijn sterk geworteld in de Nederlandse interculturele samenleving. Raymi Sambo Maakt is gevestigd in Amsterdam en staat onder de artistieke leiding van theatermaker en acteur Raymi Sambo. De voorstellingen spelen vooral in het vlakkevloercircuit.

De commissie is positief over het vakmanschap van Raymi Sambo, die zij zowel als regisseur als acteur over aanzienlijke kwaliteiten vindt beschikken. Zij ziet het vakmanschap vooral gereflecteerd in de kwaliteit van de regie en het spel, zoals in 'Poker' of 'F*ck the Police', en de dramaturgie van de voorstellingen.

Raymi Sambo Maakt beschikt over een herkenbare en onderscheidende artistieke signatuur, aldus de commissie. Het jaarlijks terugkerende evenement 'Je Suis…', waarin het gezelschap in korte tijd een voorstelling maakt die inspeelt op de actualiteit, vindt zij daar een goed voorbeeld van. De maker toont lef door te kiezen voor thema's die behalve urgent ook confronterend en schurend kunnen zijn: voor zijn eigen achterban, voor zijn community en voor de toeschouwers. Verder constateert de commissie dat Raymi Sambo zich als theatermaker de laatste tijd kwetsbaarder durft op te stellen, en zijn onderwerpen dichter naar zichzelf toehaalt. Zij is van mening dat dit de oorspronkelijkheid van het werk ten goede komt.

De commissie concludeert dat Raymi Sambo Maakt de afgelopen jaren een behoorlijke achterban heeft opgebouwd. De prikkelende actuele onderwerpen, in combinatie met de realistische speelstijl, creëren een grote mate van zeggingskracht voor de primaire doelgroepen, bestaande uit jongeren en de zwarte gemeenschap. Hoewel de commissie het werk aansprekend en toegankelijk vindt, constateert zij dat de maker in zijn producties in potentie interessante perspectieven soms laat liggen. Zo leent het onderwerp van 'Poker' zich ook voor een meer poëtisch, gevoelig perspectief, maar krijgt dit in de voorstelling nauwelijks een kans. Met meer oog voor de verschillende invalshoeken op een thema zouden de voorstellingen aan zeggingskracht kunnen winnen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor 2021-2024 vormen een continuering van de artistieke koers van Raymi Sambo Maakt. De commissie herkent in het plan de sterke, eigen signatuur van het gezelschap. De commissie vindt dat Raymi Sambo Maakt kiest voor actuele onderwerpen, die worden samengebracht in een voorstellingsreeks met als overkoepelend thema: hoe te (over)leven in een witte normatieve samenleving? Dit vindt zij een scherp gekozen en authentiek uitgangspunt, dat perspectief biedt op interessante invalshoeken. Het gezelschap kiest volgens de commissie voor relevante verhalen, waarbij kritisch wordt gekeken naar zowel de witte samenleving als naar de eigen, overwegend zwarte, community. Dit vindt zij bijdragen aan de oorspronkelijkheid van de plannen.

De commissie vindt het positief dat Raymi Sambo Maakt samenwerkt met jonge creatieve talenten en op organische wijze een platform creëert voor talent met diverse culturele achtergronden. Deze talenten leveren een interessante bijdrage aan de actualiteit van het werk en de maatschappelijke waarde ervan. Verder vindt de commissie de samenwerkingen met organisaties als Likeminds en Theatergroep

Aluin passend en overtuigend gemotiveerd. Een kanttekening plaatst de commissie bij de samenwerking met DeLaMar Theater, waar het gezelschap de grotezaalproductie 'Duizend aanslagen op Obama' maakt. Deze samenwerking ziet zij nauwelijks onderbouwd en uitgewerkt. Ook mist zij in dat kader een reflectie van Raymi Sambo als regisseur op de te nemen stap van het vlakkevloertheater naar de grote zaal.

In de uitwerking van de artistieke plannen leest de commissie enkele aansprekende ideeën, zoals de perspectiefwisseling in 'Ik zeg toch sorry…', waarin het zwarte perspectief door witte acteurs wordt verteld en andersom. Hoewel zij positief is over de concepten en gekozen thematieken, mist zij bij sommige concepten een uitwerking van de dramaturgie, waardoor zij beperkt zicht krijgt op de ontwikkeling van de verhaallijn. Ook krijgt de commissie weinig beeld bij het danselement in de voorstellingen. Gezien het gegeven dat Raymi Sambo Maakt een groter accent op het danselement wil leggen, vindt zij dat een gemis. Ondanks enkele onduidelijkheden is de commissie van mening dat de plannen genoeg interessante aanknopingspunten bevatten om vertrouwen te hebben in voorstellingen met zeggingskracht voor de beoogde doelgroep.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Raymi Sambo Maakt voorstellingen maakt waarbij de tekst leidend is. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Raymi Sambo Maakt weet zich met het specifieke aanbod dat het brengt, duidelijk te positioneren. De inzet om verschillende publieksgroepen met elkaar te verbinden zit in het DNA van het gezelschap. De inhoud van het werk, de werkwijze en de samenstelling van de artistieke teams dragen volgens de commissie op een positieve manier bij aan het bereiken van verschillende doelgroepen.

Raymi Sambo Maakt speelde tot nu toe vooral in de grote steden, en weet daar naar het oordeel van de commissie een behoorlijk aantal bezoekers te trekken. Zij vindt het positief dat het gezelschap streeft naar publieksverbreding en in dat kader de komende jaren ook in de verschillende regio's buiten de grote steden zichtbaar wil zijn. Verder streeft Raymi Sambo Maakt naar een flinke toename van het aantal speelbeurten per jaar en van het totale publieksbereik.
De commissie vindt dat er sprake is van behoorlijke verwachte stijgingen, maar zij mist een plan van aanpak om die te realiseren. Het gezelschap wil weliswaar een nieuw verkoopbureau in de arm nemen, maar uit het plan blijkt niet welk bureau dit is. Hierdoor is de commissie er niet bij voorbaat van overtuigd dat de gewenste publieksverbreding en stijging aan speelbeurten reëel zijn.

Naast de bestaande achterban richt het gezelschap zich in de komende periode op bezoekers vanaf zestien jaar, de LHBTIQ-gemeenschap en mensen die niet of nauwelijks in het theater komen. Vooral die laatste doelgroep is niet eenduidig, en niet eenvoudig te bereiken, aldus de commissie. Zij mist dan ook een gerichte strategie die haar ervan overtuigt dat Raymi Sambo Maakt zijn doelgroepen weet te bereiken en dan vooral ook buiten de grote steden waar het gezelschap al een vaste achterban heeft opgebouwd.

RYAN DJOJOKARSO	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 75.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 75.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Stichting LIBI brengt het werk uit van choreograaf Ryan Djojokarso. Hij maakt voorstellingen waarin hedendaagse-moderne dans met onder meer urban dansvormen, zang, livemuziek, mime en spel wordt gecombineerd. Het werk van Ryan Djojokarso werd aanvankelijk uitgebracht door Korzo Producties. Sinds 2019 worden de producties van Ryan Djojokarso vanuit de eigen stichting LIBI uitgebracht.
De voorstellingen hebben zowel abstracte als narratieve elementen, en nemen vaak een persoonlijk verhaal als uitgangspunt. Het werk is gericht op een breed publiek, en speelt vooral in het vlakkevloercircuit.

De commissie is positief over het getoonde vakmanschap van Ryan Djojokarso en vindt dat hij met technisch bekwame dansers en musici werkt, die goed op elkaar zijn ingespeeld. De danstaal van de choreograaf is volgens haar esthetisch en vloeiend met lange lijnen. Tegelijkertijd constateert de commissie dat het werk soms een bepaalde scherpte en dynamiek ontbeert.

Volgens de commissie is de artistieke signatuur van Ryan Djojokarso nog sterk in ontwikkeling. Het werk heeft door de combinatie van moderne dans met gesproken tekst en livemuziek weliswaar een zekere herkenbaarheid, maar getuigt nog niet in alle opzichten van oorspronkelijkheid. Dit heeft te maken met het nog weinig uitgesproken dansmateriaal en de soms traag verlopende opbouw van de scènes. Daarnaast is de commissie van mening dat het gebruik van gesproken tekst niet in elke productie evenveel bijdraagt aan de eigenheid van het werk. In de voorstelling 'Giovanni's Room' zorgde de tekst voor een onderscheidende extra laag, maar in het geval van 'Mom:Me' was het tekstgebruik weinig bijzonder.

De zeggingskracht van het werk van Ryan Djojokarso is volgens de commissie evenzeer in ontwikkeling als de oorspronkelijkheid ervan. De producties waarin de nadruk sterk ligt op pure dans, weten door hun soms geringe spanningsopbouw de aandacht van het publiek niet altijd vast te houden. In de samenwerkingsverbanden die hij aangaat, slaagt de choreograaf hier beter in. Zo gaf het gebruik van

humor aan de producties 'On Hold' en 'Libi' een bepaalde luchtigheid, waardoor deze naast hun theatrale kwaliteit, veel zeggingskracht hadden voor een breed publiek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De ambitieuze plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante voortzetting van het werk dat Ryan Djojokarso in de afgelopen jaren bij Korzo Producties heeft laten zien. De commissie constateert dat de maker opnieuw uiteenlopende samenwerkingen aangaat. Zij heeft er vertrouwen in dat die samenwerkingsverbanden Ryan Djojokarso nieuwe mogelijkheden bieden om zijn kunstenaarschap verder te ontwikkelen. Wel had de commissie in het plan meer willen lezen over de manier waarop Ryan Djojokarso zijn danstaal de aankomende jaren gaat aanscherpen. Desalniettemin is zij enthousiast over de potentie die uit het plan spreekt. Mede gezien het hiervoor geconstateerde vakmanschap, heeft zij vertrouwen in de artistieke ontwikkeling van Ryan Djojokarso als dansmaker.

De commissie is positief over de oorspronkelijke manier waarop de producties voor de aankomende jaren in het plan toegelicht worden. De aanvrager geeft een duidelijke weergave van de inhoudelijke uitgangspunten. Daarnaast wordt er al een concreet beeld geschetst over de toepassing van verschillende elementen, zoals muziek, zang, media, verhaallijn en figuranten. De commissie is in het bijzonder positief over de verrassende muzikale keuzes die de aanvrager maakt, zoals de flamencoliederen in 'Lente/22/K.'

De commissie plaatst een kritische kanttekening bij de zeggingskracht van het werk. Zij is van mening dat er bij de voorgenomen producties sprake is van een grote hoeveelheid aan thematische lijnen en invalshoeken. De commissie mist daarin een dramaturgische samenhang die de voorstelling tot een coherent geheel maakt. Zoals in de productie 'Winter/21/J', die in eerste instantie lijkt te gaan over het superioriteitsgevoel van een witte man tegenover een zwarte vrouw, maar vrij plotseling aan het thema verslaving wordt gekoppeld. Dit gebeurt tevens in 'Herfst/-/D', een voorstelling die aanvankelijk lijkt te gaan over een natuurramp, maar tegelijkertijd beelden schetst van verschillende begrafenisrituelen. De commissie ziet hierin een gevaar voor de gelaagdheid van het werk. De commissie heeft daarom op basis van het plan nog weinig beeld van de mate van zeggingskracht die de producties zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert dat LIBI in de komende periode interdisciplinaire dansvoorstellingen wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld van omvang is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. Zij is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat de aanvrager de afgelopen periode producties ontwikkelde met sterke samenwerkingspartners als Korzo, het Zuiderstrandtheater en Scapino Ballet. Met zijn eerdere producties wist LIBI al een redelijk publiek op te bouwen dat bestaat uit een brede en diverse doelgroep. De commissie heeft er waardering voor dat LIBI de aankomende jaren zelfstandig verdergaat en verwacht met behulp van de presenterende instellingen een zekere bestendiging van het publiek. Desalniettemin blijkt uit het plan nog niet dat LIBI een sterke eigen visie op publiekswerving heeft ontwikkeld. De commissie mist bijvoorbeeld een specifiekere doelgroepenbeschrijving en een communicatiestrategie om het beoogde brede publiek zelfstandig te bereiken. Daarnaast had de commissie willen lezen wat voor soort coproducenten LIBI zoekt en hoe de partners een impuls kunnen geven aan het publieksbereik van het gezelschap.

De commissie constateert verder dat LIBI intrinsiek gemotiveerd is om andere publieksgroepen en communities te blijven bereiken. In combinatie met de cultureel diverse achtergronden van de maker en de uitvoerenden, en de thematieken die gekozen zijn voor de producties, verwacht de commissie dat het gezelschap de aankomende jaren een bijzondere bijdrage levert aan een diversificatie van het publiek.

SHELFISH	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Groningen
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Stichting ShELFISH produceert en presenteert sinds 2017 het werk van theatermaker Veerle Van Overloop. Zij werkt op artistiek vlak samen dramaturg Judith Blankenberg. ShELFISH maakt interdisciplinair, hybride theater vanuit een sociaal-politieke betrokkenheid, waarbij het publiek een actieve rol inneemt. ShELFISH is gevestigd in Groningen. De producties zijn vooral te zien in theaters in Groningen en op festivals.

De commissie is kritisch over het vakmanschap van. Ze stelt vast dat Veerle Van Overloop kan bogen op een jarenlange ervaring als actrice en danser bij vooraanstaande gezelschappen. Over haar eigen werk onder de vlag van ShELFISH toont de commissie zich kritisch. Het vakmanschap van de uitvoerenden vindt zij hierin niet altijd goed tot zijn recht komen. Het acteerspel van de danseres in 'What Lies Beneath' was niet sterk en de commissie vond de bewegingstaal weinig prikkelend. Ook het gebruik van audiovisuele middelen vindt zij niet verrassend. De commissie is van mening dat de vormkeuzes in beginsel wel interessant zijn, zoals de audiowalk in 'One Million People and Me', en de combinatie van film, dans en beeldende kunst in 'What Lies Beneath'. De veelheid aan vormen komt echter nog niet goed samen in een krachtige en gelaagde regie.

De commissie vindt het werk van ShELFISH weinig oorspronkelijk. Ze ziet in het werk een duidelijke aanzet voor een interdisciplinaire, immersieve vertelvorm. De zoektocht naar deze vorm is echter nog volop in ontwikkeling en de commissie ziet binnen de verschillende projecten geen duidelijke artistieke signatuur. In de choreografie van 'The Party' gemaakt bij Club Guy & Roni, mist zij spanning en eigenheid. De choreografieën zijn voorspelbaar en de gekozen vormen, zoals een audiotour, worden niet op een verrassende manier ingezet. Zo constateert de commissie dat in 'One Million People and Me' weinig wordt gedaan met de wisselwerking tussen audio, het verhaal dat wordt verteld en de omgeving. Zij vindt het werk daarom niet onderscheidend.

De commissie is kritisch over de zeggingskracht van de voorstellingen van ShELFISH. Hoewel binnen de producties enkele prikkelende, vervreemdende elementen zichtbaar zijn, vindt zij de verschillende vormen niet goed samenkomen tot een aansprekend geheel. De losse elementen van film, dans, en beeldende kunst in de producties staan los van elkaar en versterken elkaar niet, waardoor het geheel niet de zeggingskracht krijgt die de maker beoogt.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een continuering van het werk dat ShELFISH in de afgelopen jaren heeft laten zien. Welke stappen het gezelschap precies in zijn ontwikkeling wil zetten, maakt het plan niet helder. Het gezelschap reflecteert nauwelijks op de eerdere ervaring met het integreren van verschillende disciplines en vertelvormen en formuleert geen ontwikkel- of verbeterpunten. Ook ontbreekt een reflectie op de stap naar het creëren van werk voor de grote zaal, met het project 'Indefferent'. Dit teksttheaterproject wijkt bovendien af van de artistieke koers die het gezelschap nastreeft, namelijk immersief theater.

De commissie constateert dat uit het plan een grote sociale en maatschappelijke betrokkenheid spreekt. Zij mist evenwel een overtuigende, overkoepelende artistieke visie, die verder reikt dan het persoonlijk engagement. ShELFISH kiest voor een interactieve vertelvorm en voor publieksparticipatie, maar heeft volgens de commissie nog geen oorspronkelijke zienswijze op deze vorm of op hoe het gezelschap deze vorm wil ontplooien in de komende periode.

Bij de uitwerking van de artistieke plannen plaatst de commissie eveneens een aantal kritische kanttekeningen. Hoewel enkele concepten tot de verbeelding spreken, zoals het wandelen langs de barakken in 'Fatigue', vindt de commissie over de gehele linie de vormgeving en de installatievormen summier uitgewerkt. Ook constateert de commissie dat het plan haar nauwelijks inzicht biedt in de publieksinteractie. Dit ervaart zij als een gemis, mede omdat ShELFISH streeft naar een immersieve beleving en naar een optimale uitwisseling met bezoekers.

Verder missen de samenwerkingen met internationale partners een overtuigende onderbouwing en uitwerking, evenals de samenwerkingen met de partnerorganisaties uit de sociale sector en de ervaringsdeskundigen. Zo krijgt de commissie nauwelijks zicht op de werkwijze met vluchtelingen en jongeren uit zorginstellingen, hoe zij als cocreator worden ingezet, en hoe dit bijdraagt aan een gelaagde vertelling. Zij vindt dat het werken met dusdanig specifieke doelgroepen vraagt om een nauwkeurige motivatie en een genuanceerd plan van aanpak. Dat beide ontbreken, beschouwt zij als een tekortkoming in het plan. Op basis van het genoemde kan de commissie niet haar vertrouwen uitspreken over de zeggingskracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat ShELFISH interactief, multidisciplinair theater maakt, gebaseerd op feiten en fictie. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod beperkt is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is gematigd positief over de plannen. Zij vindt het positief dat ShELFISH aangeeft niet alleen de fervente theaterbezoeker te willen bereiken, maar ook publiek dat minder bekend is met theaterbezoek. ShELFISH rekent er onder meer op dat de samenwerking met doelgroepen als jongeren en vluchtelingen bijdraagt aan het bereiken van een nieuw publiek. De commissie ziet weliswaar deze potentie, maar mist een nadere specificatie van deze publieksgroepen om goed zicht te krijgen op de haalbaarheid van deze ambitie. Ook mist zij een plan van aanpak om een verbinding met deze jongeren en vluchtelingen tot stand te brengen en ze te verleiden om naar de voorstellingen te komen. ShELFISH onderscheidt vier concrete doelgroepen, bestaande uit mensen van verschillende leeftijden, die volgens de aanvrager af en toe tot regelmatig cultuur consumeren. Hoewel de commissie deze doelgroepen reëel vindt, merkt zij op dat zij de beoogde nieuwe doelgroepen, bestaande uit mensen die minder snel of nauwelijks met cultuur in aanraking komen, nauwelijks ziet gerepresenteerd in het plan. ShELFISH geeft aan dat het deze groep bij de creatiefase betrekt en bij toonmomenten uitnodigt, maar werkt dit gegeven niet uit. De commissie is er daarom niet van overtuigd dat het gezelschap deze nieuwe doelgroepen daadwerkelijk weet te bereiken. De commissie gaat er dan ook vanuit dat het aantal bezoekers en de samenstelling van het publiek in de komende jaren niet wezenlijk zullen veranderen.

SHIFFT	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 100.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 100.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Choreograaf Jasper van Luijk produceert sinds 2016 onder de naam SHIFFT zijn eigen werk. Hij startte zijn carrière bij Korzo producties in 2011, en werkte vervolgens samen met onder meer Conny Janssen Danst, Dansateliers, De Nieuwe Oost, Maas theater en dans en Het Huis Utrecht. In de voorstellingen wordt gebruikgemaakt van modern dansidioom en een abstracte beeldtaal. Het werk van Jasper van Luijk speelt doorgaans in kleine zalen en het vlakkevloercircuit.

De commissie is gematigd positief over het vakmanschap van SHIFFT. Zij kent Jasper van Luijk als een gedreven dansmaker, die sinds de start van zijn carrière zeer uiteenlopende voorstellingen heeft gecreëerd. De dansers met wie gewerkt wordt, zijn technisch begaafd en kunnen goed overweg met de cross-disciplinaire werkwijze die de choreograaf nastreeft. De choreograaf weet ook een goede verbinding te maken tussen het bewegingsmateriaal van dansers met en zonder beperking, zoals in 'Sum of Us'. Niettemin worden niet alle voorstellingen gekenmerkt door een hoge uitvoeringskwaliteit. De commissie noemt in dit verband bijvoorbeeld de productie 'Quite Discontinuous'.

De commissie is van mening dat het werk van Jasper van Luijk nog niet heel oorspronkelijk is. Menselijke thema's als sterven, rouw en de beperkingen van het lichaam zijn artistiek-inhoudelijk interessant, alleen weet hij deze nog niet te vertalen in een consistente danstaal, waardoor de voorstellingen wat vlak blijven. De commissie heeft waardering voor het feit dat hij zichzelf als maker wil uitdagen door steeds weer met andere artistieke partners samen te werken. Deze zoektocht vindt zij positief, maar omdat de focus van Van Luijk steeds wisselt, ontbreekt het in het werk aan consistentie in stijl en richting. Hierdoor blijft het eindresultaat te weinig eigen en herkenbaar.

De zeggingskracht van het werk van Jasper van Luijk beoordeelt de commissie gematigd positief. De choreograaf beschikt volgens de commissie over talent om aansprekend bewegingsmateriaal te creëren. In een productie als 'Sum of Us' komt dit duidelijk naar voren, en maakt hij mooi gebruik van de (fysieke) beperkingen van de dansers, vindt de commissie. Door een gebrek aan dynamiek en het ontbreken van een interessante spanningsboog weten de voorstellingen echter niet genoeg te boeien om uiteindelijk te kunnen beklijven.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een verdieping van het werk dat SHIFFT in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie vindt dat het plan getuigt van ambitie en gedrevenheid. Zij is van mening dat het gezelschap op een heldere wijze zijn artistieke beleid beschrijft voor de komende periode.

De commissie verwacht op basis van het plan een positieve ontwikkeling in de oorspronkelijkheid van het werk. Zij stelt vast dat choreograaf en artistiek leider Jasper van Luijk drie producties wil creëren die logischerwijs volgen uit zijn ambitie en keuze om met verschillende media te werken. De commissie constateert daarbij dat Van Luijk in de komende periode meer focus in zijn eigen werk aanbrengt. Zo zijn de samenwerkingspartners minder uiteenlopend dan in de afgelopen periode en bouwt de choreograaf met de productie 'Live 2.0' voort op het eerder ontwikkelde werk 'Shot'. Waar de commissie nog kritisch was over een gebrek aan focus in het werk uit de afgelopen periode, is ze positief over het plan op dit punt.

De commissie zet wel enkele kanttekeningen bij de activiteiten uit het plan. Zij mist een toelichting op de ontwikkeling die Van Luijk met betrekking tot zijn eigen kunstenaarschap voor ogen staat en hoe hij bijvoorbeeld zijn dansvocabulaire verder wil ontwikkelen. Daarnaast vindt de commissie de toelichting op de beoogde producties te summier om zich een helder beeld te kunnen vormen van de uiteindelijke voorstellingen. Behalve het structureel werken met een dramaturg wordt in het plan niet beschreven hoe SHIFFT bij individuele producties meer gelaagdheid gaat aanbrengen. De commissie vindt dit een gemis, aangezien er volgens haar meerdere stappen te zetten zijn om het werk van de juiste spanningsopbouw te voorzien. Desalniettemin verwacht zij dat de voorstellingen een bepaalde zeggingskracht zullen hebben.

Verder vindt de commissie het positief dat SHIFFT in de programmalijn ShifftNEXT residenties aan andere beginnende dansmakers biedt zonder zijn eigen esthetiek op te leggen aan het werk van de betreffende makers. Tegelijkertijd ziet zij een risico in de hoeveelheid aan activiteiten die SHIFFT onderneemt, en vindt zij het op basis van het plan niet aannemelijk dat het gezelschap alle ambities uit het plan kan realiseren.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert op basis van de plannen dat SHIFFT interdisciplinaire dansvoorstellingen wil produceren. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld van omvang is en dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt, eveneens gemiddeld is. Zij is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat SHIFFT de afgelopen jaren aan een eigen publiek heeft gebouwd. Zij is positief over de manier waarop het gezelschap de komende jaren aan zijn positionering blijft werken. SHIFFT heeft daar volgens de commissie een doordachte strategie voor publiekswerving beschreven. Zo denkt de commissie dat het werken met een vaste marketingmedewerker en een crm-systeem goede stappen zijn om de publiekswerving te intensiveren. Ook verwacht zij dat de samenwerking met een impresariaat een positieve impuls zal geven aan het landelijke bereik van SHIFFT. De commissie vindt het tevens aannemelijk dat SHIFFT de komende periode in staat zal zijn nieuw publiek te bereiken door op onverwachte locaties als de Hollandse Waterlinie te spelen. Het plan ontbeert echter een strategie om dit publiek, dat gedeeltelijk per toeval met het werk van SHIFFT in aanraking zal komen, ook voor zijn theatervoorstellingen te interesseren.

De commissie kent Jasper van Luijk als een betrokken maker, die op een intrinsieke manier een inclusieve werkwijze hanteert. De commissie ziet zijn bijdrage aan de publieksverbreding ook terug in het plan, bijvoorbeeld door de activiteiten die in samenwerking met cultuurcentra als Cultuur19 en ZIMIHC ondernomen worden. Zij heeft dan

ook het vertrouwen dat SHIFFT de komende jaren een bijdrage blijft leveren aan de verbreding van het publiek.

SPACE EXPLORERS	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Stichting Space Explorers, gevestigd in Amsterdam, maakt onder leiding van Petra Ardaï interactieve documentair theater over maatschappelijke vraagstukken. Door middel van deze vorm van theater maken waaraan het publiek actief deelneemt, schetst Space Explorers toekomstperspectieven. De projecten vinden vooral op locatie plaats.

De commissie is gematigd positief over het vakmanschap van Space Explorers. Ze constateert dat theatermaker Petra Ardaï in de afgelopen jaren ruimschoots ervaring heeft opgedaan in het maken van interactief theater, dat de verbeelding van de toeschouwer op vakkundige wijze weet te prikkelen door toekomstscenario's te schetsen. Daarbij hanteert ze slimme vertelstrategieën die de toeschouwer meenemen in de verhalen, maar hem ook actief aan het denken zetten. Haar vakmanschap blijkt uit de maatschappijkritische beelden van een diverse samenleving die ze weet te creëren. De artistieke ontwikkeling van de maker binnen het genre, vindt de commissie echter beperkt. Zij ziet weinig verdieping of ontwikkeling van het format. Ook mist de commissie een heldere lijn in het werk van de maker, door de vele verschillende verschijningsvormen ervan.

De commissie is van mening dat Space Explorers over een eigen signatuur beschikt. Deze blijkt volgens de commissie vooral uit de participerende rol die de toeschouwer in al deze ervaringsprojecten toebedeeld krijgt. Niettemin stelt zij op basis van het aangeleverde materiaal vast dat het werk van de afgelopen jaren weinig focus kent en daarmee aan herkenbaarheid inboet. De commissie vindt de gekozen thema's wel eigen, maar de vorm is dat volgens de commissie niet. Ze vindt de voorstellingen slechts in beperkte mate oorspronkelijk.

De commissie is kritisch over de zeggingskracht van de producties van Space Explorers. In het werk van het gezelschap neemt publieksparticipatie een centrale rol in, zo stelt de commissie vast. Hierdoor ligt de zeggingskracht besloten in de gezamenlijke beleving van makers en publiek. In de praktijk vindt de commissie het publieksaspect niet altijd even sterk uitgewerkt. De makers tonen zich weinig bewust van de samenstelling van hun publiek, en van het momentum. Zo ervoer de commissie bij 'S.O.S. Earth, 100% weerbaar' dat de publieksparticipatie weinig invloed had op het verloop van de voorstelling. Hierdoor werd de voorstelling nergens dreigend of urgent en maakte het geheel een vrijblijvende indruk.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat Space Explorers in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie ziet het vakmanschap van theatermaker Petra Ardaï duidelijk gereflecteerd in de plannen, die een aantal veelomvattende maatschappelijke thema's aansnijden. Deze thema's wil Space Explorers onderzoeken en uitwerken tot immersieve theatrale ervaringen. De commissie constateert dat het gezelschap samenwerkt met vele culturele, maatschappelijke en wetenschappelijke partners. Gezien het sterk onderzoekende karakter van het werk vindt de commissie dit positief. Zij plaatst hierbij wel de kanttekening dat het plan niet inzichtelijk maakt welke rol de partners precies spelen bij de totstandkoming van de voorstellingen. In hoeverre de genoemde partners bijdragen aan de artistieke kwaliteit van de voorstellingen, is daardoor niet duidelijk.

De commissie vindt dat Space Explorers een aantal interessante thematieken als uitganspunt neemt, zoals de Europese identiteit, klimaatverandering en artificiële intelligentie. Zij mist echter in de aanvraag een onderbouwing van de keuze voor de thema's, en een overtuigende artistieke visie van de maker hierop. Het plan legt sterk de nadruk op de voorbereidende fases en het onderzoek, maar mist een theatrale vertaling van de thema's. Zo wordt het de commissie niet helder wat het gezelschap wil onderzoeken rondom het begrip eigenaarschap in 'Other Economies', of wat het onder dat begrip verstaat. Ook mist zij een overtuigende motivatie voor de keuze van persoonlijke verhalen in 'Europa', en naar welke verhalen precies wordt gezocht. Dit vindt de commissie afbreuk doen aan de oorspronkelijkheid van de plannen.

Doordat een theatrale vertaling van de ideeën ontbreekt, krijgt de commissie geen beeld van de vorm waarin Space Explorers de ideeën en onderzoeken presenteert, los van het standaardformat van immersive storytelling. Voor 'In Europa' worden bijvoorbeeld bibliotheken omgevormd tot huiskamer, maar hoe dat idee gestalte krijgt, blijft vaag. Nergens wordt duidelijk beschreven welke theatrale elementen of stijlmiddelen worden toegepast om de kracht van verbeelding op te roepen waar het gezelschap naar streeft. Het plan mist ook een toelichting op de cocreatie met het publiek. Haar kritische opmerking ten aanzien van de publieksparticipatie in ogenschouw nemende, ziet de commissie geen perspectief op voorstellingen met een hoge mate van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

Zij constateert op basis van het plan dat Space Explorers interactief documentair theater maakt, waarbij het publiek mee kan denken over maatschappelijke onderwerpen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor het type aanbod relatief beperkt is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert in de aanvraag dat Space Explorers de komende periode uitgaat van een aanzienlijke toename van het aantal speelbeurten en het aantal toeschouwers. De commissie merkt op dat het voorliggende plan haar weinig handvatten biedt om deze aanname te onderschrijven. Op zich vindt zij het positief dat het gezelschap ook vaker buiten de theaterzaal wil spelen zoals in buurthuizen, maar zij mist concrete voorbeelden van locaties en een toelichting op de specifieke publieksgroepen die het gezelschap op deze plekken wil bereiken. Het gezelschap zoekt het publiek naar eigen zeggen dicht bij de onderwerpen die het behandelt. De commissie volgt deze redenering, maar vindt het een gemis dat Space Explorers nauwelijks ambitie toont om een breder publiek bij de onderwerpen te betrekken en zodoende het potentiële publieksbereik te vergroten. Ook wordt niet duidelijk welke strategie Space Explorers hanteert om bezoekers te bereiken. De commissie vindt dat Space Explorers voor de publieksbenadering nu te zwaar leunt op de samenwerkingspartners, en een eigen visie op publieksbereik ontbeert. Om die reden heeft zij er geen vertrouwen in dat het gezelschap effectief zal zijn in het aantrekken van het potentiële publiek.

STRIJBOS & VAN RIJSWIJK	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Tilburg
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Zij kent Strijbos & Van Rijswijk als makers van elektronische muziek, soundscapes en installaties waarbij geluidskunst een belangrijk onderdeel is. Jeroen Strijbos en Rob van Rijswijk werken samen met diverse musici en theatermakers om hun producties uit te voeren. Ook wordt er samengewerkt met specialisten uit andere domeinen, zoals vormgeving en ICT. De voorstellingen worden uitgevoerd op bijzondere buitenlocaties in het kader van een festival. In de interdisciplinaire coproducties wordt er gespeeld in het circuit van middelgrote theaterzalen in heel Nederland.

De commissie vindt dat het vakmanschap van de makers tot uiting komt in de combinatie van technologie en geluidskunst. Zij is van mening dat Strijbos & Van Rijswijk op dit gebied hoogwaardige installaties maakt, en dat de combinatie met muziek hierbij passend is. Bijvoorbeeld in de productie 'Signaal', die tijdens het Oerol festival op het strand te horen was, kreeg de luisteraar de muziek steeds vanuit een andere invalshoek te horen. Dat de makers rekening houden met omgevingsgeluid en dit integreren in hun werk vindt de commissie getuigen van vakmanschap.

De oorspronkelijkheid van het werk komt volgens de commissie vooral naar voren in de elektroakoestische locatievoorstellingen. Hierin hoort de commissie een duidelijke eigen signatuur terug, waarbij de makers ook concepten aanpassen aan verschillende locaties. Een voorbeeld hiervan is het eerder genoemde 'Signaal'. Dat heeft meerdere versies die steeds iets aangepast zijn, zoals bijvoorbeeld aan het landgoed Haanwijk bij Den Bosch. De commissie is kritisch over de interdisciplinaire coproducties. Daarin vindt zij de inbreng van de makers enigszins voorspelbaar qua muzikale vorm. In de bewerkingen in de voorstelling 'Mahler & Kokoschka' bijvoorbeeld, hoorde de commissie geen uitgesproken eigen visie op het werk van Gustav Mahler.

De commissie vindt de producties van Strijbos & Van Rijswijk visueel aantrekkelijk. De ongebruikelijke locaties waar de uitvoeringen plaatsvinden, zorgen ervoor dat het publiek een bijzondere ervaring beleeft. Ook wanneer er samengewerkt wordt met topsolisten, zoals met drummer David Paycha in 'Go North and see what those strangers do', is er volgens de commissie sprake van een sterke zeggingskracht. Wel vindt zij dat de muziek soms te veel een dienende rol heeft en de muzikale ontwikkeling te traag is, waardoor de spanning niet altijd vastgehouden wordt.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De commissie constateert in het plan van Strijbos & Van Rijswijk dat de makers zich de komende jaren meer zullen toeleggen op het creëren van autonoom werk. Dat betekent volgens het plan een verschuiving van objectinstallaties naar grootschaligere omgevingsvoorstellingen in het semipublieke domein. De commissie verwacht van deze verschuiving in de aard van het werk dat de artistieke signatuur van Strijbos & Van Rijswijk aan kracht zal winnen. De daarbij gekozen, in het plan uitvoerig opgesomde artistieke samenwerkingspartners geven de commissie, naast de continuering van het artistieke kernteam, aanleiding om hoge verwachtingen te hebben van het vakmanschap in de komende periode. De oorspronkelijkheid van de plannen wordt volgens de commissie versterkt door de in thematiek gevarieerde en prikkelende programma's als 'CityCatwalk', 'The Sung Pavillion' en 'Bespoke Model'. Kritisch is de commissie echter op de muzikale plannen. De diverse programma's voor de komende periode zijn zo algemeen beschreven dat de commissie geen beeld krijgt van de te verwachten muziek. Ook is het plan soms niet duidelijk over met wie wordt samengewerkt bij welk project en vanuit welke artistieke motivering. Dat betreft bijvoorbeeld een partner als Panama Pictures.

Gezien de nadruk in het plan op bijzondere speellocaties in semiopenbare ruimten verwacht de commissie de nodige zeggingskracht voor het publiek. Dat Strijbos & Van Rijswijk zoals het plan laat zien, nadrukkelijk het publiek een rol geeft in zijn voorstellingen versterkt die verwachting. Dat geldt ook voor de in het plan aangekondigde nadrukkelijkere rol van het vocale aandeel in de muziek. Kritisch is de commissie echter over de uitwerking van de toekomstige programmalijnen. De beschrijving ervan is vaak zo kort, dat onduidelijk is hoe het verloop van de voorstellingen zal zijn. Zo vraagt de commissie zich bijvoorbeeld af hoe de verschillende aspecten van het programma 'City Walks' samenkomen in de voorstelling. De commissie ziet bij dit programma verder als risico dat het

gebruik van soundscapes in drukke stedelijke omgevingen de spanningsboog van de voorstellingen onder druk kan zetten.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert dat het aanbod van Strijbos & Van Rijswijk ook de komende periode elektronische muziek, soundscapes en installaties betreft waarbij geluidskunst een belangrijk onderdeel is. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod gemiddeld van omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod klein is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert op basis van de aanvraag dat Strijbos & Van Rijswijk kan bogen op een groot publieksbereik in het verleden. De commissie constateert verder dat Strijbos & Van Rijswijk aanmerkelijk minder voorstellingen in Nederland zal geven met ook aanmerkelijk minder publieksbereik. De commissie verklaart dat uit de strategische keus om zich helemaal toe te leggen op autonoom werk en minder opdrachtwerk uit te voeren. Vanwege het eerder gerealiseerde publieksbereik verwacht de commissie dat Strijbos & Van Rijswijk ver kan komen in het realiseren van het lagere publieksbereik waarvan voor de komende periode wordt uitgegaan. Positief vindt de commissie ook de aangekondigde financiële investering in marketing.
De commissie heeft op basis van het plan echter niet de verwachting dat Strijbos & Van Rijswijk de kansrijke positie wat betreft publieksbereik volledig zal benutten. Zo overtuigt de beschreven marketing- en communicatiestrategie de commissie niet. Zij mist hierin een op kennis van het eigen publiek gebaseerde analyse van kansen en daaruit voortvloeiende acties voor de onderscheiden doelgroepen. De summier beschreven marketingactiviteiten komen niet verder dan een opsomming van mogelijke en gewenste activiteiten. De commissie vindt het voornemen om meer jongeren en een meer divers publiek te bereiken kansrijk, zeker gezien de laagdrempeligheid van de voorgenomen locaties. De commissie had echter meer willen lezen over de concrete aanpak van die voornemens.

TALL TALES COMPANY	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 100.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van werk van de makers als voldoende.

Stichting Tall Tales Company is opgericht in 2013 en wordt geleid door het circusduo Harm van der Laan en Maartje Bonarius. Tall Tales Company heeft als kernactiviteit het maken van circustheatervoorstellingen, waarin het circustechnieken als acrobatiek en objectmanipulatie combineert met vaak vrolijke en luchtige verhalen. Het gezelschap speelt met name op festivals in het hele land.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen als het gaat om circusvaardigheden. Zij signaleert dat het gezelschap vooralsnog puur de circustechnieken gebruikt om een verhaal te vertellen. Dat resulteert volgens de commissie in vermakelijk entertainment met korte spanningsbogen, maar zij vindt het werk nog te summier wat betreft theatraliteit. Ook constateert de commissie dat het gebruik van de ruimte, de vaardigheden met de bal en het synchroniseren van de bewegingen in 'One of These Days' nog niet optimaal is. Zij waardeert de ambitie van Tall Tales Company om circus als kunstvorm verder te ontwikkelen, maar dat streven wordt nog niet voldoende waargemaakt. Zij vindt wel dat er een prikkelende aanzet voelbaar is in het onderzoek.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van Tall Tales Company. De commissie vindt het gezelschap nog niet onderscheidend of herkenbaar in het veld. Ze constateert dat het inhoudelijk profiel van Tall Tales Company nog niet voldoende tot uitdrukking komt in de wijze waarop de circustechnieken gekoppeld worden aan het vertellen van een verhaal. Volgens de commissie geldt dit zowel voor het concept als voor de uitvoering. Naar haar mening gaat in de producties veel aandacht naar de perfectie en virtuositeit van de circuselementen ten koste van de verhaallijn. De producties zijn wat haar betreft nog onderontwikkeld in lengte, vormgeving en theatraliteit. De commissie vindt dit afdoen aan de oorspronkelijkheid van het werk.

De commissie constateert dat sommige producties van Tall Tales Company erin slagen tot de verbeelding van de toeschouwers te spreken. Het publiek was bijvoorbeeld gefascineerd door het jongleren met balletjes in 'One of These Days'. De commissie is echter van mening dat de theatrale lijn in die voorstelling te zeer ondergeschikt was aan de acrobatiek, wat afbreuk deed aan de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor 2021-2024 vormen een voortzetting van het werk dat Tall Tales Company in de afgelopen jaren heeft laten zien. Tall Tales Company wil zich de komende jaren verder ontwikkelen tot circusstadsgezelschap van Rotterdam. In het plan wordt de ontwikkeling van het gezelschap tot nu toe helder uiteengezet.

De commissie constateert dat uit de aanvraag een sterke gedrevenheid van de makers spreekt. Niettemin vindt zij dat er slechts beperkt sprake is van een onderscheidende artistieke signatuur. Het gezelschap onderscheidt zich naar eigen zeggen van andere circusgezelschappen door te kiezen voor herkenbare en persoonlijke verhaallijnen. De commissie ziet dit aspect onder meer terug in het plan voor 'The Traveller', dat is gebaseerd op persoonlijke verhalen van de makers. Hoewel de commissie het uitgangspunt van persoonlijke verhaallijnen interessant vindt, mist zij bij de voorstellings-

concepten een authentieke visie op de regie, de dramaturgie en de beeldtaal. Dit doet in haar ogen afbreuk aan de oorspronkelijkheid van de plannen. Een voorbeeld hiervan is het plan voor 'Portraits', vier korte voorstellingen gebaseerd op persoonlijke verhalen van jonge circusmakers. De commissie had graag meer gelezen over de wijze waarop Tall Tales Company makers, circusvormen en verhalen selecteert en samenvoegt. Een beter zicht op de totstandkoming van de artistieke keuzes had de commissie meer perspectief kunnen geven op de ontwikkeling van de artistieke signatuur van Tall Tales Company.

De commissie is gematigd positief over de uitwerking van de plannen. Tall Tales Company brengt de inspiratiebronnen voor de verschillende producties helder over het voetlicht. De commissie krijgt hierdoor een beeld van de artistieke richting die de makers met hun producties op willen. Zo vindt de commissie de wijze waarop wordt gespeeld met de grens van humor, afschuw en fascinatie, gerelateerd aan luchtacrobatiek, in 'A Clockwork Orange' prikkelend. De commissie plaatst echter kanttekeningen bij de uitwerking van de artistieke concepten. Zij vindt bijvoorbeeld de zoektocht naar de ritmiek binnen het jongleren interessant, maar het wordt haar niet helder of, en zo ja, welke uitwerking dit heeft op de muzikale lijnen van de voorstellingen. Ook krijgt zij nauwelijks een beeld van de artistiek uitvoerenden per voorstelling en de functie van samenwerkingspartners als Korzo binnen het artistieke proces. Mede gelet op haar kritische kanttekeningen ten aanzien van het vakmanschap van de makers, is zij er op basis van de plannen niet van overtuigd dat de voorstellingen een hoge mate van zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Uit de plannen maakt zij op dat Tall Tales Company circusvoorstellingen maakt waarbij het verhaal leidend is. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod van gemiddelde omvang is. Verder stelt zij vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod relatief beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podium-kunstenaanbod.

De commissie is van mening dat Tall Tales Company zich met zijn specifieke aanbod redelijk weet te positioneren. Daarmee heeft het gezelschap in de afgelopen jaren een behoorlijk aantal bezoekers per voorstelling bereikt. De commissie is echter gematigd positief over de plannen. Zij merkt op dat het merendeel van de bezoekers in de afgelopen jaren bestond uit niet betalende bezoekers. Het gezelschap reflecteert hier nauwelijks op, waardoor het de commissie niet duidelijk wordt of dit een bewuste strategie betreft. Verder vindt de commissie dat het plan een beperkt beeld geeft van de publieksvisie van Tall Tales Company. Zij vindt het weliswaar positief dat het gezelschap toegankelijk wil zijn voor een breed publiek, maar mist een specificatie van de beoogde doelgroepen. In dat licht bezien vindt de commissie het een gemis dat Tall Tales Company nauwelijks zicht lijkt te hebben op de samenstelling van het huidige publiek.

De commissie vindt het positief dat het gezelschap een toename van de bezoekersaantallen nastreeft. Het plan geeft blijk van inzicht in wat er nodig is om meer naamsbekendheid en publiek op te bouwen en stelt enkele realistische en passende doelstellingen. De genoemde marketingacties missen echter een concrete uitwerking, waardoor de commissie geen zicht krijgt op het effect ervan op het publieksbereik. Tall Tales Company geeft aan dat het wil investeren in een marketingmedewerker, wat de commissie enig vertrouwen geeft in een gedegener publieksbenadering. Op basis van het plan is zij er echter maar beperkt van overtuigd dat de ambities op dit vlak zullen worden gerealiseerd.

TEN PRODUCTIES	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Zwolle
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

TEN Producties is een professioneel jeugdtheatergezelschap, dat voorstellingen maakt voor kinderen, jongeren en (jong) volwassenen. Het gezelschap is in 2015 opgericht onder de vlag van het Floreshuys in Zwolle. Corien Feikens is artistiek leider. Het gezelschap speelt op de vlakkevloer en voor scholen in de grote zaal, door heel Nederland.

De commissie vindt het vakmanschap van de betrokken makers wisselend. TEN Producties maakt vakkundig educatief theater. De commissie vindt de speelstijl in de producties uitvergroot, en dat sluit aan bij het educatieve doel van de voorstellingen. De commissie zet een aantal kanttekeningen bij de producties. Zij vindt de dramaturgie en verhaallijnen niet altijd gelaagd. In 'Boys don't cry' bijvoorbeeld is er nauwelijks sprake van ontwikkeling in de karakters. Ook vindt zij de vormgeving in de producties weinig prikkelend. De commissie mist bovendien uitgesproken keuzes in de regie en kan daarin geen duidelijke visie onderscheiden. Ook constateert de commissie soms een ongemakkelijkheid op spelniveau in het spelen voor een jonger publiek. Zij vindt dit afdoen aan het vakmanschap.

De commissie plaatst kanttekeningen bij de oorspronkelijkheid van de producties. Als uitgangspunt voor de voorstellingen kiest TEN Producties vaak voor in het jeugdtheater veelgebruikte thema's. In 'No Joke' gaat het bijvoorbeeld over agressie onder jongeren. De commissie mist in de uitwerking van die thematiek een verrassend perspectief waardoor de onderwerpen verfrissend belicht worden. De commissie vindt dat de producties daardoor in de uitwerking weinig tot de verbeelding spreken.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht. TEN Producties speelt voornamelijk op scholen en vindt daar vanzelfsprekend een vast publiek. De commissie vindt dat

door de thematiek van de voorstellingen en de persoonlijke en autobiografische insteek van de acteurs, een zekere zeggingskracht wordt bereikt voor de doelgroep van pubers en adolescenten. Zij constateert tegelijkertijd dat in de producties onderwerpen als pesten, homoseksualiteit en loverboys niet genoeg beklijven bij een publiek van jong-volwassenen door de behouden theatrale uitwerking op het toneel.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De commissie constateert dat TEN Producties zich in de plannen voor de periode 2021-2024 vooral richt op de ontwikkeling van voorstellingen voor een publiek van kinderen en jongeren in de leeftijdscategorie vanaf twaalf jaar. Daarbij kiest het gezelschap voor de producties meestal een sociaal-maatschappelijke thematiek die aansluit bij de belevingswereld van de doelgroep. Een doel daarbij is het bespreekbaar maken van taboes. De commissie beschouwt deze aanpak als een doorontwikkeling van de werkpraktijk zoals die in de afgelopen jaren is ontwikkeld. Zij is positief over het sterke sociaal-maatschappelijk engagement dat uit de plannen spreekt. Daarbij merkt zij op dat de focus op actuele thema's met een grote relevantie voor de doelgroep zal bijdragen aan de zeggingskracht van de voorstellingen.

Zij constateert dat in de aanvraag de nodige aandacht wordt besteed aan de professionalisering en groei van de organisatie, maar dat er weinig sprake is van een visie op de beoogde artistieke ontwikkeling in de komende periode. Zo biedt het plan nauwelijks inzicht in de regisseurs en acteurs die de producties gaan realiseren. Hierdoor blijft het onduidelijk hoe Corien Feikens haar visie en ervaring zal overdragen op de jonge regisseurs en acteurs die bij de voorstellingen worden betrokken. Verder wordt Theater Gnaffel genoemd als vaste samenwerkingspartner en adviseur, maar wordt niet beschreven wat TEN Producties op inhoudelijk gebied nodig heeft om een volgende stap te zetten in de verdere ontwikkeling van het vakmanschap. In de beschrijving van de specifieke producties is telkens sprake van een team bestaande uit drie acteurs en een regisseur, overigens zonder dat er namen worden genoemd. Dit uitgangspunt wordt niet nader toegelicht en komt op de commissie over als een nogal generieke benadering.

De commissie is van mening dat de thematiek in de plannen te summier is uitgewerkt om te verwachten dat de voorstellingen zullen getuigen van een grote mate van oorspronkelijkheid. Zo schrijft het gezelschap bijvoorbeeld over de productie 'GENDER' dat het verhaal zal worden verteld door drie jonge acteurs met elk een ander gender. Volgens de commissie is een thema als gender dusdanig breed dat deze opzet op zichzelf weinig blijk geeft van een visie op het onderwerp. Zij ziet hierin een risico dat het gezelschap in de uitwerking blijft steken in een stereotype behandeling van de thematiek.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat TEN Producties in de komende periode jeugdtheater wil maken voor de doelgroep van middelbare scholieren en jongeren. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod gemiddeld van omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. Zij is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunsten-aanbod.

TEN Producties zoekt in zijn marketingbeleid naar een directe relatie met de beoogde doelgroepen van jongeren en volwassenen. De thema's van de voorstellingen staan daarbij centraal in de online communicatie, aangezien die volgens het gezelschap vaak de prikkel vormen voor het beoogde publiek om te besluiten naar de voorstelling te gaan. De commissie beschouwt dit als een goed uitgangspunt voor een effectieve publieksbenadering. Dit geeft haar het vertrouwen dat TEN Producties zijn publiekspotentieel zal weten te benutten. Verder is de visie op publieksbereik volgens de commissie tamelijk algemeen beschreven. Zo wordt er samengewerkt met partners en er is sprake van publieksonderzoek, maar de commissie mist een reflectie op concrete resultaten van het publieksonderzoek als basis voor de publieksvisie voor de komende jaren. Verder constateert zij dat het gezelschap zich niet alleen wil richten op zijn positionering in het oosten van het land, maar ook voorstellingen wil spelen in de Randstad, om zo te zorgen voor meer naamsbekendheid. Dit wordt volgens haar niet aannemelijk gemaakt, aangezien het plan geen overtuigende toelichting bevat op het opbouwen van een samenwerking met theaters buiten de eigen regio.

De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat TEN Producties een bijzondere bijdrage zal leveren aan publieksdiversificatie. Het gezelschap richt zich in de ontwikkeling van zijn aanbod onder andere op de doelgroep van (v)mbo-leerlingen. De commissie heeft er op grond van de beschreven aanpak vertrouwen in dat het deze doelgroep aan zich zal kunnen binden. Door een potentieel publiek van (v)mbo-leerlingen enthousiast te maken voor theater, draagt TEN Producties bij aan een breder en meer divers publiek voor de podiumkunsten in Nederland.

TG ECHO	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Arnhem
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Theatergroep Echo (tgECHO) uit Arnhem is opgericht in 2010 door Anna Schoen en Lotte Dunselman. tgECHO beweegt zich tussen beeldend theater en bewegingstheater, performance en nieuw Nederlands teksttheater. Aan de basis van het maakproces staat altijd een op maat geschreven

script, dat op de vloer een beeldende en fysieke vertaling krijgt. De voorstellingen zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit.

De commissie vindt het vakmanschap van tgECHO gedegen. Het gezelschap heeft volgens haar een grote en geëxalteerde speelstijl die vervreemdend werkt. De commissie constateert dat er sprake is van een goede vormgeving in de voorstellingen, en de teksten van schrijvers als Jibbe Willems, met wie het gezelschap samenwerkt, zijn van hoog niveau. De commissie vindt spel en regie over het algemeen goed, maar constateert wel dat de thematieken en het maatschappelijke engagement dat tgECHO nastreeft, soms ondergesneeuwd raken als het absurdisme in de voorstellingen niet goed is gedoseerd. Dat doet naar haar mening afbreuk aan het vakmanschap. De commissie plaatst ook een kanttekening bij de dramaturgie van de producties, die zij wisselend vindt.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties. In haar ogen heeft tgECHO een herkenbare, grillige stijl ontwikkeld die in combinatie met de uitgesproken vormgeving zorgt voor een duidelijke signatuur van het gezelschap. De combinatie van tekst, fysiek spel en maatschappelijk engagement zorgt volgens de commissie voor een interessant theatraal voorstel dat het publiek wordt aangeboden. Zij vindt 'De Moraalridder' daar een goed voorbeeld van. De commissie constateert dat het gezelschap kleine intermenselijke situaties, sociale conventies en codes op een eigenzinnige manier weet te vertalen in een specifiek idioom, wat bijdraagt aan de oorspronkelijkheid van de voorstellingen.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht van de voorstellingen van tgECHO. Zij signaleert dat het werk aansluiting vindt bij een publiek dat actief wil investeren in de beleving, en dat emoties als verwarring en confrontatie waardeert. Ook waardeert zij de kwetsbaarheid die het gezelschap toont door het publiek intellectueel uit te dagen. De commissie constateert echter ook een mate van ontoegankelijkheid van de producties vanwege de soms verontrustende vorm, waarmee sommige toeschouwers op afstand worden gehouden. De commissie voegt hier aan toe dat de inhoud soms ondergeschikt voelt aan de vorm.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De commissie constateert dat er een wijziging heeft plaatsgevonden in het artistieke kernteam: Lotte Dunselman is uit het artistieke team getreden, waardoor de artistieke leiding in de komende periode in handen ligt van Anna Schoen. Volgens het plan leidt dit tot een meer wetenschappelijke, filosofische en abstracte benadering van de voorstellingsthema's.

De plannen voor 2021-2024 bestaan volgens tgECHO uit zes "vriendelijke dystopieën". De voorstellingsplannen bevatten volgens de commissie een aantal aansprekende artistieke uitgangspunten, zoals dood, geboorte en ouderschap in de voorstelling 'ECHO', en de inzet van artificiële intelligentie binnen een sociaal experiment in 'HAI'. Zij vindt het positief dat tgECHO het artistieke experiment niet lijkt te schuwen. Hierdoor lijkt de voor het gezelschap zo herkenbare grilligheid te worden gecontinueerd.

De commissie vindt de aanvraag als geheel echter niet getuigen van een overkoepelende artistieke visie. Zij constateert dat tgECHO de komende jaren een aantal uiteenlopende voorstellingen (co)produceert, maar dat een rode draad ontbreekt. De commissie ervaart weinig samenhang tussen de visie van het gezelschap en de uitwerking van de projecten. Zo mist zij bijvoorbeeld een onderbouwing voor het brede palet aan artistieke partners en een toelichting op hoe deze zich verhouden tot de signatuur van tgECHO. Hierdoor leest de aanvraag als een verzameling aansprekende ideeën. Dit doet volgens de commissie afbreuk aan de oorspronkelijkheid van de plannen.

De uitwerking van de plannen vindt de commissie weinig concreet. Zo wordt voor 'HAI' met complexe materie als artificiële intelligentie gewerkt, maar maakt het plan niet inzichtelijk hoe de makers te werk gaan. Ook wordt het niet helder op welke manier taal, dans en muziek samenkomen in 'Twee geliefden op zoek naar een droomhuis'. De commissie mist een visie op regie en dramaturgie in de plannen, waardoor zij geen beeld krijgt van de wijze waarop de verschillende vorm- en stijlelementen worden samengevoegd tot een gelaagd geheel.

Het gedegen vakmanschap en de prikkelende thematieken bieden wel perspectief op aansprekende voorstellingen. De beperkte uitwerking van de plannen kan de commissie echter niet overtuigen van voorstellingen met een hoge mate van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat tgECHO absurdistische voorstellingen maakt op basis van nieuw geschreven teksten. Zij stelt vast dat aantal aanbieders van dit soort aanbod groot is. Tegelijk stelt de commissie vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat tgECHO de afgelopen jaren maar een beperkt deel van het potentiele publiek wist te bereiken. Het gezelschap kon rekenen op een redelijk aantal bezoekers per voorstelling, maar de commissie vindt dat het publiek uit een wat smalle groep bestaat van avontuurlijke theaterliefhebbers, jonge stedelijke creatievelingen en vakgenoten.

De commissie vindt het in dat licht bezien positief dat het gezelschap streeft naar een groter bereik en effectievere marketing, maar hoe dat wordt bewerkstelligd maakt het plan niet duidelijk. tgECHO benoemt een aantal doelgroepen waarvoor het werk geschikt is, waarvan de commissie 'jongeren' een interessante vindt. Jongeren lijken volgens de commissie echter niet automatisch de weg naar tgECHO te vinden. Mede omdat jongeren als een belangrijke doelgroep worden geformuleerd, vindt de commissie het een gemis dat hierop niet wordt gereflecteerd door tgECHO.

Verder constateert de commissie dat tgECHO per voorstelling specifieke doelgroepen wil benaderen, die gerelateerd zijn aan het onderwerp. Het plan geeft echter weinig inzicht in de strategie die het gezelschap hieraan

verbindt. Het plan benoemt een aantal actiepunten en maatschappelijke partners, maar beschrijft niet hoe de samenwerking met deze instellingen eruitziet, en hoe deze bijdragen aan de verbreding van het publiek. De commissie leest wel een aantal ambities als het gaat om publieksbereik, maar vindt de uitwerking van de plannen te summier.

TG NOMEN	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Breda
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 75.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Stichting TG Nomen maakt sociaal-artistieke theaterprojecten, onder de artistieke leiding van Hanna van Mourik Broekman. De projecten worden Stormkamers genoemd: interactieve theatrale ontmoetingen en voorstellingen. Vanuit standplaats Breda maakt TG Nomen schijnbaar onoverbrugbare kloven en vooroordelen over maatschappelijk vraagstukken bespreekbaar. Het gezelschap speelt op de vlakkevloer en in de grote zaal, door heel Nederland.

De commissie is gematigd positief over het vakmanschap van TG Nomen. Ze constateert dat de makers de afgelopen jaren enige vakkundigheid hebben verworven in de methode van de Stormkamer. TG Nomen heeft een heldere werkwijze ontwikkeld, waarin stapsgewijs wordt toegewerkt naar een theatervoorstelling. Het publiek heeft daarin een participerende rol. De fases voorafgaand aan de voorstelling, zoals De Tafel en De Ontmoeting, vindt de commissie interessant, maar slechts in beperkte mate theatraal. Zo ontbreken in deze ontmoetingen soms scherpte en urgentie. Dit vindt de commissie een gemis.

In de ontwikkeling van de Stormkamermethode ziet de commissie een zekere signatuur van de makers. Het onderzoeken van maatschappelijke vraagstukken, het betrekken van experts en interacteren met het publiek, is op zich niet uniek, maar TG Nomen heeft deze werkwijze goed doordacht en in een eigen methode gegoten. Als het gaat om de oorspronkelijkheid van de theatervoorstellingen, is de commissie kritischer. De gekozen theatrale vorm mist volgens haar eigenheid en spanning, en doet hier en daar wat gedateerd aan.

De commissie vindt dat het werk van TG Nomen enige zeggingskracht heeft in het directe contact met het publiek. De speerpunten van het gezelschap zijn weliswaar social engineering en publieksparticipatie, maar de commissie merkt op dat de invloed van het publiek in de praktijk beperkt is, omdat het in de voorstellingen nergens echt uitgedaagd wordt. Zo ligt in 'Voor wie is niets onmogelijk' het verhaal goeddeels stil tijdens de publieksmomenten en beïnvloeden de toeschouwers nauwelijks het verloop van het verhaal.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat TG Nomen in de afgelopen jaren heeft laten zien. De artistieke koers, gekenmerkt door de toepassing van de Stormkamermethodiek, wordt de komende periode gecontinueerd.

Er spreekt een grote sociale en maatschappelijke betrokkenheid uit de plannen, aldus de commissie. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de inzet van stadsdramaturgen en de samenwerking met regionale scholen. De overkoepelende vraag 'Wat is waarheid?', die aan het meerjarenplan ten grondslag ligt, vindt de commissie in dat opzicht passend en interessant. De consequente toepassing van de Stormkamermethode vindt zij bijdragen aan de signatuur van het gezelschap. Zij vindt het echter een gemis dat de makers hun werkwijze nauwelijks motiveren of erop reflecteren. Ook worden geen verbeter- of ontwikkelpunten geformuleerd, waardoor er nauwelijks sprake lijkt van artistieke vernieuwing of ontwikkeling.

De commissie vindt de gekozen thema's voor de komende jaren prikkelend, maar ziet deze slechts beperkt uitgewerkt. Ook de artistieke uitganspunten vindt zij mager uitgewerkt. Zij mist een positionering van de makers ten opzichte van de thema's. TG Nomen wil verschillende perspectieven op een thema blootleggen, maar de commissie mist een eigen visie van de makers op de thema's. De commissie is daarom niet overtuigd van de oorspronkelijkheid van de activiteiten.

TG Nomen wil een dialoog tot stand brengen, kloven overbruggen en tegenstellingen opzoeken. In het licht van die ambitie vindt de commissie het van belang dat er zowel in het publiek als binnen de eigen organisatie verschillende perspectieven gerepresenteerd zijn. Dit vindt zij nu slechts beperkt het geval, waardoor zij in beperkte mate overtuigd is van de zeggingskracht. Als voorbeeld noemt zij De Salon bij de Stormkamer 'Zoeken'. Op zich is het positief dat dit programma een gesprek bewerkstelligt tussen denkers, doeners en kunstenaars. De deelnemers lijken echter veelal betrokken bij het onderwerp en vormen een vrij homogene groep. Hierdoor komen mogelijk interessante tegengeluiden nauwelijks aan bod, waardoor de gesprekken, de ontmoetingen en uiteindelijk de voorstellingen aan impact inboeten, aldus de commissie.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert uit de plannen dat TG Nomen sociaal-artistieke producties maakt, die bestaan uit interactieve theatrale ontmoetingen en voorstellingen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod beperkt is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. Zij is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat TG Nomen stevig geworteld is in de regio en dat het gezelschap daar ook een bij het aanbod passend aantal bezoekers weet te trekken. De vaste samenwerking met enkele Brabantse theaters, scholen en maatschappelijke instellingen vindt de commissie bijdragen aan de publieksfunctie van TG Nomen in de regio.

In de aanvraag onderscheidt TG Nomen twee primaire doelgroepen: de geografische en de thematische. De commissie constateert dat beide doelgroepen voornamelijk bestaan uit enerzijds cultuurliefhebbers en anderzijds betrokkenen bij het onderwerp. Gezien de ambitie om "schijnbaar onoverbrugbare kloven" te dichten mist de commissie een visie op het bereik van een meer divers publiek dat verschillende opvattingen herbergt.

De commissie vindt het positief dat de aanvrager een aantal duidelijke marketingdoelstellingen omschrijft, maar zij vindt de uitwerking van de marketingstrategie beperkt. Een vernieuwde website is een goede stap, maar het plan maakt niet inzichtelijk hoe TG Nomen het aantal websitebezoekers verhoogt, en hoe dit leidt tot een hoger bezoekersaantal bij de voorstellingen.

TG Nomen is voornemens om in de komende jaren meer landelijke bekendheid te verwerven en ook buiten Noord-Brabant te spelen. De commissie vindt dit een mooi streven, maar ziet dit weinig concreet uitgewerkt in het plan. Zij is er daarom niet van overtuigd dat TG Nomen in 2024 daadwerkelijk een groter landelijk bereik heeft.

TG WINTERBERG	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Koog aan de Zaan
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting Tg. Winterberg is een theatergezelschap dat beeldend theater maakt met poppen, objecten, installaties en acteurs. De voorstellingen zijn visueel-poëtisch en baseren zich op zorgvuldig gekozen thema's die aansluiten bij de belevingswereld van jong en oud. De artistiek leider van het gezelschap is Marlyn Coetsier. De voorstellingen zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit en in kleine zalen.

De commissie vindt het poppenspel in beeld, verhaallijnen en aanwezigheid op het toneel getuigen van groot vakmanschap. Tg. Winterberg heeft volgens haar een transparante manier van poppenspelen waardoor het publiek niet alleen kijkt naar wat er gebeurt, maar ook naar hoe het gebeurt. Dit voegt volgens de commissie gelaagdheid en kwetsbaarheid toe aan de producties. Zij vindt ook dat de verhalen fijnzinnig en invoelbaar worden gemaakt door de spelers. De commissie plaatst een kanttekening bij het gebruik van muziek in de voorstellingen. Zij vindt dat de transparante stijl van het gezelschap daarin niet consequent wordt doorgetrokken, omdat de rol van de musicus niet inzichtelijk wordt gemaakt voor het publiek. De commissie meent dat deze stijlbreuk afbreuk doet aan het vakmanschap.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij vindt de wijze waarop het gezelschap trouw blijft aan de vaste waarden van het traditionele poppenspel en deze weet toe te passen in verhalen van nu, eigen. De commissie vindt dat het gezelschap een duidelijke signatuur heeft die ontleend wordt aan de manier van vertellen en de aanwezigheid van Marlyn Coetsier zelf op het toneel. Die signatuur ziet ze terug in de poppen vervaardigd uit stukken stof, huis-tuin-en keukenmaterialen, en in de archetypische poppen. De commissie is van mening dat al deze elementen samen bijdragen aan de oorspronkelijkheid van de producties. Ze noemt als voorbeeld 'In de kelder staat een huis', de productie die een Zilveren Krekel won.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties. Tg. Winterberg richt zich op jong publiek en biedt een eerste theaterervaring aan de allerkleinsten, maar fascineert ook een volwassen publiek, aldus de commissie. De producties hebben bovendien sensibiliteit die aansluit op de leefwereld van de doelgroep, wat de zeggingskracht vergroot.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat Tg. Winterberg in de afgelopen jaren heeft laten zien. De artistieke koers, waarbij poppen- en objecttheater op een poëtische manier worden ingezet voor verfijnde vertellingen, wordt gecontinueerd. Tg. Winterberg beschrijft enkele duidelijke en goed gemotiveerde ontwikkeldoelen, zoals het werken met videoanimaties.

Uit de plannen spreekt een groot inlevingsvermogen in de belevingswereld van het jonge publiek, aldus de commissie. Zij waardeert de kundigheid waarmee de makers de verschillende onderwerpen koppelen aan passende leeftijdscategorieën. De artistieke uitgangspunten vindt de commissie getuigen van een oorspronkelijke visie, en zij vindt de gekozen thematieken interessant – zowel voor een jeugdig als een volwassen publiek. De vormgevingsideeën vindt de commissie eveneens aansprekend, zoals de draaiende schijf en het ronde videobeeld in 'Aan de andere kant', de globebar in 'Haast' en de yurt in 'Huis'. Dat Marlyn Coetsier voor de ontwikkeling van die laatste voorstelling kiest voor een samenwerking met de jonge maker Ruta van Hoof, vindt de commissie positief. De samenwerking biedt volgens haar perspectief op een prikkelende artistieke kruisbestuiving.

Verder kiest Tg. Winterberg voor passende artistieke partners zoals Feikes Huis, en weet het gezelschap deze keuzes helder te onderbouwen. De commissie constateert dat Tg. Winterberg de komende jaren drie nieuwe jeugdvoorstellingen en een voorstelling voor volwassen wil creëren. De concepten voor de jeugdproducties vindt de commissie nauwkeurig beschreven en gedegen uitgewerkt. Op basis van het plan krijgt zij een goed beeld bij de te verwachten voorstellingen.

Een kleine kanttekening plaatst de commissie bij het plan voor 'Complete handleiding van dingen waar je dood aan gaat', een voorstelling voor volwassenen. De crisis waarin het hoofdpersonage verkeert, vindt de commissie wat beperkt uitgewerkt, evenals de beoogde dramaturgische lijn.

Op basis van het zorgvuldig uitgewerkte plan, de prikkelende artistieke uitganspunten en het bewezen vakmanschap van Tg. Winterberg verwacht de commissie voorstellingen met grote zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Tg. Winterberg in de komende periode verdergaat met het maken van beeldend jeugdtheater. Zij stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod eveneens groot is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Het gezelschap weet zich met het specifieke aanbod dat het brengt, herkenbaar te positioneren voor het publiek, aldus de commissie. De afgelopen jaren was het publieksbereik wat beperkt ten opzichte van het potentieel, maar de commissie leest nu een stevige inhoudelijke onderbouwing in het plan. Tg. Winterberg hield de capaciteit per voorstelling de afgelopen jaren bewust laag om de kwaliteit van het werk te waarborgen. In de komende jaren streeft Tg. Winterberg naar een toename van het aantal bezoekers, en vergroot daartoe de capaciteit per voorstelling. Ook deze keuze wordt goed gemotiveerd, waardoor de commissie hierin een kans ziet voor vergroting van het publieksbereik. Zij plaatst wel een kanttekening bij de publiekbenadering. Zij vindt de gehanteerde drietrapsstrategie van enthousiasmeren, activeren en herinneren aansprekend en bewezen effectief, maar de aanvrager lijkt vooralsnog geen extra stappen te zetten om het aantal bezoekers te doen toenemen. Hierdoor staat de gewenste vergroting van de publieksaantallen niet zonder meer vast. Over het idee om visitevoorstellingen te spelen op locatie, en zo kinderen te bereiken die weinig met theater in aanraking komen, is de commissie positief. Zij ziet hierin een eerste stap richting publieksverbreding.

THE RUGGEDS	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Eindhoven
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Stichting Rugged Solutions (The Ruggeds) is een breakdance-collectief uit Eindhoven. Het collectief is al jarenlang actief in de internationale battlescene en maakt sinds 2017 ook dansvoorstellingen voor in het schouwburgcircuit. De artistieke leiding is in handen van Niek Traa. Het gezelschap speelt in theater en op locaties, in binnen- en buitenland.

De commissie is positief over het vakmanschap van The Ruggeds. Zij is van mening dat ieder lid van het collectief een hoog danstechnisch niveau heeft. De breakers zijn volgens de commissie veelzijdige dansers en vullen elkaars skills goed aan. Hierdoor ontstaat er volgens haar een rijk palet aan urban dansstijlen. Het collectief is nog relatief kort bezig met het zelfstandig creëren van voorstellingen en is daarin volgens de commissie minder ver ontwikkeld. Vooral in dramaturgisch opzicht vindt zij dat er in het vakmanschap ruimte is om te groeien, aangezien de spanningsopbouw van de choreografieën nog beperkt is.

Over de oorspronkelijkheid van The Ruggeds is de commissie gematigd positief. Hoewel het collectief pas twee avondvullende theaterproducties heeft gecreëerd, heeft het volgens de commissie al flinke stappen gezet in de ontwikkeling van een eigen artistieke signatuur. In de eerste productie, 'Adrenaline', lag de nadruk naar haar mening nog vooral op vorm en visuele effecten. Bij de tweede productie, 'Between Us', waarin de hechte vriendschap van het collectief centraal stond, wist het collectief een interessante en eigen dansinhoudelijke vertaling te maken van het thematische uitgangspunt van de voorstelling. Ook kwam de samenwerking met een dramaturg volgens de commissie ten goede aan de spanningsopbouw en de signatuur van de voorstelling. In algemene zin noemt zij de artistieke gelaagdheid van de choreografie nog beperkt.

De energie, het enthousiasme en het gevoel van gezamenlijkheid van de breakers maakt dat de commissie enthousiast is over de zeggingskracht van het werk van The Ruggeds. Deze ingrediënten, gecombineerd met de gebruikte thema's als bijvoorbeeld familie en vriendschap, en de spectaculaire en humoristische scenes, maken volgens haar ook dat de voorstellingen aansprekend zijn voor jongeren tussen de 12 en 20 jaar.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat The Ruggeds in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie constateert dat het collectief een duidelijke missie voor ogen heeft, en vindt dat uit de plannen enthousiasme en bevlogenheid spreekt. Zij vindt het interessant dat The Ruggeds een helder onderscheid maakt tussen maken en "moven". Het collectief beschrijft op een duidelijke manier waarom het voor het theatercircuit werk wil ontwikkelen en dit combineert met activiteiten die draaien om het in beweging zetten van anderen.

De commissie constateert dat in elk van de voorgenomen producties een persoonlijke fascinatie of verhaal van de dansers centraal staat, en vindt dit in lijn met de thematiek uit de eerdere producties. Zij is echter kritisch over de beperkte uitwerking van de voorgenomen producties. In het plan wordt

nauwelijks meer toegelicht dan een thematisch uitgangspunt en een motivatie om het werk te willen maken. De commissie had bijvoorbeeld een nadere uitwerking willen lezen van de manier waarop het collectief zich voor zijn dansstijl laat beïnvloeden door de urban scene, het danstheater en andere dansstijlen. Ook op muzikaal niveau vindt de commissie de uitwerking van de producties matig. Enkel in de productie 'On the One' wordt een beeld geschetst van het muziekgebruik in de voorstelling. De commissie vindt daarom dat er maar in beperkte mate sprake is van oorspronkelijke plannen.

Verder constateert de commissie dat The Ruggeds in de komende periode het makerschap verder wil ontwikkelen. Zoals zij al aangaf bij de beoordeling van de kwaliteit van het werk van de maker(s) vindt de commissie het van belang dat het collectief gaat werken aan het verder versterken van zijn artistieke signatuur en de gelaagdheid in de voorstellingen. Het plan geeft echter nauwelijks details over de manier waarop een positieve ontwikkeling op dit vlak tot stand zal komen. Er wordt bijvoorbeeld niet beschreven dat er in de aankomende periode met externe adviseurs of dramaturgen gewerkt gaat worden. De commissie vindt het daarom niet evident dat The Ruggeds de benodigde artistieke groei gaat doormaken.

De commissie heeft het vertrouwen dat The Ruggeds door de bewezen uitvoeringskwaliteit kwalitatief hoogwaardige voorstellingen zal weten te geven. Zij vindt de plannen echter niet overtuigend genoeg uitgewerkt om uitvoeringen te verwachten die een grote mate van zeggingskracht zullen hebben voor een breed publiek.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

De commissie constateert op basis van de plannen dat The Ruggeds in de komende periode dansvoorstellingen wil verzorgen waarbij verschillende urban dansstijlen de basis vormen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod groot is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod gemiddeld is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is positief over de verwachtingen met betrekking tot het publieksbereik voor de komende periode. Zij constateert dat The Ruggeds een duidelijke publieksvisie heeft en helder beschrijft hoe het werk een toegankelijk instapniveau heeft voor een brede doelgroep. Volgens de commissie heeft The Ruggeds in de afgelopen periode al belangrijke stappen gezet op het gebied van publieksbereik. Twee grotezaal-producties werden goed bezocht en in de komende jaren wil het collectief zijn speelpotentieel verbreden door zijn werk ook in andere circuits te presenteren. De commissie vindt dit een interessante ontwikkeling en verwacht dat The Ruggeds, in samenwerking met een sterk impresariaat als Senf Theater-partners, zijn publieksbereik hierdoor zal optimaliseren.

De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat The Ruggeds een bijzondere bijdrage gaat leveren aan een verbreding van het publiek. Uit het plan blijkt dat het collectief zich in de komende periode blijft richten op het bereiken van andere doelgroepen, zoals jongeren en groepen met een biculturele achtergrond. De commissie vindt dat The Ruggeds daar een doordachte strategie voor heeft geformuleerd in het plan en heeft het vertrouwen dat de ambities op dit vlak worden gerealiseerd.

THE 100HANDS	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 100.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

The 100Hands is een hedendaagse dansgezelschap in Breda dat onder leiding staat van dansers-choreografen Mojra Vogelnik-Škerlj en Jasper Džuki Jelen. In de interactieve dansvoorstellingen die The 100Hands ontwikkelt, speelt publieksparticipatie een belangrijke rol. The 100Hands is sinds 2017 aangesloten bij Plan Brabant. Het gezelschap speelt in het circuit van vlakkevloertheaters en op locatie.

De commissie is positief over het vakmanschap van Mojra Vogelnik-Škerlj en Jasper Džuki Jelen als performers. Zij plaatst echter een kanttekening bij hun vakmanschap als maker. Zo vindt de commissie de producties van The 100Hands in dramaturgisch opzicht nog weinig evenwichtig. Hierdoor komt de choreografische kwaliteit van het werk niet altijd goed tot zijn recht.

Over de oorspronkelijkheid van het werk van Mojra Vogelnik-Škerlj en Jasper Džuki Jelen is de commissie kritisch. Zij vindt het interessant dat de makers zich bij de ontwikkeling van hun fysieke vocabulaire putten uit partneringtechniek en martial arts, maar stelt vast dat de danstaal van het duo nog weinig uitgesproken is. De commissie constateert dat The 100Hands zijn producties creëert vanuit een vast concept, waarbij de fysieke ontmoeting van mensen steeds het vertrekpunt is. Zij is van mening dat de makers nog zoekende zijn naar een onderscheidende werkwijze om deze vorm van publieks-participatie tot stand te brengen. Hierdoor is het resultaat van hun experimenten nog sterk wisselend.

De commissie vindt dat ook de zeggingskracht van het werk van The 100Hands wisselend is. De gemeenschappelijke ervaring die de makers willen bereiken met het publiek kwam niet goed uit de verf in 'Show Me', omdat het experiment daarin naar haar mening niet ver genoeg werd doorgevoerd. In het geval van 'Matta Matta' voegde de gekozen vorm weinig toe aan de dansinhoudelijke betekenis van de voorstelling. In de productie '25 Feet', slaagden de makers er naar de mening van de commissie wel in om het publiek een prikkelende dansinhoudelijke beleving te bieden. In deze voorstelling ontvouwde het thema 'ruimtelijkheid' zich stap voor stap; gelijk opgaand met het vertrouwen dat de makers wisten te winnen bij het publiek om zelf mee te gaan in de performance.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een continuering van het werk dat The 100Hands in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie constateert dat het gezelschap een grote urgentie voelt om in zijn werk maatschappelijke vraagstukken aan de kaak te stellen. Zij heeft waardering voor deze keuze en vindt het plan getuigen van een zekere bevlogenheid.

De commissie zet kritische kanttekeningen bij de oorspronkelijkheid van de plannen. Zij vindt de gekozen thema's voor de nieuwe projecten algemeen geformuleerd en mist een artistiek kader waarbinnen The 100Hands opereert. Zoals bij het concept van 'Exchange Project', dat volgens de commissie vooral als psychologisch onderzoek is uitgedacht, maar waarbij niet wordt ingegaan op de artistieke vertaling hiervan. Ook wanneer er voortgebouwd wordt op eerder werk, vindt de commissie de artistieke uitwerking mager. Zoals bij 'Tender Violence', waarbij het niet duidelijk is wat het in 2015 uitgevoerde onderzoek naar verschillende omgangsvormen tussen mannen en vrouwen opgeleverd heeft en hoe daar in de nieuwe productie op voortgebouwd wordt.

Verder constateert de commissie dat Mojra Vogelnik-Škerlj en Jasper Džuki Jelen nauwelijks aandacht besteden aan ontwikkelpunten wat betreft hun eigen kunstenaarschap. Zoals hiervoor opgemerkt verdient de danstaal van de makers de nodige aandacht. De commissie vindt het daarom een gemis dat het plan geen strategie bevat om een positieve ontwikkeling in de artistieke signatuur van The 100Hands te stimuleren.

De commissie is van mening dat The 100Hands in het plan zorgvuldig beschrijft hoe het interactie met zijn publiek wil veroorzaken. Het gezelschap denkt volgens de commissie goed na over manieren om het vertrouwen van de toeschouwer te winnen. Dit gebeurt bijvoorbeeld door voorafgaand aan de voorstelling specifieke afspraken met de toeschouwer te maken. De toelichting op de Physical Engagement Practice (PEP), waarmee publieksparticipatie tot stand komt, vindt de commissie echter ontoereikend. Aangezien het gezelschap publieksparticipatie als kernprincipe in zijn werk toepast, had het plan haar een duidelijk beeld moeten geven van hoe dit in de praktijk uitpakt. Al met al is de commissie er niet van overtuigd dat de nieuwe projecten over een grote mate van zeggingskracht zullen beschikken.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat The 100Hands in de komende periode moderne dansvoorstellingen met publieksparticipatie wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld van omvang is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. Zij is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat The 100Hands nog maar kort actief is, en zijn werk de afgelopen periode voornamelijk in regio Zuid en in het buitenland gepresenteerd heeft. Het gezelschap heeft met behulp van Plan Brabant in de provincie Noord-Brabant een redelijk publieksbereik opgebouwd. The 100Hands was in andere regio's nog beperkt zichtbaar. De commissie is daarom redelijk positief over de positionering en het publieksbereik in Brabant, maar vindt dat er daarbuiten nog flinke stappen te zetten zijn.

Op basis van het plan constateert de commissie dat het gezelschap ambitieus is en een intensief plan beschrijft om zijn landelijke publieksbereik voor de komende periode te vergroten. Hoewel de commissie deze ambitieuze insteek positief noemt, vindt zij de beoogde publieksgroei niet in verhouding staan tot het eerder gerealiseerde aantal speelbeurten en publieksbereik in Nederland. Tegelijkertijd is zij wel positief over de publieksvisie van The 100Hands en de verschillende activiteiten die het gezelschap beschrijft om een community op te bouwen.

De commissie vindt het relevant dat het gezelschap nadenkt over zijn eigen spreidingspotentie en over welk project bij welk podium past. Zij verwacht dat The 100Hands speelmogelijkheden heeft buiten het theatercircuit, zoals de zakelijke markt en het scholencircuit. Het plan beschrijft echter geen sterke strategie om dat potentieel te benutten, waardoor de verwachtingen van de commissie op dit punt enigszins gematigd zijn.

THEATER DEGASTEN	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

DEGASTEN is een jongerentheatergezelschap uit Amsterdam. De artistieke kern bestaat uit Elike Roovers en Rutger Esajas. Het gezelschap maakt interdisciplinair en associatief montagetheater met jongeren tussen de 12 en 25 jaar. De ervaringen van de spelers vormen het uitgangspunt van de voorstellingen. DEGASTEN maakt zowel publieksvoorstellingen als educatievoorstellingen. De voorstellingen zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit en in kleine zalen.

De commissie vindt het vakmanschap van DEGASTEN gedegen. Zij ziet vakmanschap in de uitvoering van de missie van het gezelschap om de verhalen van jongeren op het toneel te brengen. Hoewel de commissie deze werkwijze interessant vindt, plaatst zij kanttekeningen bij de uitwerking ervan. Zij constateert dat de betrokken jongeren sterk verbonden zijn met de thematieken, maar niet altijd even goed uit de voeten kunnen met de artistiek-inhoudelijke vertaling, in bijvoorbeeld moderne dans of theater. De commissie noemt 'My name before Naomi' als geslaagd voorbeeld van de werkwijze. In deze voorstelling is de hoofdpersoon, een

asielzoeker, eigenaar gebleven van haar eigen verhaal. De commissie vindt dat het gezelschap een eigen idioom heeft ontwikkeld in een bewegingstaal die zij succesvol vindt. Zij plaatst een kanttekening bij de wisselende dramaturgie en de onevenwichtige spanningsbogen in de producties, die afbreuk doen aan het vakmanschap.

De commissie vindt de oorspronkelijkheid in de producties van DEGASTEN groot. Er is sprake van een eigen signatuur, die zichtbaar wordt in de stijl van montage van de scenes, en de afwisseling van beweging en tekst. Ook vindt de commissie de overgave waarmee de jongeren aan de producties deelnemen en zich bloot geven, ontwapenend, en bijdragen aan de eigenheid van het gezelschap. De signatuur wordt verder versterkt door het soort verhalen die de jongeren vertellen, die uiteenlopen van kleine onderwerpen tot grote thema's, en inzicht geven in hun leefwereld. DEGASTEN durft in de voorstellingsconcepten onverwachte keuzes te maken. De commissie noemt in dat verband 'Breken', waarin het verhaal vooral via associatieve beelden werd verteld.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties van DEGASTEN. Door de theatrale vertaling van persoonlijke verhalen geven de performers een geabstraheerd inkijkje in hun persoonlijke leefwereld. Volgens de commissie is dat soms ontroerend of confronterend, maar wordt het publiek altijd uitgenodigd om zich tot de verhalen te verhouden. Daarom vindt ze de impact van het werk van DEGASTEN groot.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

In de meerjarige aanvraag voor de periode 2021-2024 beschrijft DEGASTEN volgens de commissie helder zijn eigen positionering in de podiumkunstensector. De commissie is positief over de ambitie van DEGASTEN om de aankomende jaren een betere balans te ontwikkelen tussen zijn sociale en artistieke activiteiten. Zij verwacht dat het aantrekken van een dramaturg, een artistiek coördinator en een dj, een waardevolle bijdrage kan leveren aan het verder ontplooien van de artistieke projecten.

De commissie is kritisch over het voorliggende plan. Zij constateert dat DEGASTEN de producties daarin nauwelijks heeft uitgewerkt. Hoewel de commissie er begrip voor heeft dat het bij de werkwijze van DEGASTEN past dat veel tijdens repetities vorm krijgt, vindt zij de toelichting op de producties te summier om zich een duidelijk beeld te kunnen vormen van het nieuwe werk. Zo wordt er bijvoorbeeld geen inzicht gegeven in de uitgangspunten of thematieken die het gezelschap voor zijn producties kiest, waardoor de artistieke keuzes willekeurig lijken. Daarnaast beoogt DEGASTEN voorbij te gaan aan stereotypering, maar maakt de commissie uit het plan niet op hoe het gezelschap dit in de producties bewerkstelligt. Ook hoe het gezelschap kwetsbaarheid en intimiteit in zijn bewegingstaal legt, is niet uitgewerkt. De commissie is verder kritisch over de summiere toelichting op de werkwijze voor cocreatie met de betrokken jongeren. Zij krijgt daardoor geen beeld van de manier waarop de verhalen van de jongeren worden vertaald naar voorstellingen. Enkele voorbeelden van onderzoeksvragen die de aanvrager bij aanvang van het creatieproces stelt, hadden de commissie een specifieker kader kunnen bieden waarbinnen de producties ontwikkeld worden.

Potentie ziet de commissie in de samenwerkingen die DEGASTEN wil aangaan, zoals met Mimetheatergroep Bambie en ICK Amsterdam. Uit de toelichting hierop wordt haar echter niet duidelijk wat de samenwerking de jongeren kan opleveren, hoe de beoogde schuring ontstaat tussen de professionele uitvoerenden en de jongeren en hoe zij zich in de voorstellingen tot elkaar verhouden. Op basis van de plannen kan de commissie daarom geen positief oordeel uitspreken over de oorspronkelijkheid van de producties.

De commissie zet ook een kritische kanttekening bij de zeggingskracht. Zij constateert dat DEGASTEN zijn publiek wil confronteren met zijn eigen vooroordelen en verwachtingen. Ook hier bieden de plannen weinig houvast om vast te stellen in hoeverre daar sprake van zal zijn. Ondanks het positieve oordeel van de commissie over de voorstellingen in de afgelopen periode, krijgt de commissie op basis van het plan geen beeld van de manier waarop DEGASTEN het publiek in zijn voorstellingen zal weten te prikkelen en beroeren.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie maakt uit de plannen op dat DEGASTEN in de komende periode theatervoorstellingen vanuit een sociaal artistieke werkpraktijk wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod gemiddeld van omvang is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat DEGASTEN de afgelopen jaren in Amsterdam een eigen publiek heeft ontwikkeld. Het daar opgebouwde netwerk wordt volgens de commissie behendig ingezet om volle zalen te realiseren. Dit gebeurt bijvoorbeeld door buurtbewoners en oud-spelers van DEGASTEN te betrekken. De commissie heeft er op basis van het verleden vertrouwen in dat het gezelschap zijn publieksbereik in de thuisstad de komende jaren zal weten te bestendigen.

Buiten Amsterdam is er volgens de commissie op het gebied van publieksbereik terrein te winnen. De commissie is van mening dat DEGASTEN een weinig overtuigende strategie beschrijft om de landelijke publiekswerving te optimaliseren. Zo worden slechts algemene marketinginspanningen op het gebied van social media beschreven, en lijkt het gezelschap voor overige publiekswerving afhankelijk te zijn van de presenterende podia.

De commissie vindt dat het gezelschap een sterke intrinsieke gedrevenheid heeft om inclusief te werken. Zij ziet dit ook terug in de activiteiten voor de aankomende periode. Uit het plan blijkt dat DEGASTEN zich blijft richten op het bereiken van andere doelgroepen dan het reguliere theaterpubliek, zoals jongeren, mensen met een verstandelijke of fysieke beperking, en publiek met een biculturele achtergrond. De commissie heeft er vertrouwen in dat dit terug te zien zal zijn in het publiek dat DEGASTEN bereikt. De commissie is er dan ook van overtuigd dat DEGASTEN een bijzondere bijdrage levert aan de verbreding van het publiek.

THEATER GAJES	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Deventer
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Theater Gajes is een gezelschap dat straattheaterproducties ontwikkelt en uitvoert. Met een aantal voorstellingen toert zij door binnen- en buitenland langs verschillende festivals. Naast de reizende voorstellingen houdt Theater Gajes zich bezig met het maken van buitentheatervoorstellingen die voor een specifieke locatie en/of festival worden ontwikkeld. Het gezelschap ziet het als zijn missie om theater de straat op te brengen, om zo duizenden mensen in contact te brengen met verbeelding en maatschappelijk actuele vraagstukken via buitentheater.

De commissie is negatief over het vakmanschap van Theater Gajes. Zij vindt de regie en dramaturgie niet overtuigend. De speltechniek van de acteurs vindt de commissie over het algemeen voldoende, maar er wordt zo groot gespeeld dat alle nuance verdwijnt. In de voorstelling 'Odyssee' beoogt het gezelschap een groots spektakel neer te zetten. Dat lukt ook, maar artistiek-inhoudelijk schiet de voorstelling tekort, volgens de commissie. 'Odyssee' gaat volgens de makers "over alle ontheemde mensen", maar de makers voegen geen elementen toe die verwijzen naar een groter thema. De dramaturgie beperkt zich tot een verteller die eerst het verhaal vertelt, dat daarna letterlijk wordt uitgebeeld. Er wordt gebruikgemaakt van eenvoudige trucs voor maximaal effect. Bij straattheater is het publiek onderdeel van de vorm, maar de commissie stelt vast dat het gezelschap technisch nog weinig controle heeft over het publiek.

De commissie vindt de producties van Theater Gajes herkenbaar als straattheater, maar deze zijn binnen het genre weinig oorspronkelijk. De concepten voor voorstellingen zijn in beginsel interessant, zoals in 'Stormkop', waarin het doel was het publiek te laten voelen hoe overprikkeld iemand kan zijn. Maar de uitwerking is niet oorspronkelijk en ontstijgt de conceptfase niet. De commissie ziet ook in de thematieken en de methodieken die Theater Gajes hanteert, geen duidelijke eigen signatuur.

De commissie vindt de zeggingskracht van Theater Gajes beperkt. In de voorstelling 'Stormkop' werd er gewerkt met leerlingen uit het speciaal onderwijs. De beperkte inzet van die leerlingen in de voorstelling droeg volgens de commissie nauwelijks bij aan het vergroten van de weerslag op het publiek. In de voorstelling 'Het Beloofde Land' biedt het spektakel in de open lucht een aantal verrassende momenten voor het publiek, maar de commissie is er niet van overtuigd dat het publiek de gelaagdheid ervaart waar Theater Gajes naar streeft. Zij vindt de theatrale vorm van de productie basaal en oppervlakkig uitgewerkt, waardoor de inhoud volgens haar niet beklijft.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat Theater Gajes in de afgelopen jaren heeft laten zien. Het gezelschap streeft naar verdere kwaliteitsverbetering en artistieke groei. De commissie ziet dit voornemen slechts beperkt uitgewerkt in het plan. Zo wordt het niet duidelijk met welke regisseurs en choreografen wordt gewerkt, welke expertise zij inbrengen en in hoeverre zij bijdragen aan de beoogde artistieke groei. De commissie ziet dan ook geen aanknopingspunten die aannemelijk maken dat het gezelschap de kwaliteit van de voorstellingen op een hoger niveau brengt.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de plannen. Theater Gajes kiest in haar ogen voor enkele interessante maatschappelijke thema's, zoals kapitalisme, klimaatverandering en dakloosheid, maar de commissie ziet deze thema's weinig gelaagd uitgewerkt. Het wordt haar niet helder wat de visie van de makers is op de verschillende thema's en hoe deze zich vertaalt naar de verschillende producties. Hierdoor is de artistieke signatuur onhelder.

De zoektocht naar publieksparticipatie vindt de commissie in beginsel prikkelend, maar enigszins clichématig geschetst. Zo vindt zij de bulldozer die klaarstaat om het publiek in te rijden in 'Bloedzone', en de verdeling van het publiek in twee groepen voor 'Op Stand' een wat letterlijke vertaling van de respectievelijke thema's geweld en polarisatie. Ook mist de commissie een reflectie van de makers op hun eerdere ervaringen met soortgelijke interacties met het publiek.

Verder vindt de commissie het een gemis dat de aanvrager nauwelijks ingaat op de visuele aspecten van de voorstellingen en op het gebruik van de buitenruimte, wat zij voor de beleving van straattheater essentieel acht. Ook ontbreken er een regievisie, een dramaturgische zienswijze of duidelijke onderzoeksplannen die inzicht geven in de uitwerking van de voorstellingen.

De commissie verwacht op basis van het plan dat het publiek verrast wordt door de spontane aanwezigheid van theater in de openbare ruimte. De eenduidige uitwerking van de thematieken bemoeilijkt evenwel het aankaarten van maatschappelijke vraagstukken. De commissie is er niet van overtuigd dat Theater Gajes zijn zienswijzen overtuigend over het voetlicht zal brengen. Om die reden is zij er niet van overtuigd dat de producties over een hoge mate van zeggingskracht zullen beschikken.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Theater Gajes maakt straattheater, dat zowel op festivals als in de openbare ruimte speelt. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dergelijk aanbod groot is en het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod gemiddeld. Zij is van mening dat er sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt het positief dat Theater Gajes een aanzienlijk aantal bezoekers weet te bereiken. Daarnaast

bereikt het gezelschap een breed publiek, met diverse sociale, maatschappelijke en culturele achtergronden. Omdat Theater Gajes in de openbare ruimte werkt, bereikt het gezelschap bovendien ook publiek dat weinig naar het theater gaat. Op basis van het plan verwacht de commissie dat deze lijn wordt voortgezet. Zij plaatst hierbij een kanttekening, juist omdat het gezelschap de afgelopen jaren veelal op straattheaterfestivals en in de openbare ruimte heeft gespeeld. Hierdoor bestond een behoorlijk deel van het publiek uit toevallige voorbijgangers, en lijkt er in beperkte mate sprake van een opbouw van een vaste achterban.

De commissie vindt het in dat kader positief dat Theater Gajes in het plan reflecteert op de bezoekersaantallen en constateert dat er enige verbetering mogelijk is op het gebied van publieksbereik. Zo wil het gezelschap niet langer voornamelijk leunen op de inzet van de programmerende festivals, maar ook zelf een strategie voeren. Dit voornemen wordt echter nauwelijks geconcretiseerd of uitgewerkt in een deugdelijk plan. Dat vindt de commissie een gemis.

Op basis van het plan vertrouwt de commissie erop dat Theater Gajes zijn publiek weet te bestendigen. Zij is er echter niet van overtuigd dat Theater Gajes in de komende jaren zijn bekendheid en zijn achterban verder zal vergroten.

THEATERGROEP WITTE RAAF	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 75.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

De vaste kern van Theatergroep Witte Raaf wordt gevormd door artistiek leider/regisseur Rosa Peters en acteur/componist Freek den Hartogh. Het gezelschap maakt muziektheaterproducties die zijn geïnspireerd op mythen en legenden, en die worden bewerkt om grote onderwerpen te behandelen voor een jeugdig publiek. Daarbij wordt gebruikgemaakt van eigen composities en muziek van betekenisvolle componisten uit de (pop)geschiedenis. Het werk van het gezelschap speelt voornamelijk in kleinere theaters en op Festival De Parade.

De commissie is gematigd positief over het vakmanschap van Theatergroep Witte Raaf. De ervaring die Rosa Peters en Freek den Hartogh in de afgelopen jaren hebben opgedaan bij andere (jeugd)gezelschappen is naar haar mening zichtbaar in de uitvoeringskwaliteit. De commissie vindt vooral de theatrale en muzikale spelkwaliteit van hoog niveau. Door de basale opbouw en de matige integratie van spel en muziek weten de voorstellingen in artistiek opzicht echter niet geheel te overtuigen.

De commissie beoordeelt het werk van Theatergroep Witte Raaf als weinig oorspronkelijk. De voorstellingen hebben weliswaar aansprekende uitgangspunten, maar de commissie vindt de theatrale vertaling van de thema's die de makers over het voetlicht willen brengen voor de hand liggend. Als voorbeeld noemt de commissie de productie 'Romeo is op Julia en Layla op Majnun', waarin de oosterse en westerse liefdesverhalen van de Perzische dichter Nizami en William Shakespeare op voorspelbare wijze werden vermengd.

De zeggingskracht van de voorstellingen is naar het oordeel van de commissie beperkt. Zij plaatst kritische kanttekeningen bij de dramaturgische opbouw van de producties, die een weinig evenwichtige spanningsboog kennen. Als voorbeeld noemt de commissie de voorstelling 'Ali en Nino'. Door de vluchtelingenproblematiek centraal te stellen kende deze jeugdvoorstelling een mooi en belangwekkend uitgangspunt, maar de matige uitwerking van de plot deed afbreuk aan de impact op het publiek. Daarnaast is zij van mening dat de teksten nogal letterlijk zijn, zonder meerduidigheid of verdieping, waardoor weinig aan de fantasie van de jonge toeschouwers wordt overgelaten.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat Theatergroep Witte Raaf in de afgelopen jaren heeft laten zien. Het gezelschap is voornemens zich in Rotterdam te vestigen en de commissie ziet dit voornemen helder gemotiveerd. Het plan ontbeert echter een visie op de toekomstige artistieke ontwikkeling van het gezelschap. Freek den Hartogh heeft zich naar eigen zeggen gespecialiseerd als acteur in samenwerking met orkest, en gaat nu de stap aan om dat ook als maker te doen. Deze stap vindt de commissie niet helder uiteengezet en weinig inhoudelijk onderbouwd. Ook de samenwerkingen die het gezelschap aangaat met partners als MBO Theaterschool en Theater Zuidplein, worden nauwelijks gemotiveerd. In hoeverre deze keuzes bijdragen aan de artistieke ontwikkeling van het gezelschap, wordt niet duidelijk.

De enthousiast beschreven voorstellingsplannen bevatten volgens de commissie enkele prikkelende uitgangspunten, zoals het brengen van oude muziek naar een jonge doelgroep in 'Tijl Uilenspiegel'. Het uitgangspunt om oude mythes te combineren met hedendaagse thema's vindt de commissie interessant, maar zij ziet dit niet altijd even oorspronkelijk uitgewerkt. Zo vindt zij de plots van 'Apollo' en 'Dido en Aïsha' vrij eendimensionaal uiteengezet. Het idee om de mythe van Daedalus en Icarus te koppelen aan een actueel vluchtverhaal van een vader en zoon vindt de commissie interessant. Zij merkt echter op dat de vergelijking in de uitwerking geen stand houdt. Het plan maakt de parallel tussen beide verhalen onvoldoende inzichtelijk.

De beperkte artistieke uitwerking van de plannen geeft de commissie weinig beeld van de wijze waarop de makers tekst, muziek, decor en kostuums samensmeden. De muzikale lijnen worden nergens specifiek gemaakt en voor 'Dido en Aïsha' ontbreekt in het geheel een muzikaal plan. Ook de werkwijze vindt de commissie niet helder. Zo lenen de makers naar eigen zeggen voor 'Tijl Uilenspiegel' de figuur van Tijl. Hoe dat in zijn werk gaat, en hoe de originele verhalen

worden geïntegreerd in de voorstelling, is onduidelijk. Mede gelet op haar kritische kanttekeningen ten aanzien van het vakmanschap kan de commissie niet op voorhand vertrouwen op voorstellingen met een hoge mate van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Theatergroep Witte Raaf in de komende periode muziektheater voor de hele familie maakt. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod van gemiddelde omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Theatergroep Witte Raaf een publiekstoename van twintig procent over vier jaar nastreeft. De commissie vindt dat het gezelschap zich op een voor het publiek herkenbare manier positioneert met de pay-off 'mythisch muziektheater'. Verder vindt de commissie het positief dat Theatergroep Witte Raaf investeert in de opbouw van zijn publiek door het mee te laten groeien. Het 'oost-meets-west-story'-drieluik ontwikkelt zich in lijn met de ontwikkeling van de kinderen: van 6-plus naar 8-plus naar 10-plus. Dit vindt de commissie een goed voorbeeld van nadenken over publieksopbouw en publieksbereik. Ook vindt zij het positief dat Theatergroep Witte Raaf relatief veel schoolvoorstellingen speelt, waarmee het gezelschap ook kinderen bereikt die niet of nauwelijks naar het theater gaan. De commissie plaatst een kanttekening bij het marketingplan. Hoewel het gezelschap het belang van een sterke marketing-strategie onderkent, werkt het deze in het plan niet concreet uit. Desalniettemin vindt de commissie het op basis van het plan aannemelijk dat Theatergroep Witte Raaf het potentiële aantal bezoekers weet te bereiken.

Ten slotte plaatst de commissie een kanttekening bij het voornemen om een brede en diverse publieksgroep aan te spreken. Zij ziet dit voornemen niet omgezet in concrete acties. Een eigen visie op de diversificatie van het publiek ontbreekt, en het gezelschap lijkt op dit vlak vooral te leunen op de achterban en de kennis van zijn partners.

THIS IS NOT A SHOW - KATJA HEITMANN	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Tilburg
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting This is not a show brengt het werk uit van choreograaf Katja Heitmann. In haar werk combineert Katja Heitmann conceptuele dans met beeldende kunst. De intrinsiek onderzoeksmatige opzet van haar werk krijgt vaak vorm in interventies en installaties. Het gezelschap is gevestigd in Tilburg en speelt vooral op locatie en in het vlakkevloercircuit.

De commissie is positief over het vakmanschap van de producties van Katja Heitmann. Zij constateert dat de choreograaf de uitvoerenden voorafgaand aan de voor-stellingen intensief traint en daarbij goed in staat is haar ideeën over te brengen. Volgens de commissie komt deze werkwijze ten goede aan de uitvoeringskwaliteit van haar werk. Hierin laten de uitvoerenden een grote lichaams-beheersing zien, die vereist is om de gedetailleerde en fysiek veeleisende bewegingstaal van Heitmann tot uitdrukking te brengen. De wijze waarop zij een haast onmenselijke lichaamsbeheersing tonen, getuigt volgens haar van groot vakmanschap.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van Katja Heitmann. De commissie kent haar als een interessante choreograaf met een herkenbare stijl die zich op het snijvlak van hyperrealisme en robotisme bevindt, en onderzoek doet naar de uniciteit van menselijke beweging en haar oorsprongen. Zij geeft haar werk volgens de commissie op een intelligente manier vorm. In 'Siri Loves Me' zag de commissie bijvoor-beeld een sterk ontwikkeld concept dat als interventie vormgegeven werd en een interessante combinatie van abstracte en intense bewegingen toonde. Ook het concept van 'Museum Motus Mori', waarbij onderzoek gedaan werd naar gedrag en houding van de bezoekers zelf, vond de commissie prikkelend en getuigen van veel eigenheid.

De commissie is van mening dat het werk van Katja Heitman over zeggingskracht beschikt. In het geval van 'Museum Motus Mori' zorgde de keuze om het publiek door meerdere ruimtes te laten lopen, waardoor zij in en uit de voorstelling stapten, voor een goede dramaturgische opbouw van het materiaal, die de toeschouwer bovendien uitdaagde zich in de afzonderlijke onderdelen van het werk te verdiepen. Ook draagt de manier waarop Katja Heitmann de fysieke kwaliteit van de performers inzet, volgens de commissie bij aan de beleving van het werk. Niettemin plaatst zij een kanttekening bij de spanningsopbouw van de voorstellingen. Zo was de dramatische ontwikkeling van de choreografie bij 'Siri Loves Me' te beperkt, waardoor de voorstelling de aandacht van de toeschouwer niet wist vast te houden.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

In de plannen voor de periode 2021-2024 bouwt This is not a show volgens de commissie voort op de artistieke koers die in de afgelopen jaren is ingezet. De aanvraag bevat een reflectie op de afgelopen jaren en een heldere artistieke ambitie voor de komende vierjarige periode.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de plannen. Het plan om een bewegingsarchief genaamd 'Instituut Motus Mori' op te bouwen vindt zij van een zekere eigenheid getuigen. De commissie constateert dat er een duidelijk theoretisch kader is en er grondig vooronderzoek

uitgevoerd is. Uit de plannen komt naar voren dat This is not a show naar aanleiding daarvan beschikt over genoeg inspiratie en ambitie om de komende periode op voort te bouwen. De commissie vindt bovendien dat de beschreven vervolgstappen op een organische manier voortkomen uit de eerdere activiteiten.

De werkwijze, waarbij het publiek als "bewegingsdonateur" fungeert, geeft volgens de commissie een bijzondere gelaagdheid aan het bewegingsarchief. De commissie noemt het prikkelend en vernieuwend dat de dansers van This is not a show tijdens een bewegingsinterview een bepaalde eigenheid van de donateur spiegelen en deze overnemen om te archiveren. Tegelijkertijd zet de commissie een kanttekening bij de toelichting op deze methode. Zo beschrijft het gezelschap niet hoe initiator Katja Heitmann erop anticipeert als het aangeleverde bewegingsidioom enigszins gelimiteerd blijkt te zijn. Daarnaast wordt niet duidelijk hoe Katja Heitmann de interviewresultaten gaat duiden en of er bijvoorbeeld iets wordt gedaan met eventueel interessante verschillen in leeftijd en woonplaats van donateurs.

De commissie vindt de voorgenomen activiteiten van een bepaalde ontroering en kwetsbaarheid getuigen. Juist door met donateurs te werken die geen dansachtergrond hebben en een neutraal lichaamsbewustzijn hebben, kan volgens haar deelname aan het project een emotionele betekenis krijgen. Tegelijkertijd maakt het plan niet heel concreet wat er met de resultaten van het traject wordt gedaan, en of er bijvoorbeeld uiteindelijk een theatervoorstelling wordt ontwikkeld. Hoewel de commissie verwacht dat 'Instituut Motus Mori' een bepaalde zeggingskracht heeft, krijgt zij nog weinig beeld van het eindresultaat en de beleving van de toeschouwers.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat This is not a show in de komende periode een bewegingsarchief op het gebied van hedendaagse/conceptuele dans wil ontwikkelen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod klein van omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod beperkt is. Zij is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is gematigd positief over de wijze waarop het gezelschap de mogelijkheden op het vlak van publieksbereik benut. Zij vindt het positief dat This is not a show niet alleen het geijkte danspubliek bereikt. De keuze om het werk in musea te presenteren draagt daar in belangrijke mate aan bij. De commissie constateert echter ook dat het publieksbereik van This is not a show de afgelopen jaren beperkt was. Het werk is voornamelijk in regio Zuid te zien geweest. Volgens de commissie zijn er nog grote stappen te zetten in het landelijke publieksbereik van het gezelschap.

In de komende periode werkt This is not a show in meerdere steden waarbij een zekere landelijke spreiding plaatsvindt. De commissie constateert dat de organisatie in vestigingsplaats Tilburg de komende jaren samenwerkt met maatschappelijke organisaties. Deze samenwerkingen kunnen volgens haar een zekere bijdrage leveren in het bereiken van andere doelgroepen. Uit het plan blijkt niet dat This is not a show ook in andere speelsteden sterke samenwerkingspartners heeft. De commissie is er op basis van het plan dan ook niet van overtuigd dat in de andere steden het beoogde publieksbereik tot stand komt. Daarnaast vindt de commissie het risicovol dat de publieksbenadering sterk leunt op het principe van mond-tot-mondreclame. Het plan ontbeert volgens de commissie een strategie om een breder publiek te bereiken. Zij verwacht daarom dat 'Instituut Motus Mori' nauwelijks publiek zal bereiken buiten de groep deelnemers die via de gekende routes met het werk van This is not a show in aanmerking komen.

TIJD VAN DE WOLF	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Stichting Tijd van de Wolf is het gezelschap van theatermaker Alexandra Broeder. Zij werd aanvankelijk bekend door het creëren van voorstellingen waarin jonge meisjes de rollen speelden. In een droomachtige setting kwamen sinistere werelden voor een volwassen publiek tot leven. De laatste jaren houdt Alexandra Broeder zich vooral bezig op het snijvlak van theater en psychiatrie, waarbij zij voorstellingen maakt waarin cliënten uit de jeugdpsychiatrie optreden en hun leefwereld op poëtische en indringende wijze met het publiek gedeeld wordt. Het werk van Alexandra Broeder is vooral te zien in het vlakkevloercircuit.

De commissie vindt het vakmanschap van Tijd van de Wolf virtuoos. Zij constateert dat Alexandra Broeder in de producties waarin ze fictieve werelden creëert, de kinderen met wie ze werkt een speelstijl aanleert die vakkundig en eigen is. Ze werkt met jonge kinderen die ze overtuigend laat spelen zonder dat ze moeten acteren op een manier die boven hun macht ligt. De commissie noemt als voorbeeld de monoloog 'Mona' die Alexandra Broeder bij NTJong maakte in 2016, waarin een meisje van elf jaar oud een monoloog van een klein uur uitsprak. Dat getuigt van groot vakmanschap volgens de commissie. De commissie vindt dat spel, verhaallijnen en vormgeving worden ingezet om het publiek zo neer te zetten dat de voorstelling scenografisch optimaal werkt. In de projecten die ze samen met de cliënten van de jeugdpsychiatrische instelling De Bascule ontwikkelt, zoals 'The Tree', weet ze de kwetsbare meisjes respectvol en met kracht overtuigend hun eigen verhalen te laten vertellen.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij vindt de signatuur van Tijd van de Wolf uitzonderlijk onderscheidend in vorm, thematiek en spel. Zoals zij met het spel van de jonge kinderen een heel eigen

wereld wist vorm te geven, hebben ook de producties die ze met cliënten van De Bascule ontwikkelt, een eigen signatuur. Alexandra Broeder weet naar de mening van de commissie de persoonlijke verhalen van de speelsters naar een abstracter niveau te tillen door verhalende elementen eraan toe te voegen. Daardoor krijgen ze volgens de commissie een theatrale kleur. Zij vindt de producties een hoge mate van herkenbaarheid hebben door de feeërieke, associatieve manier van vertellen. Als voorbeeld noemt de commissie 'The Tree', waarbij Alexandra Broeder de thematieken van destructief gedrag van kwetsbare jonge vrouwen vermengd heeft met verhalen uit een Zuid-Koreaanse roman. Hierin gaan volgens de commissie authenticiteit en theatraliteit hand in hand.

De commissie vindt dat de producties van Tijd van de Wolf veel zeggingskracht hebben. Het gezelschap trekt een breed publiek, dat uiteenloopt van theaterliefhebbers tot geïnteresseerden in de psychiatrie. Het gezelschap weet de diverse publieksgroepen mee te nemen in een abstracte wereld. De commissie signaleert de abstractie die het gezelschap hanteert in haar theatertaal, en constateert dat dat een drempel kan zijn als de kijker daarin niet volledig mee kan gaan. Niettemin vindt de commissie dat de voorstellingen beklijven door de gelaagdheid en intensiteit van de thema's en performers, die het publiek niet onberoerd laten.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor 2021-2024 zijn volgens de commissie een interessante voortzetting van het werk dat Tijd van de Wolf de afgelopen jaren heeft laten zien, op het snijvlak van theater en psychiatrie. De keuze om verder te gaan op deze ingeslagen weg wordt goed gemotiveerd en zorgvuldig uitgewerkt in een meerjarenplan. De commissie constateert dat Alexandra Broeder vanuit een overtuigende intrinsieke motivatie de komende jaren het gegeven 'trauma' centraal stelt, en daarmee een boeiende samenhang tussen de verschillende projecten genereert. De artistieke uitgangspunten van de verschillende projecten vindt de commissie prikkelend. Zij vindt het ook interessant dat de verschillende projectplannen steeds een ander licht op dit overkoepelende thema laten schijnen.

De nauwkeurig uiteengezette werkwijze boezemt de commissie vertrouwen in. Zij vindt het positief dat Alexandra Broeder op integere wijze de psychisch kwetsbare jongeren met wie ze werkt als uitgangspunt neemt, en hun ook zeggenschap geeft. Daarbij opereert zij voortdurend vanuit haar eigen artistieke visie en kunstenaarschap, wat de commissie in hoge mate oorspronkelijk vindt.

Een nieuwe stap in de artistieke ontwikkeling is het maken van museale installaties. De commissie kan deze stap goed volgen en is van mening dat deze installatievorm past bij de abstractie die het gezelschap in zijn voorstellingen toepast. Verder stelt de commissie vast dat Tijd van de Wolf samenwerkt met een aantal passende en relevante partners, zoals De Bascule en Villa Voortman te Gent. Zij is er op basis van het plan van overtuigd dat deze partners een boeiende inhoudelijke bijdrage leveren aan het werk.

Een kleine kanttekening plaatst de commissie bij de dramaturgische lijn van de voorstellingen, waar het plan slechts beperkt zicht op biedt. Desalniettemin verwacht de commissie op basis van de interessante invalshoeken, de geschetste beelden, de beoogde partners in combinatie met het bewezen vakmanschap, dat de producties veelal een grote zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert op basis van de plannen dat Tijd van de Wolf in de komende periode verdergaat met het maken van beeldende theatervoorstellingen waarin psychisch kwetsbare jongeren centraal staan. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod beperkt is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Het gezelschap weet zich met het specifieke aanbod dat het brengt, duidelijk te positioneren en bereikt daarmee een passend publiek. De commissie waardeert dat het gezelschap een breed publiek bereikt ondanks dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod beperkt is. Tijd van de Wolf verwacht in de komende jaren nieuwe publieksgroepen aan te trekken, naast de bestaande vaste achterban. De focus ligt daarbij op de groei van het aantal bezoekers binnen de doelgroepen van GGZ-professionals, ervaringsdeskundigen en hun directe omgeving, en museumbezoekers. De commissie vindt het positief dat het gezelschap zich blijft concentreren op het bereiken van andere doelgroepen dan de reguliere theaterbezoeker. Hierdoor verwacht zij dat Tijd van de Wolf een bijzondere bijdrage gaat leveren aan de verbreding van het publiek. De commissie plaats hierbij wel een kanttekening. Zij mist in de aanvraag een gerichtere strategie voor het bereiken van deze doelgroepen. Het is op zich positief dat Tijd van de Wolf in dit kader gebruikmaakt van de kennis en ervaring van de samenwerkingspartners, maar de commissie had in de aanvraag meer willen lezen over de eigen publieksvisie en de wijze waarop het gezelschap zijn publiek aan zich bindt. Verder vindt de commissie het idee van de contextprogramma's en de voorgenomen samenwerking met een content developer interessant, maar ziet zij dit nog weinig uitgewerkt. In hoeverre deze initiatieven van invloed zijn op het bereiken van de gewenste doelgroepen is haar daarom niet duidelijk.

TOMOKO MUKAIYAMA	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Zij kent Tomoko Mukaiyama als klassiek pianist die interdisciplinaire producties maakt op gebied van hedendaags gecomponeerde muziek en bekend klassiek repertoire. Tomoko Mukaiyama werkt vaak in samenwerking met andere kunstenaars, en de meeste producties staan in het teken van haar Japanse afkomst. De concerten vinden plaats in het circuit van middelgrote en grote concertzalen en festivals in Nederland. Tomoko Mukaiyama heeft een aanzienlijke buitenlandse speelpraktijk.

De commissie vindt het vakmanschap dat in het pianospel van Tomoko Mukaiyama naar voren komt, groot. De pianist heeft volgens haar een rauwe en ongepolijste manier van spelen waarbij expressie een belangrijk onderdeel is. Ook omringt Tomoko Mukaiyama zich met uitstekende musici en componisten. Zo vond de commissie bijvoorbeeld dat er in het samenspel met cellist Maya Fridman in 'Grand Duet' van Galina Ustvolskaya een grote aandacht voor detail te horen was.

Het experiment dat in al het werk duidelijk aanwezig is, wordt door de commissie gewaardeerd. Kenmerkend voor de producties van Tomoko Mukaiyama is dat er bijna altijd interdisciplinair wordt gewerkt. Volgens de commissie is dit een belangrijke eigenschap van de signatuur van de maker. De link met buitenmuzikale onderwerpen, zoals de Japanse cultuur en mode en design, maken dat de concerten een extra gelaagdheid krijgen. In de afgelopen periode miste de commissie hierin echter verdieping. Zo vond zij bijvoorbeeld de uitvoering van 'Canto Ostinato' afbreuk doen aan de oorspronkelijkheid van het totaal aan programma's. Dit werk vindt de commissie dan ook minder goed passen bij de signatuur van Tomoko Mukaiyama.

De commissie vindt dat er een sterke zeggingskracht in de concerten naar voren komt. Zij is van mening dat de vormgeving tot de verbeelding spreekt, maar dat tegelijkertijd de spanningsboog niet altijd vastgehouden wordt. Hierdoor ervaart de commissie de concerten vooral op theatraal gebied als fragmentarisch. Zo vond zij bijvoorbeeld dat de synthese tussen vormgeving, theatraal spel en de muziek in 'Me, Peer Gynt' niet overtuigend was, waardoor er aan zeggingskracht werd ingeboet.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De commissie constateert dat Tomoko Mukaiyama Foundation vooral een serie beproefde programmalijnen uit het verleden zal voortzetten. De commissie vindt de plannen van Tomoko Mukaiyama Foundation prikkelend, zowel voor wat betreft de gekozen thema's als de voorgenomen vormen van de voorstellingen. Hierin blijft de commissie de interdisciplinaire artistieke signatuur van Tomoko Mukaiyama sterk terugzien. Voorbeelden hiervan zijn 'Identity', waarin muziek, film, dans, mode en installaties samenkomen, en het project 'Listen to her' voor muziek en dans. De commissie is positief over de wijze waarop de sterke betrokkenheid van het publiek wordt beschreven. Die vormt, zo leest de commissie in het plan, mede de drijfveer van Tomoko Mukaiyama om zich op verschillende terreinen verder te willen ontwikkelen met als centrale vraag, hoe gaan we met elkaar om? Onder andere een gevarieerde keus aan samenwerkingspartners is daar het gevolg van. Deze elementen dragen volgens de commissie bij aan de oorspronkelijkheid van de plannen.

De commissie is kritisch over de soms korte beschrijving van projecten. Daardoor krijgt de commissie bijvoorbeeld geen duidelijk beeld van de verschillende onderdelen in de voorstellingen van 'Youth' en 'Identity'. Ook blijft onuitgewerkt in het plan hoe de samenwerking met belangrijke partners als Club Guy & Roni en Nationale Opera en Ballet vorm zal krijgen in de voorstellingen. Op basis van de beschreven voortzetting van het artistiek kernteam en van de opgesomde reeks partners verwacht de commissie wel een continuering van het hoge vakmanschap van de voorstellingen.

Ook bij de verwachte zeggingskracht van de voorstellingen plaatst de commissie op basis van het plan een kanttekening. Tot de artistieke koers hoort ook de komende periode aandacht voor beeldende elementen en stilering in kleding, handeling en vormen. Dat wekt op zich positieve verwachtingen bij de commissie over de voor Tomoko Mukaiyama karakteristieke rol van vormgeving in de voorstellingen, maar de commissie mist bij veel beschreven activiteiten informatie over hoe de verschillende elementen van de voorstellingen op een aansprekende manier samenkomen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert op basis van het plan dat het werk van Tomoko Mukaiyama Foundation overwegend hedendaags gecomponeerde muziek zal betreffen, veelal in een interdisciplinaire context. De commissie stelt vast het potentiële publiek voor dit aanbod gemiddeld is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Tomoko Mukaiyama Foundation een duidelijk en herkenbaar beeld heeft van zijn publiek dat vooral uit liefhebbers van theater en klassieke muziek bestaat, aangevuld, met name bij festivals, met toeristen. Tomoko Mukaiyama Foundation wil het totale publieksbereik licht laten groeien, vooral in Nederland. De gekozen samenwerkingspartners, zoals het Oerol festival en Nationale Opera en Ballet, bieden daar een behoorlijke kans op, zo constateert de commissie. De commissie vindt de inhoudelijk gefundeerde keus voor specifieke doelgroepen per productie doordacht en kansrijk. Dat betreft bijvoorbeeld 65-plus ouderen bij het project 'Youth' en toeristen en klassieke muziekliefhebbers bij festivals. In de beschreven strategie voor publieksbereik vindt de commissie positieve punten in het voorgenomen relatiemanagement van de organisatie en de verschillende innovatieve marketingprojecten, zoals de werving van expats. Ook een behoorlijke online community in combinatie met offline events overtuigen de commissie van een gedegen aanpak. Positief vindt de commissie ook dat de organisatie zal investeren in marketing om de vaste marketingmedewerker meer armslag te geven. De commissie mist wel een analyse van het eigen publiek als het om de door Tomoko Mukaiyama Foundation geambieerde verjonging en verbreding van het publiek gaat. De organisatie laat zien daarvoor creatieve eigentijdse instrumenten te kunnen inzetten, zoals merchandise in samenwerking met Super T-market. De commissie had echter een beschrijving willen lezen van een wat systematischer aanpak voor het bereiken van een jonger en meer divers publiek.

TONALITY	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Zij kent Tonality als de organisatie waarin de activiteiten van het Rembrandt Frerichs trio zijn verenigd. Het trio bestaat naast pianist Frerichs uit bassist Tony Overwater en slagwerker Vinsent Planjer. Het trio combineert in de producties jazz en geïmproviseerde muziek met barok en Perzische muziek. Het trio speelt ook deels op een instrumentarium van oude instrumenten zoals de fortepiano en violone. Vaak wordt er met internationale gasten opgetreden. De concerten vinden plaats in het circuit van middelgrote concertzalen en festivals in Nederland. Ook wordt er op alternatieve locaties opgetreden, bijvoorbeeld in musea. De groep heeft een bloeiende internationale speelpraktijk.

De commissie vindt het vakmanschap dat in de concerten naar voren komt, groot. De individuele musici zijn allen zeer bekwaam op hun instrument en zij vindt dit goed naar voren komen in de improvisaties. De gasten met wie het Rembrandt Frerichs trio concerten doet, behoren volgens de commissie tot de wereldtop. Ook de manier waarop deze gastsolisten worden geïntegreerd in het groepsgeluid, getuigt van een diep respect voor elkaar en klinkt nergens geforceerd. Een goed voorbeeld hiervan vond de commissie de samenwerking met tarvirtuoos Hossein Alizadeh. De manier waarop de verschillende instrumenten, zoals fortepiano, violone en tar, op elkaar werden afgestemd vond de commissie subtiel met een grote diepgang.

De programma's zijn volgens de commissie onderscheidend vanwege de veelzijdigheid van de muzikale combinaties. De artistieke signatuur van het trio komt volgens haar goed naar voren in minder gangbare producties. De aanpassingen aan de stemming van de instrumenten draagt ook bij aan de oorspronkelijkheid van het totaalgeluid. De commissie constateert dat het trio zich recentelijk meer lijkt toe te spitsen op jazzgeoriënteerde programma's. Met de productie 'Made in Europe' met trompettist Paolo Fresu werden er voornamelijk Amerikaanse standards gespeeld. De commissie vindt dat er in soortgelijke programma's te weinig een uitgesproken eigen visie op het repertoire naar voren komt.

De commissie vindt dat er een grote zeggingskracht uitgaat van de concerten van het trio. Dit wordt nog versterkt door de invloed die de gastsolisten hebben op het geheel. Er wordt met zichtbare intensiteit gemusiceerd en dat heeft volgens de commissie zijn weerslag op het publiek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De commissie constateert in het plan voor 2021-2024 dat Tonality vooral beproefde programmalijnen zal voortzetten. Nieuwe elementen betreffen de invulling ervan. In het gedegen uitgewerkte plan ziet de commissie ook voor de komende periode een veelzijdig programma terug met uiteenlopende intrigerende muzikale combinaties. Daarin blijft Tonality volgens de commissie trouw aan zijn artistieke uitgangspunt van drie muzikale tradities: jazz, barokmuziek en muziek uit het Midden-Oosten. De commissie waardeert de in het plan uitgesproken ambitie om te blijven vernieuwen en ziet die ambitie ook terug in de individuele uitwerking van de zeven programmalijnen. Of het nu gaat om de samensmelting van muziekgenres en speelstijlen van de drie dragers van Tonality in hun optreden als trio of om geplande programma's als 'Persian Connection', 'De Oude Wereldzee in muziek en beeld', en 'De Staalmeesters'. De samenwerking met deels nieuwe topsolisten en de prikkelend nieuwe muzikale invulling van deze programma's vindt de commissie sterk bijdragen aan de oorspronkelijkheid van de plannen. De commissie ziet in de breedte van de zeven programmalijnen wel een risico dat deze kan wringen met één artistieke signatuur van Tonality. De commissie heeft er op basis van de in het plan benoemde grote reeks aan prominente gastmusici vertrouwen in dat het vakmanschap onverminderd van hoog niveau zal blijven.

De commissie is positief dat Tonality in haar plan nadrukkelijk het publiek als uitgangspunt neemt. Ook de voorgenomen creatie van nieuwe muziek uit meerdere genres en stijlen zullen de activiteiten van Tonality naar de commissie verwacht aansprekend maken voor publiek. Hetzelfde geldt voor de keus voor bijzondere speellocaties in combinatie met discipline-overstijgende activiteiten in bijvoorbeeld musea. Al deze elementen dragen er volgens de commissie toe bij dat zij vertrouwen heeft in de zeggingskracht van de projecten.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Tonality in de komende periode concerten zal geven met de cross-over tussen jazz, klassieke muziek en Arabische muziek. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod klein is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens klein is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunsten-aanbod.

De commissie vindt het publieksprofiel van Tonality tamelijk breed met liefhebbers van jazz en improvisatie, klassieke muziek en Arabische muziek. De commissie leest in het plan dat Tonality met wat minder producties en voorstellingen per jaar behoorlijk meer publiek wil bereiken. Deze groei moet blijkens het plan geheel uit buitenlandse optredens komen, het publieksbereik in Nederland verandert niet. Het beoogd publieksbereik in Nederland vindt de commissie passen bij de potentie en aansluiten bij het gerealiseerde publieksbereik. Een kanttekening plaatst de commissie bij de positionering van Tonality. De commissie mist een reflectie op de naamsbekendheid van Tonality in relatie tot die van de groepen die onder Tonality vallen, en de daaruit voortvloeiende strategie in publieksbereik. Positief vindt de commissie in dit verband de voorgenomen samenwerking met speellocaties en het voornemen om aparte campagnes te voeren voor nieuw en

huidig publiek. De uitwerking van de beide campagnes vindt de commissie echter te algemeen en te summier beschreven om goed zicht te krijgen om het bereiken van het beoogde publiek. De commissie mist daarin ook een reflectie op het huidige publiek en daaruit volgende conclusies voor noodzakelijke vervolgstappen.

De commissie merkt verder op dat Tonality haar publiek wil verjongen. De commissie vindt dit een goede ambitie, maar zij vindt de beschreven strategie daarvoor, het geven van workshops op pabo's, te beperkt. Zij verwacht daar niet substantieel meer jongeren van in de zaal. Ook vindt zij de beschrijving van de inzet van sociale media te algemeen geformuleerd om te overtuigen dat hiermee effectief een jonge doelgroep zal worden bereikt. Verder valt de commissie op dat de verbindingen met de muziek uit het Midden-Oosten, die onderdeel is van het artistieke profiel van Tonality, potentieel kansen biedt voor het bereiken van een publiek met wortels in die regio. Dit wordt ook in het plan zelf vastgesteld, maar het valt de commissie op dat Tonality hier desondanks geen beleid op voert.

UNITED COWBOYS	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Eindhoven
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Stichting Tegentijd (United Cowboys) is een dansgezelschap uit Eindhoven onder leiding van Maarten van der Put en Paulien Roelants. United Cowboys maakt voorstellingen die een cross-over zijn van performance en beeldcultuur. Het vertrekpunt van beide makers is fysieke dans met een sterk beeldend karakter. Het werk van United Cowboys is vooral te zien op locaties en in het vlakkevloercircuit.

De commissie is positief over het vakmanschap van de uitvoerenden, die feilloos uit de voeten kunnen met het bewegingsmateriaal van de makers en daarnaast goed op elkaar zijn ingespeeld. De commissie constateert dat de voorstellingen van United Cowboys een sterke verbinding hebben met performancekunst. Een kanttekening plaatst de commissie bij het ontbreken van een heldere dramaturgische opbouw in de vaak chaotische en abstracte voorstellingen.

Volgens de commissie getuigt het werk van United Cowboys van oorspronkelijkheid. Zij heeft waardering voor de compromisloze manier waarop het gezelschap zijn sculpturale, grillige beeldtaal ontwikkelt. Dit resulteert volgens de commissie in intrigerende beelden. Zoals in het werk 'The Glass Performance', waarbij een naakte vrouw een performance uitvoert te midden van honderden kapotte glazen. Ondanks haar waardering voor de eigenzinnigheid van United Cowboys plaatst de commissie een kritische kanttekening bij de ontwikkeling van het werk. Zij constateert dat de makers regelmatig vergelijkbare thematische uitgangspunten gebruiken, en ook in de vertaling naar de dans mist de commissie nieuwe invalshoeken.

De commissie is van mening dat de voorstellingen van United Cowboys van zeggingskracht getuigen. Het fysieke karakter van het werk dat vaak dicht op het publiek wordt gespeeld, weet de toeschouwers mee te nemen. Als voorbeeld noemt de commissie de doorlopende performance 'In Case', waarin de goed vormgegeven interactie tussen de verschillende performers tot de verbeelding sprak. Hiermee weet het gezelschap naar haar mening performancekunst voor een groter (festival)publiek toegankelijk te maken.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat United Cowboys in de afgelopen jaren heeft laten zien. Zij constateert dat United Cowboys in zijn aanvraag doorlopende werkprocessen beschrijft, maar zijn eigen artistieke signatuur nauwelijks voor het voetlicht weet te brengen. Volgens de commissie is dit te wijten aan de summiere uitwerking van de beoogde activiteiten.

De commissie stelt vast dat de plannen voor de aankomende periode een vierjarig traject vormen, maar de individuele projecten zijn volgens haar zo generiek beschreven, dat ze enigszins inwisselbaar lijken. De commissie mist bij de activiteiten inhoudelijke kaders die een bepaalde richting aan het project geven. Als voorbeeld noemt zij 'Het lichaam als referentie voor (r)evolutie', een nieuw totaalwerk dat United Cowboys maakt voor het Parktheater Eindhoven. In de aanvraag wordt de vorm van het werk beschreven, maar nauwelijks toegelicht wat er bij de performances gebeurt waar het publiek doorheen loopt. Hoe dit totaalwerk zich specifiek onderscheidt van het werk dat bijvoorbeeld in de stad Sofia ontwikkeld wordt, waarbij het publiek rond kan lopen in verschillende ruimtes en het ook een totaalbeleving aangeboden wordt, maakt het plan niet duidelijk. De commissie mist ook een nadere uitwerking van het performancemenu dat voor musea en beeldende kunstinstellingen ontwikkeld wordt. United Cowboys geeft hierbij aan zich te positioneren tegenover de verworvenheden van performancekunstenaars in de beeldende kunst, maar het gezelschap licht niet toe welke kunstenaars en verworvenheden precies worden bedoeld.

De commissie constateert dat in geen van de projecten daadwerkelijk uitgewerkt wordt wat het publiek te zien gaat krijgen. Het plan bevat te weinig aanknopingspunten om een beeld te krijgen van de manier waarop een bepaalde spanningsboog wordt opgebouwd of hoe het gezelschap de verbeelding van zijn publiek stimuleert. De commissie is er daarom niet van overtuigd dat de voorstellingen van zeggingskracht zullen getuigen.

De commissie vindt het wel positief dat United Cowboys naast producerende taken ook een initiërende en coördinerende rol voor zichzelf ziet weggelegd. Deze komt tot stand in de residenties en "seasoning" die United Cowboys faciliteert. In het plan wordt echter niet duidelijk hoe het gezelschap hierbij

te werk gaat. Zo is niet toegelicht op grond waarvan deelnemers geselecteerd worden en welke uitwisseling er tussen hen onderling en met United Cowboys tot stand gebracht wordt.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie constateert op basis van de plannen dat United Cowboys in de komende periode performances met live-art wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod beperkt is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. Zij is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat United Cowboys in de afgelopen jaren lokaal een eigen publiek heeft opgebouwd en ook internationaal actief is geweest. Zij stelt daarnaast echter vast dat het gezelschap op landelijk niveau nauwelijks zichtbaar is geweest en daar dus ook geen publiek heeft opgebouwd. De commissie is op basis van het plan kritisch over de verwachting van het publieksbereik in de periode 2021-2024. In de aanvraag worden geen concrete ambities geformuleerd om het landelijke publieksbereik te vergroten. De commissie vindt het verder problematisch dat het gezelschap, dat al geruime tijd actief is, zich niet bedient van een doordachte strategie om zijn potentiële publiek te benaderen. Zij mist in het plan bijvoorbeeld een sterke publieksvisie en heeft de indruk dat het gezelschap geen duidelijk beeld heeft van welk publiek wordt bereikt. Voor het vergroten van zijn speelpotentieel leunt de aanvrager bovendien zwaar op de inzet van de theaters en festivals waar gespeeld wordt. De commissie mist eigen strategieën van United Cowboys om het publieksbereik te vergroten of te verbreden. In principe verwacht de commissie dat United Cowboys zijn publiek de aankomende jaren zal weten te bestendigen. Zij is er echter niet van overtuigd dat United Cowboys zijn publieksbereik zal weten uit te breiden.

VLOEISTOF	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Tilburg
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 100.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Vloeistof is een moderne-dansgezelschap uit Tilburg dat onder artistieke leiding staat van choreografen Anja Reinhardt en Yuri Bongers. Vloeistof ontwikkelt dansvoorstellingen voor in de openbare ruimte. Daarbij worden maatschappelijke thema's als uitgangspunt gekozen. De voorstellingen zijn vooral te zien op festivals.

De commissie is kritisch over het vakmanschap van Vloeistof. Er is in de afgelopen periode met fysiek sterke dansers gewerkt waardoor de uitvoering van de voorstellingen op niveau was. Tegelijkertijd is de commissie weinig positief over de choreografieën en de danstaal van Vloeistof, die zij weinig dynamisch of verrassend vindt.

Volgens de commissie getuigen de producties van Vloeistof nauwelijks van een oorspronkelijke signatuur. Zij merkt op dat het gezelschap de afgelopen periode uitsluitend locatievoorstellingen heeft ontwikkeld en vindt dat het gezelschap een duidelijke keuze heeft gemaakt door zich op dit type werk te concentreren. Naar haar mening wordt de maatschappelijke thematiek die de makers in de producties over het voetlicht willen brengen, niet op een interessante artistiek inhoudelijke manier vertaald naar bewegingsmateriaal. Als voorbeeld hiervan noemt de commissie de productie 'Hellend Vlak', waarin de choreografie volgens haar letterlijk en voorspelbaar is. Een ander voorbeeld is 'Hersenvakantie', waarin de danseres weliswaar een bepaalde eigenheid met zich meebrengt, maar er inhoudelijk gezien geen diepere betekenisvolle laag aan de thematiek van de choreografie wordt toegevoegd.

De commissie is van mening dat de zeggingskracht van het werk van Vloeistof beperkt is. Zij stelt dat het werken in de openbare ruimte iets extra's vraagt van het werk, waardoor de aandacht van het publiek direct wordt gegrepen. Volgens de commissie slagen de voorstellingen van Vloeistof hier niet in, omdat dans en inhoud daarin los staan van elkaar. Het werk blijft hierdoor naar haar mening aan de oppervlakte steken, waardoor het de toeschouwers niet weet mee te nemen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat Vloeistof in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie heeft waardering voor de ambitie om maatschappelijke vraagstukken in het werk aan de orde te stellen, maar constateert dat deze zich niet heeft vertaald in een overtuigend plan voor de komende periode.

De commissie is kritisch over de weinig oorspronkelijke manier waarop Vloeistof zijn producties uitwerkt. De beoogde producties zijn naar haar mening nauwelijks verder uitgewerkt dan een vrij letterlijk blootleggen van structuren of menselijk gedrag. Als voorbeeld noemt zij de productie 'Randomly Rare', waarbij Vloeistof hokjesdenken aan de kaak wil stellen en het publiek categoriseert in vijf groepen die ieder een eigen choreografie te zien krijgen. Het gezelschap werkt in het plan niet uit hoe het een zekere gelaagdheid aan het concept toevoegt en hoe bijvoorbeeld het beoogde gevoel van bevoorrecht zijn bij het publiek opgeroepen wordt. Deze kritiek heeft de commissie ook bij de productie 'U wordt waargenomen'. Het plan wekt de indruk dat er niet veel meer gebeurt dan een feitelijk verzamelen van data, zonder dat daar een diepere betekenis aan wordt gegeven.

De commissie zet tevens kritische kanttekeningen bij de zeggingskracht van het werk van Vloeistof. Zij constateert dat producties als 'Randomly Rare' en 'U wordt waargenomen' gebaat zijn bij een effectieve publieksparticipatie. Het gezel-

schap weet echter geen scherpe visie op publieksparticipatie te formuleren. Zo wordt het de commissie niet duidelijk welke strategieën Vloeistof inzet om toevallige passanten in de openbare ruimte te overtuigen als deelnemer mee te doen. Aangezien de beleving van het werk ontleend wordt aan publieksparticipatie, vindt de commissie het een groot gemis dat het gezelschap dit niet nader uitwerkt. Daarnaast is de commissie kritisch over het gegeven dat Vloeistof nauwelijks aandacht schenkt aan de manier waarop de speellocatie onderdeel is van de voorstelling, terwijl het gezelschap de intentie heeft om met dans op locatie het publiek een andere ervaring van de locatie mee te geven. In combinatie met haar kritische kanttekeningen bij het vakmanschap van het gezelschap, ziet de commissie beperkt perspectief op voorstellingen die van zeggingskracht getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie maakt uit de plannen op dat Vloeistof in de komende periode dansvoorstellingen in de openbare ruimte wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld van omvang is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is met betrekking tot dit criterium kritisch over de verwachting voor de komende periode. Vloeistof heeft de afgelopen jaren veelal werk gepresenteerd op straattheater-festivals, waar met een bepaalde vanzelfsprekendheid publiek gevonden werd. Uit het plan blijkt dat het publieksbereik van het gezelschap redelijk stabiel is geweest.

De commissie verwacht dat Vloeistof zijn publiek de komende jaren zal weten te bestendigen. Zij heeft op basis van het plan er geen vertrouwen in dat het gezelschap met nieuw te maken werk zijn publieksbereik zal weten te vergroten of verbreden. Het gezelschap geeft geen blijk van een sterke strategie om de eigen achterban uit te bouwen. De commissie is bijvoorbeeld van mening dat er voor de komende periode geen heldere publieksvisie in het plan tot uiting komt. Vloeistof licht wel toe na afloop van de presentaties in gesprek te gaan met het publiek, maar geeft geen duidelijke doelgroepenbeschrijving. Dit vindt de commissie een gemis omdat het werk naar haar mening laagdrempelig genoeg is om brede publieksgroepen te kunnen bereiken. Daarnaast mist zij in het plan een uitwerking van concrete acties om het publieksbereik te optimaliseren. Voor het bereiken van publiek leunt Vloeistof volgens haar ook de komende jaren zwaar op de inspanningen van de presenterende instellingen.

WENDE	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

WENDE is de stichting van zangeres-performer Wende Snijders. Zij werd bekend met de uitvoering van chanson-repertoire uit de jaren vijftig en zestig en heeft zich ontwikkeld met het schrijven van eigen repertoire variërend van wereld-muziek, jazz en pop/elektronische muziek. Dit verwerkt zij in eigen shows, waarin zij ook theatrale elementen gebruikt. Het circuit waarbinnen Wende Snijders speelt varieert van clubs tot schouwburgen.

De commissie kent Wende Snijders als een vakkundige zangeres en performer. Voor de ontwikkeling van haar producties maakt zij gebruik van uitstekende, steeds goed samengestelde artistieke teams. Ook is de commissie positief over de diverse goede musici, ensembles en orkesten waarmee de artiest in de afgelopen jaren heeft samen-gewerkt, variërend van Typhoon tot het Koninklijk Concert-gebouworkest.

De commissie is van mening dat Wende Snijders als performer een herkenbare, eigen stijl heeft ontwikkeld die de vertolking van haar eigen werk en dat van anderen een extra theatrale dimensie geeft. Deze eigen signatuur is volgens de commissie minder zichtbaar in de grootschalige producties die zij in de afgelopen jaren heeft gemaakt, zoals de theatershow ‘Mens’ uit 2017 en haar versie van het ballet chanté ‘Die sieben Todsünden’ van het duo Bertolt Brecht en Kurt Weill uit 2018. In beide stukken komt volgens de commissie de theatrale nieuwsgierigheid van Wende Snijders mooi naar voren, evenals haar vermogen om zich te omringen door uitstekende vakmensen om haar theatrale ideeën verder vorm te geven. Van oorspronkelijkheid is volgens de commissie echter beperkt sprake in de producties, omdat deze zwaar leunen op de theatrale performancekwaliteiten van Wende Snijders zelf en slechts beperkt blijk geven van een eigen artistiek handschrift als maker.

De commissie is positief over de zeggingskracht van het werk van Wende Snijders, dat volgens haar sterk samenhangt met haar vocale kwaliteit in combinatie met haar sterke podiumpersoonlijkheid. Een kanttekening plaatst de commissie bij de regelmatig terugkerende emotionele intensiteit die de uitvoeringen kenmerkt. Zij vindt deze niet altijd even goed aansluiten bij de verschillende genres en stijlen die in de voorstellingen worden gecombineerd.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De commissie is positief over de gedegen toelichting op de artistieke identiteit van de artiest Wende Snijders en haar carrière tot dusver. In de plannen voor de periode 2021-2024 wordt de volgende ambities geformuleerd: de innovatie van het muziekgenre met nieuwe "drames condensés", de ontwikkeling van nieuwe multidisciplinaire voorstellingen op hoog niveau en de internationalisering van haar werkpraktijk en het publieksbereik. Concreet is er het plan voor twee nieuwe grootschalige muziektheatervoorstellingen, waaronder 'Wildernis' (werktitel) met Theatergroep Oostpool. Bij deze voorstelling wil ze onderzoeken hoe een klassieke symfonische orkestbezetting, eventueel uitgebreid met koor, kan samengaan met elektronische muziek. Verder wil Wende Snijders het team met schrijvers met wie zij samenwerkt uitbreiden en zich artistiek verbinden met Marieke Lucas Rijneveld en Marjolijn van Heemstra.

De commissie vindt de motivering voor de beoogde artistieke ontwikkeling en de beschreven projecten overtuigend. Wende Snijders weet haar artistieke drijfveren helder te verwoorden, waarbij ze de artistieke keuzes, waaronder de keuze voor samenwerkingspartners, stevig onderbouwt. De commissie vindt het interessant dat zij auteurs uit de literatuur wil vragen om liedteksten voor haar te schrijven. De onderzoekende houding die de commissie ziet in het werkproces en de interactie met andere kunstenaars, bieden volgens haar perspectief op een oorspronkelijk resultaat en een volgende stap in Snijders' artistieke ontwikkeling.

Doordat de nadruk in de aanvraag ligt op het onderzoek en het creatieve proces, en minder op de concrete uitwerking, bieden de plannen echter geen helder beeld van het beoogde resultaat. Bovendien is er alleen van de productie 'Wildernis' een enigszins inhoudelijke beschrijving gegeven; de tweede grootschalige muziektheatervoorstelling in de periode 2021-2024 blijft buiten beschouwing. De internationale activiteiten worden ook slechts globaal beschreven. Zo wordt er verwezen naar een opdracht aan Wende Snijders van het National Theatre in Londen om een musical te schrijven in samenwerking met componist Isobel Waller-Bridge. De commissie mist een toelichting op hoe dit project zich verhoudt tot de inhoudelijke plannen voor 2021-2024 en het gevraagde meerjarige subsidie. De commissie is daarom niet op voorhand overtuigd van de zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat WENDE in de komende periode theaterconcerten wil verzorgen op basis van een cross-over van kleinkunst, wereldmuziek, jazz, klassieke muziek en pop/elektronische muziek. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiele publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt het interessant dat WENDE zich zowel richt op het podiumcircuit van theaters en schouwburgen als op het circuit van poppodia. Daarbij heeft ze er op basis van het plan vertrouwen in dat WENDE erin zal slagen publieksgroepen aan zich te binden, waarbij een deel van haar eigen publiek podia in beide circuits zal bezoeken. Uit het plan blijkt echter niet duidelijk welke verdeling zij voor ogen heeft qua activiteiten in de verschillende podium- en festivalcircuits in de periode 2021-2024. Daarnaast is er nauwelijks sprake van een onderscheid in de aanvraag tussen het publieksbereik in de afgelopen jaren en de ambities voor de komende periode. Hierdoor blijft het onduidelijk waar eventueel mogelijkheden liggen om het publieksbereik verder te vergroten en te verbreden. De uitwerking van de publieksbenadering in de aanvraag vindt de commissie in dit verband weinig inventief en tamelijk standaard. Daarbij gaat de aanvrager er in de ogen van de commissie te gemakkelijk vanuit dat de bezoekers die 'Mens' hebben bezocht, ook bereikt zullen worden met 'Wildernis'. De commissie vindt het positief dat de taken op het gebied van marketing en publiciteit helder zijn verdeeld tussen WENDE en de samenwerkingspartners.

WERKPLAATS WALHALLA	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Stichting Werkplaats Walhalla is een productiehuis voor professionele talentontwikkeling dat makers en publiek in Katendrecht en Rotterdam wil verbinden door de combinatie van authentiek en communicerend theater. Door als (co) producent op te treden, makers te voorzien van artistiek, productioneel en organisatorisch advies, en een repetitie- en speelruimte beschikbaar te stellen biedt Werkplaats Walhalla vaak een essentiële stap in de professionele ontwikkeling van makers. Makers worden door de artistieke leiding benaderd of kunnen zich actief aanmelden bij de Werkplaats Walhalla Pitch. De voorstellingen spelen in het eigen theater Kantine Walhalla en touren ook in het vlakkevloercircuit.

De commissie is niet overtuigd van het vakmanschap van Werkplaats Walhalla. Zij signaleert dat er nog veel ruimte tot groei is op artistiek-inhoudelijk gebied. Zo vindt zij de regie vaak niet volledig uitgekristalliseerd. Uit het spel spreekt volgens de commissie een cabareteske eenvoud die ten koste gaat van de gelaagdheid. Ook vindt ze de dramaturgie vaak simpel en niet altijd doeltreffend. De kerstvoorstelling 'Tante Bennie Heb Een Kutkerst' noemt ze als voorbeeld van een productie waarin ze een diepere laag mist die raakt aan een grotere context of thematiek. Zij vindt dit afdoen aan het vakmanschap.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de producties van Werkplaats Walhalla. De commissie ziet een zekere signatuur in de manier waarop de producties aanschuren tegen cabaret. De voorstellingen zijn opzettelijk

volks, grof en luid. De commissie mist echter een eigen kijk of inbreng, waardoor ze de producties weinig oorspronkelijk vindt. Positiever is de commissie over de onderscheidenheid van een aantal producties van jonge makers uit Werkplaats Walhalla. De commissie ziet een eigen signatuur terug in het eerder genoemde 'F*KE IT' van De Gestampte Meisjes, maar de commissie schrijft dit vooral op het conto van de betreffende makers.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de voorstellingen van Werkplaats Walhalla. Zij vindt dat Werkplaats Walhalla in de gemaakte producties een formule hanteert die is afgestemd op een specifiek publiek. De commissie constateert dat de voorstellingen goed aansluiten bij de belevingswereld van die groep, vanwege de lokale thematieken, waarin de bewoners van Katendrecht en Rotterdam zich kunnen herkennen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat Werkplaats Walhalla in de afgelopen jaren heeft laten zien. Werkplaats Walhalla werkt met vier programmapijlers: Pitch & Pitch Jong; Walhalla-producties; coproducties en randprogrammering. Een nieuw element vormt Pitch Jong, waarbij makers hun ideeën voor jeugdvoorstellingen kunnen pitchen, in samenwerking met Buro Bannink en Stichting Onder het Buro.

Werkplaats Walhalla kiest naar eigen zeggen voor authentieke makers, maar werkt deze classificatie nauwelijks uit. De commissie mist een overkoepelende artistieke visie die logisch aansluit bij de gekozen makers. Ook ontbreekt in het plan een zienswijze op talentontwikkeling. Werkplaats Walhalla streeft ernaar de makers steviger te begeleiden opdat zij hun eigen artistieke uitgangspunten kritisch durven te bevragen, en heeft hiertoe een dramaturg aangesteld. Het plan biedt echter geen zicht op de visie en de werkwijze van de dramaturg. Dit vindt de commissie een groot gemis.

Verder vindt de commissie dat de verschillende programmapijlers weinig onderlinge samenhang vertonen. Zij mist een inhoudelijke lijn waarlangs de programma's worden uitgezet, wat in haar ogen ten koste gaat van de oorspronkelijkheid van de plannen.

Hoewel Werkplaats Walhalla makers vrij wil laten om hun eigen thematieken aan te dragen, lijkt dit op grond van het plan niet altijd het geval. Een voorbeeld hiervan is de reprise van 'Tante Bennie Heb Een Kutkerst', waarvoor een jonge regisseur wordt gevraagd. Een gedegen motivatie voor zowel de herneming van de voorstelling als de keuze voor specifiek een jonge regisseur ontbreekt. Ook is niet bekend wie de jonge regisseur zal zijn. Het concept, de tekst en enkele spelers liggen wel al vast. Hierdoor ziet de commissie weinig ruimte voor de eigen artistieke inbreng van de regisseur. Dit doet afbreuk aan de verwachting van de commissie over de oorspronkelijkheid van het resultaat.

De commissie is verder kritisch over de uitwerking van de artistieke concepten. Zo krijgt zij nauwelijks zicht op dramaturgische lijnen en verhaallijnen, en is van sommige projecten het artistieke team nog onbekend. In combinatie met de weinig toegelichte werkwijze biedt het plan haar geen vertrouwen in de zeggingskracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Werkplaats Walhalla lichtvoetige theatervoorstellingen produceert. Zij stelt vast dat het aantal aanbieders voor dit soort aanbod relatief groot is. Tegelijk stelt de commissie vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Werkplaats Walhalla mede op basis van publieksonderzoek een helder zicht heeft op de publiekssamenstelling in het eigen theater. Hoewel de commissie het positief vindt dat het eigen theater Kantine Walhalla in de afgelopen jaren een breed publiek heeft mogen verwelkomen, merkt zij op dat zij het publieksbereik ten aanzien van de producties van Werkplaats Walhalla beperkt vindt in relatie tot het potentieel. In dat licht bezien vindt de commissie het positief dat het productiehuis streeft naar een groter aantal speelbeurten per productie. Ook ambieert Werkplaats Walhalla een grotere landelijke uitstraling, wat het wil realiseren door een groter landelijk speelbereik te creëren. Hiertoe werkt het productiehuis samen met verschillende impresariaten. Hoewel de commissie vertrouwen heeft in de kundigheid en het netwerk van deze verkoopbureaus, merkt zij op dat zij de relatieve onbekendheid van de makers als een aanzienlijke belemmerende factor ziet voor een grote landelijke afzet. Zij mist in het plan een reflectie van Werkplaats Walhalla op dit gegeven.

Verder stelt de commissie vast dat Werkplaats Walhalla op een stijging van de gemiddelde bezettingsgraad buiten Rotterdam rekent, door eenvoudigweg vaker in andere theaters te spelen. Een plan van aanpak die deze aanname aannemelijk kan maken, ontbreekt. Mede gezien de relatieve onbekendheid van de makers, is er volgens de commissie een veel steviger strategie nodig om het werk te promoten en om publiek te genereren. Doordat een overtuigende visie ten aanzien van het publieksbereik ontbreekt, heeft de commissie niet het vertrouwen dat Werkplaats Walhalla zijn ambities op het gebied van publieksbereik zal weten te realiseren.

WIRWAR	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Haarlem
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

WIRWAR producties maakt circustheatervoorstellingen voor kinderen in de leeftijd 4-12 jaar met als uitgangspunt: de truc wordt ingezet als fysieke uiting van gemoedstoestand van de spelers. Het gezelschap werd in 2018 opgericht door Laura van Hal. Cees van Gemert is betrokken als zakelijk leider. De voorstellingen zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen. Zij ziet vakkundigheid in de uitvoering van de acrobatiek en slapstick. De commissie vindt dat de choreografie, de opbouw in beweging, de vormgeving en het spelplezier het circusvakmanschap onderstrepen. Zij is echter kritisch over het spel en de artistieke inhoudelijkheid van de producties. Zij ziet nog veel ruimte tot ontwikkeling in de verhaallijnen, dramaturgie en de authenticiteit van de personages. De commissie vindt dat de trucs gelaagdheid in de weg staan. In 'Lef' vond de commissie bovendien dat de grimmige toon van de voorstelling zo schurend was dat zij die niet passend vindt bij de doelgroep van 6-plus.

De commissie is gematigd positief over de oorspronkelijkheid. Zij vindt de vormgeving die WIRWAR gebruikt in combinatie met de circuskostuums herkenbaar, maar zij vindt de signatuur van het gezelschap nog in opbouw. In 'Vlieg Op' bijvoorbeeld was het uitgangspunt van wachten op een vliegveld origineel, maar de commissie miste theatrale eigenheid in de vorm. Zij is wel positief over de inzet van de functionele trucs en de uitwerking daarvan.

De commissie constateert zeggingskracht in de producties. Zij vindt dat WIRWAR voor het jonge publiek een wereld neerzet die beklijft. Er wordt een werkelijkheid gecreëerd die door de dansante vorm, acrobatiek en trucs herkenbaar is voor de doelgroep omdat er bijvoorbeeld structuren die spelen op het schoolplein worden blootgelegd. De commissie is ook positief over de sfeer die het gezelschap schept in hun voorstellingen. Zij vindt dat de doelgroep hierdoor gemakkelijk meegaat in het verhaal.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante continuering van het werk dat WIRWAR in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie is van mening dat uit de voorgelegde plannen een helder artistiek profiel naar voren komt. De uitgangspunten die de basis vormen voor de activiteiten van de komende periode, vindt zij duidelijk verwoord.

De commissie is van mening dat er in de voorgenomen producties oorspronkelijke elementen te vinden zijn. Zij is positief over de manier waarop WIRWAR verschillende disciplines integreert. De combinatie van circus met opera in 'Weg Ermee!' of de combinatie van circus met poppenspel in 'Buitenbeentjes' spreekt tot de verbeelding. Volgens de commissie sluit de verhouding tussen het individu en de groep als overkoepelend uitgangspunt voor de periode 2021-2024 aan bij de belevingswereld van de jeugdige doelgroep waar de producties voor ontwikkeld worden. Aangezien deze thematiek regelmatig ook in het werk van andere makers gekozen wordt, had de commissie de specifieke visie van het gezelschap op dit uitgangspunt meer toegelicht willen zien.

De commissie constateert verder dat WIRWAR uiteenlopende en interessante samenwerkingen aangaat. In het plan wordt een heldere toelichting gegeven op wat de samenwerking met een specifieke partner WIRWAR kan opleveren. De commissie is positief over de beschreven motivatie en heeft er vertrouwen in dat de samenwerkingsverbanden nieuwe mogelijkheden bieden om de artistieke signatuur van WIRWAR verder te ontwikkelen. Als voorbeeld noemt zij de samenwerking met mimespeelster Anastasiia Liubchenko (Mime Wave) voor de productie 'Bonje', waarbij een verdieping van de functionele trucs wordt onderzocht.

De commissie constateert dat WIRWAR zich ten doel stelt om dramaturgische verdieping in het werk aan te brengen. Zoals hierboven opgemerkt is de commissie van mening dat er op dramaturgisch vlak nog stappen te zetten zijn. Zij vindt het dan ook een gemis dat het gezelschap geen nadere strategie beschrijft hoe het meer gelaagdheid in zijn werk wil aanbrengen. Hoewel de commissie geen zicht heeft op de manier waarop WIRWAR meer gelaagdheid in het werk zal aanbrengen, verwacht zij wel op basis van het plan dat het gezelschap ook de komende periode een herkenbare werkelijkheid voor de jeugdige doelgroep zal weten te creëren. Mede gezien het gedegen vakmanschap van WIRWAR heeft de commissie er vertrouwen in dat het werk voor de jonge toeschouwer van zeggingskracht zal getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

De commissie maakt uit de plannen op dat WIRWAR in de komende periode circustheater voor de jeugd wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor deze vorm van theater groot is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod gemiddeld is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Volgens de commissie weet WIRWAR zich op een overtuigende manier te positioneren binnen het bredere jeugdtheateraanbod. Zij constateert dat het gezelschap met zijn eerste producties, in samenwerking met STIP Theaterproducties, de afgelopen jaren al een behoorlijk publieksbereik heeft gerealiseerd. Er is daardoor volgens de commissie een goede basis gevormd om in de komende periode op voort te bouwen. De commissie is ook positief over het verwachte publieksbereik voor de komende periode. Uit het plan blijkt dat WIRWAR een groot bewustzijn heeft hoe het zijn publiekspotentieel kan optimaliseren. Zo vindt de commissie dat WIRWAR een duidelijke publieksvisie beschrijft, evenals een goede strategie om het speelpotentieel te vergroten. Ze verwacht dat het publieksbereik van het gezelschap een positieve impuls zal krijgen door het beschreven plan van aanpak en de verschillende samenwerkingsverbanden die worden aangegaan.

De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat WIRWAR een bijzondere bijdrage kan leveren aan publieksdiversificatie. Uit het plan blijkt dat het gezelschap zich in de komende periode gaat richten op het bereiken van andere doelgroepen, zoals slechtzienden en publiek dat minder kapitaalkrachtig is. De commissie vindt dat WIRWAR daar een doordachte strategie voor heeft geformuleerd in het plan. Zij heeft dan ook het vertrouwen dat de ambities op dit vlak worden gerealiseerd.

WISHFUL SINGING	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Wishful Singing is een vocaal ensemble van vijf vocalisten die een breed repertoire brengen. De basis van het ensemble is klassieke muziek met uitstapjes naar Gregoriaanse werken en modern repertoire. Ook educatie is een belangrijk onderdeel van het ensemble. Het kwintet bestaat momenteel uit Maria Goetze, Marjolein Stots, Anne-Christine Wemekamp, Marjolein Verburg en Janneke Vis. De concerten vinden plaats in het circuit van kleine en middelgrote concertzalen en festivals in Nederland.

De commissie is van mening dat er tijdens de concerten van Wishful Singing gedegen vakmanschap naar voren komt. De vocalisten hebben allen kwaliteit en zijn qua samenzang goed op elkaar ingespeeld. Ook merkt de commissie op dat het kwintet in de afgelopen periode een grote hoeveelheid programma's heeft ontwikkeld of aan programma's van partnerorganisaties heeft meegewerkt. Hierdoor is de veelzijdigheid van de vocalisten goed naar voren gekomen. Toch heeft de commissie ook kritiek op het vakmanschap. Zij constateert dat er vooral in de lage stemmen soms intonatieproblemen optreden, en dat de timing niet altijd accuraat is. Dit komt volgens de commissie vooral in nieuw gecomponeerd werk naar voren, zoals in de première van Joey Roukens' 'Angeli' tijdens de Cello Biënnale.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid. Zij ziet in de veelheid van de sterk uiteenlopende producties van Wishful Singing geen herkenbare eigen signatuur. Het is haar niet duidelijk waarom het ensemble bepaalde keuzes maakt. De thematische programmalijnen zijn wel herkenbaar, maar inhoudelijk worden deze minder sterk uitgewerkt. Als voorbeeld noemt de commissie een programma als 'Victory!' Daarin werden populair werk en nieuw gecomponeerde stukken met oude muziek gecombineerd. Het resultaat vond de commissie weinig oorspronkelijk doordat een duidelijke artistiek-inhoudelijke samenhang ontbrak.

Over de zeggingskracht oordeelt de commissie gematigd positief. De vocalisten stralen volgens de commissie enthousiasme en spelplezier uit tijdens de concerten en weten dit over te brengen op het publiek. Wel vindt zij de wijze van podiumpresentatie conventioneel. Als het ensemble choreografieën in de programma's toepast, zoals tijdens 'Vrijheid!', blijft dit vaak binnen de lijntjes en voegt het weinig toe aan het geheel. Dit doet volgens de commissie afbreuk aan de zeggingskracht van de concerten.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De commissie constateert in de veelzijdige toekomstplannen van Wishful Singing een voortzetting van beproefde thematische formules uit het verleden van het ensemble. Nieuwe elementen zijn de samenwerking met Culture Connection, beeldend kunstenaar Jonas Staal en filosofe Stine Jensen, en meer randprogrammering, bijvoorbeeld podcasts en pop-upconcerten.

De commissie merkt op dat het ensemble in zijn plannen, voortbouwend op het verleden, kiest voor inspirerende verhalen als vertrekpunt voor het ontwikkelen van programma's. Aandacht, verbinding en authenticiteit zijn daarbij leidend, zo stelt Wishful Singing. De commissie ziet deze keuze terug in de beschreven programma's. Zij verwacht dat daarvan, in combinatie met het al genoemde enthousiasme en spelplezier, een zekere zeggingskracht zal uitgaan. Vooral de meer spiritueel ingegeven programma's, die een fors deel van de plannen uitmaken, hebben volgens de commissie potentieel grote zeggingskracht voor een breed publiek. De commissie vindt bijvoorbeeld het project 'De zin van het leven' een aansprekend project. Zij vindt het positief dat het ensemble verder wil werken aan haar podiumpresentatie door met regisseurs te werken, maar mist hierbij een uitwerking in het plan die de beoogde effecten daarvan concretiseren. Dat maakt dat de commissie nog niet overtuigd is van een sterkere podiumpresentatie in de komende periode.

De commissie ziet in de brede programmering voor de komende periode prikkelende onderwerpen, die bijdragen aan de oorspronkelijkheid van de plannen. Zo vindt zij "female empowerment" een krachtig thema voor een volledig uit vrouwen bestaand ensemble. In de vertaling van de thema's in projecten mist de commissie echter vaak een onderbouwing van de gemaakte keuzes. Dat betreft bijvoorbeeld de keus voor de verschillende componisten. De commissie constateert dat Wishful Singing vooral een spiritueel ingegeven vertrekpunt heeft, maar dat het plan in muzikaal opzicht aan de oppervlakte blijft. Volgens de commissie doet dit afbreuk aan de oorspronkelijkheid van de muzikale plannen. Ook mist de commissie een visie op de muzikale ontwikkeling die het ensemble wil doormaken, die eraan zou kunnen bijdragen de eigen signatuur in de concerten ook op muzikaal vlak te versterken.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert dat Wishful Singing in de komende periode producties zal ontwikkelen op het gebied van klassieke kamermuziek met verbreding naar modern repertoire en Gregoriaans. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is gemiddeld van omvang. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Wishful Singing een helder en herkenbaar profiel heeft opgebouwd en daar een eigen publiek voor heeft gevonden. Zij constateert dat het

ensemble in het plan een realistische groei in het aantal concerten en in het publieksbereik voor ogen heeft. Het ensemble stelt zich daarbij ten doel haar huidige, overwegend oudere, publiek te behouden, te verbreden naar een cultuurminnend publiek en daarnaast een jonger publiek te werven. Het ensemble baseert zich in haar plannen voor publieksbereik op gedegen kennis van de leeftijdsopbouw van het eigen publiek, zo constateert de commissie. In het plan is de beoogde benadering van de drie doelgroepen systematisch en gedegen uitgewerkt in concrete acties, waarbij onder andere goed gebruik zal worden gemaakt van sociale media. Dat geeft de commissie vertrouwen, al vindt ze de strategie om ook een jonger publiek te trekken onderbelicht. De randprogrammering die daarin een rol moet spelen, bijvoorbeeld in de vorm van pop-up concerten en podcasts, vindt de commissie op zich kansrijk, maar zij vindt de toelichting op bijvoorbeeld de podcasts te summier om ervan uit te kunnen gaan dat hiermee substantieel meer en jonger publiek bereikt zal worden.

De commissie stelt verder vast dat het publiek van Wishful Singing weinig divers is qua samenstelling als het gaat om leeftijd en achtergrond. De beoogde inzet van samenwerkingspartners, bijvoorbeeld Filmmuseum Eye en omroeporganisatie Human, vergroot volgens de commissie weliswaar de kans op het bereiken van nieuw publiek. Maar zij vindt de onderbouwing om vooral een meer cultureel divers publiek te bereiken te weinig uitgewerkt om er vertrouwen in te hebben dat er substantieel sprake zal zijn van publieksverbreding.

WORLD OPERA LAB	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 125.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 125.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 125.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

World Opera Lab uit Amsterdam is het gezelschap van operamaker Miranda Lakerveld. Het gezelschap maakt interculturele operavoorstellingen waarin culturele verschillen in de hedendaagse samenleving en daaraan gerelateerde maatschappelijke thema's centraal staan. Het werk bestaat uit kruisbestuivingen van muziek en dans uit verschillende culturen, met het operarepertoire als verbindende factor. De producties van World Opera Lab spelen in kleine en grote theaters en op locatie.

De commissie kent Miranda Lakerveld als een bevlogen en vakkundig maker. Haar voorstellingen zitten goed in elkaar en hebben vaak een sterke vormgeving. Volgens de commissie heeft Miranda Lakerveld een goed oog voor de verschillende samenwerkingsverbanden met makers uit andere culturen, zoals met de Iraanse componist Aftab Darvishi en het Amsterdams Andalusisch Orkest. De uitvoeringskwaliteit van het werk is volgens de commissie niet altijd even constant. Zij stelt vast dat dit te maken heeft met het feit dat er in de producties behalve met professionals soms ook gewerkt wordt met amateurkunstenaars, die niet allemaal op hetzelfde niveau presteren.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties van World Opera Lab. De onderscheidende kracht van het werk van Miranda Lakerveld is naar haar mening onder meer te danken aan de integere manier waarop daarin met makers en uitvoerenden uit verschillende culturen wordt samengewerkt. Deze geven een extra betekenislaag aan de sterk gekozen maatschappelijke thema's. De commissie noemt in dit verband de internationale coproductie 'Turan Dokht'. In deze bewerking van Puccini's opera 'Turandot', werd behalve met componist Aftab Darvishi ook samengewerkt met het Iraanse Nilper Orchestra.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties van World Opera Lab vanwege de aansprekende manier waarop herkenbare, actuele thema's worden vertaald in interculturele operavoorstellingen. Deze vinden hun oorsprong vaak in persoonlijke verhalen uit het leven van de uitvoerenden en uit de buurten waarin gewerkt wordt. De heldere en volwassen manier waarop deze worden vertaald in artistieke concepten, spreekt zeer tot de verbeelding. Dit wordt versterkt door de aandacht waarmee de producties zijn vormgegeven, die zorgt voor een fantasievolle, diepere betekenislaag. Dit komt goed tot uitdrukking in producties als 'Het Offer' en 'Dans met de Zeven Sluiers', waarin elementen uit de westerse en oosterse cultuur op organische wijze samenkomen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

In de periode 2021-2024 wil World Opera Lab meer mensen bereiken met de producties en zijn werkterrein verruimen door meer internationale uitwisselingsprojecten te kunnen doen. Overkoepelend thema voor de activiteiten in deze periode is de dynamiek tussen het lokale en het mondiale. Dit thema komt tot uiting in drie programmalijnen. Ten eerste in internationale uitwisselingen, met onder meer een interculturele versie van Wagners 'Der Ring des Nibelungen'. Ten tweede in grootschalige interculturele opera's in Nederland in de openlucht, met onder meer de bewerking van Händels 'Sheba' in het Amsterdamse stadsdeel Nieuw-West. En ten derde in producties waarin een dialoog tot stand wordt gebracht tussen religieuze tradities, met onder meer een interreligieuze Mattheüspassie.

De commissie vindt de artistieke visie die in de aanvraag naar voren komt, zeer overtuigend. Zij vindt het sterk hoe het fenomeen "superdiversiteit" wordt beschreven als artistieke motor en uitdaging. De toelichting op de voorgenomen producties sluit hier naadloos op aan, zowel inhoudelijk als qua werkwijze en proces. De commissie merkt op dat diversiteit en een inclusieve benadering in het plan daadwerkelijk de drijvende kracht zijn tot innovatie van het operagenre. Daarbij gaat World Opera Lab in zijn werkpraktijk veel verder dan het toevoegen van elementen uit andere culturen; de interculturele benadering vormt het DNA van de organisatie en draagt volgens de commissie bij aan een duidelijke eigen signatuur.

De aangrijpingspunten in het operarepertoire voor verbinding met culturen buiten Europa zijn er blijkens de plannen in overvloed, waardoor de artistieke concepten niet vergezocht of geforceerd lijken, maar logisch en authentiek. Dit maakt het voor de commissie aannemelijk dat de Europese operacultuur kan worden verrijkt en doorontwikkeld op basis van de eigentijdse, interculturele werkwijze van World Opera Lab, zonder dat op de intrinsieke waarde van het repertoire wordt ingeboet. De commissie is verder van mening dat het gebruik van mythologische verhalen als verbindende factor in de producties sterk zal bijdragen aan de zeggingskracht van de producties.

Een kritische kanttekening plaatst de commissie bij de globale uitwerking in het plan van de muzikale aspecten van de producties. De aanvraag bevat weinig concrete informatie over de instrumentale bezettingen waarmee gewerkt zal worden, en over de opdrachten die aan componisten worden verstrekt.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

De commissie constateert op basis van de plannen dat World Opera Lab in de komende periode eigentijds muziektheater wil maken op basis van operarepertoire en diverse niet-westerse muziektradities. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod gemiddeld van omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod klein van omvang is. De commissie is van mening dat daarom sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

World Opera Lab neemt volgens de commissie een tamelijk uitzonderlijke positie in op het gebied van opera en muziektheater en slaagt erin om een aanzienlijk deel van het potentiële publiek te bereiken met zijn producties. Het gezelschap gaat voor de periode 2021-2024 uit van bijna een verdubbeling van het aantal bezoekers dat in de afgelopen jaren werd bereikt. De commissie vindt dit een zeer ambitieuze doelstelling, die volgens haar toch haalbaar is vanwege de toename van het aantal activiteiten en samenwerkingen, inclusief enkele grootschalige producties. Zij vindt het positief dat in de aanvraag sprake is van een scherpe zelfanalyse, waarin de aanvrager vaststelt dat er uitdagingen liggen in de matige naamsbekendheid van World Opera Lab en het lage percentage aan herhaalbezoek. Het plan is gebaseerd op een heldere publieksvisie, waarin het publiek een rol heeft als dialoogpartner en er vijf kringen zijn beschreven rond World Opera Lab. Daarnaast is er volgens de commissie sprake van een doordachte en doelgerichte inzet van sociale media.

De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat World Opera Lab een bijzondere bijdrage zal leveren aan publieksdiversificatie. In het functioneren van de organisatie zijn diversiteit en inclusiviteit essentieel. Dit komt zowel tot uiting in de keuze voor samenwerkingspartners en uitvoerenden als in het werkproces en de publieksvisie.

XCLUSIV COMPANY	
Categorie	I
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 75.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Stichting Xclusiv (Xclusiv Company) is een dansgezelschap uit Rotterdam dat verschillende urban dansstijlen in zijn voorstellingen combineert. Na jarenlang actief te zijn geweest in de hiphop battlescene, zet Xclusiv Company sinds 2017 zijn eerste stappen naar een artistieke werkpraktijk. Xclusiv Company staat onder leiding van Jason R. Jeandor, Ingeborg van Weissenbruch en Osman Batal, en ontwikkelt werk waarbij persoonlijke verhalen van de dansers als uitgangspunt dienen. In de producties wordt urban dans gecombineerd met muziek, visuals en spoken word, rond thema's als identiteit, uitsluiting en discriminatie. De producties van Xclusiv Company spelen in theaters, op scholen en op locatie

De commissie vindt het vakmanschap van Xclusiv Company wisselend. Ze heeft een positieve indruk van het werk en vindt het ingezonden beeldmateriaal getuigen van grote ambities en veel vitaliteit. Tegelijkertijd is het vakmanschap van de makers volgens de commissie nog erg pril. De uitvoeringskwaliteit vindt zij nog niet op niveau. De dansers beschikken weliswaar over goede urban skills en een explosieve energie, maar in de dramaturgische opbouw van de voorstellingen ontbreekt een duidelijke artistiek-inhoudelijke samenhang tussen de verschillende scènes.

De commissie vindt dat de ontwikkelde producties nog beperkt blijk geven van een oorspronkelijke signatuur. Het bewegingsidioom is naar haar mening nog weinig eigen. Hierdoor is er volgens de commissie nog weinig sprake van een spannende dansinhoudelijke vertaling van de thema's die de makers in hun werk willen behandelen. Zij ziet dit terug in de productie 'Behind the iMASQ', waar de thematiek van de voorstelling niet door het lichaam gedragen wordt. Dat geldt ook voor 'iGIRL', dat erg fragmentarisch is opgebouwd, en waar tussen de thematiek van de voorstelling en de opeenvolging van losse scènes geen synergie ontstaat. In beide producties wordt bovendien een heldere dramatische ontwikkeling van de personages gemist.

Ondanks de nog beginnende artistieke ontwikkeling van Xclusiv Company getuigt het werk van zeggingskracht. De uitvoeringen barsten van de energie en hebben in combinatie met het aansprekende gebruik van visuals de nodige zeggingskracht voor de jonge doelgroep van Xclusiv Company.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een continuering van het werk dat Xclusiv Company de afgelopen periode heeft laten zien. De commissie vindt dat het plan blijk geeft van een grote gedrevenheid, maar is kritisch over de artistieke uitwerking.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de voorgenomen activiteiten. De commissie constateert dat Xclusiv Company in zijn plannen grote thematische uitgangspunten kiest en het publiek een maatschappelijke boodschap wil meegeven. Dat kan bijdragen aan de oorspronkelijkheid van de producties. Zo ziet zij bijvoorbeeld potentie in de aandacht in het plan voor de LHBTIQ-scene. In de beschrijving van de producties worden echter geen kaders aangebracht om inhoudelijk richting aan het werk te geven. De gekozen thematiek wordt volgens de commissie vrij letterlijk vertaald naar een bepaalde sfeer, zonder er een theatrale vertaling aan te geven. Ook krijgt zij geen beeld van de manier waarop persoonlijke verhalen van de dansers een plek in de producties krijgen, zoals Xclusiv Company beoogt. Voorbeelden van onderzoeksvragen die tijdens de ontwikkelfase aan de dansers gesteld worden, hadden de commissie een duidelijker beeld kunnen geven van de werkwijze.

Ook mist de commissie in het plan een duidelijke visie op hoe een dramaturgische ontwikkeling in de voorstellingen wordt aangebracht. Het wordt haar daarom niet duidelijk hoe Xclusiv Company een zekere gelaagdheid in het werk aanbrengt en voorkomt dat de nieuwe producties een opeenvolging van afgeronde scènes zijn. Daarnaast vindt de commissie de toelichting op de toepassing van video, spoken word en muziek in de individuele producties ontoereikend. De commissie kan zich zodoende geen beeld vormen van de voorstellingen die gemaakt worden, en van de wijze waarop de maatschappelijke boodschap die de aanvrager in het werk legt, gecommuniceerd wordt naar de toeschouwer.

Ten slotte vindt de commissie het voor een relatieve nieuwkomer in het professionele theatercircuit opmerkelijk dat er in het plan geen samenwerkingen met sterke artistieke partners genoemd worden. Gelet op het gebrek aan ontwikkelingsdoelen en de kritische kanttekeningen die de commissie ook hiervoor had bij het vakmanschap, heeft zij niet het vertrouwen dat de aankomende jaren een sterke artistieke ontwikkeling in het werk van Xclusiv Company te zien zal zijn.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Xclusiv Company dansvoorstellingen met verschillende soorten urban dans, video, muziek en spoken word wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod groot is en het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt, gemiddeld. Zij is van mening dat er sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat de aanvrager nog flinke stappen te zetten heeft om de publiekspotentie die zij ziet te realiseren. Zij constateert dat Xclusiv Company de afgelopen jaren een eigen achterban in thuisstad Rotterdam heeft opgebouwd, maar daarbuiten slechts in beperkte mate zichtbaar is geweest. Hoewel de commissie het positief vindt dat impresariaat George Visser Productions het werk van Xclusiv Company gaat verkopen, vindt zij dat het plan nog geen sterke strategie beschrijft om zelfstandig het publieksbereik te vergroten. De beschreven publiekswerving leunt naar de mening van de commissie zwaar op het online bereik van de uitvoerenden, het eigen netwerk en de activiteiten die presenterende podia ondernemen. Hoewel de commissie zich kan voorstellen dat dit in thuisbasis Rotterdam voldoende zal zijn, vindt de commissie het niet evident dat deze inspanningen toereikend zijn voor een optimalisering van het publieksbereik in de regio.

De commissie is er op basis van het plan wel van overtuigd dat Xclusiv Company een bijdrage levert aan publieksverbreding. Uit het plan blijkt dat Xclusiv Company zich, net als de afgelopen jaren, in de komende periode gaat richten op het bereiken van andere doelgroepen dan het reguliere theaterpubliek, zoals jongeren en mensen met een biculturele achtergrond. De commissie heeft op basis van het plan en de bestaande achterban het vertrouwen dat het gezelschap hierin zal slagen.

ADVIEZEN
CATEGORIE II
MEERJARIGE PRODUCTIE SUBSIDIES 2021-2024

’T BARRE LAND	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Toneelgezelschap ’t Barre Land is een collectief dat werd opgericht in 1990 in Utrecht en tegenwoordig in Amsterdam is gevestigd. Het ensemble van toneelspelers maakt werk op basis van (toneel)literatuur. De artistieke kern wordt gevormd door Vincent van den Berg (artistiek-organisatorisch) en Margijn Bosch (artistiek-inhoudelijk). De voorstellingen zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit.

De commissie vindt het vakmanschap solide. Zij vindt de voorstellingen overtuigend, toegankelijk en ontroerend. De commissie vindt dat het gezelschap een speelse vorm van acteren heeft die zeer gelaagd en van hoge kwaliteit is. De dramaturgie van de voorstellingen vindt zij uitmuntend. De commissie constateert dat de samenstelling van het collectief inmiddels weer meer in evenwicht is na interne wisselingen en is daar positief over. De commissie heeft veel waardering voor de manier waarop het gezelschap actuele onderwerpen aan de orde stelt op basis van de werken van onbekende, goede, auteurs.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij vindt dat ‘t Barre Land onderscheidend is in het veld door de aandacht die de spelers besteden aan het gezamenlijk vormgeven van de tekst zonder regisseur. De toneelspelers laten volgens de commissie een groot gevoel voor het hier en nu zien in hun spel, waarin altijd een gedeelde verantwoordelijkheid voor de voorstelling naar voren komt. Ook de aandacht voor de keuze van de toneeltekst draagt volgens haar bij aan de signatuur van het gezelschap. De commissie vindt het collectief herkenbaar door de wijze waarop het consistent intellectueel materiaal ontsluit en toegankelijk maakt voor een publiek. Hierbij worden vaak ook minder bekende toneelstukken gepresenteerd, die thematische verwant zijn aan eerdere producties van het gezelschap, waardoor het oeuvre van ’t Barre Land samenhang laat zien.. Ook weet het gezelschap een verband aan te brengen tussen de thema’s van de toneelstukken en de actualiteit, zonder hierin al te nadrukkelijk te zijn. De commissie vindt ‘Hin und Her’, een samenwerking met de Tijdelijke Samenscholing, een goed voorbeeld waarin dit tot uitdrukking komt.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de voorstellingen. Zij stelt dat ’t Barre Land erin slaagt het teksttheater waarin het gezelschap zo goed is op een toegankelijk te presenteren aan het publiek. De commissie vindt bovendien dat de intelligente wijze waarop het gezelschap gebruikmaakt van de toneelgeschiedenis de zeggingskracht van de producties vergroot.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor 2021-2024 vormen voor de commissie een logische voortzetting van het werk dat ’t Barre Land in de afgelopen jaren heeft laten zien. Zij leest in de aanvraag een overtuigende artistieke visie waarin ’t Barre Land nadrukkelijk kiest voor onderzoek naar literaire (toneel)teksten en daarbij het belang van repertoire onderbouwt in het licht van de actualiteit. Hierin ziet de commissie een herkenbaar profiel dat past bij het gezelschap en dat consequent is doorgevoerd in de projectplannen voor de komende jaren.

De commissie is positief over de keuze van de bronnen waarmee ’t Barre Land gaat werken in de komende periode. Deze bieden zeer interessante uitgangspunten voor onderzoek en voor theatrale vertalingen naar voorstellingen. Zo noemt zij de keuze voor teksten uit ‘De Slaapwandelaars’ van Hermann Broch oorspronkelijk en ziet zij deze uitgebreid gemotiveerd en toegelicht. Naar de mening van de commissie lenen deze zich uitstekend om nieuwe perspectieven te bieden op het hier en nu. De commissie is tevens positief over het betrekken van studenten bij het onderzoek naar deze teksten. Ook de samenwerking met literair centrum Perdu kan naar haar mening originele invalshoeken op nog onvertaalde teksten opleveren.

De commissie plaatst kanttekeningen bij de zeggingskracht van de beoogde voorstellingen. Zij heeft forse kritiek op de matige uitwerking van de projectplannen. De plannen bevatten weliswaar analyses van de gekozen literaire teksten en hun auteurs, met uitvoerige beschrijvingen van de originele stukken, maar de commissie mist ideeën over de artistieke vertaalslag naar voorstellingen. Zij kan zich daarom geen beeld vormen van wat ’t Barre Land met het materiaal gaat doen. Dit vindt de commissie een groot gemis in het kader van de verwachte zeggingskracht van de producties. Ook over de coproducties met partnergezelschappen krijgt de commissie weinig informatie, waardoor onduidelijk is wat de rol van ’t Barre Land in deze producties is en wat het resultaat zal worden. Al met al is de commissie niet op voorhand overtuigd van de zeggingskracht van de voorstellingen in de komende periode.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat ’t Barre Land in de komende periode verdergaat met het maken van teksttheater, gebaseerd op repertoire. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie merkt op dat ’t Barre Land in de afgelopen jaren relatief weinig speelbeurten en publieksbereik heeft gerealiseerd. Zij constateert in het plan voor 2021-2024 dat het gezelschap groeiambities heeft op het gebied van publieksbereik vanwege de kansen die er naar eigen zeggen liggen om ’t Barre Land stevig te positioneren binnen de rest van het aanbod. Hoewel de commissie positief is over deze ambities en in het plan een aantal interessante onderdelen

ziet, zoals de contextprogramma's in De Balie en in Perdu en het opzetten van een ambassadeursnetwerk in het scholencircuit, is zij er niet direct van overtuigd dat de groeiambities gerealiseerd zullen worden. Het plan mist naar de mening van de commissie een overtuigende overkoepelende visie op het beoogde publiek en de publieksbenadering. Er worden wel doelgroepen onderscheiden, maar deze missen nadere toelichting en een overtuigend, passend plan van aanpak om deze te bereiken. De commissie mist vooral een uitwerking van het beoogde publiek dat 't Barre Land nog niet of niet meer bereikt. In het plan ontbreekt een visie op wie dit nieuwe publiek is en hoe het moet worden betrokken bij de verschillende voorstellingen. De middelen die 't Barre Land opsomt in het plan vindt de commissie tamelijk algemeen en niet direct overtuigend.

De commissie heeft er wel vertrouwen in dat het trouwe publiek de voorstellingen van 't Barre Land zal blijven bezoeken, maar is er op basis van het plan niet van overtuigd dat het gezelschap haar publieksbereik zal weten te verruimen met de begrote aantallen of te verbreden met nieuwe doelgroepen.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op het gebied van inhoud, omdat 't Barre Land geen aanbod brengt dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

Ook verwacht de commissie op basis van het plan geen bijzondere betekenis van de activiteiten op het gebied van vorm, omdat het geen activiteiten betreffen die op een nieuwe wijze tot stand komen of een andere verschijningsvorm hebben dan gebruikelijk in de podiumkunsten.

Zij is van mening dat de activiteiten van 't Barre Land wel betekenis hebben op effect. 't Barre Land beschrijft in het plan concrete initiatieven die erop gericht zijn kennis en ervaring te delen met studenten en andere makers. Hiermee draagt het gezelschap naar de mening van de commissie bij aan talentontwikkeling en de doorstroom van (jonge) makers en spelers.

155	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de makers als ruim voldoende.

Eenvijfvijf (155) is een in Utrecht gevestigd collectief met een gedeelde passie voor bewegingsvormen, muziek, film, humor en kunst. De broers Thomas en Erik Bos vormen de spil van de groep. De leden zijn allemaal begonnen met b-boying en dit vormt de rode draad in het werk van 155. Het gezelschap maakt sinds 2017 zelfstandig voorstellingen, films en acts door dans, video en komedie te combineren. De voorstellingen spelen in het circuit van vlakkevloertheaters, in clubs en in de openbare ruimte.

De commissie is van mening dat uit het werk van 155 vakmanschap spreekt. Zij kent 155 als een gedreven groep makers met een onderzoekende houding, die hun concepten weten te vertalen in energieke, humoristische voorstellingen, die met schwung worden gebracht. Zij plaatst een kanttekening bij de uitvoeringskwaliteit van het werk. Hoewel zij van mening is dat er wordt gewerkt met fysiek sterke dansers en een interessant conceptueel uitgangspunt, vindt zij de uitvoering van de producties wisselend van kwaliteit. Als voorbeeld noemt zij de voorstelling 'Motors', waarin het choreografisch materiaal niet altijd even precies werd uitgevoerd.

De commissie vindt dat het werk van 155 getuigt van oorspronkelijkheid. De groep heeft zich naar haar mening in de afgelopen jaren weten te ontwikkelen tot een hecht gezelschap met een herkenbare artistieke signatuur. De producties worden gekenmerkt door originele concepten met humoristische gedachtekronkels, waarin 155 dans combineert met disciplines als video en muziek. Daarbij wordt volgens de commissie het experiment niet geschuwd. In de voorstellingen worden thema's met zelfspot en absurditeit behandeld. De commissie vindt de aanpak van 155 verfrissend en onderscheidend binnen het danslandschap en noemt in dit verband de productie '100% Selfmade', waarin de performers zich kwetsbaar durfden op te stellen.

Volgens de commissie is de zeggingskracht van de voorstellingen van 155 wisselend. Dit heeft er naar haar mening mee te maken dat de makers af en toe doorschieten in hun experimenteerdrift en te veel verschillende elementen in het werk proberen te betrekken. Hierdoor is de dramaturgie van de producties soms onevenwichtig en wordt de aandacht van het publiek niet altijd vastgehouden. Dit wordt deels gecompenseerd door de sterke dynamiek en energie van de uitvoering van het werk, die een breed publiek weet aan te spreken.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

Zij constateert dat 155 voor de periode 2021-2024 in grote lijnen de bestaande artistieke koers continueert. De plannen voor deze periode maken op de commissie een bevlogen en enthousiaste indruk. Zo wordt in het plan volgens haar overtuigend gereflecteerd op de stappen die 155 in de afgelopen jaren heeft gezet. Dat het gezelschap, na jaren van veel produceren en touren, meer tijd vrij wil maken voor creatie en inhoudelijke verdieping vindt de commissie logisch.

De commissie constateert dat de artistieke uitgangpunten voor de komende periode zijn terug te voeren op de drie pijlers "physical comedy", "film, video en marketing" en "podia en publiek". Deze overkoepelende artistieke visie vindt zij

oorspronkelijk en goed aansluiten bij de artistieke signatuur van 155. Zo vindt zij de multimediale aanpak, met urban dansvormen als uitgangspunt, verfrissend. De bijbehorende collectieve werkwijze noemt de commissie interessant en scherp geformuleerd. Ook is zij positief over de keuze voor vertrouwenwekkende samenwerkingspartners, die over een grote mate van vakmanschap beschikken.

De commissie is echter kritisch over de uitwerking van de plannen. Hoewel de overkoepelende thema's die jaarlijks centraal staan in het werk, helder worden toegelicht, mist zij een beschrijving van de manier waarop deze vanuit de verschillende disciplines worden vertaald naar producties. De hoeveelheid geplande activiteiten en samenwerkingen vindt de commissie daarnaast, zeker gezien het voornemen van de makers om meer de verdieping op te zoeken, zeer ambitieus. Zo stelt zij vast dat het activiteitenprogramma naast een jaarlijkse productie bestaat uit een grote hoeveelheid aan shorts, HDD-expo's, 155-weekenden, clubavonden en sketches. De beschrijving van deze activiteiten maken op haar vooralsnog een weinig gerichte indruk. Zij is kritisch over de mate waarin in al deze activiteiten de eigen signatuur van 155 voldoende herkenbaar aanwezig zal zijn. Als voorbeeld hiervan noemt zij de toelichting bij de productie '155 De Mu551cal'. Hierin mist de commissie een motivering waarom het gezelschap onderzoek wil doen naar het genre musical, en hoe 155 zich hierin wil verdiepen en dit onderzoek vorm willen geven. Vanwege het ontbreken van een gerichte aanpak voor onderzoek en verdieping, is de commissie er dan ook niet van overtuigd dat 155 met deze veelheid aan activiteiten de gewenste verdieping zal vinden en het werk voldoende gelaagdheid zal vertonen. De commissie heeft er vertrouwen in dat een breed publiek kan worden aangesproken door de diverse presentatievormen, maar is er niet van overtuigd dat de activiteiten over voldoende zeggingskracht zullen beschikken.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

Zij constateert uit de plannen dat 155 in de komende periode voorstellingen wil produceren waarin urban dansvormen worden gecombineerd met video en komedie. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod groot is. Zij stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod gemiddeld is. De commissie is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat 155 in de afgelopen periode een groot publiek heeft weten te bereiken. Op basis van de gerealiseerde bezoekersaantallen en de plannen voor de komende jaren, heeft de commissie er vertrouwen in dat de bezoekersaantallen op zijn minst zullen worden gehandhaafd. Zo stelt de commissie vast dat 155 ook in de komende periode op verschillende type speelplekken wil spelen en het werk zowel online als offline gaat presenteren. De manier waarop 155 zijn artistieke visie doorvoert in het marketingmateriaal en hier ook op zichzelf staande artistieke eindproducten van maakt, vindt de commissie bewonderingswaardig. Zo wordt er door 155 veel aandacht besteed aan het ontwikkelen van online materiaal in de vorm van hoogwaardige teasers, sketches en short films, waarbij social media een belangrijke rol spelen. Dit biedt haar vertrouwen dat het beoogde brede publiek wordt bereikt en zijn weg naar het theater zal weten te vinden. Hiermee is er ook sprake van publiekdiversificatie, doordat 155 volgens de commissie in staat is publiek te trekken dat niet regelmatig podiumkunstenaanbod bezoekt.

Daarnaast vindt de commissie dat uit de doelgroepbeschrijving blijkt dat het gezelschap een realistisch beeld heeft van zijn publiek. De langetermijnstrategie voor wat betreft publieksbereik wordt in het plan overtuigend geformuleerd.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. De commissie stelt vast dat 155 in zijn werk urban dans op een speelse manier combineert met video en komedie. Deze combinatie van disciplines resulteert volgens de commissie in een opvallende verschijningsvorm.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op inhoud en effect. Het betreft volgens haar geen aanbod dat verder weinig op de Nederlandse podia te zien is. Daarnaast levert het werk geen bijzondere bijdrage aan de ontwikkeling van de urban dans.

ACTEURSGROEP WUNDERBAUM

Categorie	II
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Wunderbaum is een acteursgroep die twintig jaar bestaat. De artistieke kern bestaat uit Walter Bart, Wine Dierickx, Matijs Jansen, Maartje Remmers en Marleen Scholten. Ze maken voorstellingen gebaseerd op de actualiteit, via improvisatie en met gebruik van muziek en film. De groep heeft een fascinatie voor lokale thematieken en koppelt die aan een internationale ambitie. De producties van het gezelschap zijn in het hele land te zien, zowel in theaters als op festivals, en in Duitsland en Italië.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen. Ze constateert dat Wunderbaum thema's uit de samenleving kiest en daar een theatrale vorm voor zoekt op een manier die van vakmanschap getuigt. Zij vindt dat het collectief door de extreem geënsceneerde stijl van spelen erin slaagt om een publiek inhoudelijk te engageren. Het gezelschap kiest een modus die wordt uitvergroot om mensen uit te dagen en in verwarring te brengen over wat oprecht is en wat parodie.

De commissie vindt dat het gezelschap dat consequent en vakkundig uitvoert. Zij noemt als voorbeeld de productie het Nationale Lied waarin het thema nationalisme wordt aangekaart door middel van een ogenschijnlijk apolitieke gebeurtenis als samen zingen.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties, en vindt dat het gezelschap een herkenbare signatuur heeft. Er is volgens haar altijd sprake van een extreme enscenering en vormgeving, en de thema's worden gebracht in een vorm die schurend en ironiserend is.

De commissie vindt de zeggingskracht van de producties wisselend. Wunderbaum wil ongemak teweegbrengen en zoekt daarbij bewust de grenzen op. Het gezelschap breekt regelmatig door de vierde wand, en speelt vaak met het verschil tussen acteren en zijn. Daardoor weten de makers volgens de commissie het publiek bij de thema's te betrekken. De commissie plaatst wel een kanttekening. Zij vindt dat de balans niet altijd even goed is. Zij noemt als voorbeeld 'Daar gaan we weer', waarin het onderwerp white privilege volgens de commissie buiten de spelers werd geplaatst. Ook 'Superleuk, maar voortaan zonder mij', een voorstelling waarin misbruik van kamermeisjes op een cruiseschip werd vergeleken met moderne slavernij, vond de commissie aan de oppervlakte blijven doordat de balans tussen observeren en parodiëren in die voorstelling niet gelukkig was. Dit deed volgens de commissie af aan de zeggingskracht van de voorstelling.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante voortzetting van het werk dat Wunderbaum in de afgelopen jaren heeft laten zien. De aanvraag bevat een reflectie op de afgelopen jaren en een heldere artistieke ambitie voor de langere termijn. De commissie vindt het beoogde stappenplan naar een eigen huis in Nederland getuigen van een vakkundige werkwijze met een heldere visie op de toekomst.

De commissie constateert in de plannen voor 2021-2024 omvangrijke internationale thema's die naar haar mening met een grote ideeënrijkdom zijn uitgewerkt in voorstellingsconcepten. De plannen zijn inhoudelijk gemotiveerd en getuigen van betrokkenheid bij de wereld en de tijd waarin we leven. Ze bieden uitgangspunten op het gebied van thema's en vormen die de commissie prikkelen en nieuwsgierig maken. Zo vindt zij het plan voor 'The Clowns Convention' erg origineel en spannend vanwege de inbreng van lokale clowns. Ook het voornemen om rechtse perspectieven te verkennen in 'Voorwaarts rechts?' biedt wat haar betreft aanknopingspunten voor oorspronkelijke invalshoeken. De commissie is van mening dat het sociaal-politieke karakter van de concepten past bij de artistieke signatuur van Wunderbaum, evenals de humor met de schurende ondertoon, het lef om lastige onderwerpen te bevragen en de samenwerking met niet-acteurs. De plannen bevatten een grote mate van oorspronkelijkheid.

De commissie plaatst een kanttekening bij de zeggingskracht van de beoogde producties. Hoewel het plan getuigt van veel aanknopingspunten voor aansprekende voorstellingen, zijn ze inhoudelijk nog beperkt concreet uitgewerkt. Zo spreekt 'Bring in the clowns!' tot de verbeelding, maar roept het idee eveneens de vraag op hoe het zich vertaalt op het podium. De commissie constateert in de plannen namelijk een zekere naïviteit, waardoor zij er niet zeker van is of de groepen die geportretteerd worden serieus genomen zullen worden in de artistieke vertaalslag. In die zin ontbeert het plan stellingname van Wunderbaum zelf op de gepresenteerde onderwerpen. Met deze kanttekening heeft zij voor het overige op basis van het getoonde vakmanschap en de betrokken partners vertrouwen in de zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert in de plannen dat Wunderbaum in de komende periode als acteurscollectief verdergaat met het maken van theatervoorstellingen vanuit actuele maatschappelijke vraagstukken. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod groot is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens groot is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat Wunderbaum in de afgelopen periode een publieksbereik realiseerde dat past bij het werk dat het maakt. Zij constateert in de aanvraag dat Wunderbaum in 2021-2024 eenzelfde omvang van het publieksbereik begroot. Dit wil het collectief doen door minder producties te maken, en minder vaak, maar vaker in de grotere zalen te spelen. Wunderbaum legt uit dat de werkwijze is gericht op het verbinden van publiek, speelplek, vorm en thematiek, naargelang de verschillende producties, en dat daarmee een divers publiek wordt bereikt. Hoewel de commissie dit een interessante strategie vindt, ziet zij ook risico's. In dat licht mist zij in het plan een overtuigende uitwerking ervan. Zij had graag nadere informatie gelezen over de verschillende publieksgroepen, alsook een plan van aanpak om ze te bereiken, zowel als participant als als bezoeker van de voorstellingen. De commissie mist doelstellingen, doelgroepen en marketingmiddelen om de, deels nieuwe, groepen te bereiken. Op grond van het matig uitgewerkte plan op dit gebied plaatst de commissie daarom een stevige kanttekening bij de begrote aantallen.

De commissie is er op basis van het plan wel van overtuigd dat Wunderbaum een bijzondere bijdrage levert aan publieksdiversificatie. Zij merkt op dat Wunderbaum al succesvol groepen mensen weet te mobiliseren die niet vaak naar het theater gaan. Dat doet het collectief door op themagerelateerde locaties te werken. Zij constateert in de aanvraag dat Wunderbaum deze werkwijze in de komende periode bestendigt. Zo zal het collectief voor het thema 'Voorwaarts rechts?' zich richten op een rechts georiënteerde publiek.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

De commissie is van mening dat de activiteiten van Wunderbaum een bijzondere betekenis hebben op het gebied van vorm, vanwege het mengen van artistieke talen als musical, clownerie, documentaire, film en muziek. Ook de samenwerking met mensen van buiten het theater, met

niet-spelers, draagt bij aan vormontwikkeling. De commissie is van mening dat Wunderbaum hiermee school heeft gemaakt en deze aanpak nog steeds vernieuwt.

De activiteiten van Wunderbaum hebben naar de mening van de commissie eveneens betekenis op effect vanwege de bijdrage ervan aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten. Het collectief heeft een jarenlang opgebouwd Europees netwerk van samenwerkingspartners en speelplekken en werkt momenteel deels vanuit Theaterhaus Jena in Duitsland.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op inhoud. Het soort aanbod dat Wunderbaum brengt, betreft volgens haar geen aanbod dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

AMSTERDAM KLEZMER BAND	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Zij kent de Amsterdam Klezmer Band als een band die een eigen repertoire van klezmermuziek in combinatie met popmuziekstijlen brengt. De band is in 1996 opgericht door Job Chajes en heeft een vaste bezetting van zeven musici. De Amsterdam Klezmer Band brengt cd's uit en toert jaarlijks door Europa om deze producties onder de aandacht te brengen. Daarnaast heeft de band een vaste serie in Mezrab in Amsterdam waarin wordt geëxperimenteerd met nieuwe formats. De concerten vinden plaats in het circuit van grote concertzalen en (pop)festivals in Nederland. De band heeft een aanzienlijke internationale speelpraktijk.

De commissie vindt dat de concerten van de Amsterdam Klezmer Band getuigen van hoog vakmanschap. Doordat de musici al lange tijd samenspelen is er volgens haar een hechte samenklank ontstaan. Zij vindt dat vooral in de uptempo melodieën de technische virtuositeit van de musici goed naar voren komt. Ook is ze onder de indruk van het improvisatievermogen van de band en zijn musici. Zij vangen elkaar op tijdens moeilijkere momenten in concertseries. Dit kwam duidelijk naar voren tijdens het werken met vervangers voor de vaste accordeonist Jochem van Tol in de tournee van 'Maghreb & Mediene'.

Over de programma's die de band de afgelopen jaren heeft geproduceerd, is de commissie minder enthousiast. Zij vindt wel dat er goede samenwerkingspartners zijn gekozen, maar dit heeft niet geresulteerd in een oorspronkelijke nieuwe combinatie van verschillende muziekstijlen. Een voorbeeld hiervan vond zij de samenwerking met de Hongaarse band Söndörgo. Deze productie was volgens de commissie succesvol maar qua klinkend resultaat weinig verrassend. De eigen artistieke signatuur ligt volgens de commissie vooral in het gangbare festivalrepertoire. Ook is de commissie kritisch over de manier waarop de band met elektronica omgaat. Zij vindt het gebruik van verschillende stijlmiddelen, zoals bijvoorbeeld galm en echo-effecten, niet goed mengen met het karakteristieke groepsgeluid van de band.

De commissie vindt dat de band met zichtbaar spelplezier en enthousiasme musiceert. Mede hierdoor is de interactie met het publiek duidelijk aanwezig. De aanstekelijke melodieën en opzwepende ritmes zorgen voor een sterke zeggingskracht. Op compositorisch niveau vindt de commissie echter dat er te vaak hetzelfde patroon wordt gevolgd waardoor de concerten ook enigszins voorspelbaar worden. Dit doet volgens haar afbreuk aan de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat de Amsterdam Klezmer Band in de afgelopen jaren heeft laten zien. Zij is van mening dat de Amsterdam Klezmer Band zijn artistieke uitgangspunt duidelijk schetst. Het is de intentie van de band om nieuwe klezmer te creëren en deze steeds van een nieuwe lading te voorzien, waarbij de band openstaat voor andere muzikale invloeden om zo de mogelijkheden van het genre op te rekken. Door dit uitgangspunt hebben de plannen van de Amsterdam Klezmer Band volgens de commissie in aanzet een herkenbare artistieke signatuur.

De commissie is echter van mening dat de ambitie om in de komende periode te focussen op verdieping en vernieuwing weinig concreet is uitgewerkt. Zo zijn van de initiatieven die hieraan moeten bijdragen, zoals Club Amsterdam Klezmer en Amsterdam Klezmer Lab, slechts de globale contouren geschetst. Daarnaast wordt het de commissie uit de aanvraag niet duidelijk op welke wijze de Amsterdam Klezmer Band het voornemen wil realiseren om via een verhalende aanpak een grotere spanningsboog in zijn voorstellingen te bewerkstelligen. Ook mist zij een toelichting op de wijze waarop de vijftig nieuwe composities die de band in de komende periode wil maken, bijdragen aan de verdieping. De commissie is daarom kritisch over de oorspronkelijkheid van de plannen.

Ook bij de gekozen samenwerkingspartners ziet de commissie vooral een doorgaande lijn. Zij constateert dat deze deels dezelfde zijn als in de vorige periode. Bij de voortzetting van de samenwerkingen met Söndergö en het Amsterdams Andalusisch Orkest mist zij een toelichting op welke nieuwe stappen hierbij worden gezet. Ook zet de commissie een kritische kanttekening bij de beoogde samenwerkingen met Broeder Dieleman, Gé Reinders en Piter Wilkens. Hiervoor ontbreekt een artistieke motivatie.

Alles overziend vindt de commissie de plannen vooral getuigen van een voortzetting van de bestaande praktijk van de Amsterdam Klezmer Band. Gezien de hoge kwaliteit van het muzikale vakmanschap van de band in combinatie met de enthousiaste manier van spelen verwacht de commissie dat ook in de komende periode sprake zal zijn van zeggingskracht,

maar door de weinig concrete ambities plaatst zij hierbij wel een kanttekening.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De Amsterdam Klezmer Band maakt klezmermuziek. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod van een gemiddelde omvang is. Zij stelt verder vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt, eveneens gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie stelt vast dat de Amsterdam Klezmer Band verschillende circuits bespeelt en daarmee een relatief groot publiek bereikt met een hoog gemiddeld aantal bezoekers per concert. De Amsterdam Klezmer Band wil dit gemiddelde aantal bezoekers per concert in de komende periode handhaven, maar verwacht wel dat het totale aantal bezoekers enigszins zal teruglopen. De band geeft hiervoor als verklaring dat het aantal concerten per jaar zal afnemen. Ook verwacht de Amsterdam Klezmer Band dat het spelen op meer kleinschalige festivals van invloed zal zijn op het totaal aantal bezoekers dat bereikt wordt.

Over de algemene marketingstrategie van de Amsterdam Klezmer Band is de commissie positief. De band voert publieksonderzoek uit, heeft een goed beeld van zijn publiek en hanteert een differentiatiestrategie voor de verschillende leeftijdsgroepen van zijn publiek. Ook is er sprake van een goede publicitaire ondersteuning vanuit het management van de band. De commissie verwacht dat de Amsterdam Klezmer Band hierdoor in de komende periode nog steeds een aanzienlijk aantal bezoekers zal weten te bereiken.

Het is de ambitie van de Amsterdam Klezmer Band om zowel in binnen- als buitenland een breder publiek te bereiken. De commissie mist echter een beschrijving van specifieke doelgroepen waarop de aanvrager zich wil richten om een publieksverbreding te bewerkstelligen.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op effect. Zij constateert dat de Amsterdam Klezmer Band een derde van zijn concerten in het buitenland verzorgt. Hiermee levert de band volgens de commissie een bijdrage aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op inhoud en vorm. Het betreft volgens haar geen aanbod dat verder weinig op de Nederlandse podia te zien is. Daarnaast komen de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

AMSTERDAMS ANDALUSISCH ORKEST	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Zij kent het Amsterdams Andalusisch Orkest als een ensemble dat Arabo-Andalusmuziek speelt. Het ensemble wordt geleid door violist Abderrahim Semlali en ud- en qanunspeler Ahmed El Maai. Het Amsterdams Andalusisch Orkest speelt zowel traditionele concerten, al dan niet met gastvocalisten uit de Arabische muziekwereld, als cross-overs met andere muziekstijlen. Ook worden er multidisciplinaire voorstellingen gespeeld in coproductie met makers uit dans en theater. De concerten vinden plaats in het circuit van middelgrote en grote concert en theaterzalen. Ook organiseert het ensemble jaarlijks het ud-festival in Amsterdam.

De commissie vindt dat de musici van het Amsterdams Andalusisch Orkest over veel vakmanschap beschikken. Zij noemt de instrumentbeheersing goed en het samenspel authentiek en hecht. De improvisaties van de groep laten een gedegen kennis van het materiaal horen. De commissie is ook onder de indruk van de twee artistiek leiders die elkaar op natuurlijke wijze aanvullen. Dit komt volgens haar goed naar voren tijdens de duetimprovisaties tussen viool en qanun. Ook de combinatie met andere muzikale stijlen vindt de commissie getuigen van vakmanschap. Zo vond zij dat er in de samenwerking met stervocalist Estrella Morente een natuurlijke synergie tot stand kwam tussen de Arabische klankwereld en de modernere flamenco.

De manier waarop het Amsterdams Andalusisch Orkest de authenticiteit van de Arabische muziektraditie in de concerten naar voren brengt, vindt de commissie getuigen van oorspronkelijkheid. Zij constateert dat het ensemble hierbij samenwerkt met een divers palet aan artistieke partners. Zo vond zij bijvoorbeeld dat de artistieke signatuur van het ensemble goed naar voren kwam in de samenwerking met vocalist en cabaretier Kirsten van Teijn.

De commissie vindt dat er over het algemeen een sterke zeggingskracht uitgaat van de concerten. Zij vindt dat de musici speelplezier uitstralen en dat er binnen de samenwerkingen veel ruimte wordt gegeven aan alle betrokkenen. De musici weten dit enthousiasme goed over te brengen op het publiek. Wel constateert de commissie dat de samenstelling van het Amsterdams Andalusisch Orkest vaak wisselt. Hierdoor is niet altijd duidelijk welke musici, en vooral solisten, tot de kernbezetting behoren. De commissie is van mening dat de band met het publiek daardoor minder sterk wordt. Dat vindt zij afbreuk doen aan de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een volgende stap in de ontwikkeling van het Amsterdams Andalusisch Orkest. Zij is van mening dat het orkest sinds zijn oprichting een positieve artistieke ontwikkeling heeft doorgemaakt. Het plan bevat volgens haar een goede reflectie op de afgelopen periode, waardoor duidelijk is waarop de doelstellingen voor de komende periode zijn gebaseerd.

De commissie is van mening dat het Amsterdams Andalusisch Orkest een in aanzet helder plan heeft voorgelegd waarin het een boeiende toelichting geeft op het soort muziek dat het uitvoert. Zij constateert dat het orkest diep verankerd is in en een grondige kennis heeft van de Arabische en Maghrebijnse muziek en cultuur. De commissie ziet dit terug in de plannen, waardoor hieruit een sterke eigen signatuur van het Amsterdams Andalusisch Orkest naar voren komt. Zij is van mening dat het ensemble de beoogde projecten overzichtelijk heeft gerangschikt in drie hoofdlijnen, die goed aansluiten op de eigen signatuur. De commissie merkt op dat onder deze drie lijnen veel ideeën en projecten zijn benoemd, waardoor het plan ook enige focus ontbeert. Een gevolg van de grote hoeveelheid aan projecten is dat deze minder in detail zijn uitgewerkt.

De commissie is positief over de kansen die het Amsterdams Andalusisch Orkest grijpt om met uiteenlopende organisaties samen te werken. Volgens haar kan het ensemble hierdoor zijn zichtbaarheid vergroten en de eigen muziek in een andere context tot klinken brengen. De commissie verwacht dat hierdoor bijzondere kruisbestuivingen tot stand komen. Zij plaatst hierbij wel een kanttekening. Door de grote hoeveelheid aan samenwerkingen kan een minder eenduidig beeld ontstaan van waar het orkest voor staat.

De commissie vindt een groot aantal projecten in aanzet nieuwsgierig makend, zoals de samenwerking met de componist Michael Nyman of met Cappella Amsterdam. Volgens haar gaat het hier in potentie om voorstellingen met een grote mate van zeggingskracht, maar door de summiere toelichting krijgt zij geen goed zicht op het beoogde eindresultaat. Op grond van het geconstateerde hoge vakmanschap heeft de commissie echter vertrouwen dat er aansprekende voorstellingen tot stand zullen komen.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert uit de plannen dat het Amsterdams Andalusisch Orkest in de komende periode concerten en voorstellingen wil verzorgen met muziek uit de Mena-regio. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor deze vorm van muziek van een gemiddelde omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod klein is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat het Amsterdams Andalusisch Orkest zich met zijn specifieke aanbod duidelijk weet te positioneren. Het bereikt daarmee een breed en cultureel divers publiek dat past bij het aanbod. De inzet om verschillende publieksgroepen met elkaar te verbinden zit in het DNA van het ensemble. Het Amsterdams Andalusisch Orkest wil in de komende periode vanuit vier profielschetsen gaan werken om de versnippering van het publiek die zij in de afgelopen periode heeft geconstateerd, tegen te gaan. Hoewel de commissie dit op zich positief vindt en ook de profielen duidelijk beschreven vindt, wordt in de aanvraag te weinig toegelicht welk positief effect die benadering zal hebben op het bereiken van publiek. Over het marketingplan waarmee het ensemble zijn publiek wil bereiken, is zij positief. De commissie constateert dat het ensemble voor de komende periode een voortzetting van de stijgende lijn van het aantal bezoekers denkt te realiseren, mede doordat het gemiddeld aantal voorstellingen per jaar toeneemt.

Het is voor de commissie evident dat het Amsterdams Andalusisch Orkest gezien zijn DNA en het daaruit voortkomende specifieke aanbod een bijzondere bijdrage zal leveren aan publieksverbreding en -diversificatie. Zij is positief over de intentie van het orkest om via zijn activiteiten bruggen te bouwen binnen een cultureel diverse context en daarmee het denken in tegenstellingen tegen te gaan.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op inhoud, want het aanbod van het Amsterdams Andalusisch Orkest is inhoudelijk verder weinig te zien op de Nederlandse podia en kan vanuit dat perspectief een voorbeeldfunctie hebben. Het Amsterdams Andalusisch Orkest draagt door zijn activiteiten bij aan het vertellen van nieuwe muzikale verhalen.

Daarnaast is er volgens de commissie sprake van betekenis op effect. De wijze waarop de aanvrager in een aantal projecten muziek uit de Mena-regio verbindt met andere muziekgenres of kunstdisciplines, kan betekenis hebben voor de ontwikkeling van de Arabische muziek. Ook vindt zij het positief dat de aanvrager via educatieve activiteiten de kennis van en het begrip voor de Arabische (muziek)cultuur wil vergroten.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op vorm. De voorstellingen komen niet op een andere wijze tot stand dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

ANOTHER KIND OF BLUE	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Stichting Another Kind of Blue is gevestigd in Den Haag en staat onder artistieke leiding van choreograaf David Middendorp. Het gezelschap maakt voorstellingen waarin moderne dans en technologie samensmelten. Het werk van Another Kind of Blue speelt in theaters in binnen- en buitenland.

De commissie vindt het werk van David Middendorp niet in alle opzichten getuigen van evenveel vakmanschap. David Middendorp werkt met sterke dansers, die met een goede concentratie en behendigheid een gelijkwaardige partner vormen van de technologie. De manier waarop Middendorp de technologie in verschillende verschijningsvormen in zijn dans verwerkt, vindt de commissie goed doordacht en mooi passen binnen de dramaturgische opbouw ervan. Ze is kritisch over het choreografisch materiaal, dat ze beperkt vindt in zijn uitwerking en weinig uitdagend in het gebruik van het bewegingsidioom. Desondanks stelt de commissie vast dat de technische uitvoeringskwaliteit van het werk van een hoog niveau is.

De commissie is van mening dat gebruik van techniek in hoge mate bijdraagt aan de signatuur van het werk van David Middendorp. Als voorbeeld noemt zij de voorstelling 'Airman', waarin twaalf drones live interacteren met een danser. De commissie heeft waardering voor de oprechte interesse van Middendorp om dans en technologie met elkaar te verbinden. Zij stelt vast dat het werk in de afgelopen jaren vooral op technologisch vlak is gegroeid, maar dat de ontwikkeling van het choreografisch materiaal hierbij achterblijft. Er is naar haar mening onvoldoende sprake van een uitgekristalliseerde, herkenbare danstaal. Dit doet volgens de commissie afbreuk aan de oorspronkelijkheid van het werk.

De commissie is van mening dat het werk van David Middendorp voldoende zeggingskracht heeft. Als voorbeeld noemt zij hierbij de voorstelling 'Flyland', waarin door het samengaan van videobeelden, animaties en dans op een bijzondere wijze een geheel eigen wereld werd gecreëerd. Wel plaatst zij daarbij de kanttekening dat de impact van het werk sterk afhankelijk is van het gebruik van techniek en dat het choreografisch materiaal zelf minder tot de verbeelding spreekt.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De toekomstplannen voor de periode 2021-2024 liggen in het verlengde van het werk dat Another Kind of Blue de afgelopen jaren heeft geproduceerd. Het unieke karakter van het werk van David Middendorp, waarin choreografie en technologie een synergetisch geheel vormen, vormt ook in het voorliggende plan de basis van de beoogde activiteiten.

De commissie constateert dat choreograaf David Middendorp zijn fascinatie voor technologie en de naar eigen zeggen magische wereld die hij voor een breed publiek wil creëren, in het plan overtuigend beschrijft. Zij stelt verder vast dat er in de plannen globaal wordt ingegaan op diverse thematische uitgangspunten die aan de activiteiten ten grondslag liggen. Zij vindt thema's als kunstmatige intelligentie in de voorstelling 'AI-Man' en augmented reality in de voorstelling 'Missing' passend bij de artistieke signatuur van Another Kind of Blue en in aanzet interessant. Zij mist in het plan echter een inhoudelijke reflectie op de afgelopen periode, waarin wordt beschreven hoe het werk zich heeft ontwikkeld en op welke manier David Middendorp dit wil voortzetten in zijn toekomstige werkpraktijk. Daarnaast wordt haar op basis van het plan niet duidelijk vanuit welke invalshoeken de thema's worden benaderd en op welke manier dans en technologie met elkaar worden verbonden. Door de weinig concrete uitwerking van de activiteiten krijgt zij dan ook onvoldoende zicht op de oorspronkelijkheid van de beoogde producties.

De commissie constateert dat de plannen voor de komende vier jaar hoofdzakelijk zijn gedreven vanuit de technologie en dat een beschrijving over de ontwikkeling van bewegingsmateriaal ontbreekt. Hoewel zij constateert dat David Middendorp zijn eigen choreografisch idioom wil blijven versterken, vindt de commissie het een gemis dat er hiervoor geen aanpak is beschreven. In dit licht vindt zij de keuze om twee gastchoreografen met een achtergrond in verschillende dansvormen uit te nodigen om in cocreatie een nieuwe productie te maken op zichzelf positief. Zij mist echter een toelichting bij de manier waarop David Middendorp denkt dat deze choreografen kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van zijn werk.

De commissie is verder kritisch over de dramaturgische uitwerking van de activiteiten. Zo krijgt zij weinig beeld van de manier waarop David Middendorp dans en technologie als hybride eenheid wil laten communiceren met het publiek en hoe hij gelaagdheid wil aanbrengen in zijn werk. Hierdoor heeft de commissie er nog onvoldoende vertrouwen in dat de voorgenomen producties over de nodige zeggingskracht zullen beschikken.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed

Zij constateert uit de plannen dat Another Kind of Blue in de komende periode voorstellingen wil produceren, waarin hedendaagse dans en technologie samensmelten tot één hybride geheel. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor een dergelijk aanbod groot is. Zij stelt verder vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt, klein is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat Another Kind of Blue zich met zijn specifieke aanbod duidelijk weet te positioneren en daarmee een groeiend publiek bereikt. Zij stelt vast dat de aanvrager in de komende jaren een nog groter publiek wil bereiken. Zij heeft waardering voor de ondernemende

houding die hieruit spreekt. Op basis van het publieksbereik van de afgelopen jaren heeft de commissie er ook vertrouwen in dat het gezelschap de bezoekersaantallen van afgelopen jaren zal weten te handhaven. Op basis van het plan is zij er echter niet op voorhand van overtuigd dat de beoogde groei haalbaar is. Zo vindt de commissie de plannen voor wat betreft publieksbenadering summier uitgewerkt. Volgens Another Kind of Blue is in de afgelopen periode de aanwezige potentie op het gebied van publieksbereik en naamsbekendheid niet volledig benut. Op basis van deze conclusie vindt de commissie het positief dat er de komende periode meer wordt ingezet op marketing. De beschreven aanpak vindt de commissie echter onvoldoende overtuigend in relatie tot de ambities van Another Kind of Blue om zijn publieksbereik en naamsbekendheid te vergroten.

De commissie is er op basis van het plan wel van overtuigd dat Another Kind of Blue een bijzondere bijdrage gaat leveren aan publieksdiversificatie. Uit de aanvraag spreekt de ambitie om met het project 'Suza's Wereld' een jong publiek te bereiken. De nieuwe richting die Another Kind of Blue hiermee wil inslaan, is helder verwoord en de plannen hiervoor bieden de commissie het vertrouwen dat de ambities op dit vlak zullen worden gerealiseerd.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. Another Kind of Blue is het enige gezelschap in Nederland dat structureel op deze schaal dans en technologie als een hybride eenheid samenbrengt. Deze combinatie van disciplines uit zich volgens haar dan ook in een opvallende verschijningsvorm.

Verder is er volgens de commissie sprake van betekenis op effect. Zij is van mening dat de manier waarop Middendorp technologie laat versmelten met dans voorbeeldstellend kan zijn voor andere makers in Nederland die de mogelijkheden op het gebied van dans en technologie willen onderzoeken.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het soort aanbod dat Another Kind of Blue brengt geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

APOLLO ENSEMBLE

Categorie	II
Vestigingsplaats	Lelystad
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Zij kent het Apollo Ensemble als een kamermuziekensemble dat in wisselende bezetting repertoire brengt uit de barok tot de vroege romantiek. Het ensemble wordt geleid door violist David Rabinovich en fagottist Thomas Oltheten. Er wordt gemusiceerd op historisch instrumentarium en onderzoek gedaan naar de historische uitvoeringspraktijk. Ook organiseert het ensemble ieder jaar de Zomeracademie voor conservatoriumstudenten en vergevorderde amateurmusici. De concerten spelen in het circuit van kleine en middelgrote concertzalen van Nederland.

De commissie vindt dat het vakmanschap van het Apollo Ensemble wisselend is. De individuele musici beschikken volgens haar over voldoende instrumentbeheersing, maar de commissie is kritisch over het samenspel. Zij is van mening dat er tijdens concerten ongelijkheden te horen zijn wat betreft tempo en intonatie. Zij hoort dit bijvoorbeeld in de uitvoering van de 'Symfonie in e mineur' van Joseph Haydn. Ook de frasering in deze uitvoering wordt volgens haar niet door elke speler met dezelfde opvatting gespeeld. Dit vindt de commissie zwaarwegend omdat het een belangrijk onderdeel is van het werk dat het ensemble uitvoert.

Zij vindt dat er in het gespeelde repertoire te weinig een eigen artistieke visie naar voren komt. Voor de oudemuziekpraktijk zijn de programma's vrij gangbaar, waardoor het ensemble zich onvoldoende onderscheidt van het overige aanbod op dit gebied. Het ontbreken van een eigen herkenbare signatuur maakt dat de commissie de concerten weinig oorspronkelijk vindt. Een programma rond de verschillende Brockes Passies vindt zij interessant, maar de uitvoering leidt vervolgens niet tot een bijzondere programmalijn. De commissie ontdekt hierin op muzikaal gebied weinig nieuwe inzichten vanuit de historische uitvoeringspraktijk.

Kritisch is de commissie ook over de zeggingskracht. Zij vindt de podiumpresentatie vrij statisch. Daarnaast vindt zij dat de geconstateerde gebreken in de uitvoeringskwaliteit ook de zeggingskracht negatief raken. Zo vond de commissie de verschillende delen van de 'Sonatas' van Johann Sebastian Bach wisselend van spelkwaliteit en de werken als geheel onsamenhangend qua interpretatie. Dit doet volgens haar ook afbreuk aan de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een weerslag van de wens van het Apollo Ensemble om zijn repertoire te verbreden. De commissie heeft waardering voor deze ambitie, maar constateert dat deze zich niet heeft vertaald in een overtuigend plan voor de komende periode.

De commissie constateert dat het idee van de kettingreactie een belangrijk uitgangspunt is voor de toekomstige plannen van het Apollo Ensemble. De zoektocht naar de "genen" van de muziek levert volgens het ensemble boeiendere verbanden op dan het uitgaan van de meer gebruikelijke historische indeling in de oudemuziekpraktijk. De commissie vindt dit uitgangspunt een nogal voor de hand liggend en weinig oorspronkelijk idee om programma's mee vorm te geven. Bovendien mist zij een duidelijke uitleg hoe dit uitgangspunt zich vertaalt in de programmering. Hoewel de kort beschreven programma's het gegeven van de kettingreactie enigszins duidelijker maken, vindt de commissie deze niet echt bijzonder te noemen. Zo worden er slechts in een beperkt aantal programma's componisten uit verschillende tijdvakken gecombineerd. Daarbij gaat het volgens de commissie om weinig originele combinaties van componisten uit verschillende periodes, zoals Bach en Stravinsky in het programma 'Dumbarton Oaks'. Ook de wijze waarop volgens het Apollo Ensemble teksten een kettingreactie tussen verschillende composities kunnen vormen, vindt zij niet overtuigend.

De commissie is kritisch over de zeggingskracht van de concerten in de voorafgaande periode. Zij verwacht op basis van de plannen geen positieve wending hierin. Zo zijn de plannen in zijn geheel weinig uitgewerkt. De commissie is bijvoorbeeld van mening dat de keuze van het Apollo Ensemble om bij concerten gebruik te maken van visuele aspecten en regie niet goed is gemotiveerd en summier is toegelicht. Hierdoor krijgt zij geen zicht op wat het ensemble hierbij voor ogen staat. Op basis van het plan verwacht de commissie ook geen positieve ontwikkeling in het vakmanschap van het ensemble. Deze kritische kanttekeningen in ogenschouw nemend ziet de commissie weinig perspectief op concerten met een hoge mate van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat het Apollo Ensemble in de komende periode concerten wil verzorgen met muziek uit de periode barok tot en met het begin van de 20steeeuw. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert uit de plannen dat het Apollo Ensemble vooral het publiek in de provincies Flevoland en Friesland redelijk goed weet te bereiken. Daarmee speelt het ensemble een beperkte rol waar het gaat om de publieksfunctie. De commissie waardeert de ambitie van het ensemble om het bezoekersaantal in de komende vier jaar te verdubbelen. Deze verdubbeling wil het Apollo Ensemble bereiken door meer concerten in grotere bezettingen te spelen en door het aangaan van samenwerking met scholen om daar concerten te geven. De commissie is kritisch over deze plannen.
Zij tekent aan dat het plan niet beschrijft wat dit concreet betekent voor de bezoekcijfers. Daarnaast mist de commissie een duidelijke toelichting op het aantal basisscholen waar het ensemble wil spelen en hoeveel leerlingen hiermee bereikt worden. Zij vindt dit geen sterk vertrekpunt.

De commissie vindt het positief dat het Apollo Ensemble iemand wil aanstellen om de gewenste publieksverdubbeling te realiseren. Zij mist echter een duidelijk plan van aanpak hiervoor. De aanvraag is volgens haar nu meer een opsomming van losse ideeën om een mogelijke publieksgroei te bewerkstelligen, dan dat er sprake is van een doordachte en uitgekristalliseerde strategie. Zo vindt de commissie het idee om in elk project naar een publieksschakel te zoeken waarmee het Apollo Ensemble mensen wil interesseren die niet tot zijn doelgroep behoren, niet goed uitgewerkt. Hoewel de commissie positieve aanzetten ziet, is zij op basis van de plannen er niet van overtuigd dat de ambities op dit gebied gerealiseerd zullen worden.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

Zij vindt dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van het Apollo Ensemble geen aanbod betreft dat verder weinig te horen is in Nederland. De commissie is van mening dat het combineren van muziek uit verschillende periodes in een programma tamelijk gangbaar is in de klassiekemuziekpraktijk.

Ook vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Tot slot is er in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van het Apollo Ensemble geen uitzonderlijke bijdrage levert aan de ontwikkeling van de podiumkunsten. Het feit dat het ensemble in enkele programma's muziek uit verschillende periodes op een verschillend historisch instrumentarium speelt, levert volgens de commissie geen bijzondere bijdrage aan de ontwikkeling van de historisch geïnformeerde muziekpraktijk.

BLACK SHEEP CAN FLY	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting Black Sheep Can Fly initieert, ontwikkelt en produceert verhalen die volgens het gezelschap onderbelicht zijn in de kunst- en cultuursector in Nederland. Het gezelschap doet dit door het produceren van tv-, film-, muziek- en theaterproducties. De artistieke kern bestaat uit Saman Amini en Nima Mohaghegh. De voorstellingen zijn te zien in het vlakkevloercircuit en op locatie.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen. Zij vindt het spel van de spelers goed, al bestaat het gezelschap uit makers die deels artistiek-inhoudelijk nog volop in ontwikkeling zijn. De theaterteksten zijn pakkend en goed geschreven, en de liedjes in de voorstellingen hebben soms bijtende teksten die de thema's goed op scherp weten te stellen. De charismatische uitvoering van de liedjes en rapteksten door Saman Amini vindt de commissie overtuigend. Zij plaatst een kanttekening als het gaat om de regie en dramaturgie van Black Sheep Can Fly. Ze constateert dat de verhaallijnen en spanningsbogen niet altijd optimaal zijn, zoals in 'In het Hol van de Leeuw', waardoor de samenhang in de veelheid van thematieken lijkt te ontbreken.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij herkent een duidelijke artistieke signatuur in het werk van Black Sheep Can Fly. Deze is naar haar mening gelegen in het aandragen van actuele thema's als racisme, die gehuld worden in ogenschijnlijk luchtige scènes en liedjes, maar waarmee de pijnlijke confrontatie nooit uit de weg wordt gegaan. De commissie vindt de stijl van eigen geschreven teksten gecombineerd met muziek, en uitgevoerd door Saman Amini, karakteristiek voor het gezelschap. Er is vaak sprake van persoonlijke getuigenis, vermengd met fictie. De commissie vindt ook dat de verhalen uit verschillende culturen die het uitgangspunt zijn voor de producties, de oorspronkelijkheid vergroten. Daarmee heeft het gezelschap volgens haar een kenmerkende, eigen stem.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties van Black Sheep Can Fly. Zij constateert dat de verhalen die worden ontsloten, voor een groot deel van het publiek nieuw en verrassend zijn. Als voorbeeld noemt ze 'A Seat at the Table'. De commissie waardeert daarin de aanpak om op directe wijze het thema van de vreemdeling te benoemen, en het publiek mee te slepen in een indringende, andere werkelijkheid.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van de activiteiten die Black Sheep Can Fly in de afgelopen jaren heeft gerealiseerd. De aanvraag bevat een heldere introductie van het gezelschap en missie voor de komende jaren. De commissie is positief over de inhoudelijke missie van het gezelschap om verhalen te brengen die nieuwe perspectieven bieden op het Nederland van nu. Ook vindt zij het voornemen om hierbij onbekende werelden in te duiken en in dialoog te treden met 'de ander' getuigen van een oorspronkelijke artistiek inhoudelijke visie. Daarbij leest zij in de aanvraag aansprekende en relevante onderwerpen die passen bij deze visie. Zo vindt zij het idee om voort te bouwen op 'A Seat at the Table' erg prikkelend, omdat wordt ingegaan op onderbuikgevoelens in de maatschappij.

De commissie plaatst echter flinke punten van kritiek bij de plannen voor 2021-2024. Zij vindt de projectplannen matig uitgewerkt waardoor zij beperkt zicht heeft op de uiteindelijke voorstellingen. Sommige plannen zijn niet gemotiveerd. Andere zijn onduidelijk wat betreft bewerking, vorm, cast en muziek. Daarnaast mist zij een motivering van de keuze voor de schrijvers en ontbreekt een toelichting op hun specifieke inbreng. Ook de aard van de samenwerking met de partners is in de meeste gevallen niet duidelijk. Het minst tot de verbeelding spreekt het plan voor 'Sorry Dames'. Niet alleen wordt de functie en choreografie van de dans niet toegelicht. Ook mist de commissie een aansluiting met de artistieke signatuur van Black Sheep Can Fly. Door het gebrek aan toelichting op de plannen heeft de commissie ook voor de andere producties weinig aanknopingspunten om erop te vertrouwen dat deze over voldoende zeggingskracht zullen beschikken. Hierdoor is zij evenmin overtuigd van de in haar ogen zeer ambitieuze stap naar de grote zaal. De genoemde samenwerkingspartners zijn geschikt voor dit doel, maar in combinatie met het nog sterk in ontwikkeling zijnde eigen vakmanschap van de makers ziet de commissie deze stap met weinig vertrouwen tegemoet. Ook het talentontwikkelingstraject wekt door het ontbreken van uitwerking en namen vooralsnog weinig vertrouwen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert in de plannen dat Black Sheep Can Fly in de komende periode verdergaat met het maken van maatschappelijk geëngageerd teksttheater. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt groot is. Zij stelt ook vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Black Sheep Can Fly als beginnend gezelschap in het circuit van teksttheater in de afgelopen jaren een tamelijk indrukwekkend publieksbereik realiseerde, wat betreft omvang en samenstelling. Het gezelschap wil dit bereik in de komende periode meer dan verdubbelen. De commissie is zeer beperkt overtuigd van de visie op publieksbenadering die uit het plan naar voren komt. De stap naar de grote zaal is met de genoemde

samenwerkingspartners aannemelijk voor een aantal van de projecten, en de partners hebben ingestemd met ondersteuning in de marketing en publiciteit. De commissie mist echter een overtuigende eigen visie van Black Sheep Can Fly op publiek en publieksbenadering. Zo had zij de vliegende start die het gezelschap met 'A Seat at the Table' in de media en vervolgens in de zalen realiseerde, vertaald willen zien in een plan van aanpak om dat succes te consolideren. Het plan is op dit gebied echter summier uitgewerkt. Er worden geen doelgroepen onderscheiden of media benoemd waarmee Black Sheep Can Fly deze wil gaan benaderen. De commissie vindt dat het gezelschap wat dit betreft te veel op de marketing van de theaterpartners leunt en geen eigen strategie voor positionering en publieksbenadering biedt.

De commissie vindt het plan ook weinig overtuigend uitgewerkt wat betreft het bereiken van nieuw publiek. Black Sheep Can Fly bereikt naar eigen zeggen al een breed en cultureel divers publiek, maar laat in de aanvraag na te reflecteren op wie dit publiek is en hoe het gezelschap zich richting dit publiek verder gaat positioneren, vooral voor de voorstellingen in de grote zaal. Op basis van de plannen is de commissie er niet van overtuigd dat de ambities op het gebied van publieksbereik worden gerealiseerd.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als ruim voldoende.

De commissie is van mening dat de activiteiten van Black Sheep Can Fly van betekenis zijn op het gebied van inhoud, omdat verhalen worden verteld die niet vanzelfsprekend op de Nederlandse podia te zien zijn en vanuit dat perspectief een voorbeeldfunctie kunnen hebben.

Daarnaast verwacht de commissie betekenis in de manier waarop de makers vanuit hun eigen culturele achtergrond voorstellingen maken, zoals bij de boekbewerking 'De zwarte met het witte hart' en de enscenering van het bestaande stuk 'Disgraced' van Ayad Akhtar.

De commissie vindt dat geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

BOG.	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 200.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

BOG. is de Vlaams-Nederlandse 'collectie' van theatermakers Judith de Joode, Benjamin Moen, Sanne Vanderbruggen en Lisa Verbelen. BOG. maakt filosofische, talige en muzikale voorstellingen over de wezenlijke thema's uit het leven van ieder mens. De voorstellingen van BOG. zijn te zien in het vlakkevloercircuit.

De commissie vindt het vakmanschap van BOG. van hoge kwaliteit. Zij vindt dat de makers binnen het collectief individueel hun eigen vakmanschap hebben ontwikkeld, zoals in 'ALL', waarin Lisa Verbelen in een solo stapsgewijs een muziektheatervoorstelling bouwt. De theatermakers zijn volgens de commissie alle vier goede tekstschrijvers met een muzikaal oor. Hun sterke focus op tekst genereert gelaagdheid in hun producties, die de commissie innovatief noemt. Zij constateert dat de collectie een eigen speelstijl en vormgeving heeft ontwikkeld, die getuigen van vakmanschap. Ook over de keuze van samenwerkingspartners is de commissie positief. Zij stelt dat deze BOG. naar een nog hoger plan tillen, en daarmee bijdragen aan artistieke ontwikkeling van het collectief.

De commissie is zeer positief over de oorspronkelijkheid van de producties van BOG. Zij vindt de filosofische benadering van de thema's en de vorm authentiek. BOG. heeft een herkenbare signatuur in de wijze waarop de makers de teksten als een partituur benaderen, en deze zeer muzikaal ten gehore brengen. Daarmee onderscheiden zij zich in het veld van andere gezelschappen die tekst als uitgangspunt nemen. BOG. weet de gekozen thema's in taal te vatten en deze uit te kristalliseren, waarbij het precies plaatsen van de woorden in een geraffineerde compositie tot nieuwe of verrassende inzichten leidt. De commissie vindt dat de signatuur ook overeind blijft in de coproducties met partners, zoals in de jeugdvoorstelling 'Kid' geregisseerd door Jetse Batelaan.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties. Deze is volgens haar sterk verbonden met de betrokkenheid van individuele makers. Het sterkst kwam dit naar voren in 'ALL', waarin de maker het publiek in zijn kwetsbaarheid betrok in de wijze waarop ze met muziek en taal een performance tot stand bracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

Zij constateert dat BOG. in de komende periode in grote lijnen de bestaande artistieke koers continueert. De commissie heeft waardering voor de manier waarop BOG. werkt aan een samenhangend en consequent oeuvre. In de plannen is volgens haar sprake van een herkenbare signatuur, die logisch voortkomt uit het maakproces van het gezelschap.

De commissie vindt dat de rol van de taal bijdraagt aan de oorspronkelijkheid van het werk van BOG. Ook de heldere vormgeving van de voorstellingen en de sobere decors dragen daaraan bij. De commissie ziet dit terug in de plannen. De taal wordt ingezet als objectief instrument, en de voorstellingen winnen daardoor aan breedte en gelaagdheid. De commissie heeft ook waardering voor de filosofische uitgangspunten die BOG. voor de producties kiest. De commissie stelt vast dat dit onderdeel is van de werkwijze en daarmee van de signatuur van het gezelschap.

De commissie vindt de plannen voor de komende periode aansprekend. Zo zijn de voorstellingen 'Hertz' (over de continue aanwezigheid van geluid) en 'Toerisme' (over het ontwrichtende effect van massatoerisme) naar het oordeel van de commissie aansprekend en maken zij nieuwsgierig. Hoewel zij begrijpt dat de voorstellingen grotendeels op de vloer ontstaan, mist zij wel een kader of dramaturgische uitwerking van die ideeën in de aanvraag. Uit het plan wordt niet duidelijk hoe de voorstellingen eruit zullen komen te zien en hoe de thema's op het toneel worden vormgegeven.

De commissie vindt het een sterk aspect dat het publiek actief wordt betrokken bij de producties, onder meer doordat het functioneert als klankbord tijdens het vooronderzoek. Een voorbeeld is de BOG.WOG, een week waarin voorstellingen worden hernomen in de Brakke Grond, waarbij het publiek (personen die deel uitmaken van het BOG-ledenbestand) wordt uitgenodigd om mee te denken en deel te nemen. Daarbij heeft de commissie de verwachting dat de humor en de spitsvondige vraagstelling het publiek zullen prikkelen. De samenwerking met goede dramaturgen draagt hier aan bij. De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat de voorstellingen van zeggingskracht zullen getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat BOG. in de komende periode verdergaat met het maken van tekst-theater. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podium-kunstenaanbod.

De commissie is van mening dat BOG. zich met zijn werk goed weet te onderscheiden binnen het grote aanbod van teksttheater en daarmee een redelijk omvangrijk publiek weet te bereiken. De commissie is ook positief over het feit dat het gezelschap over een eigen ledenbestand beschikt. Zij meent dat het gezelschap hiermee een sterke, structurele band creëert met zijn publiek. Het ledenbestand kan in de ogen van de commissie ook bijdragen aan het publieksbereik.

BOG. heeft de festivals Down the Rabbit Hole, Oerol en Over het IJ aan de speelplekken toegevoegd. De commissie acht het aannemelijk dat het gezelschap hiermee een nieuw en jonger publiek aan zich zal weten te binden.

De commissie vindt het ook positief dat BOG. ernaar streeft om in de komende jaren meer publiek te werven, maar zij constateert dat er in de aanvraag een specifieke, over-tuigende aanpak om deze groei te realiseren ontbreekt. Zo bevat het plan een aantal marketingstrategieën, maar de commissie vindt deze tamelijk generiek. Ook de omschrijving van de beoogde doelgroepen is in haar ogen breed en weinig overtuigend.

Ten slotte stelt de commissie vast dat er in de aanvraag nauwelijks wordt gereflecteerd op publieksverbreding of -diversificatie. BOG. heeft de ambitie om de samenstelling van het ledenbestand uit te breiden en te verbreden, maar de aanvraag laat na om hieraan een specifieke invulling te geven. De aanname dat verbreding van het zogenaamde leden-bestand van het gezelschap ook leidt tot verbreding van het publiek, vindt de commissie niet overtuigend.

De commissie verwacht dat BOG. de huidige publieksaan-tallen zal weten te bestendigen, maar zij heeft op basis van de aanvraag maar beperkt vertrouwen in de beoogde groei.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als voldoende.

De commissie vindt dat er sprake is van betekenis op vorm. Het werk van BOG. onderscheidt zich door de bijzondere rol van de taal in de voorstellingen en door de werkwijze, waarbij een actief betrokken ledenbestand invloed heeft op het maak-proces.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van BOG. geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van BOG. geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

BOOGAERDT/VAN DER SCHOOT	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Boogaerdt/VanderSchoot maakt expressieve, fysieke, en visuele installaties op het snijvlak van theater en beeldende kunst, die de worstelingen en uitdagingen van de mens in de hedendaagse, door media gedreven wereld behandelen. Het gezelschap zoekt naar de relevantie van theater in de 21e eeuw en richt zich op de ontwikkeling van nieuwe theatrale vormen en idiomen. De artistieke kern bestaat uit Suzan Boogaerdt en Bianca van der Schoot. De producties van het gezelschap zijn in het hele land te zien, zowel in theaters als op festivals, en ook in Duitsland.

De commissie vindt het vakmanschap van Boogaerdt/VanderSchoot zeer solide. Zij constateert dat het gezelschap een vooruitstrevende manier heeft ontwikkeld in het verbinden van beeldende kunst met acteurs. De commissie vindt het spel en de regie van vakmanschap getuigen. De spanningsboog in de producties is volgens haar net als de verhaallijn associatief, maar vakkundig gevlochten in de voorstellingen. Zij vindt ook de samenwerkingspartners waar het gezelschap mee werkt van hoog niveau. De commissie is van mening dat Boogaerdt/VanderSchoot een voorloper is op het gebied van het vertellen van verhalen op een nieuwe manier.

De commissie vindt de producties zeer oorspronkelijk. Zij constateert dat de personages steeds ontmenselijkte wezens zijn die worstelen met problemen die raakvlakken hebben met het maatschappelijk debat, zoals uitbuiting van vrouwen en de opwarming van de aarde. In 'Botanical Wasteland' ziet de commissie de eigen signatuur terug in een prikkelend toneelbeeld en een krachtige beeldende laag. De commissie vindt de producties onderscheidend binnen het genre en herkenbaar omdat het gezelschap altijd gebruikmaakt van een absurdistische vormgeving en kostuums.

De commissie plaatst een kanttekening bij de zeggingskracht van de producties van Boogaerdt/VanderSchoot. Zij vindt de voorstellingen soms zo specifiek gekoppeld aan niet voordehand liggend theatraal materiaal, dat ze niet erg toegankelijk zijn voor een deel van het publiek. De commissie vindt dit afdoen aan de zeggingskracht. In 'Headroom' smoorde de filosofische laag het livegevoel van de voorstelling, volgens de commissie. Tegelijkertijd constateert de commissie dat het gezelschap sterk is in het neerzetten van series, zoals over realiteit en fictie in de spektakelmaatschappij. Door deze terugkerende thematiek versterkt het gezelschap het verhaal dat het wil overbrengen. Dit vergroot volgens de commissie de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

De plannen voor 2021-2024 vormen voor de commissie een interessante voortzetting van het werk dat Boogaerdt/VanderSchoot in de afgelopen jaren heeft gemaakt. In de aanvraag zet het gezelschap helder uiteen hoe het vanuit zijn eerdere en meer recente werk verder wil toegroeien naar een autonome, flexibele en internationaal opererend gezelschap dat "rooms for transformation" maakt, waarin het samen met het publiek een nieuwe wereld verbeeldt. De commissie vindt de visie en missie voor de komende jaren overtuigend onderbouwd en goed passen bij de artistieke signatuur van het gezelschap, voortbouwend op het recent gemaakte seriewerk 'Future Fossils'.

De commissie vindt de plannen zeer aansprekend. De voorgenomen projecten zijn op interessante wijze beschreven langs de vier windrichtingen van het medicijnwiel van de Inca's. De commissie ziet in deze opzet een overtuigende verbinding met de inhoudelijke missie van Boogaerdt/VanderSchoot om door verschillende fasen van transformatie te gaan en tot een nieuw voortbestaan van de mens op aarde te komen. De plannen maken een coherente indruk waar het gaat om thema's, onderzoek naar vormen, partners en presentatieplekken. Ze bevatten relevante vraagstukken over de rol van de mens in het nu en de toekomst. De commissie vindt de plannen oorspronkelijk in de manier waarop ze de relatie tussen mens, natuur en technologie onderzoeken en aan de hand van deze thema's toekomstscenario's uitzetten. De commissie vindt ook de samenwerkingen met makers als Susanne Kennedy en Touki Delphine interessant en goed passen bij de plannen. De commissie is voorts positief over de twee ontwikkelingsrichtingen die Boogaerdt/VanderSchoot voor ogen staan, namelijk om technologie een prominente rol te geven en om zich verder te verbinden met de beeldende kunst. Zij leest in de aanvraag interessante en vertrouwenwekkende samenwerkingspartners die deze ontwikkelingen mede vorm kunnen geven. De commissie ziet hierin veel mogelijkheden om het werk nog oorspronkelijker te maken.

De commissie is positief over de verwachte zeggingskracht van het nieuwe werk. De plannen zijn hiertoe overtuigend uitgewerkt: ze bevatten aansprekende thema's en interessante nieuwe vormen waarbij bijvoorbeeld ook het aanwezige publiek een rol krijgt, zoals in de bewegingsperformance 'The Crowd Simulation' en in het immersieve 'Underworlds White Cube Edition'. In combinatie met het bewezen vakmanschap en de goede samenwerkingsverbanden bieden de plannen de commissie veel vertrouwen in de zeggingskracht van de voorstellingen voor het publiek.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Boogaerdt/VanderSchoot in de komende periode verdergaat met het combineren van bewegingstheater en performancekunst. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod relatief beperkt is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Boogaerdt/VanderSchoot zich in de afgelopen jaren redelijk goed heeft gepositioneerd in het veld. Voor de komende periode begroot het gezelschap meer uitvoeringen per jaar en een toename van het publieksbereik. De commissie is positief over deze ambitie en ziet in het plan diverse aanknopingspunten die haar vertrouwen bieden in het realiseren hiervan. Zo stelt zij vast dat de afzet van de voorstellingen vertrouwenwekkend is. Hiertoe is in het plan al een indrukwekkend aantal presentatie- en coproductiepartners genoemd. Er worden ook concrete speelplekken vermeld in musea en ruimtes voor arts & science, wat het aantal uitvoeringen en het publieksbereik aanzienlijk kan verbreden.

De commissie vindt de aandacht voor publieksbenadering in het plan vrij beperkt. Boogaerdt/VanderSchoot kent zijn eigen publiek redelijk goed en benoemt deze publieksgroepen in het plan. Voor het bereiken van nieuw publiek, nodig voor de beoogde verruiming van het bezoekersaantal, biedt het plan de commissie weinig aanknopingspunten. Boogaerdt/VanderSchoot is voornemens groepen publiek actief te betrekken bij het maakproces, zoals het gezelschap in Rotterdam al doet. Hoe het dit gaat uitvoeren in Amsterdam, Den Haag en Eindhoven is tamelijk onduidelijk, behalve dat er een digital-artist/marketingmedewerker wordt aangesteld om nieuwe en diverse publieksgroepen te bereiken. De commissie vindt dat niet helder uit het plan naar voren komt wie deze nieuwe publieksgroepen zijn die Boogaerdt/VanderSchoot beoogt te bereiken. Diversiteit en inclusie zullen volgens het plan worden gerealiseerd met inhoudelijke verbreding, door zich te richten op een meervormig netwerk van publiek en samenwerkingspartners, maar Boogaerdt/VanderSchoot laat na te beschrijven wie het gezelschap hiermee op het oog heeft. Om die reden is de commissie er niet van overtuigd dat Boogaerdt/VanderSchoot het beoogde bredere en diversere publiek zal weten te bereiken.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

De commissie is van mening dat de activiteiten van Boogaerdt/VanderSchoot een bijzondere betekenis hebben op het gebied van vorm. Het gezelschap gaat in 2021-2024 een verregaande synergie aan met performancekunst en bouwt daarmee verder aan interdisciplinariteit binnen de (podium)kunsten. Daarnaast gaat technologie een prominente rol spelen in het werk, zoals het gebruik van crowd simulation--software in 'The Crowd Simulation Project', wat de commissie van betekenis vindt voor de ontwikkeling van nieuwe vormen in de podiumkunsten.

De activiteiten van Boogaerdt/VanderSchoot hebben naar de mening van de commissie eveneens betekenis op effect, vanwege de bijdrage ervan aan de ontwikkeling van de Nederlandse performancekunst en als gevolg daarvan aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op inhoud. Het soort aanbod dat Boogaerdt/VanderSchoot brengt, betreft volgens haar geen aanbod dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

BOT	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Arnhem
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

BOT is het muziektheatergezelschap van componist Tomas Postema, muzikant Geert Jonkers, tekstschrijver Job van Gorkum en vormgever Doan Hendriks. Zij dragen gezamenlijk zorg voor de rauwe, beeldende producties waarin Nederlandstalige popliedjes en humor een prominente rol hebben. In 2009 startte het collectief onder de vlag van het toenmalige Productiehuis Oost-Nederland, maar inmiddels maakt het zelfstandig voorstellingen. De producties worden vooral gespeeld op locatie in het (zomer)festivalcircuit, en in het buitenland, vooral in Frankrijk.

De commissie plaatst kanttekeningen bij het vakmanschap van BOT. Positief is de commissie over het gebruik van zelfgemaakte mechanische objecten en instrumenten, waaruit een hoge mate van ambachtelijkheid en vindingrijkheid spreekt. De commissie is echter kritisch over de dramaturgische opbouw van de voorstellingen. In de productie 'LEK' bijvoorbeeld, werd deze sterk gedomineerd door de indrukwekkende objecten, waardoor het spanningsverloop op de tweede plaats kwam. Daarnaast is de commissie van mening dat de integratie van tekst en muziek niet altijd goed in balans was.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de producties van BOT. De vormgeving met zelfgebouwde objecten en instrumenten in combinatie met ongepolijste popliedjes maakt het werk onderscheidend. De gedrevenheid en energie die uit de voorstellingen spreekt, sluit naar haar mening mooi aan bij thema's als 'levenslust en vergankelijkheid' en dragen daardoor bij aan de herkenbaarheid van de signatuur van het gezelschap. De commissie vindt echter dat BOT het daarbij vooral van spektakel moet hebben, en dat de ontwikkeling van de artistiek-inhoudelijke eigenheid van het collectief achterblijft. Dit kwam naar mening van de commissie naar voren in 'Wij, de verdronkenen', een coproductie met het Vlaamse theatergezelschap Walpurgis. Daarin was BOT niet in staat om zijn stempel te drukken op de voorstelling, omdat de kenmerkende objecten en instrumenten een relatief bescheiden rol speelden in de enscenering.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht van het werk van BOT. Door de indrukwekkende vorm en grote vindingrijkheid spreken de producties tot de verbeelding. Zij stelt vast dat de producties daarbuiten minder sterk zijn uitgewerkt. Vooral de vorm is in de ogen van de commissie dominant, het werk mist diepgang.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat BOT voor de komende periode goede artistieke partners aan zich weet te verbinden, zoals schrijver Jibbe Willems en dramaturg Marijn van der Jagt. De commissie heeft bovendien de verwachting dat deze partners kunnen bijdragen aan de verdere vakmatige ontwikkeling van het gezelschap, vooral op het gebied van dramaturgie en de integratie van tekst en muziek.

De commissie vindt dat de plannen organisch voortbouwen op het eerdere werk van BOT. De missie en de uitgangspunten worden volgens haar helder verwoord. De commissie ziet het artistiek profiel, dat gekenmerkt wordt door een energieke performance en een inventief gebruik van bestaande objecten in de beeld- en klanktaal, terug in de plannen voor de komende periode. Zo vindt zij de associatieve aanpak, zoals de machinerie van BOT in combinatie met het "polyglottisch klankexperiment" in 'Kloek', oorspronkelijk en passend bij de signatuur van het collectief.

De commissie is kritisch ten aanzien van de uitwerking van de plannen. Hoewel de projecten volgens haar goed worden gemotiveerd, vindt zij de uitwerking van de voorstellingen zelf minder concreet. Zo is het idee voor 'BRAS!' interessant en de inzet van een dansorgel aansprekend, maar mist de commissie een verhaallijn of dramaturgische uitwerking van de uitgangspunten. Hierdoor wordt niet duidelijk hoe de makers de parallel van de jaren twintig met de huidige tijd willen tonen. Daarnaast vindt de commissie de muzikale concepten wat mager uitgewerkt. Zo kan zij uit het plan voor 'Ter Kerke' niet goed opmaken wat de werking van "het geluid van het gebouw" zal zijn voor het publiek. Al met al kan de commissie zich niet altijd een goed beeld vormen van de beoogde voorstellingen en is zij niet geheel overtuigd van de zeggingskracht voor het publiek.

Ten slotte is de commissie van mening dat BOT helder reflecteert op het werk van de afgelopen periode. Zij kan zich vinden in het streven om zich verder te ontwikkelen op het gebied van muzikaliteit, samenzang en spel. Het plan maakt echter niet duidelijk op welke wijze het gezelschap de beoogde verdieping precies wil realiseren.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

BOT maakt beeldend muziektheater waarin Nederlandstalige popliedjes, zelfgemaakte machines en humor een belangrijke rol spelen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek hiervoor gemiddeld is en dat het aantal aanbieders dat soortgelijk werk maakt eveneens gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat BOT zich redelijk weet te positioneren en vooral op festivals een breed publiek weet te bereiken. Zij vindt de plannen wat betreft de publieksfunctie echter weinig overtuigend. BOT lijkt een tamelijk goed beeld van het eigen publiek te hebben, maar de commissie ziet dit niet vertaald in een heldere visie of overtuigende strategie voor de publieksfunctie in de komende periode. BOT wil onderzoek gaan doen om de groeimogelijkheden helder te krijgen en zo het eigen publiek te kunnen verbreden. De commissie waardeert deze ambitie, maar stelt vast dat de plannen op dit punt nog in een pril stadium verkeren en weinig concreet zijn. Daarbij worden de doelgroepen, zoals het cultuurminnende publiek tussen 20 en 60 jaar, erg breed omschreven, waardoor het volgens de commissie moeilijk is hier een gerichte strategie op te voeren. Ook de pr-middelen zijn tamelijk algemeen en worden niet helder gerelateerd aan de publieksgroepen. Hoewel de commissie positief is over de voorgenomen educatietrajecten, stelt zij tegelijkertijd vast dat er slechts één middelbare school bij betrokken is en dat er verder nog weinig concrete plannen zijn op dit gebied.

Hoewel er in de afgelopen jaren sprake was van een stijging van de bezoekersaantallen, heeft de commissie er op grond van de aanvraag niet zonder meer vertrouwen in dat de beoogde bezoekersaantallen opnieuw gerealiseerd zullen worden.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

Zij vindt dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis is op inhoud, omdat de thema's die in de voorstellingen van BOT centraal staan, zich niet echt onderscheiden van het overige aanbod binnen de podiumkunsten. Op grond van de aanvraag ziet de commissie ook geen bijzondere betekenis van het werk op vorm. Hoewel BOT een eigen vorm van muzikaal spektakel heeft ontwikkeld, noemt de commissie deze vorm in onvoldoende mate innovatief of voorbeeldstellend.

Wel is er volgens de commissie sprake van betekenis van het werk op effect. De commissie stelt vast dat dat BOT diverse succesvolle buitenlandse tournees heeft weten te realiseren en met name in Frankrijk een eigen publiek heeft weten op te bouwen op festivals en in het zalencircuit. Op grond daarvan is zij van oordeel dat BOT een bijdrage levert aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten.

CALEFAX	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 300.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Zij kent het ensemble als een kwintet van rietblazers dat al een lange periode samenspeelt. Calefax brengt een repertoire dat voor deze bezetting speciaal wordt gearrangeerd en verschillende stijlperiodes uit de klassieke muziek bestrijkt.

Ook werkt het ensemble samen met makers uit verschillende disciplines en laat het nieuw repertoire schrijven. Daarnaast verzorgt Calefax kindermuziekvoorstellingen. De concerten vinden plaats in middelgrote concert- en theaterzalen door het hele land. Ook worden er regelmatig internationale tournees gedaan.

Volgens de commissie bestaat Calefax uit een vijftal uitmuntende musici die op hun instrument allen een uitgesproken eigen geluid hebben ontwikkeld. Er wordt met bevlogenheid gemusiceerd en het samenspel is door de jaren heen steeds hechter geworden. De verfijnde arrangementen van de leden van het kwintet dragen hieraan zeker bij. De manier waarop er bijvoorbeeld tijdens 'Tzigane' met gastsolist Liza Ferschtman met het materiaal wordt gespeeld, noemt de commissie virtuoos.

Zij vindt daarnaast dat Calefax een gevarieerd en specialistisch repertoire op een eigenzinnige manier weet samen te stellen. De eigen signatuur van het ensemble spreekt uit deze programma's. Ook ziet de commissie een duidelijke eigen artistieke lijn in de samenwerking met verschillende gastsolisten en met makers uit andere disciplines. Hierin weet het ensemble zich steeds te vernieuwen, zoals blijkt uit de samenwerking met de Marinierskapel der Koninklijke Marine. Een ander voorbeeld waar de commissie veel waardering voor heeft, is de recente productie 'Val' met theatermaker Boukje Schweigman. Hierin waren de vijf musici onderdeel van het theatrale geheel zonder dat de muziek op de achtergrond belandde.

De commissie vindt dat er van de concerten een sterke zeggingskracht uitgaat. De musici weten hun enthousiasme en concentratie goed over te brengen op het publiek. Wanneer er interdisciplinair wordt samengewerkt, zoals met vormgever Jaap Drupsteen, wordt deze zeggingskracht benadrukt. Volgens de commissie ontstaan er zo voorstellingen waarin de muziek en beelden elkaar op een indringende wijze versterken.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 laten volgens de commissie een interessante voortzetting zien van het werk dat Calefax in de afgelopen jaren heeft gepresenteerd. De commissie heeft waardering voor het gepresenteerde programma, dat zij overtuigend, verrassend en spannend vindt, en dat bevlogenheid en enthousiasme laat zien. De commissie is van mening dat Calefax het maximale haalt uit zijn bezetting, zowel technisch als programmatisch.

De grote verscheidenheid aan concerten die Calefax presenteert, beschouwt de commissie als positief. De persoonlijke betrokkenheid van de musici bij hun instrument vormt daarbij in wezen de belangrijkste programmatische lijn in de activiteiten.

De commissie vindt dat er in de repertoirekeuze van Calefax verrassende lijnen door de muziekgeschiedenis worden getrokken. In 'De Nieuwe Wereld volgens Dvořák' wordt de muziek belicht waarmee Antonín Dvořák kennismaakte tijdens zijn reis naar Amerika, en geplaatst naast de twintigste-eeuwse Amerikaanse muziek waarin de invloed van dat bezoek nog altijd te horen is. In de productie 'Strandbeest zingt' worden de strandbeesten van kunstenaar Theo Jansen, die uit pvc-buizen zijn opgebouwd, tot klinken gebracht. Het programma 'Landverhuizers' presenteert muziek van migranten in verschillende periodes van de muziekgeschiedenis en laat horen hoe die de 'autochtone' muziek heeft beïnvloed. De commissie is van mening dat deze benadering bijdraagt aan de oorspronkelijkheid.

Veel van de programma's onderstrepen de wens van Calefax om nieuwe presentatievormen en podia te zoeken, als alternatief voor het traditionele concert en voor de concertzaal. Het programma 'Bach vs. Händel' krijgt de vorm van een 'battle' in een boksring met een umpire, een openbare muzikale wedstrijd zoals die in de achttiende eeuw niet ongebruikelijk was. Dergelijke programmavormen kunnen volgens de commissie leiden tot concerten met een grote zeggingskracht.

De commissie stelt verder vast dat het kwintet in binnen- en buitenland navolging krijgt en zij heeft waardering voor de manier waarop Calefax deze erfenis onderhoudt, via het World Wide Reed Quintet Network, de Calefax Composers Competition en begeleiding van internationale jongere kwintetten.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Calefax in de komende periode concerten en voorstellingen wil verzorgen van zowel klassieke als hedendaagse componisten. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is positief over de manier waarop Calefax een eigen plek in de markt heeft gevonden. Zij is van mening dat Calefax met gemiddeld ruim 250 bezoekers per concert in de afgelopen periode een goed publieksgemiddelde heeft gerealiseerd voor zijn programma's. De commissie heeft ook waardering voor de gedetailleerde beschrijving van het Calefax-publiek die de aanvraag bevat, gebaseerd op een recent en grondig publieksonderzoek. Zij vindt de marketing- en communicatiestrategie die in de aanvraag wordt gepresenteerd ambitieus en goed doordacht.

Over de plannen voor het bereiken van een breder en diverser publiek is de commissie kritisch. In de aanvraag wordt vastgesteld dat het gemiddelde Calefax-publiek hoogopgeleid is, 55-plus is en een hoog inkomen heeft. Calefax wil een breder publiek aanspreken dan uitsluitend liefhebbers van klassieke muziek en streeft naar een evenwichtiger samenstelling van het publiek. De commissie vindt de plannen die de aanvraag hiervoor presenteert weinig specifiek en stelt vast dat deze gestoeld zijn op nieuwe publieksonderzoeken in 2021 en 2023. In het plan worden bovendien enkele netwerken en platforms genoemd waarmee Calefax wil samenwerken op het gebied van diversiteitsmarketing, maar deze worden niet gemotiveerd. Op grond van het plan is de commissie er niet van overtuigd dat Calefax erin zal slagen om de beoogde publieksverbreding te realiseren.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als goed.

De commissie vindt dat er sprake is van betekenis op inhoud. Zij heeft waardering voor de manier waarop Calefax klassieke en hedendaagse muziek verbindt met andere muzikale genres en zij is van mening dat het ensemble hiermee een voorbeeldfunctie heeft. Dat geldt ook voor het verlenen van compositieopdrachten aan componisten, waarmee het ensemble een belangrijke bijdrage levert aan de ontwikkeling van nieuwe, gecomponeerde muziek.

De commissie stelt vast dat de interdisciplinaire samenwerkingen en de muzikale cross-overs die Calefax aangaat in dit segment van de muziekpraktijk gebruikelijk zijn. Er is volgens de commissie dan ook geen sprake van betekenis op vorm.

Tot slot is sprake van betekenis op effect. Calefax heeft met zijn buitenlandse tournees een sterke internationale zichtbaarheid en reputatie opgebouwd. De commissie vindt dat de activiteiten van Calefax hiermee bijdragen aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten.

CELLO OCTET AMSTERDAM

Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de makers als ruim voldoende.

Zij kent het Cello Octet Amsterdam als een ensemble dat modern klassiek repertoire voor acht cello's brengt. De werken worden speciaal voor het ensemble gearrangeerd en in veel gevallen nieuw gecomponeerd. Het ensemble is in 1989 onder de naam Cello Octet Conjunto Ibérico begonnen. Momenteel bestaat het Cello Octet Amsterdam uit de cellisten Alistair Sung, Claire Bleumer, Esther Torrenga, Geneviève Verhage, Rares Mihailescu, René van Munster, Sanne Bijker en Sanne van der Horst. In de projecten wordt er regelmatig interdisciplinair samengewerkt met bijvoorbeeld choreografen, theatermakers en musici uit andere genres. De programma's spelen in het circuit van middelgrote concertzalen en festivals. Ook wordt er op locatie gespeeld.

De commissie is van mening dat de musici van het Cello Octet Amsterdam over een ruime mate van vakmanschap beschikken. Het zijn allen veelzijdige cellisten die elkaar goed aanvullen. Het samenspel vindt de commissie hecht en expressief en het lijkt erop dat de samenstelling van het ensemble de laatste jaren constanter is geworden. Cello Octet Amsterdam heeft in de afgelopen jaren een nauwe band opgebouwd met componisten en musici die allen een hoge kwaliteit bezitten. Een goed voorbeeld hiervan vindt de commissie de samenwerking met componist Arvo Pärt, waarvan in de productie 'Summa' speciaal voor het octet geschreven werk wordt gespeeld. Alhoewel de commissie de klank van acht cello's bijzonder vindt, zijn de ontwikkelde muzikale programma's volgens haar niet altijd heel oorspronkelijk. Zij merkt daarbij op dat het ensemble de focus lijkt te liggen op minimalistische muzikale programma's. Hierin vindt zij de klankkleur van de acht cello's minder goed tot zijn recht komen. Wel is zij positief over de veelzijdigheid in de interdisciplinaire producties. Zo vond de commissie het positief dat er in de samenwerkingen met Via Berlin en Oorkaan gezocht werd naar een vorm waarin de cellisten ook op theatraal gebied onderdeel werden van de voorstelling. De commissie vindt dat er tijdens concertprogramma's een enigszins statisch podiumbeeld ontstaat. Zij waardeert het dat het ensemble nadenkt over belichting en vormgeving, maar vindt dit in combinatie met de gekozen muziek niet altijd effectief. Als voorbeeld hiervan noemt zij de setting waarbij de cellisten in een cirkel zitten in een half verduisterde zaal tijdens de uitvoering van Michael Gordons compositie '8'. De commissie vindt dit in beginsel goed gevonden, maar het ensemble wist de spanning niet de hele compositie vast te houden.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 laten volgens de commissie een interessante voortzetting zien van het werk dat het Cello Octet Amsterdam in de afgelopen jaren heeft gepresenteerd. De aanvraag laat een heldere reflectie op het eigen werk zien. De commissie heeft op basis van het plan een goed beeld van de artistieke ambities van het Cello Octet Amsterdam voor de komende periode.

De commissie constateert dat de artistieke ontwikkeling van het gezelschap hoofdzakelijk vorm krijgt via de keuze van samenwerkingspartners. Over die keuzes is de commissie positief, bijvoorbeeld over de samenwerking met de componisten Maxim Shalygin, David Lang en Kayhan Kalhor. Ook over de multidisciplinaire samenwerkingspartners die in de aanvraag worden gepresenteerd (zoals regisseurs Titus Tiel Groenestege en Jiska Rickels) is de commissie positief.

De commissie is van mening dat deze samenwerkingen leiden tot oorspronkelijke producties. Zij maakt daarbij de kanttekening dat het risico bestaat dat de signatuur van het ensemble door de hoeveelheid samenwerkingen diffuus wordt.

De commissie is positief over de voorgestelde programma's. Zo vindt zij de programmareeks 'Common Ground' aansprekend. Met deze programma's wil het ensemble maatschappelijke verbindingen aangaan en het publiek actief betrekken bij de muziekproducties. De commissie verwacht dat dit zal bijdragen aan de publieksbeleving bij deze programmareeks.

Dit geldt ook voor het feit dat Cello Octet Amsterdam ervoor kiest zelf actief deel te nemen aan voorstellingen, bijvoorbeeld in 'Mirage', waarin het samen met LeineRoebana een choreografie gaat uitvoeren. De commissie vindt dit een

spannende keuze voor het octet die bijdraagt aan de zeggingskracht van de concerten.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat het Cello Octet Amsterdam in de komende periode concerten en voorstellingen wil verzorgen met werk van zowel klassieke als hedendaagse componisten. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van dit soort aanbod groot is, en dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod eveneens groot is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie stelt vast dat het Cello Octet Amsterdam voor het type aanbod een goed publieksbereik heeft weten te realiseren, met een piek van 22.000 bezoekers in 2018. In de aanvraag wordt het streven uiteengezet om in de komende periode een groter en diverser publiek aan te spreken. De commissie is positief over het voornemen om voor de komende periode een groter marketingbudget te reserveren en een marketingmedewerker aan te stellen. Dat is op zich een goede stap, maar de commissie mist een visie en uitwerking op het publieksbereik in het plan. Zo is zij kritisch over de verkenning van potentiële doelgroepen die de aanvraag bevat. Deze is volgens de commissie uitgebreid, maar ook oppervlakkig. Het Cello Octet Amsterdam heeft een publieksonderzoek en een marketingplan in voorbereiding. De commissie vindt de contouren van het onderzoek en van het plan, zoals die in de aanvraag worden geschetst, generiek en weinig concreet. De commissie mist duidelijke strategieën om de publieksgroei en –verbreding te realiseren. Op basis van het plan is zij er niet van overtuigd dat het Cello Octet Amsterdam erin zal slagen om in de komende beleidsperiode zijn ambities op het gebied van publieksbereik te realiseren.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als voldoende.

Zij is van mening dat het aanbod dat het octet brengt inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia. Het Cello Octet Amsterdam richt zich vooral op hedendaags repertoire in een bijzondere bezetting. Hierdoor is de commissie van mening dat er sprake is van betekenis op inhoud.

De commissie stelt vast dat de interdisciplinaire samenwerkingen en de muzikale cross-overs die het Cello Octet Amsterdam aangaat in dit segment van de muziekpraktijk gebruikelijk zijn. Er is volgens de commissie dan ook geen sprake van betekenis op vorm.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van het Cello Octet Amsterdam geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

CLUB GEWALT	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

CLUB GEWALT is een muziektheatercollectief uit Rotterdam, bestaande uit zeven performers, een dramaturg en een zakelijk leider. Het collectief creëert, componeert en produceert interdisciplinair muziektheater, waarbij (pop)muziek het uitgangspunt is. De leden van het collectief zijn zelf de uitvoerenden van de voorstellingen. De belevingswereld van millennials is een belangrijk aspect van het werk van CLUB GEWALT. De voorstellingen van het collectief zijn te zien in het vlakkevloercircuit en op locatie.

De commissie is positief over het vakmanschap van de leden van CLUB GEWALT, als makers en als performers. Daarbij heeft het collectief bij de verschillende producties sterke partners, ervaren regisseurs en componisten aan zich weten te binden. De commissie is over het algemeen positief over de muzikale uitvoeringskwaliteit. Zij plaatst echter een kanttekening bij de zangkwaliteit in de productie ‘CLUB GEWALT x OPERA’, die zij in technisch opzicht niet optimaal vond.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van het werk van CLUB GEWALT, dat zij kent als een eigenzinnig collectief dat eigentijdse thema’s op onderscheidende wijze aansnijdt in zijn voorstellingen. Zij vindt dat CLUB GEWALT er in de afgelopen periode goed in is geslaagd om de eigen signatuur verder te ontwikkelen. De voorstellingen zijn conceptueel sterk en worden gekenmerkt door een grote muzikaliteit. Als voorbeeld noemt de commissie de voorstelling ‘Life, oh Life’, waarin de groep het thema bezit op een bijzondere manier wist te vertalen naar een “lifestyleopera”.

De commissie plaatst een kanttekening bij de zeggingskracht van de producties van CLUB GEWALT. Vooral op het gebied van de dramaturgie mist zij een vakmatige ontwikkeling. Zo kende de voorstelling ‘Life, oh Life’ weliswaar een aansprekende theatrale vorm, maar was de dramatische lijn niet uitgesproken en de spanningsboog niet optimaal. Desondanks is zij van mening dat het werk van CLUB GEWALT door zijn fascinatie voor popcultuur en de belevingswereld van millennials een breed en vooral een jong publiek weet aan te spreken.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

Zoals is opgemerkt bij de beoordeling van de artistieke kwaliteit van de makers heeft zij vertrouwen in het vakmanschap. Ook voor de komende periode gaat CLUB GEWALT

samenwerkingen aan met sterke en interessante makers en gezelschappen, die passen bij het werk van het collectief. De commissie verwacht bovendien dat deze partners kunnen bijdragen aan de verdere vakmatige ontwikkeling van CLUB GEWALT. Op grond van de kwaliteiten van de individuele leden van het collectief heeft de commissie eveneens vertrouwen in het uitvoeringsniveau.

De commissie vindt dat de eigen, herkenbare signatuur van CLUB GEWALT duidelijk naar voren komt in de plannen voor de komende periode. De aandacht voor de topics van de eigen generatie, de muziekstijl met wortels in de elektronische en popmuziek, en het experimenteren met de muzikale dramaturgie vindt zij kenmerkend voor het werk van CLUB GEWALT. Ook de collectieve werkwijze noemt zij een typerend aspect, en deze is in haar ogen overtuigend onderbouwd in de aanvraag. De commissie vindt de overkoepelende insteek van "Polyphonic Stories", interessant. Deze aanpak om vanuit verschillende perspectieven het verhaal van de millennial te vertellen, is bovendien weldoordacht doorgevoerd in alle onderdelen van de aanvraag. De commissie vindt dat de makers hiermee een oorspronkelijke draai geven aan de thematiek van de verschillende producties, zoals het thema van de invloed van de mens op de geschiedenis van de aarde.

De plannen voor de komende periode sluiten volgens de commissie goed aan op de artistieke visie en het streven om andersoortige verhalen en tegenstrijdige perspectieven te tonen aan het publiek. Er is bovendien sprake van een spannende balans tussen de performancebands en de grote "cult-opera's". Deze laatste worden in een prikkelende vorm gegoten en ook de (muzikale) inspiratiebronnen noemt de commissie aansprekend. Zij vindt echter niet alle plannen even overtuigend uitgewerkt. Zo mist zij in 'Antropoceen - de Musical' een duidelijke verhaallijn of dramaturgie, en blijft het muzikale concept wat abstract, waardoor het enigszins gissen blijft naar de satirische werking. Niettemin verwacht de commissie dat vanwege de eigenzinnige aanpak van CLUB GEWALT de voorstellingen van zeggingskracht zullen getuigen voor het publiek.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

CLUB GEWALT maakt muziektheater over onderwerpen en thema's van de eigen generatie, waarbij popmuziek het muzikale uitgangspunt vormt. Zij stelt vast dat het potentiële publiek hiervoor beperkt is, en dat het aantal aanbieders van soortgelijk werk eveneens beperkt is. Daarmee is er volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie maakt uit de aanvraag op dat CLUB GEWALT een redelijk beeld van het eigen publiek heeft en zich goed positioneert in het podiumkunstenveld. Dit vindt de commissie positief, en zij constateert bovendien dat er sprake is van een stijgende lijn in de publieksaantallen. De commissie kan zich ook vinden in de publieksstrategie voor de komende periode, die is gebaseerd op de "nabijheid van het publiek". In dit kader leest zij een aantal aansprekende pr-acties, zoals pop-up-optredens, podcasts en een fanclubdag. Wel vindt zij de beschreven strategie enigszins abstract. Zij constateert bovendien dat er daarnaast nog een indeling in vier doelgroepen wordt gehanteerd, en dat de genoemde marketingmiddelen niet direct worden gekoppeld aan deze vier publieksdoelgroepen. De commissie noemt het passend bij het werk van het gezelschap dat CLUB GEWALT stevig inzet op sociale media, maar had ook hier graag een nadere uitwerking van gelezen. Al met al acht de commissie de beoogde groei in de gemiddelde publieksaantallen ambitieus en is zij er niet volledig van overtuigd dat deze gerealiseerd zal worden.

De commissie waardeert de ambitie van CLUB GEWALT om het bestaande publiek te verbreden en diverser te maken. Zij vindt het plan van aanpak hiervoor echter niet overtuigend. Zo zijn de middelen om een breder publiek te bereiken dan alleen de theaterbezoekers te weinig concreet omschreven. De commissie heeft daardoor op voorhand niet het vertrouwen dat het gezelschap die ambitie zal weten waar te maken.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als voldoende.

Zij is van mening dat de activiteiten van CLUB GEWALT van betekenis zijn qua vorm. Zij noemt het collectief innovatief vanwege het gebruik van elementen uit het performatieve circuit, uit het locatie- en muziektheater en de belevingswereld van de millennial. Hierdoor ontstaan naar haar oordeel nieuwe verschijningsvormen en cross-overs, waarmee het gezelschap de grenzen van de discipline oprekt.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van CLUB GEWALT geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is in Nederland.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van CLUB GEWALT geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

CONSENSUS VOCALIS	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Enschede
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Zij kent Consensus Vocalis als een kamerkoor dat stevig is geworteld in het oosten van het land. Het kamerkoor brengt repertoire in coproductie met andere partijen en stond tot voor kort onder leiding van dirigent Klaas Stok. Het repertoire dat Consensus Vocalis brengt is veelzijdig, van klassiek tot populair met uitstapjes naar hedendaags gecomponeerde

muziek. Partners zijn onder andere het Phion, de Nederlandse Reisopera en Theater Sonnevanck. De producties spelen in het circuit van grote zalen en middelgrote (klassieke) muziekfestivals in Nederland.

De commissie vindt dat er gedegen vakmanschap van de vocalisten te horen is in de concerten. Zij vindt de samenklank in het klassieke repertoire in balans en over het algemeen helder. De commissie is positief over de veelzijdigheid van het kamerkoor zoals die naar voren komt in de verschillende producties. Als Consensus Vocalis uitstapjes maakt naar andere genres, valt het de commissie op dat de technische uitvoering niet altijd optimaal is. Een voorbeeld hiervan was de uitvoering van 'Wonderful Town' met de Nationale Reisopera. In deze productie vond de commissie dat er een verschil in ervaring en individueel vakmanschap bij de koorleden naar voren kwam. Dat had uitwerking op de koorklank.

Over de oorspronkelijkheid van de producties is de commissie kritisch. Zij is onder de indruk van het uiteenlopende repertoire dat het kamerkoor voor zijn rekening neemt. Zij mist echter een eigen artistieke signatuur in zowel de keuze voor muzikale partners als in het repertoire. Het lukt Consensus Vocalis niet om een eigen stempel te drukken op de producties waaraan zij deelneemt. In de eigen producties ziet de commissie op dit punt wel enige potentie, maar daar is de eigen signatuur volgens de commissie nog in ontwikkeling.

Wat betreft de zeggingskracht is de commissie gematigd positief. Zij vindt dat er tijdens de uitvoeringen van een eigen productie als 'Chanting Forrest' sprake was van een bijzondere publiekservaring doordat het publiek geblinddoekt werd meegenomen door een van de vocalisten. In de uitvoeringen van de coproducties vindt zij dat het kamerkoor te veel uitgaat van een functionele invulling van de koorpartij. Hierdoor beperkt de zeggingskracht zich volgens de commissie vooral tot de eigen producties.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een weerslag van de ambitie van Consensus Vocalis om zich meer als zelfstandig koor te profileren. De commissie heeft waardering voor deze ambitie, maar constateert dat deze zich nog niet heeft vertaald in een overtuigend plan voor de komende periode.

De commissie is van mening dat uit de voorgelegde plannen geen duidelijk eigen signatuur van Consensus Vocalis naar voren komt. Zij constateert dat het koor zich in de komende periode op veel verschillende projecten wil richten. Deze waaier aan activiteiten maakt het volgens de commissie moeilijk om een duidelijke focus waar te nemen. Hoewel Consensus Vocalis zelf zegt dat deze brede oriëntatie geen gebrek aan focus is maar een weloverwogen keuze, komt hieruit volgens de commissie het beeld naar voren van een koor dat min of meer alles lijkt te willen doen.

Daarnaast is de commissie kritisch over de term koor van makers die Consensus Vocalis hanteert. Zij ontwaart in de plannen een koor dat zich vooral dienstbaar wil opstellen voor de ontwikkeling van andere makers. Het makerschap zelf wordt volgens haar door het koor te weinig in eigen handen genomen. De artistieke ideeën komen volgens de commissie voor een groot deel voort uit de gekozen partners en makers, en minder uit het koor zelf. Zij merkt in dit verband ook op dat zij de rol van de artistieke leider Béni Csillag in de ontwikkeling van de artistieke signatuur weinig uitgesproken vindt. Al met al mist de commissie in het plan een duidelijk eigen artistieke visie van het koor.

Consensus Vocalis benoemt vier lijnen van waaruit het programma de komende vier jaar wordt vormgegeven. Ook uit deze programmalijnen vindt de commissie weinig focus naar voren komen. Zij mist een overkoepelende artistieke visie die deze vier lijnen en de projecten die eronder vallen, bindt.

Wel is de commissie van mening dat er in aanzet sprake is van aansprekende ideeën in de toekomstige plannen. Zo vindt zij het thema van Nieuwe Rituelen een interessant uitgangspunt. De programma's die onder deze programmeringslijn vallen, vindt zij echter te mager uitgewerkt. Ook de plannen die onder de overige drie programmalijnen vallen, vindt de commissie als geheel te weinig uitgewerkt, waarbij de keuzes summier zijn onderbouwd. Zij is daardoor op basis van het plan er niet van overtuigd dat de beoogde projecten een grote mate van zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zwak.

De commissie constateert uit de plannen dat Consensus Vocalis zich in hoofdzaak toelegt op het verzorgen van werken voor koor uit verschillende periodes. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert uit de aanvraag dat Consensus Vocalis de afgelopen jaren een aanzienlijk publieksbereik heeft weten te realiseren. Zij merkt hierbij op dat deze publieksaantallen voor een groot deel tot stand zijn gekomen door de medewerking die het koor verleent aan producties van de Reisopera en andere samenwerkingspartners. Uit de aanvraag wordt het de commissie niet duidelijk welk publieksbereik Consensus Vocalis met de eigen producties denkt te realiseren.

Over de plannen van het koor met betrekking tot de publieksfunctie is de commissie kritisch. Zij vindt deze weinig concreet uitgewerkt. Zo wil Consensus Vocalis de komende periode onderzoeken welke publieksprofielen er aan de diverse programmalijnen gekoppeld kunnen worden. De commissie is kritisch over het feit dat dit voornemen nog niet in het plan verder is uitgewerkt. Daarnaast zet zij een kritische kanttekening bij de verwachting van Consensus Vocalis dat de meer maatschappelijke focus in de programmering zal leiden tot een publieksgroei in de komende periode. De commissie vindt dat hier sprake is van een aanname die niet goed onderbouwd is. Zij mist wat dat betreft een overtuigende strategie.

Consensus Vocalis is zich ervan bewust dat het vooral een eenzijdig samengesteld publiek bereikt. Hoewel de commissie het positief vindt dat het koor zich nadrukkelijk wil inzetten om volgens eigen zeggen een cultureel diverser en jonger publiek

te bereiken, mist zij een uitgesproken visie van Consensus Vocalis op hoe het deze doelgroepen wil aanspreken. De commissie is er op basis van het plan dan ook niet van overtuigd dat deze ambitie zal worden gerealiseerd.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

Zij is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Consensus Vocalis geen aanbod betreft dat verder weinig te horen is in Nederland.

De commissie ziet op basis van het plan te weinig perspectief op een bijzondere betekenis op vorm. Volgens Consensus Vocalis staat het in 2019 gerealiseerde programma 'Chanting Forest' model voor zijn projecten in de komende beleidsperiode. De commissie vindt dat 'Chanting Forest' een opvallende verschijningsvorm heeft. Zij is echter van mening dat Consensus Vocalis te weinig toelichting geeft op toekomstige projecten die tot spraakmakende producties moeten leiden.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie ook geen bijzondere betekenis van het werk op effect. Zij is er op basis van de geschetste plannen waarin Consensus Vocalis streeft naar innovatie in de koormuziek en het hebben van een maatschappelijke impact niet van overtuigd dat het koor een ontwikkeling voor het genre teweeg zal brengen.
De commissie is namelijk van mening dat het koor daarin aansluit bij initiatieven die gangbaar zijn in de muziekpraktijk.

DANSATELIERS

Categorie	II
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 300.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting Dansateliers (Dansateliers) is een productiehuis voor de ontwikkeling van hedendaagse dans. Vanuit vestigingsplaats Rotterdam biedt Dansateliers (opkomende) dansmakers trajecten aan waarbinnen zij door onderzoek, experiment en het maken van producties hun eigen signatuur als choreograaf ontwikkelen. Dansateliers opereert landelijk binnen het circuit van vlakkevloerzalen en heeft in het in 2013 opgerichte netwerk Moving Futures een sterk samenwerkingsverband met collega-dansinstellingen als DansBrabant, Random Collision Groningen, Dansmakers Amsterdam en De Nieuwe Oost,.

De commissie is van mening dat uit het werk van de makers die Dansateliers produceert, vakmanschap spreekt. De kwaliteit van de verschillende producties is soms wisselend. Volgens de commissie is dit echter een logisch gevolg van de ruimte die Dansateliers geeft aan experiment en ontwikkeling in de dans. De uitvoeringskwaliteit van het werk is over het algemeen goed.

De commissie constateert dat Dansateliers sterke, uitgesproken makers begeleidt met een oorspronkelijke visie op hedendaagse dans en beweging. Dit is volgens de commissie terug te zien in het werk van makers zoals Connor Schumacher en Ingrid Berger Myhre. De voorstelling 'Funny Soft Happy & The Opposite' van Connor Schumacher getuigt naar haar mening van een eigen taal waarin kunst en kitsch op bijzondere manier samensmolten. In 'Panflutes & Paperwork' verwerkte Ingrid Berger Myhre op subtiele wijze tekst en beweging naast elkaar, en wierp zij met dans een ander licht op de huidige tijd. Het werk van de makers van Dansateliers wordt volgens de commissie gekenmerkt door een onderscheidende artistieke signatuur.

De commissie is van mening dat de zeggingskracht van het werk van de makers van Dansateliers zich in positieve zin heeft ontwikkeld. De reikwijdte van het uitgebrachte werk is volgens de commissie weliswaar beperkt en vaak in de eerste plaats interessant voor dansprofessionals, maar heeft zich in de afgelopen jaren zeker verbreed. Zo bevat het hierboven genoemde werk veel herkenbare elementen waarmee het publiek met subtiele humor een spiegel wordt voorgehouden.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

Zij constateert dat de meerjarige aanvraag van Dansateliers voor de periode 2021-2024 zich richt op het produceren van werk van het duo Marta Alstadsaeter & Kim-Jomi Fischer en de makers Ingrid Berger Myhre en Connor Schumacher.

De commissie vindt de plannen helder uiteengezet en ze maken op haar een bevlogen indruk. Dansateliers reflecteert volgens haar overtuigend op de artistiek-inhoudelijke invulling die het productiehuis wil geven aan de kerntaken op het gebied van ontwikkelen, produceren en presenteren van het werk van de makers. Dansateliers zet in het plan duidelijk uiteen waarom deze makers op een punt binnen hun artistieke ontwikkeling zijn aangekomen waardoor de creatie en uitvoering van hun werk in continuïteit kan plaatsvinden. Hoewel de makers volgens de commissie in verschillende fases van hun artistieke ontwikkeling zitten, vindt zij dat de choreografen in de afgelopen jaren alle vier een eigen fysieke beeldtaal hebben ontwikkeld, die getuigt van vakmanschap.

De commissie is van mening dat de geselecteerde makers voor wat betreft hun artistieke signatuur goed passen binnen de artistieke missie en doelstellingen van Dansateliers op het gebied van talentontwikkeling. Zij is daarbij positief over het diverse palet aan makers waarvoor Dansateliers subsidie aanvraagt. Hoewel het werk van de makers onderling zeer verschillend is, delen zij volgens de commissie een eigenzinnige, oorspronkelijke visie op dans, performance en beweging.

De beoogde activiteiten vindt de commissie goed passen binnen de diverse platforms en samenwerkingsverbanden

waarbinnen Dansateliers opereert. De opgevoerde samenwerkingspartners vindt de commissie van een goede kwaliteit en van meerwaarde voor de activiteiten van de verschillende makers, zowel vanwege hun inhoudelijke expertise, als door de sterke publieksrelatie waarop meegelift kan worden.

De commissie is verder van mening dat de activiteiten voor de jaren 2021 en 2022 concreet zijn uitgewerkt. Daarnaast spreekt er volgens haar vanuit Dansateliers een grote betrokkenheid uit de manier waarop de genoemde makers zullen worden begeleid. Zo worden zij actief aangezet tot nadenken over waar zij als makers staan en welke ontwikkeling zij willen doormaken. In dit verband is de commissie ook positief over de goede dansdramaturgen met wie wordt gewerkt. Dit biedt haar dan ook vertrouwen in de zeggingskracht van het werk.

De commissie plaatst een kleine kanttekening bij de uitwerking van de plannen van Ingrid Berger Myhre en Connor Schumacher. Zo vindt zij de beschrijving van de artistieke ambities en de beoogde artistieke ontwikkeling nog weinig specifiek met betrekking tot de beoogde producties. Door de ruime ervaring van Dansateliers in het ondersteunen van beginnende makers heeft de commissie er vertrouwen in dat zij hierin voldoende zullen worden begeleid.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende

Zij constateert dat Dansateliers in de komende periode werk toont van twee hedendaagse dansmakers en het werk van een makersduo, waarin hedendaagse dans en circus met elkaar worden verweven. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod gemiddeld van omvang is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. Zij is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Dansateliers een vast publiek in Rotterdam heeft opgebouwd. In het plan leest zij een aantal concrete voornemens om dat publiek ook in de komende periode aan Dansateliers te verbinden. Zo vindt de commissie het positief dat zij de band met dit publiek wil verstevigen door hun een rol te geven binnen Dansateliers, bijvoorbeeld als blogger of dansambassadeur. De aanpak die Dansateliers beschrijft om bestaand publiek te bereiken, vindt de commissie vertrouwenwekkend.

De commissie is ook positief over de wijze waarop Dansateliers Marta Alstadsaeter & Kim-Jomi Fischer, Ingrid Berger Myhre en Connor Schumacher stimuleert en ondersteunt in het bereiken van een breed publiek. Zij vindt het sterk dat er wordt gestreefd naar duurzaam ondernemerschap, waarbij de makers medeverantwoordelijk zijn voor het ontwikkelen van accenten in hun individuele communicatiestrategie.

De doelgroepen vindt de commissie per maker vrij algemeen beschreven, maar passend bij het werk dat de makers beogen te produceren. Wel vindt de commissie het aantal speelbeurten en het beoogde publieksbereik weinig ambitieus.

Het feit dat Dansateliers een cultureel geïnteresseerd publiek dat geen of weinig ervaring heeft met dans, voor de voorstellingen wil interesseren, vindt de commissie gezien de interdisciplinaire aard van het werk een logische keuze. Zo kunnen er, via cross-overs met andere disciplines, zoals spoken-word, lichtkunst en circus, wellicht bezoekers binnen andere culturele circuits worden geïnteresseerd voor het werk. In het plan wordt echter geen doordachte strategie beschreven om deze nieuwe publieksgroepen te bereiken. Om die reden is de commissie er niet van overtuigd dat Dansateliers een bijzondere bijdrage gaat leveren aan publieksdiversificatie.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm in het werk van Marta Alstadsaeter & Kim-Jomi Fischer. Zij constateert dat in hun werk dans en circus samensmelten tot een geheel eigen bewegingstaal, gedragen en gevormd vanuit beide disciplines en bijbehorende technieken. Dit uit zich volgens de commissie in producties met een bijzondere verschijningsvorm die weinig te zien is op de Nederlandse podia.

Verder is er volgens de commissie sprake van betekenis op effect. Zij stelt vast dat Dansateliers in de loop der jaren een stevig internationaal netwerk heeft opgebouwd. Zij zijn partner in diverse internationale samenwerkingsprojecten en lid van het European Dancehouse Network. Daarnaast staan producties van Dansateliers regelmatig op internationale podia, festivals en platforms. Om die reden leveren de activiteiten van Dansateliers volgens de commissie een bijdrage aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het soort aanbod dat Dansateliers brengt, geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

DE DANSERS	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 300.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

De Dansers is een dansgezelschap uit Utrecht. Onder de artistieke leiding van choreograaf/danser Josephine van Rheenen en componist/muzikant Guy Corneille maakt het gezelschap voorstellingen voor kinderen, families en jongvolwassenen, waarin dans en livemuziek samenkomen. Het gezelschap speelt in het vlakkevloercircuit door heel Nederland, en in het buitenland.

De commissie is positief over het vakmanschap van De Dansers. De makers weten in een gezamenlijk proces met aandacht voor ieders eigen discipline te komen tot spannende en energieke choreografieën waarin de muziek een integraal onderdeel vormt. Ook spreekt de commissie zich positief uit over de uitvoeringskwaliteit van het werk, waarin de performers multitalenten lijken te zijn; ook waar de dansers meezingen en de musici meedansen blijft de uitvoering van hoog niveau.

Over de oorspronkelijkheid van De Dansers is de commissie zeer positief. Door de organische wijze waarop Josephine van Rheenen en Guy Corneille dans en livemuziek samenbrengen tot energieke voorstellingen voor een jong publiek, ontstaat volgens haar een herkenbare, eigen stijl die uniek is in het veld. Ook wordt gewerkt met interessante dansers en musici, die door hun energie en eigenheid in belangrijke mate de artistieke signatuur van De Dansers versterken. De commissie constateert bovendien dat deze signatuur de afgelopen jaren een sterke ontwikkeling heeft laten zien. Zo heeft de vorm van het dansconcert zich op aansprekende wijze verder uitgekristalliseerd. Het bewegingsmateriaal beschikt over een dynamische en krachtige lichamelijkheid, en komt volgens haar mooi samen met de poëtische muziek en humoristische elementen. Het muzikale element sluit volgens haar altijd goed aan bij de thematiek van de voorstellingen zonder dat het geheel eenduidig wordt. Als voorbeeld hiervan noemt de commissie de voorstelling 'Lepeltje Lepeltje', waarin de muziek doeltreffend werd ingezet om de performers te ondersteunen, terwijl zij op speelse wijze in een decor van gestapelde matrassen thema's als durven vallen en lef hebben tot uitdrukking brengen.

De voorstellingen van De Dansers getuigen volgens de commissie van zeggingskracht. In het samenspel van muziek en dans wordt volgens haar een inhoudelijke boodschap gecommuniceerd die passend is bij de vaak jeugdige doelgroep. Dit kwam onder meer sterk naar voren in de voorstelling 'Shake Shake Shake', waarin het publiek door de ingenieuze dramaturgische opbouw vanaf de eerste minuut de voorstelling werd ingezogen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 maken op de commissie een bevlogen indruk en vormen een geloofwaardige voortzetting van het werk dat De Dansers in de afgelopen jaren heeft laten zien. Zij constateert dat de voor het werk van De Dansers kenmerkende vorm van dansconcerten ook in de komende periode het uitgangpunt is van het activiteitenprogramma. De commissie vindt dat het gezelschap in de aanvraag een duidelijk beeld weet te schetsen van deze interdisciplinaire voorstellingsvorm, die zij oorspronkelijk vindt. Ook heeft zij waardering voor het feit dat er in het plan een helder profiel wordt neergezet van de dansers met wie wordt gewerkt.

Het activiteitenprogramma dat De Dansers heeft voorgelegd, vindt de commissie overtuigend uitgewerkt. Er is sprake van een heldere samenhang van eigen producties, coproducties, toerende voorstellingen en onderzoeksprojecten. De producties zijn in het plan concreet beschreven en vormen volgens de commissie een mooi vervolg op het eerdere werk van het gezelschap.

Het feit dat De Dansers een goed doordachte aanpak nastreeft om zijn eigen signatuur te blijven ontwikkelen, vindt de commissie vertrouwenwekkend. In dit licht is zij positief dat er met de 'Voedingsbodem' onderzoeksprojecten worden gerealiseerd waarbinnen voldoende tijd en artistieke ruimte wordt vrijgemaakt om zich inhoudelijk verder te verdiepen. De onderzoekende houding en oprechte ontwikkelingsdrang van De Dansers spreekt volgens de commissie ook uit het feit dat het gezelschap zich blijft uitdagen door andere disciplines in het werk te integreren en interessante samenwerkingen aan te gaan. De beoogde samenwerkingen worden in het plan helder gemotiveerd en sluiten goed aan bij het werk en de jonge doelgroep waarvoor De Dansers produceert. De uitdaging die De Dansers aangaat door met de productie 'Once Upon A Time' de stap te zetten naar de grote zaal, vindt zij gezien de ontwikkeling die het gezelschap de afgelopen jaren heeft doorgemaakt logisch.

De commissie verwacht dat met de verfrissende manier waarop De Dansers met niet direct voor de hand liggende thema's aansluiting zoekt bij de leefwereld van een jong publiek, de voorstellingen beschikken over een hoge mate van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

Zij constateert dat De Dansers in de komende periode dansconcerten wil produceren voor een jong publiek. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat De Dansers binnen het aanbod van jeugddans een duidelijke positie inneemt. Hierdoor weet het gezelschap een breed en omvangrijk publiek aan te spreken. De commissie heeft hierbij waardering voor het feit dat De Dansers zijn publiek in de afgelopen periode actief heeft opgezocht en persoonlijk heeft benaderd. Hiermee heeft De Dansers ook een publiek weten te bereiken dat minder vaak voorstellingen bezoekt.

De in het plan beschreven strategieën voor de periode 2021-2024 sluiten hierbij aan. De Dansers heeft naar mening van de commissie goed zicht op zijn beoogde doelgroepen en beschrijft helder met welke acties en middelen hij deze groepen wil bereiken. Zij vindt het in dit verband lovenswaardig dat het gezelschap veel moeite doet om niet alleen te spelen op de geijkte speelplekken, maar ook publiek beoogt te bereiken op plekken waar weinig dans te zien is. Er wordt daarnaast veel aandacht besteed aan educatieprogramma's in het hele land en verschillende outreachprojecten in Utrecht. De commissie vindt het vertrouwenwekkend dat er voor deze projecten samenwerkingen worden aangegaan met passende en op dit gebied ervaren organisaties, zoals Het Wilde Westen en ZIMIHC. Op basis hiervan heeft de commissie er vertrouwen in dat de komende periode wederom een groot publiek zal worden bereikt.

De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat De Dansers een bijzondere bijdrage gaat leveren aan publiekdiversificatie. Uit het plan blijkt dat De Dansers zich gaat richten op het bereiken van andere doelgroepen. De commissie

vindt dat het gezelschap daar een doordachte strategie voor heeft geformuleerd en heeft er vertrouwen in dat de ambities op dit vlak worden gerealiseerd.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm, vanwege de bijzondere verschijningsvorm, waarin dans en livemuziek samensmelten tot een dansconcert voor kinderen en (jong)volwassenen.

Verder is volgens de commissie sprake van betekenis op effect. De Dansers heeft volgens haar een duidelijk stimulerende rol bij de ontwikkeling van de jeugddans. Mede door de manier waarop De Dansers invulling geeft aan samenwerkingen en de manier waarop het een stevige positie inneemt in de discussie over jeugddans, vindt zij dat het werk voorbeeldstellend kan zijn voor andere makers en gezelschappen.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het soort aanbod dat De Dansers brengt, geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

DE GEMEENSCHAP	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Theatergezelschap De Gemeenschap is opgericht door Roy Peters. Hij initieert en regisseert de voorstellingen. Rob de Graaf is de vaste schrijver. De Gemeenschap baseert zich op de mime (ruimte, lichaam, tijd, beweging) en voegt daar de gesproken taal als een bepalend element aan toe. De Gemeenschap maakt theater dat fysiek, verhalend en vormbewust is. Het lichaam is altijd het uitgangspunt: het lichaam dat beweegt of stilstaat, spreekt of zwijgt, de ruimte domineert of zich voegt in een collectief gedragspatroon. De voorstellingen zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit.

De commissie vindt het vakmanschap van De Gemeenschap van hoog niveau. Ze constateert dat het gezelschap heldere keuzes maakt in regie en spel. De teksten van Rob de Graaf zijn van hoge kwaliteit. De commissie vindt dat de spelers over een goede tekstbehandeling beschikken die getuigt van vakmanschap. De productie 'Romp' vindt zij een geslaagd voorbeeld van de technische virtuositeit van de producties van het gezelschap.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties van het gezelschap. Het gezelschap heeft een vorm ontwikkeld waarin mime en toneel samensmelten. Ze vindt dat De Gemeenschap een signatuur heeft die soms ongrijpbaar is, maar zeker aanwezig. De commissie constateert ook een grote mate van herkenbaarheid door de teksten van Rob de Graaf.

De commissie is minder positief over de zeggingskracht. Zij vindt de producties soms voorspelbaar en clichématig, en vooral gericht op een beperkt publiek van theaterprofessionals. Ze noemt als voorbeeld 'Strindberg en dal'. In die productie over machtsverhoudingen en #metoo vindt de actuele laag weliswaar aansluiting bij het publiek, maar deze thematiek blijft in de vertaling daarvan particulier en op zichzelf betrokken. Dat maakt deze productie volgens de commissie weinig toegankelijk voor wie niet in het culturele veld werkt.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

Zij is van mening dat de plannen voor de komende periode een geloofwaardige voortzetting vormen van het werk dat De Gemeenschap in de afgelopen jaren heeft laten zien. Zoals hierboven gesteld heeft zij vertrouwen in het vakmanschap van de makers. Het gezelschap wil vasthouden aan zijn missie van 'lichamelijk taaltheater', dat uitnodigt tot stellingname en dat 'een vervormende spiegel' wil zijn. De commissie is daarbij positief over de toevoeging van theatermaker Anil Jagdewsing aan de artistieke kern van het gezelschap. Onder meer door zijn expertise in jongerentheater kan hij bijdragen aan de verdere ontwikkeling van De Gemeenschap.

De keuze van het gezelschap om het begrip 'queer' toe te voegen aan de artistieke uitgangspunten vindt de commissie interessant, en zij ziet dit als een potentieel sterke artistieke lijn. Tegelijkertijd constateert zij dat dit begrip niet in alle projecten overtuigend naar voren komt en daardoor als overkoepelende thematiek enigszins tekortschiet. De commissie vindt dat dit afbreuk doet aan de oorspronkelijkheid en aan de helderheid van de signatuur.

De commissie vindt dat de projecten voor de komende periode goed zijn omschreven en nieuwsgierig maken. Zo wordt van de meeste producties een helder beeld geschetst van de verhaallijn en de vormgeving, en worden ook de uitvoerenden genoemd. De onderwerpen die De Gemeenschap voor de voorstellingen kiest, zijn naar de mening van de commissie over het algemeen spannend. Zo vindt zij vooral de plannen voor de voorstellingen 'Menu del día' over de fatale genegenheid van een volwassene voor een kind, 'Paramaribo' over Suriname als utopie, en 'Franciscushof' over de aftakeling van een psychiatrisch patiënt, prikkelend. Ook de voorgenomen bewerkingen van Shakespeare ('As You Like It') en Ovidius ('Metamorphosen') worden aantrekkelijk en doordacht gepresenteerd. Van enkele andere plannen vindt de commissie de dramaturgische uitwerking weinig aansprekend of verrassend. Bij de voorstelling 'Nederlandse Comedie' bijvoorbeeld vindt zij de vraagstelling voorspelbaar en de personages clichématig. Dit gaat ten koste van de zeggingskracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij maakt uit de plannen op dat De Gemeenschap in de komende periode verder gaat met het maken van voorstellingen van op mime gebaseerd teksttheater. De commissie stelt vast dat er van dit soort aanbod in Nederland veel aanbieders zijn. Het potentiële publiek hiervoor is eveneens omvangrijk en daarom is er volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie stelt vast dat de Gemeenschap met zijn voorstellingen, waarin naast tekst ook mime een belangrijke rol speelt, een duidelijke eigen positie in het veld inneemt. Het gezelschap weet daarmee een eigen publiek te bereiken, zij het dat dit nog bescheiden in omvang is. Voor de komende periode formuleert de Gemeenschap het voornemen om meer toeschouwers te trekken en om een grotere naamsbekendheid op te bouwen. Het succes van de ene voorstelling leidt volgens de aanvraag nog onvoldoende tot publiek voor een volgende productie en tot een band met het gezelschap. In de aanvraag wordt gesproken van 'gewenste en noodzakelijke groei' in het publieksbereik. Dit wil het gezelschap realiseren door een meer activistische benadering van marketing en publiciteit. De commissie onderschrijft deze analyse en is positief over deze ambitie, maar zij stelt tegelijkertijd vast dat de plannen voor marketing en publiciteit in de aanvraag weinig concreet zijn. Ook de beoogde doelgroepen worden in de aanvraag in zeer algemene termen beschreven. De commissie noemt 'de Kronieken', korte films die worden verspreid via sociale media, een interessant marketinginstrument, maar dat alleen overtuigt de commissie er niet van dat De Gemeenschap de beoogde groei in publieksaantallen zal realiseren.

Publieksverbreding en -diversificatie worden in de aanvraag zijdelings genoemd. De commissie is van mening dat het gezelschap er te makkelijk van uitgaat dat met het aantreden van een nieuwe marketingmedewerker een jonger en diverser publiek zal kunnen worden bereikt. De commissie vindt de plannen op dit gebied onvoldoende uitgewerkt om te verwachten dat De Gemeenschap in deze ambitie zal slagen.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op inhoud, door de keus voor het begrip 'queer' als artistieke leidraad voor de komende periode en door de toetreding van Anil Jagdewsing tot de artistieke kern van het gezelschap. Op basis van deze keuzes heeft de commissie het vertrouwen dat het gezelschap verhalen brengt die nog weinig te horen zijn in het Nederlandse podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van De Gemeenschap geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

DE KIFT	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Oostknollendam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de makers als voldoende.

Zij kent De Kift als een popgroep die vanuit de punk eind jaren tachtig van de vorige eeuw is ontstaan en daarbij een mengvorm van muziektheater en fanfare heeft ontwikkeld. De band bestaat uit een vaste kern van zo'n acht musici onder leiding van gitarist en zanger Ferry Heijne. De concerten vinden plaats in de middelgrote theaters en popzalen door heel Nederland.

De commissie is kritisch over het vakmanschap van de musici van De Kift. Zij merkt op dat de melodieën vaak niet zuiver zijn en dat er ritmisch niet vloeiend wordt gespeeld. De verschillende musici bespelen tijdens de concerten meerdere instrumenten, maar de commissie vindt dat de instrumentbeheersing niet optimaal is. Doordat de verschillende leden van de band al zo lang samenspelen is er wel een hecht groepsgeluid en vullen de bandleden elkaar goed aan.

De theatrale opzet en uitgesproken thematiek van de verschillende programma's vindt de commissie oorspronkelijk. Hierin komt de signatuur van de band goed naar voren. Zij is echter kritisch over het groepsgeluid. Hierin zit volgens haar weinig ontwikkeling. Ook als de groep een samenwerking aangaat met een band als Rats on Rafts, wordt er geen poging gedaan om een verandering hierin toe te laten.

Over de zeggingskracht van de concerten is de commissie ten dele positief. De band heeft een enthousiaste uitstraling en er gebeurt tijdens de shows van alles buiten het muzikale, wat bijdraagt aan de publieksbeleving. Als voorbeeld noemt de commissie een quiz over welk intro bij welk album van de afgelopen dertig jaar hoort. De commissie is kritisch over de opbouw van de sets. Zij vindt deze weinig verrassend waardoor de concerten enigszins voorspelbaar zijn. Ook vindt zij dat er vooral een nostalgische sfeer wordt neergezet. Dit doet volgens de commissie afbreuk aan de zeggingskracht van de concerten.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens haar een voortzetting van het werk dat De Kift in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie is van mening dat De Kift goed reflecteert op zijn positie in het muzieklandschap en een heldere beschrijving geeft van zijn artistieke uitgangspunten en inspiratiebronnen. Ook kijkt De Kift terug op de afgelopen periode, waarin de band meer samenwerkingen is aangegaan met andere organisaties. In de komende periode wil De Kift

deze lijn, die geleid heeft tot meer muziektheatervoorstellingen, voortzetten. De commissie vindt deze keuze logisch aansluiten bij de signatuur van De Kift. Zij merkt echter op dat het merendeel van de plannen mager is uitgewerkt. Ook ontbreken er veelal motivaties voor de keuze van de samenwerkingspartners. Daarnaast constateert de commissie dat bij een aantal plannen de samenwerkingspartners nog niet vast lijken te staan, maar dat het slechts om denkrichtingen of mogelijkheden gaat.

De commissie merkt op dat De Kift in de plannen weinig schrijft over het muziekinhoudelijke aspect. Zo mist zij een toelichting op wat de muzikale gevolgen zijn van de in de aanvraag vermelde werkwijze die De Kift in de komende periode verder wil ontwikkelen, waarbij levensverhalen van mensen uit allerlei windstreken volgens de band het beginpunt vormen voor nieuw Kiftmateriaal. Hieruit spreekt volgens de commissie weliswaar een wens om een nieuwe ontwikkeling in gang te zetten, maar zij vindt deze te weinig uitgewerkt. Ook mist de commissie een toelichting op wat voor invloed de (mogelijke) samenwerkingen met musici als Nai Barghouti of Tuur Florizoone zullen hebben op het groepsgeluid van De Kift. Naar aanleiding van dit plan verwacht zij hierin geen opvallende of spannende ontwikkelingen.

Door de magere uitwerking van het grootste deel van de plannen heeft de commissie slechts een beperkt zicht op het beoogde resultaat. Zo is het haar bijvoorbeeld niet duidelijk hoe de theatervoorstelling in de regie van Sanne den Hartogh of de voorstelling in samenwerking met het Rosa Ensemble eruit gaan zien en wat de bezoeker gaat ervaren. Hierdoor is het de commissie onvoldoende duidelijk of de uiteindelijke voorstellingen een hoge mate van zeggingskracht zullen hebben en het publiek zullen weten aan te spreken.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat De Kift in de komende periode concerten en voorstellingen met popmuziek wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Blijkens de aanvraag beschikt De Kift over een vaste en trouwe schare concertbezoekers die de band goed weet te bereiken. De commissie is hierover positief en verwacht dan ook dat De Kift in de komende periode erin zal slagen deze groep aan zich te blijven binden. Over de algehele plannen wat betreft publieksfunctie is zij echter kritisch. Het door De Kift uitgevoerde publieksonderzoek leidt volgens haar niet tot een wezenlijke aanscherping van de marketingstrategie. Uit dat onderzoek blijkt namelijk dat het publiek van De Kift vergrijst en qua culturele achtergrond nogal eenzijdig is samengesteld. De band formuleert daarom twee ambities voor de komende periode: het publieksbereik vergroten in absolute aantallen en het publiek verbreden, met name wat betreft leeftijd en culturele samenstelling. Hoewel de commissie die ambities op zich waardeert, vindt zij de plannen om een vergroting van het publiek te bewerkstelligen vooral aanzetten die meer uitwerking behoeven. Zij constateert uit het plan dat De Kift een bijeenkomst wil plannen met het bestuur om vervolgstappen te zetten voor een breder en meer divers publieksbereik. Zij vindt het een gemis dat De Kift voor deze aanvraag niet een meer uitgewerkt plan heeft ontwikkeld over welke daadwerkelijke vervolgstappen de band wil nemen op dit vlak. De commissie heeft hierdoor vooralsnog onvoldoende vertrouwen dat De Kift die ambitie zal weten te realiseren.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

Zij vindt dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van De Kift geen aanbod betreft dat inhoudelijk gezien verder weinig te zien is in Nederland.

Ook vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen en/of een andere verschijningsvorm hebben dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk. Dit geldt ook voor de muziektheatrale producties van De Kift. De commissie constateert dat deze vooral op festivals en in het theatercircuit worden gespeeld, waar muziektheater een gebruikelijke verschijningsvorm is.

Tot slot is er in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect. Het werk van De Kift levert volgens haar geen bijzondere bijdrage aan de ontwikkeling van de podiumkunsten.

DE PLAATS	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Arnhem
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Muziektheater De Plaats is een muziektheatergezelschap uit Arnhem en maakt sinds twintig jaar muziektheater op bijzondere locaties in Oost-Nederland. De Plaats heeft zich toegelegd op het maken van voorstellingen met professionals en amateurs. De Plaats werd tot 2018 geleid door Albert Hoex, daarna werd Lise-Lott Kok aangesteld als artistiek leider.

De commissie kent Muziektheater De Plaats als producent van voorstellingen waarin amateurkunst en professionele kunst elkaar ontmoeten. Uit de verschillende locatieprojecten en de manier waarop daarin wordt samengewerkt met verschillende lokale samenwerkingspartners spreekt naar haar mening vakmanschap. De commissie is echter kritisch over de uitvoeringskwaliteit die uit de verschillende projecten naar voren komt. Hoewel daarin ervaren professionals mee-

spelen, komt hun kwaliteit te weinig tot zijn recht vanwege de weinig gelaagde opzet van de voorstellingen. Dit kwam naar haar mening naar voren in de productie 'Gedroomd Land', die op het gebied van dramaturgie en spel bleef steken op een matig niveau.

De commissie is van mening dat de producties van Muziektheater De Plaats weinig oorspronkelijk zijn. Uit de artistieke kwaliteit van het werk en de gevolgde werkwijze spreekt nauwelijks een herkenbare, eigen signatuur. De commissie ziet dit terug in de weinig oorspronkelijke manier waarop de thematische uitgangspunten van de projecten in voorstellingen worden vertaald. Als voorbeeld noemt zij de productie '1000 Kraanvogels', over kinderen die de wereld hebben veranderd. Daarin was volgens de commissie sprake van een sterk actueel thema, maar bleef de uitwerking steken in voorspelbare regiekeuzes.

De commissie is kritisch over de zeggingskracht van het werk van Muziektheater De Plaats. Door de matige regie is het weinig gelaagd, en de gevolgde werkwijze resulteert in een traag voorstellingsverloop en een voorspelbare dramatische ontwikkeling. In combinatie met de grote verschillen in spelkwaliteit bij de uitvoerenden doet dit afbreuk aan de impact van de voorstellingen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

Zij noemt Lise-Lott Kok, de nieuwe artistiek leider, een vakkundig maker. De commissie heeft op zich vertrouwen in het vakmanschap van een aantal van de genoemde schrijvers en componisten, zoals Jibbe Willems en Lavalu, maar zij leest in de aanvraag geen motivering voor de keuze van deze medewerkers. Ook mist zij een visie op de samenwerking en rolverdeling binnen het artistieke team, terwijl Lise-Lott Kok juist het belang van de samenwerking met de schrijver en muzikaal leider benadrukt.

De commissie vindt de artistieke visie van De Plaats niet scherp geformuleerd en de toelichting dat verschillende kunstenaars zullen werken aan één gesamtkunstwerk, vindt zij in dit verband te mager. In de uiteenlopende plannen is volgens de commissie te weinig sprake van een herkenbaar en oorspronkelijk artistiek profiel. Het werken op locatie is weliswaar een belangrijk aspect van het werk van De Plaats, maar de commissie vindt bij het merendeel van de producties de keuze voor de locatie inhoudelijk onvoldoende onderbouwd. Daarbij mist zij een motivering voor de onderwerpen of de thematiek van de voorstellingen. Zo wordt onvoldoende duidelijk wat de relevantie is van het heropvoeren van 'Op het puin', of op welke manier de makers een oorspronkelijke draai willen geven aan dit bestaande stuk.

De commissie is kritisch over de uitwerking van de plannen, waarvan vaak alleen de locatie en het thema worden genoemd. Een verhaal of dramatische lijn ontbreekt veelal, noch wordt toegelicht op welke wijze de locatie de thematiek van de voorstelling zal versterken voor het publiek. Een uitzondering hierop vormt de ziekenhuislocatie van de productie 'Loslaten'. Dat bij vrijwel geen van de projecten een muzikaal plan wordt beschreven, noemt de commissie een gemis. Daarbij had zij meer willen lezen over de inzet van amateurspelers. Het blijft haar onduidelijk hoe bovengenoemde elementen tot een betekenisvol geheel zullen worden gesmeed. Hoewel de commissie verwacht dat een deel van de producties vanwege de lokale thematiek het Arnhemse publiek zal aanspreken, is zij er niet van overtuigd dat de voorstellingen ook voor een breder publiek van zeggingskracht zullen getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De Plaats maakt muziektheater op locatie waarin lokale thema's een belangrijke rol spelen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek hiervoor beperkt is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk werk eveneens beperkt is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is positief over het feit dat in het verleden voorstellingen van De Plaats regelmatig uitverkocht waren. Zij maakt bovendien uit het plan op dat het gezelschap mede op grond van publieksonderzoeken een tamelijk goed beeld heeft van het eigen publiek. Dat ziet zij echter maar beperkt terug in de uitwerking van het plan, waaruit geen heldere visie spreekt ten aanzien van het publieksbereik in de komende periode. De doelgroepen worden erg breed omschreven. Ook de pr-middelen zijn volgens de commissie tamelijk algemeen en deze worden niet overal gekoppeld aan de publieksgroepen. Daarbij geeft de aanvraag weinig informatie over randprogrammering of andere manieren waarop De Plaats zijn publiek aan zich wil binden. De samenwerking met amateurgezelschappen kan bijdragen aan het publieksbereik, maar ook op dit vlak vindt de commissie de aanvraag onvoldoende uitgewerkt. Op basis van de resultaten uit het verleden heeft de commissie wel de verwachting dat het gezelschap in de komende periode zijn publiek zal weten te bestendigen, maar zij is er niet op voorhand van overtuigd dat De Plaats erin zal slagen de publieksaantallen te laten groeien.

De Plaats zegt ernaar te streven om een cultureel diverser publiek te bereiken. De commissie vindt deze ambitie op zich lovenswaardig, maar stelt vast dat de plannen op dit punt nog in een pril stadium verkeren en weinig concreet zijn.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

Zij vindt dat er geen bijzondere betekenis is op inhoud, omdat de thema's die in het werk van De Plaats centraal staan zich niet onderscheiden van het overige aanbod binnen de podiumkunsten.

Ook ziet zij geen bijzondere betekenis van het werk op vorm. Er wordt in Nederland steeds meer locatietheater ontwikkeld en de commissie vindt de inzet van de locatie bij De Plaats onvoldoende innovatief of voorbeeldstellend.

Tot slot stelt de commissie vast dat De Plaats binnen zijn aanbod ruimte geeft aan nieuwe makers, maar zij vindt dit te weinig substantieel om te verwachten dat dit een bijdrage gaat leveren aan de ontwikkeling van de podiumkunsten. De commissie verwacht daarom ook geen bijzondere betekenis van het werk op effect.

DE THEATERTROEP	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

De Theatertroep is een collectief van acht makers die de vaudeville nieuw leven wil inblazen. Dit doet zij onder het motto 'Lat omhoog, drempel omlaag'. De Theatertroep maakt voorstellingen, nachtprogramma's en theatrale experimenten. De voorstellingen zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit in kleine zalen en op festivals.

De commissie is kritisch over het vakmanschap. De commissie constateert dat het gezelschap goed is in het creëren van chaos, maar zij vindt dat er nog behoorlijke ruimte voor verbetering is als het gaat om de vaardigheden die bij het genre horen, zoals slapstick, timing en fysieke flexibiliteit. De commissie constateert verder dat de producties qua speelstijl en vakmanschap achterblijven als er serieuzere teksten worden gebruikt, zoals 'Opgediept' van Judith Herzberg. De commissie is positief over de vormgeving van de decors en ziet daarin een duidelijke positieve ontwikkeling. Zij is ook positief over de interactie met het publiek en hoe De Theatertroep daaraan vormgeeft.

De commissie ziet een duidelijke signatuur in een deel van de producties van De Theatertroep. Zij vindt met name de onnadrukkelijke speelstijl en de relatie met het publiek daarin heel herkenbaar. Ook de eigenzinnige enscenering en vormgeving zijn herkenbaar. Als het gaat om serieuzere teksten, mist de commissie echter een duidelijke keuze van de makers, waardoor er daar beperkt sprake is van een eigen signatuur. De commissie constateert dat het gezelschap de structuur achter de illusie van toneelspelen wil blootleggen, maar zij mist oorspronkelijkheid in de manier waarop zij dat doet.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de voorstellingen. Ze constateert dat De Theatertroep een feestje wil bouwen met het publiek. De commissie vindt dat het gezelschap daar goed in slaagt. Producties als 'Vaudeville III' en 'Vaudeville IV' zijn een echte publieksbelevenis. Ook de keuze om te spelen op plekken als festival De Parade vindt de commissie toevoegen aan de zeggingskracht. In die context komen de producties van De Theatertroep volgens de commissie extra goed tot zijn recht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een logische voortzetting van het werk dat De Theatertroep in de afgelopen jaren heeft gemaakt. Zo wil De Theatertroep in de komende jaren zijn specifieke vaudevillestijl voortzetten, uitdiepen en aanscherpen. Daarnaast wil het gezelschap het eigen schrijverschap verder ontwikkelen.

De commissie heeft waardering voor de ambitie van het gezelschap om vaudeville als theatervorm op de kaart te zetten. De reflectie op het genre vindt zij echter algemeen beschreven. Daarnaast constateert zij dat een gedegen plan van aanpak voor de beoogde aanscherping en uitdieping in het plan ontbreekt. De commissie is bovendien kritisch over de uitwerking van de producties. Zo stelt zij vast dat de voorstellingen voornamelijk zijn beschreven vanuit de voorgenomen samenwerkingen. De commissie is op zichzelf te spreken over het vakmanschap van de genoemde samenwerkingspartners, zoals Pieter Kramer, Don Duyns en Damiaan De Schrijver. Om die reden is zij positief over het voornemen van De Theatertroep om met deze ervaren partners het eigen vakmanschap en de methode verder te versterken. Zij leest in het plan echter geen plan van aanpak voor de manier waarop De Theatertroep deze samenwerkingen wil gebruiken om het vakmanschap verder te ontwikkelen. Gelet op de kanttekeningen die de commissie bij het vakmanschap geplaatst heeft, vindt zij een gedetailleerde uitwerking op dit punt noodzakelijk om vertrouwen te kunnen uitspreken in het resultaat.

Verder vindt de commissie de thematische uitgangspunten die aan de voorstellingen ten grondslag liggen te summier beschreven. De nieuwe producties worden gepresenteerd als voorgenomen samenwerkingen. Een uitwerking van tekst, thematiek, verhaal of dramaturgie ontbreekt. Een voorbeeld is de voorstelling 'The world according to Shakespeare'. De commissie vindt de verbinding tussen vaudeville en het theater van Shakespeare aansprekend, maar zij had over deze voorstelling graag meer informatie gelezen. De commissie is van mening dat de plannen vaag blijven. Daardoor heeft zij onvoldoende zicht op de oorspronkelijkheid van het werk en op de ontwikkeling die De Theatertroep beoogt.

De commissie plaatst verder kanttekeningen bij de dramaturgische uitwerking van de activiteiten. Zo krijgt zij weinig beeld van de manier waarop De Theatertroep de verschillende thema's wil vertalen naar de vaudevillevorm en voldoende gelaagdheid wil aanbrengen in het werk. Hierdoor is de commissie kritisch over de zeggingskracht van de producties.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij constateert uit de plannen dat De Theatertroep in de komende periode theatervoorstellingen wil verzorgen waarvan vaudeville de basis vormt. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor deze vorm van theater groot is. Zij constateert verder dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is positief over het brede publiek dat De Theatertroep in de afgelopen jaren heeft bereikt. Zij stelt vast dat het gezelschap er goed in slaagt om een relatief jong publiek naar het theater te halen en deze groep bezoekers aan zich te binden. Zij constateert dat het gezelschap de komende periode jaarlijks minder voorstellingen speelt, om te kunnen voldoen aan het principe van fair pay. Dit vindt zij in de plannen overtuigend toegelicht. Ook is zij van mening dat er in de aanvraag duidelijke doelgroepen worden omschreven, waarvoor een overtuigende publiekscampagne wordt gepresenteerd.

Wel plaatst de commissie een kanttekening bij de ambitie van De Theatertroep wat betreft de groei van het aantal bezoekers per voorstelling. Het gezelschap wil het aantal bezoekers per voorstelling in stappen verdriedubbelen. De commissie vindt deze toename op basis van de gepresenteerde plannen niet realistisch.

Ook is de commissie van mening dat publieksverbreding en publieksdiversificatie in de aanvraag te beperkt worden opgevat. De Theatertroep zet alleen in op het werven van een jonger publiek. De commissie mist in de plannen reflectie op verdere diversificatie van het publiek, waar de commissie wel degelijk mogelijkheden voor ziet, gelet op het werk dat De Theatertroep maakt.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als voldoende.

De commissie is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. De vaudevillevorm die het gezelschap gebruikt, leidt volgens de commissie tot producties met een bijzondere verschijningsvorm, die verder weinig te zien is binnen de podiumkunsten.

De commissie vindt dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van De Theatertroep geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

Tot slot is er in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van De Theatertroep geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de podiumkunsten.

DOOD PAARD	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Dood Paard is een toneelgezelschap met een eigen stijl van theater maken. De artistieke kern van het collectief bestaat uit Kuno Bakker en Manja Topper. Dood Paard maakt voorstellingen gebaseerd op bewerkte of nieuw geschreven toneelteksten, die het op eigen wijze vormgeeft. Daarbij zijn de persoonlijke betrokkenheid bij het thema en de wereld van vandaag het uitgangspunt. Het gezelschap speelt met name in het vlakkevloerencircuit in Nederland en België, en soms ook daarbuiten.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen. Zij vindt het spel van de acteurs zeer stijlvast. De commissie constateert dat het eigenzinnige en anarchistische DNA van het gezelschap al jarenlang resulteert in producties met een sterke dramaturgie. Zij constateert dat het gezelschap goede, ook internationale, samenwerkingspartners weet uit te kiezen. De commissie mist wel consistentie in de kwaliteit van de producties en noemt als voorbeeld 'The Tragedy of Slaughtervaart', die zij niet van hetzelfde niveau acht als andere producties.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van Dood Paard. Ze vindt dat het gezelschap een heel eigen stijl heeft die herkenbaar is. Deze signatuur wordt ook gevormd door de literaire en intellectuele thematieken, de herkenbare vormgeving en de decors. Wat betreft de spelers en de speelstijl constateert de commissie dat Dood Paard zich onderscheidt door de wijze waarop de acteurs in en uit personages weten te stappen, en wegblijven van realisme. In de voorstellingen schemert de acteur altijd door de personages heen. De commissie constateert dat Dood Paard een lange geschiedenis van samenwerking heeft, en dat de makers sterk op elkaar ingespeeld zijn. Zij neemt ook waar dat het gezelschap bezig is met een herijking van zijn werk en methode, wat zich uit in nieuwe samenwerkingen, zoals de coproductie met Het Toneelhuis, 'De Verse Tijd'. De commissie waardeert de openheid die daaruit spreekt.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties van Dood Paard. Zij vindt dat het gezelschap het publiek weet mee te slepen in de verhalen die het op persoonlijke wijze over het voetlicht brengen, ook al gaan die voor een deel over het vak van toneelspelen zelf. De voorstellingen resoneren volgens de commissie vooral bij het publiek dat de dubbele gelaagdheid, die veroorzaakt wordt door het schakelen tussen zijn en doen alsof, weet te waarderen. Voorstellingen zoals 'Wie is er bang voor Virginia Woolf?' en 'De verse tijd', die door hun dramaturgie nieuwe invalshoeken laten zien, weten volgens haar juist een breder publiek aan te spreken.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor 2021-2024 vormen voor de commissie een interessante voortzetting van het werk dat Dood Paard in de afgelopen jaren heeft laten zien, namelijk maatschappijbewust theater met hedendaagse thema's en steeds andere medemakers. Dood Paard zet in de komende jaren in op een mix van maatschappelijk, filosofisch en zinnelijk theater. De makers zoeken naar verbinding, als belangrijke onderliggende laag. De commissie vindt dat de aanvraag getuigt van een helder profiel met een overtuigende artistieke visie en nieuwe ambities. Het plan biedt, in combinatie met de genoemde samenwerkingspartners vertrouwen in het vakmanschap. Ook is de commissie positief over het voornemen om het kernteam uit te breiden met een jonger lid. De methode om dit nieuwe lid te kiezen oogt goed doordacht. De commissie ziet de speerpunten verjonging en diversiteit hiermee vertaald in het collectief. Het openstellen daarvan biedt interessante perspectieven op ontwikkeling en nieuw elan.

De plannen bevatten thema's als diversiteit, nationalisme, Europa, klimaatcrisis, extreme rijkdom, feminisme, liefde en natuur. Dood Paard beschrijft tien nieuwe projecten waarvan

acht voor volwassenen, één voor de jeugd en één voor jongeren. Zij vindt het merendeel van de plannen goed passen bij de artistieke visie van Dood Paard, maar noemt het palet aan activiteiten ook tamelijk uiteenlopend en mist bijvoorbeeld een reflectie op de keuze voor jeugd- en jongerenvoorstellingen. Daarnaast is de artistieke vertaling van thema naar voorstellingsconcept in de meeste gevallen nog niet gemaakt, waardoor de commissie een eigen visie op de onderwerpen mist. Dit gaat wat haar betreft ten koste van de oorspronkelijkheid.

Ook plaatst zij een kritische kanttekening bij het plan om de wijken in te gaan. Dit wordt in haar ogen niet overtuigend onderbouwd en mist concreetheid. Volgens de commissie vergt het idioom van Dood Paard een bepaalde kijkervaring die niet zomaar over te brengen is op publiek dat niet vaak in het theater komt. Hierop mist de commissie een reflectie. Ook ontbreekt een toelichting op de keuze om 'Doctor Faustus' en '~Almost equal to' in die wijken te maken en te spelen. Zij is daardoor niet overtuigd van de zeggingskracht die de beoogde voorstellingen in de wijken zullen hebben. Niettemin is de commissie positief over het gros van de beoogde producties, en heeft zij op basis van de artistieke signatuur en het vakmanschap van het gezelschap de verwachting dat deze voorstellingen zullen getuigen van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert in de plannen dat Dood Paard in de komende periode verdergaat met het maken van tekst-theater met expliciet maatschappelijke onderwerpen. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunsten-aanbod.

De commissie merkt op dat Dood Paard in de afgelopen jaren een voor dit type aanbod bescheiden publieksbereik realiseerde. Dit ondanks het feit dat uit de aanvraag blijkt dat het gezelschap zijn bestaande publiek goed kent. Voor 2021-2024 begroot Dood Paard een tamelijk ambitieuze groei van het aantal bezoekers, bij een gelijkblijvend aantal voorstellingen. De commissie ziet de haalbaarheid van de hogere zaalbezetting onvoldoende overtuigend onderbouwd in de plannen. De publieksbenaderingsstrategie maakt geen coherente indruk. Het plan bevat een aantal interessante onderdelen, zoals de contextprogramma's en de samen-werking met andere gezelschappen, maar van een over-koepelende strategie is geen sprake. Hierdoor heeft zij niet direct vertrouwen in de beoogde groei van het publieksbereik, passend bij het publiekspotentieel voor dit soort aanbod.

Daarnaast merkt de commissie op dat de aandacht voor bestaand en nieuw publiek in het plan tamelijk door elkaar heen loopt. Wat betreft nieuw publiek meldt Dood Paard dat het daar in de afgelopen jaren al op heeft ingezet door te kiezen voor maatschappelijke thema's, door verbindingen aan te gaan met lokale partners en door in te zetten op diversiteit. De commissie is positief over het voornemen om dit voort te zetten in de komende periode, maar mist in de aanvraag een toelichting op wie dit nieuwe, diverse publiek is, waarom het werk van Dood Paard dit publiek zal aanspreken, en welke specifieke middelen het gezelschap inzet om dit publiek te bereiken. Ook ontbreekt een overtuigende publieksbenadering voor de jeugd- en jongerenvoorstellingen. Zo is het bijvoor-beeld niet duidelijk of dit via scholen wordt georganiseerd of niet. Om die reden is de commissie er niet van overtuigd dat Dood Paard de samenstelling van haar publiek zal weten te verbreden.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

De commissie vindt dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud. Dood Paard gaat weliswaar samen-werken met makers van andere culturele achtergronden, maar dit is naar de mening van de commissie in de plannen te beperkt uitgewerkt om te spreken van betekenis.

Ook is er in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien het werk geen andere verschijningsvorm heeft dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstenpraktijk.

Tot slot ziet zij geen bijzondere betekenis van het werk op effect, omdat het werk van Dood Paard geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

DUDAPAIVA COMPANY	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amersfoort
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie vindt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) goed.

Duda Paiva Company, het gezelschap rond de Braziliaans-Nederlandse danser en poppenspeler Duda Paiva, bestaat tien jaar en maakt beeldend theater in een combinatie van dans, fysiek theater en poppenspel. Duda Paiva Company stelt zich ten doel de kwaliteit en het idioom van het object-theater te ontwikkelen en de publieke belangstelling voor deze discipline te vergroten. De voorstellingen zijn soms voor kinderen, soms voor volwassenen, en soms voor allebei de doelgroepen.

De commissie vindt het vakmanschap op het gebied van poppenspel virtuoos. Zij vindt Duda Paiva een begaafde poppenmaker en -speler die op organische wijze het poppenspel vermengt met moderne dans en fysiek theater. Volgens de commissie weten de performers de poppen tot leven te wekken, waarbij ze soms achter de wezens

schuilgaan maar ook vaak in dialoog met hen treden, en zo medespelers in de voorstellingen worden. De commissie is van mening dat Duda Paiva Company op vakkundige wijze dans en objecten inzet om de inhoud van de voorstellingen te versterken en uit te vergroten. Zij noemt de werkwijze stijlvast en roemt de vakkundigheid waarmee het gezelschap zelf de poppen vervaardigt.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van het werk van Duda Paiva Company. Zij constateert een duidelijke signatuur van het gezelschap, in de combinatie van poppenspel en dans, aangevuld door actuele thematieken. De commissie constateert verder dat het gezelschap heel herkenbaar is binnen het genre, door de soms levensgrote poppen en objecten. Met deze rubberen wezens weet Duda Paiva een bijzondere wereld op te roepen, aldus de commissie. Ze vindt bovendien dat Duda Paiva Company producties maakt die een visueel spektakel zijn zonder dat dit ten koste gaat van de gelaagdheid van de producties. Zij vindt dit bijdragen aan de oorspronkelijkheid.

De commissie vindt dat de producties van Duda Paiva Company een mate van zeggingskracht hebben. Zij signaleert dat het gezelschap een sterke connectie heeft met het beoogde publiek van kinderen en volwassenen, maar plaatst een kanttekening bij het beklijven van de inhoud van de producties. Zij mist soms gelaagdheid en een spanningsboog die de aandacht van het publiek zouden moeten vasthouden. In de jeugdvoorstelling 'Vergeten Dieren en Verloren Zaken' is dat wat haar betreft niet het geval. De commissie vindt die productie een treffend voorbeeld van een voorstelling met veel zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat de voornemens voor de periode 2021-2024 voortbouwen op de artistieke koers die in de afgelopen periode is ingezet. De commissie is positief over het vakmanschap van de samenwerkingspartners, met wie Duda Paiva Company zich in de komende periode wil verbinden. Zij vindt dat uit dit voornemen veel ambitie spreekt en ziet hierin mogelijkheden voor Duda Paiva Company om zich artistiek verder te ontwikkelen. Ook vindt zij de gepresenteerde samenwerkingen inspirerend en verwacht zij dat die het gezelschap artistieke verdieping kan brengen.

De commissie plaatst een kanttekening bij het voornemen van artistiek leider Duda Paiva om in de komende periode geleidelijk terug te treden en plaats te maken voor jonge makers. Deze aandacht voor opvolging en opleiding, en de wens om de poppenstijl over te dragen, vindt de commissie op zichzelf positief. Het plan maakt echter niet goed duidelijk welke taken Duda Paiva precies overdraagt. Daardoor kan de commissie zich geen goed beeld vormen van de oorspronkelijkheid van de voorstellingen.

De commissie is van mening dat het poppenspel van Duda Paiva Company en de manier van werken van het gezelschap stijlvast en herkenbaar zijn. Zij ziet dit terug in de plannen. De commissie is echter kritisch over de oorspronkelijkheid van de beschreven producties voor de komende periode. Zo vindt zij de inhoudelijke verhaallijn van veel van de beschreven voorstellingen in het plan mager uitgewerkt. De commissie krijgt enkel zicht op de vorm waarin de producties worden gepresenteerd. Zo is 'Nieuwe Solo' uitsluitend beschreven als een hernieuwde samenwerking tussen Duda Paiva en Nancy Black, die gewijd zal zijn aan 'wat hen op dat moment bezighoudt'.

De commissie is positief over de muzikale samenwerkingen die in de aanvraag worden aangekondigd. Zij verwacht op basis van de beschreven producties een interessante wisselwerking met de musici, bijvoorbeeld in de voorstelling 'Better Than You' met Lavinia Meijer en 'De Matthäus' met het Nederlands Blazers Ensemble.

Zij verwacht dat de speelsheid van het werk van Duda Paiva Company indruk zal maken op het muziekpubliek. De commissie meent dat de muzikale samenwerkingen een positieve bijdrage zullen leveren aan de zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie waardeert de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert dat Duda Paiva Company in de komende periode poppentheater wil produceren voor een jong publiek. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat Duda Paiva Company zich met zijn werk weet te onderscheiden binnen het aanbod van poppentheater en daarmee een redelijk omvangrijk publiek weet te bereiken. In de vorige beleidsperiode werd in bezoekersaantallen een groei van 25 procent gerealiseerd, onder andere door te spelen op festivals als Oerol, de Parade en enkele buitenlandse festivals. Door samenwerkingen met onder andere het Nederlands Blazers Ensemble werd het werk van Duda Paiva Company bovendien in de grotere (concert)zalen geïntroduceerd. Op basis van de aangekondigde samenwerkingen met het Concertgebouworkest, het Nederlands Blazers Ensemble en Lavinia Meijer vindt de commissie een continuering van dit effect voor de komende periode aannemelijk.

De veelal tekstloze voorstellingen lenen zich voor een jong publiek; Duda Paiva Company speelt dan ook vaak op scholen. Ook hierdoor is er in potentie een groter publiek te verwachten. De commissie mist in de gepresenteerde plannen echter een overtuigende strategie voor publieksbereik. Zo zijn de onderscheiden publieksgroepen grofmazig: liefhebbers, ontdekkers, studenten, jongeren en ouders.

Het voornemen van het gezelschap om niet-verkochte kaarten ter beschikking te stellen aan publieksgroepen die gewoonlijk niet naar het theater komen, vindt de commissie op zichzelf positief, maar zij stelt vast dat dit vaker gebeurt en daarom niet onderscheidend is. Ook mist de commissie in de plannen een reflectie op diversificatie van het publiek.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als ruim voldoende.

De commissie is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. De manier waarop in het werk van Duda Paiva Company poppentheater wordt gecombineerd met dans, zorgt volgens de commissie voor voorstellingen met een bijzondere verschijningsvorm.

Verder is er volgens de commissie sprake van betekenis op effect. Zij constateert dat er door Duda Paiva Company wordt geïnvesteerd in overdracht en talentontwikkeling, in binnen- en buitenland. In Nederland worden workshops gegeven, waarin spelers met verschillende achtergronden met de "object score" experimenteren en die verbinden met hun eigen discipline. Hierdoor ontstaat er volgens de commissie een waardevolle uitwisseling tussen disciplines.

Zij is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Duda Paiva Company geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is in Nederland.

FEIKES HUIS	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Feikes Huis is een productiehuis voor beeldend theater en produceert voorstellingen van jonge en ervaren makers. Het brengt vakkennis samen en creëert ruimte voor artistiek onderzoek en innovatie. Feikes Huis geeft beeldende makers inhoudelijke en productionele ondersteuning, zodat zij hun talent ten volle kunnen inzetten en ontwikkelen. Het productiehuis maakt zich sterk voor een stevige verankering van het beeldend theater binnen het kunstenveld en introduceert makers bij een breed publiek. De producties van Feikes Huis zijn vooral te zien in de kleinere zalen.

De commissie vindt het vakmanschap van Feikes Huis wisselend. De commissie is van mening dat er met een mix van interessante makers wordt gewerkt, die bestaat uit ervaren professionals als Harriët Stroet en Servaes Nelissen en nieuwere makers, zoals Firma Draak. De grote verscheidenheid aan makers uit zich volgens de commissie in een wezenlijk verschil in vakmanschap van de producties. Ze is positief over de combinatie van dramaturgie en beeldendtheatermaken, maar mist een visie als het gaat om de selectie van de makers met wie wordt gewerkt.

Over de oorspronkelijkheid van Feikes Huis is de commissie positief. Zij beschouwt Feikes Huis als een huis waar beeldend theater een centrale rol speelt, wat het productiehuis onderscheidend maakt in het theaterlandschap. Zij ziet dit terug in de voorstellingen die door Feikes Huis worden geproduceerd. Deze kenmerken zich door een combinatie van poppenspel, muziek en poëzie. De commissie vindt 'Paradijsvertraging', een samenwerking van het gezelschap met collectief het Paradijs, daar een goed voorbeeld van.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht van Feikes Huis. Zo vindt ze de voorstellingen van BetweenTwoHands, waarin heel precies wordt gespeeld met vorm en perspectief, en 'Beefteefjes', waarin maker Servaes Nelissen verschillende personages op hilarische wijze uitbeeldt, zeer aansprekend. De commissie constateert echter dat een voorstelling als 'Vormen van opdringerigheid' van Collectief Het Paradijs aansprekend is, maar niet lang beklijft, doordat de inhoud ondergeschikt is gemaakt aan het experimenteren met vorm.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens haar een voortzetting van het werk dat Feikes Huis in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie vindt het uitgangspunt van Feikes Huis om als productiehuis te opereren dat zich specifiek richt op beeldend theater helder beschreven. Zij mist echter een uitgesproken motivatie van de keuze voor het merendeel van de makers. De commissie treft geen duidelijke visie in het plan aan op grond van welke selectiecriteria makers gekozen worden. Zij constateert dat de gekozen makers een zeer uiteenlopend artistiek profiel hebben. De commissie mist in dit verband een toelichting op wat de rol en inbreng is van Pol Eggermont. Zij vindt zijn rol als artistiek leider van Feikes Huis te weinig naar voren komen uit het plan.

De commissie vindt de gekozen makers merendeels interessant en is over het algemeen positief over hun vakmanschap. Zij waardeert de aandacht die Feikes Huis geeft aan nieuwe talenten en het feit dat het huis deze makers laat samenwerken met ervaren makers. Hierdoor kunnen er volgens haar interessante kruisbestuivingen ontstaan tussen verschillende generaties. Ook wordt hiermee expertisedeling bevorderd. De commissie zet een kritische kanttekening bij de vele coproducties die Feikes Huis in de komende periode aangaat. Zij vindt de rol die Feikes Huis hierbij inneemt niet duidelijk uitgelegd, bijvoorbeeld in de samenwerking met Tg. Winterberg.

Over de uitwerking van de plannen is de commissie kritisch. Zij vindt deze over het algemeen summier toegelicht wat betreft de gekozen dramaturgische lijnen en vormgeving. Ook vindt de commissie de uitwerking van de thema's erg beknopt, waardoor zij geen duidelijk beeld krijgt van wat de makers voor ogen staat, zoals in de voorstellingen 'Strijd' en 'Chicken Town'. Hoewel de commissie gematigd positief is over de zeggingskracht van de voorstellingen in de afgelopen periode, is zij op grond van de mager uitgewerkte plannen er niet op voorhand van overtuigd dat de producties in de komende periode aan zeggingskracht zullen winnen.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Feikes Huis in de komende periode voorstellingen wil verzorgen met

poppen- en objecttheater. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor deze vorm van theater klein is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens klein is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Feikes Huis weet zich volgens de commissie met het specifieke aanbod dat het brengt, duidelijk te positioneren en daarmee een relatief groot publiek te bereiken. Zij ziet dit terug in het feit dat de bezoekcijfers van Feikes Huis de afgelopen jaren aanzienlijk zijn gestegen. De commissie constateert dat het de ambitie van Feikes Huis is om deze groei in de komende periode verder voort te zetten. Op grond van de plannen acht zij deze groei niet bij voorbaat realistisch. De commissie vindt de plannen hiertoe te weinig uitgewerkt. Zo is onduidelijk hoe Feikes Huis zijn naam wil aanscherpen en wat het effect daarvan is op het publieksbereik. Ook de gezamenlijke strategie die Feikes Huis met makers wil ontwikkelen door een grotere continuïteit van samenwerken, krijgt volgens haar geen concrete uitwerking in het plan.

De commissie is van mening dat voor wat betreft de plannen die moeten leiden tot een publieksverbreding, Feikes Huis van veronderstellingen uitgaat. Zo maakt het feit dat de voorstellingen tekstarm zijn, ze volgens Feikes Huis ook geschikt voor bezoekers die geen Nederlands spreken. De commissie mist hierbij echter een uitleg van hoe deze beoogde doelgroep bereikt wordt, zowel via de pr-uitingen als qua inhoud van de voorstellingen. Ook andere manieren waarop Feikes Huis nieuw publiek wil bereiken, zijn niet verder uitgewerkt. Het scouten van nieuw beeldend talent met een biculturele achtergrond in samenwerking met ROSE stories en het ontwikkelen van gericht beleid om een divers publiek te bereiken, vindt de commissie in aanzet veelbelovend, maar zij mist ook hier een concrete uitwerking.

De commissie is van mening dat door de verscheidenheid aan verschijningsvormen van de voorstellingen van Feikes Huis een in aanzet breed publiek kan worden aangesproken. Zij is er op basis van de plannen echter niet van overtuigd dat Feikes Huis deze ambitie gaat realiseren.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

De commissie vindt dat er sprake is van betekenis op vorm. Zij is van mening dat Feikes Huis zich richt op innovatie op het vlak van beeldend theater. De voorstellingen die tot stand komen hebben uiteenlopende verschijningsvormen en zijn in bepaalde gevallen vernieuwend, onder andere door de inzet van nieuwe technologie.

Daarnaast vindt de commissie dat er sprake is van betekenis op effect. Zij constateert dat Feikes Huis het enige productiehuis is voor beeldend theater in Nederland. Feikes Huis neemt volgens haar een belangrijke plek in voor de ontwikkeling van beeldend theater in Nederland. Het huis faciliteert de ontwikkeling van verschillende soorten beeldend theater. Bovendien bevordert Feikes Huis op meerdere manieren talentontwikkeling. Het laat jonge makers met ervaren makers samenwerken, organiseert residency's voor jonge talenten en faciliteert kennisuitwisseling op het gebied van beeldend theater.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Feikes Huis geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is in Nederland.

OPMERKING

De commissie vindt de in de aanvraag gestelde substantiële groei in inkomsten onvoldoende overtuigend. Het gevraagde bedrag is hoog gezien in relatie tot de resultaten in de periode 2017-2019. Dat de verwachte toename van het aantal voorstellingen per jaar, met een gedeeltelijke verschuiving van voorstellingen naar de midden- en grote zaal, zal leiden tot de beoogde stijging aan publieksinkomsten – bijna een verdubbeling ten opzichte van de afgelopen subsidieperiode – wordt in de aanvraag niet onderbouwd. Mede gezien de aard van de activiteiten van Feikes Huis acht de commissie een dergelijke stijging aan publieksinkomsten niet aannemelijk. Ook de verwachte, aanzienlijke toename aan inkomsten uit coproductiebijdragen vindt de commissie, bij gebreke van een afdoende onderbouwing van de bedragen en/of het 'commitment' van de beoogde coproducenten, niet realistisch. De commissie is dan ook van mening dat Feikes Huis niet aannemelijk heeft gemaakt dat het gevraagde subsidiebedrag ten minste zal worden verdubbeld met andere inkomsten. De commissie adviseert een subsidiebedrag van 200.000 euro.

GEORGE & ERAN PRODUCTIES

Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 300.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

George & Eran Producties is het theatergezelschap van George Elias Tobal en Eran Ben- Michaël. Hun voorstellingen zijn maatschappelijk geëngageerd, persoonlijk en bevinden zich op het snijvlak van toneel en stand-up. George & Eran Producties gebruikt humor, zelfspot en relativering om grote maatschappelijke thema's terug te brengen tot menselijke proporties. De producties van het gezelschap zijn in het hele land te zien, zowel in theaters als op festivals.

De commissie is positief over het vakmanschap. Ze signaleert een duidelijk artistieke ontwikkeling in de producties van het gezelschap. Het spel en de eigen geschreven teksten vindt ze sterk. Zij merkt wel ook op dat het gezelschap minder goed uit de voeten lijkt te kunnen met teksten die niet zelf geschreven zijn. Ook vindt de commissie de regie niet altijd overtuigend. Als voorbeeld noemt ze 'Lenny', de productie over de subversieve comedian Lenny Bruce, die commentaar levert op de staat van de wereld. Daarin ontstond met de toevoeging van nieuwe, actuele comedyteksten aan deze toneeltekst van Koos Terpstra geen pakkend geheel.

De commissie vindt de voorstellingen van George & Eran Producties oorspronkelijk. Zij ziet een duidelijke artistieke signatuur in de terugkerende, persoonlijke thematiek van de asielzoeker en de zoekende Joodse man. Het startpunt van de voorstellingen is vaak het verschil in culturele achtergrond van beide makers, maar ze vertalen dit naar maatschappelijke vraagstukken. In 'George & Eran lossen Wereldvrede op! ' worden de Syrisch-Nederlandse en Nederlands-Joodse achtergrond van de makers gebruikt om een voorstelling te maken over het Midden-Oostenconflict. Volgens de commissie kiezen ze hierbij voor een onderscheidende vorm, die zich beweegt tussen toneel en stand-upcomedy. Daarin wordt volgens haar op geraffineerde wijze gespeeld met het verschil tussen personages en acteurs, tussen spelen en zijn.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties van George & Eran Producties. Ze vindt dat de makers door het gebruik van humor en stand-up elementen het publiek mee weten te nemen in hun verhaal, waarin zich altijd een kantelpunt voordoet. Daarin wordt de toeschouwer geconfronteerd met het eigenlijke thema van de voorstelling, waartoe hij zich moet verhouden. De authenticiteit en oprechte betrokkenheid van de makers bij de thema's, en de wijze waarop zij deze in hun voorstellingen delen met de toeschouwer, getuigen volgens de commissie van grote zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens haar een interessante voortzetting van de activiteiten die George & Eran Producties de afgelopen jaren heeft laten zien. Zij waardeert ook de ambitie van het gezelschap om zich in de komende periode meer op de grote zaal te richten.

De commissie is van mening dat George & Eran Producties in grote lijnen een helder plan heeft voorgelegd. Het plan bevat volgens haar een duidelijke beschrijving van de visie en achtergrond van de twee makers en hoe zij deze inzetten in hun voorstellingen. Hierdoor hebben de voorstellingen van George & Eran Producties volgens de commissie een duidelijk eigen signatuur. De commissie is positief over het feit dat stand-upcomedy de kern van het toekomstig werk van het gezelschap blijft vormen. Hierin hebben de twee makers een groot vakmanschap opgebouwd. De commissie vindt het nieuwsgierig makend dat het gezelschap de ambitie heeft om zich in de komende periode ook meer te richten op complexere voorstellingen voor de grote zaal. Zij tekent daarbij aan dat zij deze ambitie mager vindt toegelicht.

De commissie is van mening dat de thematiek van de voorstellingen helder is beschreven. Het gaat volgens haar om merendeels actuele en aansprekende thema's als moderne slavernij of stille armoede. Zij vindt de keuze van onderwerpen oorspronkelijk en duidelijk aansluiten bij de signatuur van George & Eran Producties. De keuze om een grotezaalvoorstelling te maken over Richard Pryor vindt zij een goed voorbeeld van hoe het gezelschap in zijn ontwikkeling trouw blijft aan de eigen signatuur. Daarnaast vindt de commissie het interessant dat George & Eran Producties zich met de dorpenvoorstelling ook specifiek op een onderwerp buiten de Randstad wil richten.

Op basis van de zeggingskracht van de producties uit de vorige periode en de mooie doorgaande lijn in het voorliggende plan heeft de commissie vertrouwen op dit aspect bij de komende producties. Zij plaatst wel enkele kritische kanttekeningen bij de uitwerking van de plannen. Volgens haar kan over een figuur als Richard Pryor in potentie een schurende voorstelling worden gemaakt. Uit de aanvraag is het de commissie echter niet duidelijk hoe de makers diens levensverhaal gaan actualiseren. Bovendien is nog onbekend welke stand-upcomedian de hoofdrol zal vertolken, terwijl de impact van de voorstelling hiervan sterk afhankelijk zal zijn. Ook de voorstelling over dorpen vindt de commissie weinig uitgewerkt. Hoewel in potentie interessant, krijgt de commissie nog maar beperkt beeld van wat de makers voor ogen staat met dit project.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij kwalificeert het aanbod van George & Eran Producties als teksttheater waarin actuele onderwerpen op een persoonlijke manier worden gebracht. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat George & Eran Producties binnen het aanbod van teksttheater een heel duidelijke positie inneemt. Hierdoor weet het gezelschap een breed en omvangrijk publiek aan te spreken, zoals volgens haar blijkt uit het aanzienlijke publieksbereik dat de afgelopen jaren is gerealiseerd. De commissie is positief over de stevige ambities die het gezelschap voor de komende periode tentoonspreidt. Allereerst wil George & Eran Producties meer in de grote zaal gaan spelen, waardoor logischerwijs een groter publiek kan worden bereikt. De commissie tekent hierbij aan dat zij de acties richting grote zaal nog weinig concreet geformuleerd vindt. Het feit dat George & Eran Producties een veelgevraagd gezelschap is en dat Theater DeLaMar dertig voorstellingen van de productie over Richard Pryor heeft opgenomen in de programmering, geeft haar desondanks enig vertrouwen dat deze ambitie zal slagen.

Daarnaast wil George & Eran Producties een verbeteringsslag doorvoeren in zijn marketingbeleid. De commissie is positief over de plannen die het gezelschap hiertoe ontwikkelt. Ook over de ideeën als het opzetten van een George & Eran-community en het organiseren van contextprogramma's om publiek aan zich te binden is de commissie positief.

De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat George & Eran Producties een bijdrage levert aan publieksdiversificatie. Het gezelschap wil theater maken voor mensen die zichzelf nog te weinig vertegenwoordigd zien in de media en de kunsten. George & Eran Producties maakt duidelijk dat inclusie inherent is aan zijn missie en de noodzaak vormt van waaruit wordt gewerkt. De commissie is positief over het uitgangspunt van George & Eran Producties dat voor het gezelschap publieksbenadering begint bij de verhalen die verteld worden. Ook over de plannen die de aanvrager de komende periode wil ontwikkelen om het bereik van een divers publiek verder uit te breiden is zij positief, zoals de acties gericht op specifieke doelgroepen als studenten met een vluchtelingenachtergrond.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

De commissie is van mening dat er sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud. Allereerst vindt zij dat door George & Eran Producties verhalen worden verteld die niet vanzelfsprekend op de Nederlandse podia te zien zijn en vanuit dat perspectief een voorbeeldfunctie kunnen hebben.

Daarnaast verwacht de commissie betekenis in de manier waarop de twee makers vanuit hun eigen achtergrond voorstellingen maken over algemene maatschappelijke onderwerpen, zoals de beoogde voorstellingen over veganisme of dorpen in Gelderland.

Ook is de commissie van mening dat er sprake is van betekenis op effect. Zij vindt George & Eran Producties voorbeeldstellend in de wijze waarop het gezelschap jongeren, vaak met een biculturele achtergrond, naar de theaters weet te trekken. Ook vindt de commissie het succes van George & Eran Producties een positieve stimulans vormen voor jonge theatermakers met een biculturele achtergrond.

Tot slot vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

OPMERKING

De commissie vindt de in de aanvraag gestelde substantiële groei in inkomsten onvoldoende overtuigend. Het gevraagde bedrag is hoog gezien in relatie tot de resultaten in de periode 2017-2019. In de toelichting op de begroting wordt door George & Eran Producties onvoldoende specifiek ingegaan op de gestelde inkomstenstijging. Mede gezien de aard en omvang van de activiteiten van George & Eran Producties vindt de commissie een dergelijke inkomstenstijging niet aannemelijk. Daarnaast bestaat de beoogde inkomstenstijging voor een aanzienlijk deel uit een aangevraagde gemeentelijke subsidie. Daargelaten of dit bedrag ook zal worden toegekend, zou het betrekken van deze inkomsten leiden tot een onevenredig groot aandeel aan publieke middelen. In het licht van de strekking van de regeling kan in een geval, waarin publieke middelen een aanzienlijk deel van de beoogde inkomstenstijging uitmaken, van een aanvrager worden verwacht dat deze meer dan de vereiste minimale verdubbeling van het gevraagde subsidiebedrag zal realiseren. De commissie is van mening dat George & Eran Producties dit onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt. De commissie adviseert een subsidiebedrag van 300.000 euro.

GOLDEN PALACE

Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Golden Palace maakt sinds 1998 onder de artistieke leiding van Ingrid Kuijpers bewegingstheater vanuit standplaats Amsterdam. De voorstellingen van het gezelschap worden gekenmerkt door een toegankelijke fysieke speelstijl, vaak met gebruik van zang en muziek. Golden Palace wil met zijn voorstellingen een breed publiek bereiken en bewegen. Daarom kiest het gezelschap voor herkenbare, actuele thema's. Golden Palace speelt in het vlakkevloercircuit en op locatie, in Nederland.

De commissie is overtuigd van het vakmanschap van Ingrid Kuijpers. Zij heeft een duidelijke artistieke visie die zich vertaalt in de keuze voor de makers met wie ze werkt. De producties van Golden Palace worden gekenmerkt door vaak uitvergroot en overtuigend spel, en een sterke regie die blijk geeft van heldere dramaturgische keuzes. De commissie ziet ontwikkeling in de artistieke koers. Zo is er een nieuwe stijl van documentair spelen ontstaan waarbij beeld- en muziekfragmenten worden ingezet om het verhaal te vertellen. Deze ontwikkeling uit zich ook in het rijke en diverse palet van makers met wie Golden Palace samenwerkt.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid. Golden Palace heeft een duidelijke signatuur en neemt een eigen positie in binnen de mime. De tragikomische stijl van het gezelschap wordt goed overgebracht op andere makers, zoals in 'De Oerclub' een voorstelling over mannelijke identiteit, exclusief voor mannen. De commissie constateert dat Golden Palace werkt vanuit de verbeelding met mimers als vormgevers van de ideeën van de regisseur, waarbij het lichaam uitdrukking geeft aan allerhande situaties. Het inzetten op deze fysieke verbeeldingskracht draagt bij aan de signatuur van het gezelschap. Het consequente gebruik van absurdisme in de voorstellingen, dat een morele laag toevoegt, zorgt volgens de commissie voor zelfreflectie bij het publiek. Hierdoor wordt de artistieke signatuur van het gezelschap versterkt.

De commissie is positief over de zeggingskracht van Golden Palace. Zij constateert dat de voorstellingen van Golden Palace het beoogde publiek bereiken en nog steeds weten te verrassen. De commissie plaatst een kanttekening bij de zeggingskracht als het gaat om de diepgang in de producties, die ze niet altijd even groot vindt. Als voorbeeld noemt ze de voorstelling 'Wo-Man', waarin Golden Palace zich verbindt met bewegingen in de maatschappij. In deze voorstelling wordt het thema gender onderzocht, maar de commissie mist daarin een zekere gelaagdheid, waardoor het thema aan de oppervlakte blijft en niet weet te raken.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat Golden Palace in de afgelopen jaren heeft laten zien.

De commissie vindt dat Golden Palace een goede beschrijving geeft van zijn artistieke identiteit en inspiratiebronnen. De wijze waarop fysieke verbeeldingskracht het uitgangspunt vormt van voorstellingen met actuele maatschappelijke thema's, geeft volgens haar een duidelijk eigen signatuur aan het gezelschap. De commissie vindt dat Golden Palace goed reflecteert op de voorstellingen die het gezelschap in de afgelopen periode heeft gemaakt. Deze reflectie onderbouwt volgens haar de keuze voor herkenbare maatschappelijke thema's, die Golden Palace in de komende periode wil voortzetten. De commissie zet echter kanttekeningen bij sommige keuzes van Golden Palace. Zo is volgens het gezelschap de inbreng van makers met een biculturele achtergrond noodzakelijk voor een verdieping en verbreding van de gekozen thematiek. De commissie vindt dit uitgangspunt positief, maar mist een uitleg hoe dit vervolgens zijn weerslag krijgt in de voorstellingen. Datzelfde merkt zij op bij het speerpunt om de zichtbaarheid van vrouwen te vergroten. Volgens de aanvrager worden de voorstellingen gemaakt vanuit feministisch perspectief. De commissie ziet in de beschrijving van enkele producties wel dat deze aandachtspunten een rol spelen, zoals in de voorstelling 'De droom van Marjorie'. Zij mist echter een toelichting op hoe invulling wordt gegeven aan het maken vanuit een feministisch perspectief en hoe dit zich uiteindelijk vertaalt naar de voorstellingen.

Verder vindt de commissie de uitwerking van de plannen beperkt. Zij vindt de voorstellingen in aanzet prikkelende onderwerpen hebben, bijvoorbeeld het zeer actuele thema zorg in de voorstelling 'Engelenburcht'. De commissie mist echter een nadere uitwerking. Ook het uitgangspunt van 'Lowlowland' vindt zij aansprekend, maar zij krijgt geen beeld hoe de gekozen thematiek in de voorstelling wordt vormgegeven. Op basis van het plan is zij niet volledig overtuigd van de zeggingskracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert uit de plannen dat Golden Palace in de komende periode theatervoorstellingen wil verzorgen waarbij fysiek theater het uitgangspunt vormt. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod van een gemiddelde omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod gemiddeld is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Golden Palace de afgelopen jaren een voor dit type aanbod goed publieksbereik heeft gerealiseerd en blijkens de aanvraag een stabiele achterban heeft opgebouwd. Zij is positief over de plannen. Het gezelschap zegt een gevarieerd publiek te bereiken doordat zijn voorstellingen toegankelijk zijn door de herkenbare maatschappelijke thema's. Met enkele voorbeelden uit de afgelopen periode toont Golden Palace volgens de commissie aan dat de voorstellingen ook bezoekers bereiken die minder vaak naar het theater gaan, zoals bepaalde groepen mannen bij de voorstelling 'Oerclub' of bewoners van bepaalde Amsterdamse wijken bij de locatievoorstelling 'Welkom in ons Ecodorp'. De ambitie van de aanvrager om het beoogde aantal bezoekers in de komende periode te bereiken vindt de commissie realistisch op grond van de uitgewerkte marketingstrategie en de bezoekcijfers van afgelopen jaren. Zij vindt het in dit verband positief dat Golden Palace een sterke band heeft opgebouwd met een groot aantal theaters, waardoor het aannemelijk is dat de voorstellingen worden afgenomen.

De commissie is verder positief over de plannen van Golden Palace voor het bereiken van zogenaamde themagerelateerde doelgroepen, zoals mensen die een verbinding hebben met het thema 'zorg' en daarin werkzaam zijn. Voor het bereiken van de betreffende doelgroepen gaat het gezelschap allianties aan met diverse partijen. De aanvrager illustreert deze werkwijze aan de hand van een aantal voorbeelden. Wel merkt de commissie op dat de bijzondere aandacht die Golden Palace wil geven aan diversiteitsnetwerken binnen deze doelgroepen om publieksgroepen met een biculturele achtergrond te bereiken, niet helder wordt toegelicht. Hierdoor is zij op basis van de plannen er nog niet van overtuigd dat Golden Palace deze publieksgroepen zal bereiken.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

De commissie vindt dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Golden Palace geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

Ook vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Tot slot is er in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van Golden Palace geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de podiumkunsten.

HET NUT (NIEUW UTRECHTS TONEEL)	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Het NUT (Nieuw Utrechts Toneel) is het huisgezelschap van de Utrechtse wijk Leidsche Rijn. Het gezelschap staat onder artistieke leiding van Greg Nottrot. Het maakt voorstellingen in de wijk, de stad, de rest van het land en daarbuiten, voornamelijk op locatie. De voorstellingen zijn deels geïmproviseerd en worden gemaakt voor en soms met wijkbewoners. Het gezelschap vindt theater niet iets om naar te kijken, maar een uitnodiging om in gesprek te gaan. Het gezelschap speelt zowel in het theater als op locatie.

De commissie vindt het vakmanschap van het NUT adequaat. Zij onderscheidt twee soorten producties, de reguliere voorstellingen en die waarbij improvisatie een belangrijke rol speelt. De commissie is kritisch over de geïmproviseerde producties. Zij vindt ze oppervlakkig en wisselend qua spanningsboog en dramaturgie. Het valt haar op dat in 'Grens' de lijn tussen acteren en presenteren nauwelijks te onderscheiden is. In de reguliere voorstellingen lukt het de makers actualiteit toe te voegen, zoals ze dat ook doen in de programma's 'Orde van de Dag'. De commissie constateert ook dat de combinatie van theater met de cabareteske vorm van het NUT niet altijd geslaagd is. Zij vindt de regie en vormgeving van wisselende kwaliteit, zoals in 'De Achtervolgers: vs. FC. Utrecht'. Wel ziet zij een positieve ontwikkeling in de techniek van verhalen vertellen en vindt dat van vakmanschap getuigen.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de voorstellingen, vooral waar er sprake is van de talkshow-achtige concepten, zoals in actualiteitenshow 'Orde van de Dag'. De actuele thema's die hierin aan bod komen en die ook binnen de reguliere voorstellingen een rol zijn gaan spelen, zijn herkenbaar en actueel. Dat de acteurs vaak zichzelf spelen zorgt ook voor een zekere mate van herkenbaarheid, volgens de commissie. Zij vindt de producties echter niet heel onderscheidend als het gaat om de maatschappelijke relevantie die het gezelschap nastreeft. De commissie constateert dat de signatuur van de producties aan kracht inboet als ze in een reguliere theatersetting staan.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht van de producties. De familievoorstellingen op locatie zijn gericht op een publiek van jonge gezinnen die voornamelijk woonachtig zijn in Leidsche Rijn. De gehanteerde formule is naar de mening van de commissie weinig prikkelend, omdat het publiek precies krijgt wat het verwacht. Zij is kritisch over de lastminutevoorstellingen, die zij weinig diepgang vindt hebben. Zij constateert dat de grotere zomerproducties goed aanslaan bij het publiek in Leidsche Rijn, omdat een groot deel van de community hierbij betrokken is en deze producties goed uitdrukking geven aan de belevingswereld van die community.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat het NUT de thematisering van haar projecten als nieuw element introduceert. Binnen deze thema's worden volgens het gezelschap zowel bestaande lijnen voortgezet als nieuwe geïntroduceerd.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de plannen. Zo vindt zij de nieuwe thematische aanpak van de komende jaren een verrijking van de inhoudelijke vertrekpunten en een versterking van de samenhang tussen de verschillende producties. In de gekozen vier theatertradities waarin het NUT zijn projecten plaatst, herkent de commissie ook de artistieke signatuur van het gezelschap. Een belangrijk aspect van de artistieke signatuur ziet de commissie in het gesprek met het publiek. De commissie is eveneens positief over de wijze waarop de thema's zijn vertaald naar de gekozen projecten. Zo vindt de commissie bijvoorbeeld het thema 'De toekomst van God' en de onderzoeksprojecten bij Oerol prikkelend. Minder sterk in de uitwerking vindt de commissie de thema's 'De toekomst van goud' en 'De toekomst van de dood'. De inhoudelijke synopsis staat vaak wel vermeld, maar niet hoe de voorstellingen vorm zullen krijgen. De commissie vindt in de uitgewerkte thema's de samenwerkingspartners op basis van een overtuigende motivatie gekozen.

Aansluitend bij haar oordeel over eerdere producties verwacht de commissie dat vooral de voort te zetten zomervoorstellingen op de eigen locatie het lokale publiek zullen aanspreken. Bij de overige voorstellingen constateert de commissie dat de korte inhoudelijke vertrekpunten bij elk thema de betreffende maatschappelijke vraagstukken helder neerzetten. Doordat er weinig informatie wordt gegeven over de gekozen vormen bij de voorstellingen krijgt de commissie echter geen goed beeld van de verdere impact op het publiek. De commissie verwacht op basis van de beschreven producties en mede gezien de kanttekeningen die zij hiervoor bij het vakmanschap heeft geplaatst, een beperkte zeggingskracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat het NUT de komende periode (tekst)theatervoorstellingen zal maken, vooral, maar niet uitsluitend, op locatie. Zij stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. De commissie stelt verder vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod eveneens groot is. De commissie is van mening dat er daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat het NUT een redelijk helder en herkenbaar publieksprofiel heeft, dat zich vooral kenmerkt door een grote groep trouwe volgers, grotendeels uit de standplaats. Buiten de standplaats is het publieksbereik aanmerkelijk kleiner. Over de samenstelling van het publiek biedt het plan weinig informatie. Volgens de informatie in de aanvraag zal het totale publieksbereik de komende periode licht afnemen. Gezien het grotere publieksbereik in het verleden zou het voorgenomen publieksbereik in de komende periode in principe haalbaar moeten zijn, zo stelt de commissie vast. De opgave lijkt volgens haar vooral te liggen in het realiseren van een beoogde verschuiving naar meer voorstellingen en publieksbereik in standplaats Leidsche Rijn, Utrecht, en daarbij ook naar meer schoolvoorstellingen. De kansen voor meer publieksbereik in Leidsche Rijn onderbouwt het NUT volgens de commissie overtuigend in het plan.
Zo laat het plan zien dat het gezelschap adequate kennis van zijn publiek heeft en ook van de te verwachten demografische groei in zijn standplaats Leidsche Rijn. In zijn marketingambities stelt het NUT zich duidelijke doelen: verdieping van de relaties met bestaand publiek, groei in nieuw publiek, en verbreding in samenstelling van het publiek. In de uitwerking

van deze ambities schiet het plan volgens de commissie tekort. De onderbouwing van verdieping en groei in publieksbereik overtuigt de commissie op hoofdlijnen, maar wat betreft verbreding van het publiek is dat minder het geval. Zo vindt de commissie de focus op de doelgroep kosmopolitische jongeren te beperkt. In het beoogde bereik van minder gekende publieksgroepen vindt de commissie de inzet van een deskundigenpanel een interessante start, maar vanwege het gemis aan een specifieke strategie is de commissie niet overtuigd van het verwachte resultaat. De commissie is ook kritisch over het voornemen om schoolvoorstellingen te spelen. Die ambitie lijkt op zichzelf kansrijk, maar de commissie mist in het plan de samenwerkingspartners die dit mede moeten mogelijk maken. Zij is er op basis van het plan niet volledig van overtuigd dat deze ambitie zal worden gerealiseerd.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

De commissie is van mening dat de activiteiten van het NUT geen bijzondere betekenis hebben op de inhoud. De gekozen thematiek voor de komende jaren is weliswaar vernieuwend voor het gezelschap, maar de commissie vindt deze thema's niet bijzonder. De universele thema's worden veelvuldig gebruikt binnen de Nederlandse podiumkunstsector.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op vorm. Het NUT beroept zich er volgens het plan op dat het twee nieuwe genres heeft ontwikkeld: de "gefantaseerde documentaire" en "op de actualiteit geschreven liedjes en satire". De commissie herkent weliswaar deze onderdelen als kenmerkend voor het NUT, maar beoordeelt dit niet als vernieuwend voor de podiumkunsten, omdat beide vormen in de podiumkunsten vaker voorkomen.

Tot slot is er in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van het genre of aan de podiumkunsten als geheel.

HET TONEELSCHAP BEUMER & DROST	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Deventer
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Het Toneelschap Beumer & Drost is sinds 2012 gevestigd in Deventer en maakt voorstellingen voor iedereen vanaf 8 jaar. Vanaf 2017 vormt acteur en theatermaker Maurits van den Berg samen met Peter Drost de artistieke leiding. Voorstellingen worden op de speelvloer gemaakt, met een verhaal of situatie als uitgangspunt. In de voorstellingen wordt vaak gebruikt gemaakt van film en muziek. De producties van het Toneelschap Beumer & Drost zijn door het hele land te zien.

De commissie vindt het vakmanschap van het Toneelschap Beumer & Drost solide. Het gezelschap weet hoe het een verhaal moet opbouwen en de speelstijl is gedegen. Het vakmanschap komt ook tot uiting in het gebruik van verschillende media zoals in 'Maquette', waarin filmscènes vaardig werden gesynchroniseerd met de voorstelling. De commissie constateert dat het gezelschap doorgaat op de ingeslagen weg en zichzelf weinig uitdaagt in de producties. In 'Legends' ziet zij weinig diepgang en maatschappelijke relevantie. Het spel is aanstekelijk, maar de regiekeuzes zijn voor de hand liggend.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van het gezelschap. De signatuur van het Toneelschap Beumer & Drost bestaat uit het zelf spelen van de artistiek leiders, en het standaardgebruik van beeld en geluid samen. De commissie signaleert geen duidelijke artistieke ontwikkeling in de producties, ook al is de artistieke kern enkele jaren geleden uitgebreid. Ze mist urgentie en gelaagdheid in de uitwerking van de thema's. Het gezelschap gebruikt consequent onderwerpen uit de populaire cultuur, maar doet dat niet op een vernieuwende of originele manier, waardoor de voorstellingen meestal niet onderscheidend zijn.

Over de zeggingskracht van de producties van het Toneelschap Beumer & Drost is de commissie positief. In 'Reis om de wereld in 80 dagen' heeft de vernuftige filosofische aanpak van dit bekende verhaal grote zeggingskracht voor het jeugdige publiek. 'Comeback, de krankzinnige muziektheatershow voor de hele familie' is een satirische voorstelling over een doorsnee televisieavond, waar volgens de commissie grote zeggingskracht van uitgaat, ook al komt de uitwerking van de thema's soms oppervlakkig over. Het Toneelschap Beumer & Drost weet hierin het publiek te prikkelen en te verrassen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

Maurits van den Berg neemt met ingang van de komende Kunstenplanperiode de artistieke leiding op zich van het Toneelschap Beumer & Drost. De commissie is van mening dat de overname van de artistieke leiding door Maurits van den Berg goed wordt gemotiveerd door het gezelschap en heeft vertrouwen in zijn vakmanschap.

Volgens het Toneelschap Beumer & Drost blijft met het aantreden Maurits van den Berg de artistieke signatuur van het gezelschap intact. De commissie kan zich dat voorstellen, maar vindt uit de aanvraag lastig op te maken welk effect de wisseling zal hebben, vooral door de algemene termen die het Toneelschap Beumer & Drost gebruikt om deze te beschrijven. Wel leest de commissie in het plan dat het gezelschap het interdisciplinaire karakter waar het volgens eigen zeggen al jaren op gestoeld is, wil verdiepen door de samenwerking op te zoeken met toneelschrijver Rik van den Bos en andere makers. Zij ziet hier enig perspectief op

ontwikkeling, maar mist een toelichting op welke wijze de beoogde samenwerkingen bijdragen aan de verdieping van de interdisciplinaire werkwijze. Bovendien vindt de commissie de samenwerking met gezelschap Berg & Bos verwarrend. Volgens de aanvraag zetten Berg & Bos hun ontwikkeling voort binnen het Toneelschap Beumer & Drost en zal Rik van den Bos bij meerdere toekomstige producties van dit gezelschap betrokken zijn als tekstschrijver, maar blijft het gezelschap Berg & Bos ook apart bestaan. De commissie vindt dat dit het profiel van het Toneelschap Beumer & Drost onduidelijk maakt.

De commissie mist eveneens een duidelijke toelichting op de opmerking dat Maurits van den Berg de focus op menselijk gedrag die het Toneelschap Beumer & Drost volgens eigen zeggen had, wil verplaatsen naar een meer maatschappelijke thematiek. Wel vindt zij de thema's van de beoogde voorstellingen relevant en veelbelovend, zoals rouw onder jongvolwassenen, groepsdruk en het durven falen. Door de magere toelichting op de dramaturgische en vormgevingsaspecten krijgt de commissie echter weinig beeld van wat het Toneelschap Beumer & Drost voor ogen staat. Hierdoor is zij vooralsnog niet overtuigd dat deze voorstellingen een grote mate van zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat het Toneelschap Beumer & Drost in de komende periode hoofdzakelijk theatervoorstellingen wil verzorgen gericht op jongeren en jongvolwassenen. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod van een grote omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod gemiddeld is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat het Toneelschap Beumer & Drost een stabiele speelpraktijk heeft in Nederland en Vlaanderen. Een groot deel van de speelbeurten van het Toneelschap Beumer & Drost bestaat uit schoolvoorstellingen. De commissie is positief over het feit dat het gezelschap hiermee een brede groep kinderen bereikt. Zij constateert tevens dat het Toneelschap Beumer & Drost in de komende periode zijn publieksgroep uitbreidt van 8-plus naar jongeren en jongvolwassenen. Deze uitbreiding is volgens haar in potentie interessant, omdat dit het Toneelschap Beumer & Drost een kans biedt om een voor het gezelschap omvangrijke nieuwe doelgroep aan te boren. Gezien de thematiek van de beschreven voorstellingen ziet de commissie ook mogelijkheden, omdat deze goed aansluiten bij de beoogde doelgroepen. Zij denkt hierbij bijvoorbeeld aan een voorstelling als 'Fight Club', waarin geweld onder jongeren centraal staat en die gespeeld zal worden op vechtscholen. Ook door middel van randprogrammering in de vorm van nagesprekken en workshops wil het Toneelschap Beumer & Drost de beoogde doelgroepen bij zijn voorstellingen betrekken. De commissie vindt in dit verband de samenwerking daarbij met Impact Makers vertrouwenwekkend.

De commissie mist echter in het plan een duidelijke strategie waarmee die beoogde doelgroepen in het geval van vrije voorstellingen bereikt gaan worden. Zij mist een toelichting op welke specifieke marketingmiddelen het Toneelschap Beumer & Drost wil inzetten om juist deze doelgroepen te bereiken. Ook vindt de commissie dat er een duidelijke toelichting ontbreekt op welke wijze de verfrissing van het imago eraan bijdraagt dat het Toneelschap Beumer & Drost biculturele doelgroepen zou kunnen aanspreken. Zij tekent hierbij ook aan dat de biculturele doelgroepen niet nader gedefinieerd worden. Op basis van de plannen is de commissie er nog niet van overtuigd dat deze doelgroepen bereikt zullen worden.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

De commissie vindt dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van het Toneelschap Beumer & Drost inhoudelijk gezien geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is in Nederland.

Ook vindt zij dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Tot slot is er in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van het Toneelschap Beumer & Drost geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de discipline theater.

HET VOLKSOPERAHUIS	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Het Volksoperahuis is een muziektheatergezelschap bestaande uit componist, muzikant en tekstschrijver Jef Hofmeister en acteur, zanger en regisseur Kees Scholten. Zij vormen de artistieke leiding en zijn ook uitvoerenden. Het gezelschap maakt toegankelijk muziektheater over maatschappelijke vraagstukken, waarbij culturele identiteit een belangrijke rol speelt. In de afgelopen periode heeft vooral het koloniale verleden van Nederland centraal gestaan in de producties. Het Volksoperahuis is vooral te zien in het kleinezalen- en het vlakkevloercircuit, en in buurthuizen. Ook speelt het regelmatig in het buitenland.

De commissie vindt het vakmanschap van Het Volksoperahuis solide. Zij noemt Jef Hofmeister en Kees Scholten vakkundige muziektheatermakers en heeft vertrouwen in hun kwaliteiten als performers. Wel vindt zij het muzikale uitvoeringsniveau van de

makers soms achterblijven bij dat van de betrokken buitenlandse musici. De commissie vindt de kwaliteit van de verschillende spelers van de gezelschappen waarmee werd samengewerkt, overtuigend, zoals van Bianca Flanders in 'Krotoa: Eva van de Kaap' en van Susan Malaika Bailey in 'Greaseman'.

De commissie is gematigd positief over de oorspronkelijkheid van het werk van Het Volksoperahuis. Zij vindt dat het gezelschap in de afgelopen periode op organische wijze heeft voortgebouwd aan de eigen signatuur, waarbij vanuit maatschappelijke betrokkenheid voorstellingen werden gemaakt op het snijvlak van muziektheater, kleinkunst en wereldmuziek. Ook de wijze waarop wordt samengewerkt met makers en spelers uit de voormalige Nederlandse koloniën, sluit hierbij goed aan. De commissie vindt deze oorspronkelijke werkwijze goed tot uiting komen in het indringende 'Krotoa: Eva van de Kaap', waarin Zuid-Afrikaanse ritmes en instrumenten werden gecombineerd met westerse muziek. De gekozen vorm van de producties vindt zij echter weinig oorspronkelijk. Zo is de opzet van 'De Wasserette', waarbij liedjes worden afgewisseld met tekstscènes, in haar ogen tamelijk traditioneel. Een kanttekening plaatst zij bovendien bij de vormgeving die zij erg sober vond en die weinig toevoegde aan de thematiek, zoals het geval was in 'Greaseman'.

De commissie plaatst kanttekeningen bij de zeggingskracht van de voorstellingen. Zo kreeg de thematiek in 'Greaseman' een nogal eenduidige uitwerking, waardoor de voorstelling gelaagdheid ontbeerde. In de structuur van de voorstelling ontbrak een heldere spanningsboog, waardoor de impact op het publiek beperkt bleef. 'De Wasserette' – "buurtsoap" die in buurthuizen wordt opgevoerd – vindt de commissie aansprekend voor het beoogde publiek, maar zij is van mening dat deze productie door de stereotiepe personages de aansluiting mist naar een breder publiek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plannen als voldoende.

Zoals hierboven gesteld heeft zij vertrouwen in het vakmanschap van de artistiek leiders, die voor de komende periode interessante makers aan zich weten te binden, zoals Roy Colastica en Karim El Guennouni. Ook de beoogde uitvoerenden, zoals de musici Konkie Halmeyer en Selim Dogru beschikken over uitstekend vakmanschap, waardoor de commissie de verwachting heeft dat het muzikale uitvoeringsniveau goed zal zijn.

Het artistieke beleid van Het Volksoperahuis bouwt op organische wijze voort op de acht jaar geleden ingezette koers. De commissie vindt de onderwerpen van de producties actueel en ziet de eigen signatuur van het gezelschap terug in de focus op de thematiek van de biculturele identiteit en de koloniale geschiedenis van Nederland. De commissie kan zich in dit licht goed vinden in de keuze voor de makers die als coauteurs zullen optreden. Zo vindt zij de samenwerking met acteur en maker Kenneth Herdigein en spoken word artist Giullano Herdigein interessant. Daarbij noemt de commissie het voornemen om van de buurtsoap 'De Wasserette' een spin-off te maken gericht op een wijk met een diverse bevolking een logische ontwikkeling die past bij de signatuur van Het Volksoperahuis. Een kanttekening plaatst de commissie bij het feit dat de gekozen makers zelf niet aan het woord komen in de aanvraag, waardoor een scherpe visie op de thematiek van deze voorstellingen ontbreekt. Verder kan zij uit de aanvraag niet goed opmaken in hoeverre de theatersalon 'Blue Monday' een werkelijk theatrale invulling zal krijgen, en is zij niet overtuigd van de oorspronkelijkheid van dit concept.

De commissie vindt de drie programmalijnen op zich duidelijk beschreven en de uitgangspunten voor de producties helder gemotiveerd. De uitwerking van de projecten is naar haar mening echter tamelijk summier. Zo mist de commissie concrete informatie over de dramaturgie of de verhaallijn, waardoor zij een voorbehoud heeft bij de gelaagdheid van de voorstellingen en de impact van de thematiek op het publiek. Daarbij vindt zij dat de muzikale concepten van de producties wat aan de oppervlakte blijven. De commissie is ten slotte kritisch over de plannen voor de theatersalons, die zij beknopt vindt uitgewerkt. Zo worden er geen concrete gasten genoemd, noch wordt een opbouw van de avond beschreven of een spanningsboog om de aandacht van het publiek vast te houden. Al met al is de commissie niet overtuigd van de zeggingskracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Het Volksoperahuis maakt in de komende jaren muziektheater waarin de (bi)culturele identiteit centraal staat. De commissie constateert dat er in Nederland een gemiddeld aantal aanbieders is dat soortgelijk werk maakt en dat het potentiële publiek hiervoor gemiddeld is. Daarmee is er volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat Het Volksoperahuis weliswaar kort, maar helder reflecteert op zijn positie in het veld. Uit de aanvraag spreekt bovendien een realistische visie op de publieksbenadering, en de commissie vindt dat het gezelschap een goed beeld heeft van het eigen publiek. Zij heeft daarbij waardering voor het feit dat onder meer met de buurtsoapserie een publiek wordt bereikt dat doorgaans niet gemakkelijk de weg naar het theater vindt. De commissie vindt dat het gezelschap zich met zijn specifieke aanbod goed weet te positioneren. Een kanttekening plaatst de commissie bij positionering van Het Volksoperahuis buiten Amsterdam. Zij stelt vast dat Het Volksoperahuis buiten Amsterdam niet altijd een goede zaalbezetting heeft weten te realiseren.

De plannen met betrekking tot het publieksbereik voor de komende periode komen weloverwogen over. Zo wordt er een aantal logische publieksgroepen onderscheiden en worden de marketingmiddelen duidelijk gekoppeld aan deze doelgroepen. De commissie vindt de inzet van de ambassadeurs een sterk initiatief, dat past bij de persoonlijke benadering van het gezelschap. De beoogde stijging van de bezoekersaantallen is naar haar mening ambitieus, maar zij heeft niettemin het vertrouwen dat het gezelschap deze groei zal weten te realiseren.

De commissie is positief over het voornemen van Het Volksoperahuis om het publiek nog diverser te maken en vindt de plannen hiervoor overtuigend. Zo ziet zij vooral in de uitbreiding van de buurtsoap naar de wijk Bos en Lommer een kansrijke mogelijkheid om bezoekers met een migratieachtergrond te bereiken. Door de samenwerking met verschillende partners en makers, zoals Roy Colastica en Kenneth Herdigein, zal naar de verwachting van de commissie het

beoogde publiek uit de Antilliaanse en Surinaamse gemeenschap bereikt worden.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis van het werk voor de Nederlandse podiumpraktijk als voldoende.

Zij vindt dat er sprake is van betekenis op inhoud. In de komende periode staan biculturaliteit en culturele diversiteit centraal in de voorstellingen, zoals in 'Wan Bon' en 'Vuurwerk in mijn hoofd'. De commissie vindt dat Het Volksoperahuis met deze thematiek verhalen vertelt die niet regelmatig te horen zijn op de Nederlandse podia.

De commissie vindt dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Hoewel Het Volksoperahuis in de afgelopen jaren regelmatig in het buitenland speelde, verwacht de commissie op basis van het plan dat dit in de komende periode beduidend minder het geval zal zijn. Er is daarom ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect.

OPMERKING
De commissie vindt de in de aanvraag gestelde substantiële groei in inkomsten onvoldoende overtuigend. Het gevraagde bedrag is hoog gezien in relatie tot de resultaten in de periode 2017-2019. Mede gezien de aard en omvang van de activiteiten van Volksoperahuis en bij gebreke van een afdoende onderbouwing van de gestelde inkomstenstijging, acht de commissie deze stijging niet realistisch. De commissie is dan ook van mening dat Volksoperahuis niet aannemelijk heeft gemaakt dat het gevraagde subsidiebedrag ten minste zal worden verdubbeld met andere inkomsten. De commissie adviseert een subsidiebedrag van 300.000 euro.

HOGE FRONTEN	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Maastricht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Hoge Fronten is een theatergezelschap onder leiding van Lieke Benders, dat theatrale programma's ontwikkelt op het snijpunt van theater en beeldende kunst, voor jong en ouder publiek. De afgelopen jaren concentreerde het werk zich, naast twee reguliere jeugdproducties, op een breed onderzoek naar het thema stilte. De theatrale programma's zijn vooral op locatie te zien.

De commissie vindt het vakmanschap van Hoge Fronten wisselend. Ze stelt vast dat het onderzoek van het gezelschap heeft geresulteerd in uiteenlopende uitingsvormen. Een aantal onderdelen van de exposities, zoals de levensgrote stolp waarin de bezoeker een natuurwandeling maakt in 'STIL.de mini-expo', getuigen van vakmanschap. De installatie 'STIL.de stiltecomponist' overtuigt minder door de inhoudelijke en technische uitwerking. Deze laatste installatie sluit volgens de commissie bovendien niet goed aan op de beoogde publieksgroep.

De commissie is van mening dat de producties van Hoge Fronten oorspronkelijk zijn. Zij waardeert het dat Lieke Benders haar onderzoek vanuit verschillende perspectieven benadert. In een aantal resultaten herkent zij een oorspronkelijke invalshoek, zoals in 'STIL.de tour', waarin het publiek middels een busrit langs zogenaamde "onspectaculaire" plekken wordt uitgedaagd om met andere ogen naar de omgeving te kijken. In 'STIL.de mini-expo', daarentegen, wordt de stilte volgens de commissie aan voor de hand liggende zaken als natuur en kerk gerelateerd. De commissie herkent hierin weinig eigenheid, wat volgens haar ten koste gaat van de signatuur van de maker.

Naar de mening van de commissie is de zeggingskracht van de producties van Hoge Fronten wisselend. De twee jeugdproducties vindt ze aansprekend voor een jong publiek. Het onderzoek naar stilte vindt zij echter niet altijd prikkelend. Een aantal onderdelen is zo statisch dat er nauwelijks sprake is van effect op de bezoeker. De commissie mist de afwisseling tussen de verschillende elementen in 'STIL.de stiltecomponist' en vindt de getoonde videobeelden te lang en te statisch. Ook in de expositie blijven volgens de commissie kansen liggen. Zo wordt het publiek niet uitgenodigd tot bijzondere interactie.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De commissie constateert dat Lieke Benders in 2021-2024 doorgaat met haar in de afgelopen periode ontwikkelde STIL-werkwijze, met de stilte als instrument om te observeren en een ander perspectief te bieden. De commissie heeft in beginsel vertrouwen in deze werkwijze vanwege het vakmanschap dat Lieke Benders en haar team in een aantal eerdere projecten hebben laten zien. Daarnaast bieden de plannen voor de jeugdvoorstellingen haar interessante aanknopingspunten voor aansprekende producties. Verder vindt de commissie 'De Stiltestormbaan' een oorspronkelijk idee dat goed past bij het theatrale installatiewerk voor volwassenen en bij het overkoepelende stiltethema van Hoge Fronten.

Desalniettemin kunnen de plannen voor de locatieprojecten voor volwassenen de commissie niet overtuigen. Hoewel zij er bepaalde onderdelen uit de artistieke signatuur van Hoge Fronten in herkent, zoals de actieve deelname van en het contact tussen de bezoekers onderling, zijn ze naar de mening van de commissie verder nog te weinig concreet om er een beeld van te kunnen vormen. De centrale thematiek van tussenruimtes, afscheid nemen en leegtes in een stad vindt de commissie in beginsel aansprekend, maar geen van de projecten is overtuigend uitgewerkt. Er worden twee vormen genoemd – performance en installatie -, maar het is de commissie niet duidelijk wat het publiek te zien krijgt. De commissie vindt het een gemis dat ondanks jarenlang

onderzoek van hetzelfde thema een duidelijke eigen visie op dat thema ontbreekt. Ook de komende projecten wekken de indruk van onderzoeksprojecten, in prille fase van ontwikkeling. De commissie vindt ze in onvoldoende mate getuigen van oorspronkelijkheid. Verder is pas één van de buitenlandse artistieke partners in deze projecten bekend en mist de commissie een toelichting op deze keuze en op diens specifieke bijdrage. De coproductiepartners ogen vertrouwenwekkend, maar ook hiervan is het tamelijk onduidelijk wat hun aandeel in de projecten is. Op basis van het weinig concreet uitgewerkte plan heeft de commissie er geen vertrouwen in dat de locatieprojecten voor volwassenen over voldoende zeggingskracht beschikken.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert in de plannen dat Hoge Fronten in de komende periode verdergaat met het realiseren van beeldende voorstellingen en installaties voor het theater en op locatie. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod beperkt is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. Daarmee is volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie merkt op dat Hoge Fronten zich binnen dat specifieke aanbod redelijk weet te positioneren en daarmee ook een redelijk publieksbereik realiseert. Op grond van het publieksbereik in de afgelopen jaren en de beschreven publieksbenadering in het plan voor 2021-2024 heeft zij er dan ook vertrouwen in dat Hoge Fronten dit bereik zal weten te handhaven. De commissie stelt vast dat Hoge Fronten vooral een vrij lokaal publiek bereikt. Hoge Fronten is voornamelijk actief in de regio Zuid en heeft volgens de commissie vooral daar een relevante publieksfunctie. Het gezelschap richt zich op een breed publiek van alle leeftijden, met een combinatie van schoolvoorstellingen en locatievoorstellingen voor volwassenen. De commissie mist in de aanvraag wel een reflectie op de verhouding tussen de beide publieksgroepen (jeugd en volwassenen).

De commissie vindt de publieksbenadering globaal beschreven maar vertrouwenwekkend. Per project wordt een communicatieplan opgesteld en de aanvraag bevat een beschrijving van standaard communicatiemiddelen, inclusief verbeterpunten en een aantal middelen om te zorgen voor meer terugkerend publiek. De commissie constateert in de plannen ook ambities om nieuwe publieksgroepen te bereiken, zoals peuters en kleuters, mensen met een auditieve en visuele beperking, en internationaal publiek. In het plan is kort toegelicht hoe Hoge Fronten deze nieuwe publieksgroepen wil aanspreken. De commissie vindt deze te weinig uitgewerkt om op grond hiervan een significante groei en verbreding van het publiek te verwachten.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

De commissie is van mening dat de activiteiten van Hoge Fronten van betekenis zijn op het gebied van vorm omdat ze op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk. Hoge Fronten werkt langdurig aan één thema en onderzoekt dit in verschillende projecten op verschillende manieren, wat volgens de commissie een bijzondere werkwijze is binnen de podiumkunsten.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Hoge Fronten geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is in Nederland.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van Hoge Fronten geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

HOTEL MODERN	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Hotel Modern maakt theater met beeldende kunst, poppenspel, animatiefilm en muziek. Maquettes spelen een belangrijke rol: in het theater worden complete miniatuurwerelden gebouwd, bevolkt door duizenden personages. Zo kan het publiek letterlijk vanuit een macroperspectief naar de wereld kijken.

De artistieke kernleden zijn actrices Arlène Hoornweg en Pauline Kalker en beeldend kunstenaar en performer Herman Helle. Het gezelschap speelt met name in het vlakkevloerencircuit in Nederland en België, en soms ook daarbuiten.

De commissie vindt het vakmanschap solide. Zij vindt Hotel Modern uniek in wat het gezelschap doet. De expertise op het gebied van poppenspel en maquettes is virtuoos. De commissie heeft ook veel waardering voor de intensieve research en de aandacht voor details die het gezelschap stopt in het maken van een voorstelling. Dit getuigt volgens haar van vakmanschap. De commissie plaatst een kanttekening bij de dramaturgie van de voorstellingen. Zij mist daarin het bewaken van de spanningsboog waardoor er soms weinig ontwikkeling is in de voorstelling, ook al is er genoeg om naar te kijken.

De commissie vindt de producties van Hotel Modern zeer oorspronkelijk. Er is sprake van een duidelijke signatuur die nationaal en internationaal erkend wordt, volgens de

commissie. Zij vindt alle producties trouw aan het merk Hotel Modern en constateert een hoge mate van herkenbaarheid van de producties, vooral door de vormgeving. De commissie vindt het gezelschap uniek in haar uitstraling en werkwijze, die zij zeer authentiek vindt. In 'Ons Wereldrijk', een samenwerking van Hotel Modern met Arthur Sauer, wordt de Indonesische archipel volgens de commissie gevat in een maquette op een manier die zeer onderscheidend is.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties van Hotel Modern. De producties gaan over maatschappelijk relevante thema's, zoals de effecten van oorlog in 'De Grote Oorlog' die aansprekend zijn voor het publiek. Verder waardeert de commissie de uitgebreide research die het gezelschap doet naar de thematieken in de voorstelling. De commissie constateert dat de gedetailleerde uitwerking daarvan in de producties de zeggingskracht vergroot.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens haar een voortzetting van het werk dat Hotel Modern in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie is van mening dat de aanvraag een duidelijke profielschets bevat van Hotel Modern. De missie van het gezelschap vindt zij helder verwoord en de algemene thematiek van de voorstellingen goed benoemd en toegelicht. Ook vindt de commissie dat Hotel Modern een boeiende uitleg geeft van zijn werkwijze met live-animatie.

De commissie merkt op dat de aanvrager uitgebreid reflecteert op de gerealiseerde voorstellingen van de afgelopen jaren. De algemene toelichting op de komende periode vindt zij daarentegen summier. Hierdoor komen de plannen op haar over als grotendeels een voortzetting van een bestaande werkwijze. De commissie vindt het op zichzelf een positieve stap dat Hotel Modern zich verder wil ontwikkelen op het gebied van opera. Zij constateert echter dat het maar om één productie gaat in de komende periode. De commissie ziet verder in het plan weinig aanknopingspunten die een artistieke ontwikkeling van het gezelschap aannemelijk maken.

De commissie vindt de onderwerpen en beoogde vormgeving van de komende voorstellingen aansprekend en goed aansluiten bij de oorspronkelijke signatuur van Hotel Modern. Zo vindt zij dat aan de voorstelling 'Pareltje' over het thema autisme een mooie persoonlijke motivatie ten grondslag ligt. De samenwerking hierbij met de HKU om tot een combinatie van live-animatie en game-elementen te komen, vindt zij origineel en nieuwsgierig makend. De overige projecten vindt de commissie minder goed uitgewerkt, zoals 'Mammoet in ijsblok'. Bij dit project mist zij een toelichting op de beoogde samenwerking met choreograaf Mor Shani. Ook krijgt de commissie maar weinig beeld van de twee beoogde voorstellingen die over de koloniale geschiedenis van Nederland en Indonesië gaan. Zij mist een toelichting op de verhaallijn en de dramaturgie van beide voorstellingen. De commissie merkt op dat zij de samenwerking met Nanouk Leopold hierbij wel interessant vindt en van haar een positieve invloed verwacht op de dramaturgische lijn en structuur van de voorstelling.

Alles overziend heeft de commissie het vertrouwen dat, ondanks de op een aantal punten wat summiere invulling van de plannen, op grond van het bewezen vakmanschap en de oorspronkelijke werkwijze van Hotel Modern de voorstellingen een zekere mate van zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Hotel Modern in de komende periode beeldende voorstellingen wil verzorgen met live-animatietheater. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor deze vorm van theater van een kleine omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt, klein is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat Hotel Modern zich met zijn specifieke aanbod duidelijk weet te positioneren en daarmee een vast en geïnteresseerd publiek bereikt. Zij constateert uit de plannen dat Hotel Modern verwacht het publieksbereik van de afgelopen jaren te continueren. De commissie heeft op grond van het vaste publiek dat Hotel Modern bedient in Nederland en buitenland het vertrouwen dat het gezelschap zijn publieksbereik zal weten te bestendigen. Zij is van mening dat voor een relatief bescheiden publiek het werk van Hotel Modern een grote aantrekkingskracht heeft.

De commissie is echter kritisch op de plannen met betrekking tot de publieksfunctie. Zij vindt deze zeer algemeen verwoord en matig uitgewerkt. Ook vindt de commissie dat Hotel Modern van veronderstellingen uitgaat die weinig concrete uitwerking krijgen, zoals de veronderstelling dat het werk voor iedereen toegankelijk zou zijn. De commissie mist in de plannen een strategie waarmee Hotel Modern aan die gedachte een overtuigende invulling geeft. Wel is zij positief over de levendige band die Hotel Modern met zijn bezoekers onderhoudt. Zo nodigt het gezelschap standaard het publiek uit om na afloop van de voorstelling de maquettes nader te bekijken.

Hotel Modern is zich ervan bewust dat zijn publiek geen afspiegeling vormt van de diversiteit van de Nederlandse samenleving. Hoewel de commissie het positief vindt dat het gezelschap zich wil inspannen om andere doelgroepen aan te spreken, vindt zij de plannen daartoe weinig concreet uitgewerkt. Zij is er op basis van het plan nog niet van overtuigd dat Hotel Modern een diverser publiek gaat bereiken.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

De commissie is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. Zij vindt dat de producties van Hotel Modern vernieuwend zijn op het vlak van beeldend theater. De voorstellingen komen volgens haar op een bijzondere wijze tot stand en hebben een andere verschijningsvorm dan gebruikelijk is.

De commissie is daarnaast van mening dat er sprake is van een betekenis op effect. Zij vindt dat Hotel Modern een grote staat van dienst heeft opgebouwd op het gebied van live-animatietheater en hierin een voortrekkersrol vervult, ook

internationaal gezien. Hotel Modern levert volgens haar daardoor een bijdrage aan de ontwikkeling aan het genre. Bovendien heeft Hotel Modern met zijn buitenlandse speelpraktijk een sterke internationale zichtbaarheid en reputatie opgebouwd. De commissie vindt dat de activiteiten van Hotel Modern bijdragen aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Hotel Modern geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is in Nederland.

ISM & HEIT	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 200.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Stichting Ism & Heit is de stichting die het werk van maker Julian Hetzel uitbrengt. Hij gebruikt een op hedendaags design gebaseerde strakke beeldtaal om complexe morele, sociale en politieke dilemma's dicht bij het publiek, in theaters en in de publieke ruimte te brengen. De projecten van Julian Hetzel zijn nationaal en internationaal te zien.

De commissie is positief over het vakmanschap van Julian Hetzel. Zij vindt Julian Hetzel een interessante maker door de wijze waarop hij actualiteit, beeldende kunst, film en theaterdisciplines tot een geheel smeedt. Zij constateert dat Julian Hetzel op veel verschillende niveaus een verhaal weet te vertellen en daar het publiek een duidelijke rol in toebedeelt. Zijn thematiek is urgent en betrokken, en de commissie heeft bewondering voor hoe hij via theater verbindingen maakt met brandende kwesties. Hij doet dat op een gelaagde manier en zijn vakmanschap is hierin onmiskenbaar, volgens de commissie.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van Julian Hetzels werk, dat volgens haar een herkenbare signatuur heeft. De commissie constateert dat hij concepten creëert waardoor het publiek actuele onderwerpen gaat onderzoeken en voor ethische dilemma's komt te staan, zoals in 'The Automated Sniper'. Zij herkent in zijn producties een eigenheid, die het resultaat is van zijn particuliere invalshoek op de rol en de verantwoordelijkheid van kunst. Deze gelaagdheid, die te vinden is in het gelijktijdig aankaarten van actuele vraagstukken en het ter discussie stellen van de rol die kunst daarin heeft, maakt volgens de commissie dat het werk van Julian Hetzel uiterst oorspronkelijk is.

Ook de zeggingskracht van de producties van Julian Hetzel is volgens de commissie groot. Die is vooral voelbaar in de wijze waarop Hetzel het publiek manipuleert, door het eerst te verleiden met iets luchtigs of amusants, om vervolgens langzaam verdieping aan te brengen. Hierdoor wordt het publiek in vertwijfeling gebracht, en uitgenodigd na te denken over de positie die het wil innemen ten aanzien van het onderwerp van de voorstelling. De commissie vindt 'All Inclusive' een goed voorbeeld van deze strategie, die grote impact had op het publiek door de wijze waarop het in verwarring achterbleef.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante voortzetting van het werk dat Julian Hetzel in de afgelopen jaren heeft gemaakt. De aanvraag bevat een heldere reflectie op de werkpraktijk van de maker en diens visie op het maken van theater. Julian Hetzel wil de toeschouwer in een ongemakkelijke positie brengen en meenemen in een verkenning van conflicterende wereldbeelden, met theater, performance en beeldende kunst. De commissie vindt deze missie voor de komende jaren overtuigend onderbouwd en vertaald in nieuwe projecten.

De commissie constateert in de plannen dat Julian Hetzel voor de komende jaren drie heldere doelen voor ogen heeft die zijn werkpraktijk verder uitbreiden. Zij ziet deze doelen overtuigend uitgewerkt in negen concrete projecten. De commissie is onder de indruk van de voorgenomen producties en vindt ze uitstekend aansluiten op zijn eerdere werk, zijn artistieke signatuur en zijn ambities. De plannen zijn helder ingedeeld in reguliere theatervoorstellingen, locatievoorstellingen en ruimtelijke installaties. De commissie vindt ze erg aansprekend omdat ze urgente mondiale onderwerpen bevatten die op originele wijze voor het voetlicht worden gebracht door een ingenieus spel tussen fictie en realiteit, zoals in 'Mount Average' en 'The Source'. De commissie is ook positief over de ambitie van Julian Hetzel om zich verder te bekwamen in het maken van performatieve installaties. Zij vindt deze ontwikkeling goed passen bij het idioom van de maker en treft hiervan aansprekende voorbeelden aan in de projectplannen, zoals de installatie 'Hunger'.

De commissie plaatst ook een kanttekening bij de geplande activiteiten. Zo vindt zij sommige projecten tamelijk provocatief en expliciet, waardoor ze weinig ruimte lijken te laten voor eigen interpretatie of meerduidigheid. Zo mist de commissie bij 'The Economy of Waiting' een bepaalde mate van poëzie en diepere lagen. Dit gaat dan wat haar betreft ten koste van de oorspronkelijkheid.

De commissie verwacht dat het nieuwe werk van Julian Hetzel veel zeggingskracht zal bevatten. Dat komt vooral doordat het publiek in de meeste gevallen niet slechts toeschouwer is, maar meegenomen wordt in een ervaring en aldus gedwongen wordt zich tot het onderwerp te verhouden, zoals in 'The Free Market'. Dit heeft naar haar mening een grote impact op de bezoeker. Ook de diversiteit aan vormen vergroot de zeggingskracht van het werk. In combinatie met het bewezen vakmanschap en de beschreven onderzoeksmatige werkwijze met denktanks, geeft de aanvraag de commissie veel vertrouwen in aansprekende voorstellingen voor het publiek.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Julian Hetzel in de komende periode verdergaat met het maken van cross-overproducties tussen theater en beeldende kunst. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod relatief beperkt van omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Ism & Heit zich in de afgelopen jaren stevig heeft gepositioneerd in het veld en een voor dit type aanbod, voor een beginnend gezelschap, relatief goed publieksbereik realiseerde. In 2021-2024 wil Ism & Heit de omvang van zijn publiek verder laten groeien. De commissie is positief over deze ambitie en leest in het plan een aantal overtuigende aanknopingspunten die haar het vertrouwen geven dat die ambitie gerealiseerd kan worden. Zo is de belangstelling voor het werk van Julian Hetzel groot, waardoor de commissie weinig problemen voorziet met de afzet van de producties. Wel mist zij in de afnamestrategie een overtuigende aanpak om het werk in musea en tentoonstellingsruimten te gaan presenteren en is het haar niet duidelijk of het totaal aantal uitvoeringen daarmee zal toenemen of niet.

De aanvraag bevat een uitgebreid hoofdstuk marketing & publiciteit, waarin een strategie, doelgroepen en doelstellingen worden beschreven en is voorzien in het aanstellen van een vaste medewerker pr en marketing. De commissie vindt de drie bestaande doelgroepen helder toegelicht en heeft er vertrouwen in dat Ism & Heit deze goed weet te bereiken. Zij vindt de nieuwe doelgroepen echter vrij algemeen geformuleerd en de middelen om deze te benaderen weinig overtuigend uitgewerkt. In het marketingplan mist zij eveneens een overtuigende strategie voor publieksbenadering voor het werk dat in de musea en andere tentoonstellingsruimtes gepresenteerd zal worden. Om die reden is zij er nog niet volledig van overtuigd dat Ism & Heit de ambitie om het publieksbereik te verbreden zal waarmaken.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

De commissie is van mening dat de activiteiten van Ism & Heit een bijzondere betekenis hebben op het gebied van vorm vanwege het verregaande integreren van media uit de beeldende kunst in het domein van theater. Vooral de ontwikkeling in de richting van performatieve installaties doet de grenzen steeds verder vervagen. Daarnaast voert Julian Hetzel het mixen van realiteit en fictie extreem ver door bij zijn interacties met het publiek, wat naar de mening van de commissie vernieuwende vormenexperimenten oplevert.

De activiteiten van Ism & Heit hebben naar de mening van de commissie eveneens betekenis op effect vanwege de bijdrage ervan aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten.

Het werk van Hetzel is internationaal georiënteerd en het vertegenwoordigde Nederland bij buitenlandse festivals als het Adelaide Festival in Australië en de International Theatre Festival op de Biënnale van Venetië. Het plan getuigt verder van diverse partners in het buitenland, waaronder CAMPO in Gent, Schauspiel Leipzig, Kammerspiele München en Actoral in Marseille.

Tot slot verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Ism & Heit inhoudelijk gezien geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

JAN VOS	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Toneelgroep Jan Vos maakt voorstellingen op locatie over mensen die zich staande proberen te houden in een sterk veranderende wereld. De producties gaan over de wereld die schuilgaat achter statistieken, rapporten, beleidsvoornemens en krantenkoppen. Het artistieke team bestaat uit acteur/schrijver Tjeerd Bischoff en regisseur Jeroen van den Berg. Het gezelschap speelt vooral op locaties door Nederland.

De commissie is zeer positief over het vakmanschap van Jan Vos. Zij constateert dat het gezelschap via nieuwe teksten en onderzoek geëngageerde producties maakt van hoog niveau. Zij ziet kundigheid in de vertaling van het onderzoeksmateriaal naar theater. De thematieken van de producties zijn altijd ingebed in een grotere context en de commissie vindt dit vakkundig uitgevoerd, zoals in 'Gas'. Zij vindt de regie, dramaturgie en spel goed en constateert dat het gezelschap acteurs van grote kwaliteit aan zich weet te binden. De stijl van het acteren is ingeleefd, terwijl in de vorm een mate van abstractie zit waaruit vakmanschap spreekt.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties. De voorstellingen van Toneelgezelschap Jan Vos zijn herkenbaar doordat ze thema's behandelen die weinig andere gezelschappen onderzoeken en het gezelschap daarvoor nieuwe teksten gebruikt. De indringende wijze waarop het gezelschap via de theatrale verbeelding sociale onderwerpen agendeert en van context voorziet, ook via de omgeving waarin die verhalen spelen, draagt volgens de commissie bij aan de artistieke signatuur van het gezelschap. Deze verhalen worden gegoten in de vorm van meeslepend, naturalistisch theater met een laagdrempelige, bijna alledaagse thematiek.

De commissie vindt de zeggingskracht van de producties groot. Zij vindt dat het gezelschap door de inzet van alledaagse thema's een bijzonder element toevoegt aan het toneellandschap. De commissie merkt op dat de voorstellingen een breed publiek weten aan te spreken, dat geraakt en ontroerd wordt, en ook zich soms gehoord voelt in de behandeling van thema's die hen aangaan. In 'Koning van het Grasland' bijvoorbeeld zette het gezelschap een meeslepend drama neer over de relatie mens-natuur in de Nederlandse polder, dat rechtstreeks appelleerde aan de belevingswereld van de boeren en omwonenden van de speellocaties.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een logische voortzetting van het werk dat Toneelgroep Jan Vos in de afgelopen jaren heeft laten zien. De hoofddoelstelling om toneelvoorstellingen te ontwikkelen vanuit een positie midden in de samenleving, wordt in het plan overtuigend beschreven en ziet de commissie goed terugkomen in de visie en de werkwijze van het gezelschap. Zij spreekt zich in het bijzonder positief uit over het feit dat het gezelschap bij de ontwikkeling van een voorstelling in dialoog treedt met ervaringsdeskundigen om verdieping te geven aan de onderwerpen.

De commissie vindt de gekozen thema's die aan de voorstellingen ten grondslag liggen, verrassend en goed aansluiten bij actuele maatschappelijke vragen. De onderwerpen uit de recente Nederlandse geschiedenis vindt zij helder uitgewerkt en passen bij de artistieke signatuur van Toneelgroep Jan Vos. Als voorbeeld noemt zij de voorstelling 'Wat de postbode zag' over een sociaal betrokken postbode die zich ontpopt tot onbezoldigd sociaal werker. Deze thematiek past volgens de commissie goed bij de artistieke koers van Toneelgroep Jan Vos en draagt bij aan de oorspronkelijkheid van het werk. De commissie waardeert daarbij de aandacht die het gezelschap heeft voor tekst en spel. Zij is van mening dat deze ambachtelijkheid goed uit de plannen naar voren komt.

De commissie vindt de stap die het gezelschap zet door zich de komende jaren te richten op meer grootstedelijke problematiek een interessante ontwikkeling.

Zij waardeert de ambitie die uit deze ontwikkeling spreekt, en is nieuwsgierig naar de manier waarop deze stap inhoudelijk wordt vormgegeven.

De commissie heeft waardering voor de manier waarop verschillende opvattingen over een bepaald thema in de uitwerking van de voorstellingen naar voren komen, en voor het streven van Toneelgroep Jan Vos om met deze benadering maatschappelijke polarisatie tegen te gaan. Zij ziet dit terug in de beschrijving van bijvoorbeeld de voorstellingen 'Fortuin' en 'Ayaan'. Door de overtuigende beschrijving van de thematische keuzes die Toneelgroep Jan Vos in de plannen heeft gemaakt, en de gedegen beschrijving van de manier waarop het gezelschap deze thema's beoogt uit te werken, heeft de commissie vertrouwen in de zeggingskracht van deze voorstellingen.

De commissie plaatst een kanttekening bij de gepresenteerde samenwerkingen met locaties en stakeholders. De commissie vindt de locaties waarmee Toneelgroep Jan Vos wil samenwerken passend bij het werk van het gezelschap. Een kanttekening plaatst zij bij de beoogde samenwerkingen met maatschappelijke en culturele partners. Hoewel zij het belang daarvan voor het gezelschap nadrukkelijk onderschrijft, mist zij een heldere motivatie voor deze samenwerkingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Toneelgroep Jan Vos in de komende periode teksttheater wil produceren op locatie. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is en dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Toneelgroep Jan Vos heeft zich volgens de commissie in de afgelopen jaren goed weten te positioneren. Zij constateert dat het gezelschap de komende periode voorstellingen in zowel het theater als op locatie wil presenteren en daarbij uitgaat van consolidatie van de huidige bezettingsgraad. Omdat er wordt gespeeld op locatie met een grotere capaciteit, wil het gezelschap daarmee grotere bezoekersaantallen bereiken. Hieruit spreekt volgens de commissie een ondernemende houding.

Wat betreft de publieksbenadering is de commissie van mening dat er in de aanvraag een uitgebreide en concrete strategie wordt gepresenteerd. Zo is de commissie positief over de randprogramma's die Toneelgroep Jan Vos rond de voorstellingen organiseert. Een voorbeeld hiervan is de eerdere voorstelling 'Gas', met een reizende tentoonstelling over de gevolgen van de gaswinning en een talkshow over de aardbevingsproblematiek. Op basis daarvan heeft zij er vertrouwen in dat Toneelgroep Jan Vos de beoogde doelgroepen en bezoekersaantallen zal weten te bereiken.

De plannen die in de aanvraag worden gepresenteerd om een breder en diverser publiek te bereiken, vindt de commissie echter mager. De aanvrager beschrijft in de plannen dat het publiek bij de voorstellingen van Toneelgroep Jan Vos weliswaar sociaal divers is, maar dat etnische afkomst nauwelijks een rol speelt. In veel van de voorstellingen in de komende periode speelt etnische afkomst een belangrijke rol, en het gezelschap verwacht daardoor een cultureel diverser publiek te zullen trekken. Het plan biedt echter geen onderbouwing of plan van aanpak om aan te nemen dat dit ook inderdaad het geval zal zijn. Daarom is de commissie er niet van overtuigd dat het gezelschap erin zal slagen een substantiële publieksverbreding of diversificatie te realiseren.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumpraktijk als voldoende.

Zij vindt dat er sprake is van betekenis op inhoud. In de komende periode staan actuele maatschappelijke en politieke thema's centraal in de voorstellingen, zoals in de producties

‘Fortuin’ en ‘Ayaan’. De commissie vindt dat Toneelgroep Jan Vos met deze thema’s verhalen vertelt die niet regelmatig te horen en te zien zijn op de Nederlandse podia.

Op basis van de aanvraag heeft de commissie niet de verwachting dat er sprake zal zijn van een bijzondere betekenis op vorm of effect, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk of belangrijk zijn voor de ontwikkeling van de podiumkunsten.

JAZZ ORCHESTRA OF THE CONCERTGEBOUW

Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Zij kent het ensemble als een bigband dat met een vaste kern jazzmusici repertoire brengt, gestoeld op de Amerikaanse bigbandtraditie. Jazz Orchestra of the Concertgebouw brengt onder leiding van de Amerikaanse dirigent Dennis Mackrel populair repertoire dat verwant is aan verschillende popmuziekstijlen. Daarnaast werkt de bigband met de dirigent Rob Horsting onder andere aan eigen repertoire dat ook vaak is geschreven door leden van de groep. Bij deze concerten worden ook Nederlandse jazzartiesten als gast betrokken. De concerten met bekende gastsolisten spelen in het circuit van grote zalen en festivals in binnen- en buitenland. Ook speelt het orkest concerten in het middencircuit van (jazz)zalen en festivals door heel Nederland.

De commissie vindt dat de musici van Jazz Orchestra of the Concertgebouw over veel vakmanschap beschikken. Dit komt bijvoorbeeld goed naar voren in het hechte samenspel. Het orkest heeft een aantal topsolisten in zijn gelederen. Wel merkt de commissie op dat niet alle solisten altijd meespelen doordat de bezetting vaak wisselt. Zij is daarnaast zeer te spreken over de gastsolisten die de bigband aan zich weet te binden en allen hun sporen ruimschoots hebben verdiend.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van programma’s die Jazz Orchestra of the Concertgebouw ontwikkelt. Het orkest legt de nadruk op de Afro-Amerikaanse jazz-, blues- en soultraditie. De commissie ziet hier veel aanknopingspunten voor een interessante programmering, maar vindt de keuzes die gemaakt worden weinig aansluiten bij de hedendaagse ontwikkelingen in deze genres. Dit kwam volgens de commissie bijvoorbeeld naar voren rond het programma met muziek van Nina Simone. De bigband slaagt er volgens haar onvoldoende in om in dit programma een uitgesproken eigen artistieke visie te laten horen.

Over de zeggingskracht is de commissie gematigd positief. Door de combinatie van het gekozen repertoire en de samenwerking met gerenommeerde gasten weet Jazz Orchestra of the Concertgebouw een breed publiek te raken met de concerten. Als voorbeeld neemt de commissie een productie met stersolist Joshua Redman, waarin onverwachte harmonieën in de arrangementen en onalledaagse orkestratie zorgden voor spannende momenten. Wel vindt de commissie dat de bigband een nogal traditionele opstelling en uitstraling heeft. Ze mist ook een zekere bevlogenheid bij de musici. Dit gaat volgens haar ten koste van de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie grotendeels een voortzetting van het werk dat het Jazz Orchestra of the Concertgebouw in de afgelopen jaren heeft laten zien.

De commissie vindt dat het Jazz Orchestra of the Concertgebouw goed reflecteert op zijn positie in het muzieklandschap en op de artistieke uitgangspunten. Het orkest is volgens haar sterk verankerd in de jazzpraktijk en beschikt over vertrouwenwekkende samenwerkingspartners. De vier programmalijnen waaronder de toekomstige projecten zijn gerangschikt, vindt de commissie helder beschreven. Zij mist echter een duidelijke verbinding tussen deze programmalijnen. Het plan maakt daardoor op haar de indruk van een verzameling nogal uiteenlopende programma’s en projecten, waaruit geen duidelijk eigen signatuur van het orkest naar voren komt. Zo ontbreekt volgens haar een toelichting op hoe de door het Jazz Orchestra of the Concertgebouw gehanteerde begrippen innovatie en erfgoed elkaar beïnvloeden. Daarnaast mist zij een reflectie op hoe het werken met twee dirigenten zich verhoudt tot het uit te voeren repertoire en wat dit betekent voor de artistieke signatuur van het orkest.

De commissie is daarnaast van mening dat een deel van de plannen nog weinig concreet is ingevuld. Zo had zij bijvoorbeeld graag meer toelichting gelezen op ‘JOC gaat vreemd’, dat zij in aanzet een van de meer aansprekende projecten vindt. Er ontbreekt een onderbouwing voor de samenwerking met de Stichting Nieuwe Helden, evenals een toelichting op de gehanteerde selectiecriteria waarmee de jonge talenten worden gekozen. De lijn ‘internationaal’ vindt de commissie ook slechts globaal uitgewerkt. Zij mist bijvoorbeeld een motivatie waarom het Jazz Orchestra of the Concertgebouw met de Chinese componist Li Quan wil samenwerken, en wat deze samenwerking betekent voor het orkest. Door de magere toelichting krijgt zij te weinig zicht op het beoogde resultaat van een groot deel van de plannen.

Een kritische kanttekening zet de commissie ten slotte bij de ambitie van het orkest om de podiumpresentatie te versterken. Zij vindt het idee om de concerten van een meer verhalende context te voorzien onuitgewerkt. Uit de aanvraag wordt haar niet duidelijk hoe dit idee op het podium gestalte moet krijgen. Bovendien ziet de commissie het idee van een verhalende context nauwelijks terug in de individuele plannen. Zij verwacht hierdoor niet dat deze keuze de zeggingskracht van de concerten positief gaat beïnvloeden.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat het Jazz Orchestra of the Concertgebouw in de komende periode voornamelijk concerten met bigbandmuziek wil verzorgen. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod van een gemiddelde omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod gemiddeld is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstaanbod.

De commissie is van mening dat het Jazz Orchestra of the Concertgebouw zich goed weet te positioneren met het aanbod dat het brengt en daarmee een relatief omvangrijk publiek weet te bereiken. De door het Jazz Orchestra of the Concertgebouw gerealiseerde bezoekersaantallen van de afgelopen jaren vormen volgens haar hiervan een goede illustratie. Zij verwacht dat het Jazz Orchestra of the Concertgebouw dit bereik in de komende periode zal weten te continueren, onder andere doordat het orkest weer op enkele grootschalige festivals gaat optreden. Daarnaast is de commissie positief over het feit dat het Jazz Orchestra of the Concertgebouw in de afgelopen periode heeft gewerkt aan de relatie met verschillende zalen en het daar te bereiken publiek. Samenwerkingsafspraken met podia in verschillende steden hebben mede bijgedragen tot het opbouwen van een publiek aldaar. Zij merkt wel op dat zij de ambities om publiek buiten de vier grote steden te bereiken aan de bescheiden kant vindt, gezien het relatief bescheiden aantal concerten dat het orkest in de regio verwacht te realiseren. De commissie vindt het positief dat een in opdracht van het Jazz Orchestra of the Concertgebouw uitgevoerd onderzoek door Motivaction ertoe geleid heeft dat het orkest voor programma's gericht op specifieke doelgroepen een specifieke benadering heeft gekozen. Een schema in de aanvraag verschaft duidelijkheid over welke programmalijnen op welke doelgroepen zijn afgestemd en via welke mediakanalen deze bereikt gaan worden.

Door samenwerking met onder andere het ZO! Gospelkoor en door het organiseren van concerten waarin de gedeelde geschiedenis van Suriname en de Nederlandse Antillen centraal staat, wil het Jazz Orchestra of the Concertgebouw mensen met een Afro-Caribische achtergrond aanspreken. De commissie acht de kans aanzienlijk dat het orkest door deze keuzes incidenteel de beoogde publieksgroep bereikt. Zij mist echter een overtuigende strategie om deze publieksgroep vervolgens vast te houden en naar andere concerten van het orkest te laten komen, waardoor zij uiteindelijk kritisch is op dit punt.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op effect. Het Jazz Orchestra of the Concertgebouw vervult volgens haar een ontwikkelingsfunctie voor de Nederlandse bigbandmuziek. Het orkest verstrekt regelmatig opdrachten aan (jonge) Nederlandse jazzcomponisten en -instrumentalisten. Daarnaast biedt het Jazz Orchestra of the Concertgebouw ruimte aan talentontwikkeling in de vorm van de Nationale JOC Bigband Academy.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op de inhoud, omdat het werk van het Jazz Orchestra of the Concertgebouw geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is in Nederland. Ook vindt zij dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

LAURENSCANTORIJ	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Zij kent de Laurenscantorij Rotterdam als een kamerkoor waarvan de bezetting aangepast kan worden aan verschillende samenwerkingspartners en aan het repertoire. Het Laurens Collegium Rotterdam en het grotere Rotterdam Symphony Chorus bestaan uit een keur aan professionele vocalisten. Zij brengen een repertoire van koormuziek uit verschillende stijlperiodes. De koren worden geleid door dirigent Wiecher Mandemaker. Samenwerkingspartners zijn onder andere het Rotterdams Philharmonisch Orkest, het Residentie Orkest en het Koninklijk Concertgebouworkest. In deze samenwerkingen wordt het koor vaak gedirigeerd door internationaal vermaarde gastdirigenten, zoals Valeri Gergiev. Vaste concertpodia zijn de Rotterdamse Laurenskerk en concertzaal De Doelen.

De commissie vindt dat het koor uit vocalisten bestaat die over gedegen vakmanschap beschikken. Het koor is functioneel en flexibel inzetbaar, en past zich gemakkelijk aan aan de verschillende dirigenten met wie wordt gewerkt. De vaste dirigent heeft volgens de commissie veel ervaring en weet een mooie samenklank en subtiele dynamiek uit de verschillende bezettingen naar boven te krijgen.

Wat betreft de oorspronkelijkheid van de eerdere producties is de commissie kritisch. Zij mist hierin een eigen signatuur en vindt dat het koor vaak een te ondergeschikte rol heeft in de samenwerkingen. De programma's bij deze samenwerkingen zijn wel goed gekozen en origineel. De commissie schrijft dit eerder toe aan de hoofdproducent dan aan de inbreng van het koor. Een duidelijk voorbeeld hiervan vindt de commissie het oratorium 'Jeanne D'Arc au bûcher' met het Koninklijk Concertgebouworkest onder leiding van Stéphane Denève. De commissie hoort in het klinkende resultaat geen uitgesproken eigen inbreng.

Door de functionele invulling van de vocale partijen ervaart de commissie de concerten als een bijzondere belevenis. Dit geldt vooral voor de groot bezette koorwerken met het Rotterdam Symphony Chorus. De 'Paradijsvogels' vond zij minder zeggingskracht hebben doordat de artistieke uitwerking te voor de hand liggend was. Hierin ontbrak bijvoorbeeld ook een aansprekend vormgevingsconcept waaruit de verbinding tussen natuur en het gezongen werk naar voren komt. De commissie vindt dat door deze verschillen de zeggingskracht van de concerten wisselend is.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat de Laurenscantorij in de afgelopen jaren heeft laten zien. Zij is van mening dat de reflectie op de voorgaande periode mager is. Er wordt in de aanvraag geen verbinding gemaakt met de activiteiten voor de komende periode. Hierdoor mist de commissie perspectief op een artistieke ontwikkeling van de Laurenscantorij.

De commissie constateert dat de Laurenscantorij haar plannen voor de komende periode heeft gerangschikt onder vier programmalijnen. De Laurenscantorij wil vooral uitgaan van de verbindende kracht van koormuziek, maar de commissie vindt dit gegeven slechts beperkt als rode draad in de plannen aanwezig. Zij ontwaart weinig samenhang tussen de vier lijnen. Het plan maakt daardoor op haar de indruk van een verzameling nogal uiteenlopende programma's en projecten.

De commissie ziet enige oorspronkelijkheid in de programmalijnen kathedrale koormuziek en geëngageerde koorzang. Zij tekent hierbij aan dat zij de programmatische invulling van deze lijnen mager vindt. Zo is zij van mening dat de expertise van de combinatie koor en orgel die de Laurenscantorij als specialisme noemt in de lijn kathedrale koormuziek, een nadere uitwerking mist.

De intentie van de Laurenscantorij om in te zetten op wat zij geëngageerde koorzang noemt, vindt de commissie in aanzet interessant. Maar ook deze keuze vindt de commissie in de programma's die onder deze artistieke lijn vallen te weinig uitgewerkt. Zo zijn de beoogde samenwerkingen met het KNMI of met André Kuipers nieuwsgierig makend, maar te weinig concreet om de commissie een helder beeld te verschaffen van wat de aanvrager hierbij voor ogen staat.

De commissie heeft vertrouwen dat de Laurenscantorij door het gedegen vakmanschap ook in de komende periode kwalitatief verzorgde concerten zal weten te geven, mede door de goede samenwerkingspartners waarmee het koor zich weet te verbinden. Zij vindt de plannen echter te weinig uitgewerkt om zicht te krijgen op projecten en uitvoeringen die een grote mate van zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat de Laurenscantorij in de komende periode concerten met een brede keuze van koormuziek door de eeuwen heen wil verzorgen.

De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. Zij stelt echter ook vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod eveneens groot is. Zij is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat de Laurenscantorij zich met haar aanbod duidelijk weet te positioneren en een relatief groot publiek weet te bereiken. Dit blijkt volgens haar uit de relatief hoge publieksaantallen die de Laurenscantorij blijkens de aanvraag de afgelopen jaren heeft gerealiseerd. Ook het gemiddeld aantal bezoekers per concert vindt de commissie aanzienlijk. Uit eigen publieksonderzoek blijkt bovendien dat de Laurenscantorij een brede groep van luisteraars voor haar concerten weet te interesseren.

Het is de ambitie van de Laurenscantorij om een aanzienlijke stijging van de bezoekersaantallen te realiseren. De commissie vindt deze ambitie niet realistisch. Zij is kritisch over de beoogde uitbreiding van het aantal speelbeurten waarmee de Laurenscantorij een groot deel van deze publieksgroei wil bewerkstelligen. De strategie die tot een uitbreiding van het aantal speelbeurten moet leiden, vindt zij niet goed onderbouwd. Zo baseert de Laurenscantorij de uitbreiding van speelbeurten in kerken alleen op de contacten van Laurensorganist Hayo Boerema. Ook is het de commissie onduidelijk op welke wijze de Laurenscantorij de banden met programmeurs van concertzalen wil verstevigen.

De commissie constateert verder dat de Laurenscantorij zich voor een verbreding van zijn publiek wil richten op de doelgroep wijkgerichte vrijetijdsgenieters. Zij is van mening dat het koor goede stappen zet om deze doelgroep meer bij zijn activiteiten te betrekken. Zo wil de Laurenscantorij ervoor zorgen dat thema's van programma's aansluiten bij de interesses van deze groep. Daarnaast wil de organisatie samenwerkingen aangaan met voor deze groep vertrouwde organisaties, zoals Natuurmonumenten, NIOD en verenigingen die actief zijn rond herdenkingsdata. Ook wil het koor experimenteren met aanvangstijden, bijvoorbeeld door vaker overdag te spelen, en efficiënte publiciteit inzetten. De commissie is positief over deze strategie, maar merkt op dat zij de inzet van publiciteit weinig vindt uitgewerkt. Zij mist hierbij een koppeling tussen de publiciteitsmiddelen en de beoogde doelgroepen. Hierdoor is de commissie op voorhand er nog niet van overtuigd dat de beoogde verbreding wordt gerealiseerd.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

Zij vindt dat er sprake is van betekenis op effect. De commissie is van mening dat de door de Laurenscantorij beoogde oprichting van een Laurens Kooracademie Rotterdam een positieve bijdrage kan leveren aan de ontwikkeling van de koormuziekpraktijk in Nederland. Door dit initiatief wil het koor jonge vocalisten begeleiden tot volleerd koorzanger en talentvolle koordirigenten coachen. Hoewel dit initiatief feitelijk nog van start moet gaan, ziet de commissie hierin potentie op grond van de betrokken deskundigen.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het soort aanbod dat

de Laurenscantorij verzorgt, geen aanbod betreft dat verder weinig te horen is in Nederland.

Ook vindt zij dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk. De commissie merkt hierbij op dat de flexibiliteit van de Laurenscantorij, waardoor deze in verschillende bezettingen kan optreden, niet leidt tot uitzonderlijke verschijningsvormen.

LEINEROEBANA	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

LeineRoebana is een Amsterdams gezelschap voor hedendaagse dans, geleid door Andrea Leine en Harijono Roebana. Het gezelschap wil dans realiseren als hedendaagse kritische kunstvorm, die reflecteert op vragen van onze tijd. De voorstellingen gaan altijd vergezeld van muziek, die bij voorkeur speciaal voor de voorstelling gecomponeerd is en in de regel live wordt uitgevoerd. De voorstellingen van LeineRoebana spelen in middelgrote en grote zalen en op locatie.

De commissie is van mening dat de voorstellingen van LeineRoebana getuigen van vakmanschap. Het choreografische werk zit goed in elkaar en wordt op een gedegen wijze gecombineerd met de muzikale elementen in de producties. De commissie is ook positief over de uitvoeringskwaliteit van het werk. Zij constateert dat er in de afgelopen producties is gewerkt met een aantal nieuwe dansers. Dit heeft volgens haar geresulteerd in een evenwichtig ensemble, dat bestaat uit goed getrainde en krachtige dansers. Een kanttekening plaatst de commissie bij de dramaturgische samenhang tussen de bewegingssequenties in de voorstellingen. Als voorbeeld noemt zij 'Sweet Demon'. In deze productie waren de solo's en groepsscènes niet altijd met elkaar verbonden door een heldere lijn, waardoor ze te veel op zichzelf bleven staan.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van het werk van LeineRoebana. Het gezelschap heeft in de loop van zijn bestaan een herkenbare signatuur ontwikkeld, die gekenmerkt wordt door de integratie van lyrische hedendaagse dans en veelal live uitgevoerde muziek. In de voorstelling 'Solas' zag de commissie die signatuur het meest overtuigend terug. Dans, muziek en tekst vormden daar een mooie hybride eenheid.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht van het werk van LeineRoebana. De grootschalige productie 'Solas' sprak volgens haar tot de verbeelding van het publiek, vanwege de sterke interdisciplinaire synergie. Ook de bijzondere samenwerking met goed gekozen componisten en muziekensembles maakt dat het werk van LeineRoebana aansprekend is voor een breed publiek van dans- en muziekliefhebbers.

De commissie plaatst echter een kritische kanttekening bij het gebrek aan gelaagdheid van de voorstellingen, vanwege de grote nadruk die daarin ligt op de esthetische vorm. Dit doet volgens haar afbreuk aan de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een logische voortzetting van het werk dat LeineRoebana in de afgelopen jaren heeft laten zien. Zo stelt de commissie vast dat LeineRoebana voortbouwt op eerdere fascinaties en op de passie van de makers voor de combinatie van dans en muziek. Dit vindt zijn weerslag in een activiteitenprogramma bestaande uit nieuw werk, reprises van locatievoorstellingen en deelname aan eenmalige projecten. Het wekt daarbij vertrouwen dat het gezelschap samenwerkt met interessante samenwerkingspartners die beschikken over een onmiskenbaar vakmanschap.

De commissie constateert dat LeineRoebana aan de hand van zeven punten op overzichtelijke wijze beschrijft waarin het gezelschap zich naar eigen zeggen onderscheidt. Hierin komt volgens haar de artistieke signatuur van het gezelschap goed tot uiting.

De producties die in het plan worden beschreven zijn volgens de commissie zonder uitzondering interdisciplinair van karakter, waarbij samenwerkingen met verschillende interessante (inter)nationale componisten en muziekensembles vooropstaat. De commissie noemt de symbiose tussen muziek en dans, zoals deze in de aanvraag beschreven wordt, een oorspronkelijk uitgangspunt.

De uitwerking van de activiteiten weet de commissie echter niet te overtuigen. Zo krijgt zij op basis van de plannen beperkt beeld van de wijze waarop de zeven op zichzelf helder geformuleerde vertrekpunten terugkomen in de vertaling naar producties. Als voorbeeld noemt zij hierbij de productie 'Meltimi'. De keuze voor een samenwerking met Calliope Tsoupaki vindt zij op zichzelf interessant. De keuzes die zijn gemaakt voor de muziek en de manier waarop de choreografen dans en muziek uit heden, verleden, Oost en West willen vervlechten, zijn echter niet toegelicht. Verder vindt de commissie de door LeineRoebana beschreven nieuwe stap om met de productie 'Mirage - The Dancing Sun' een bewegingsregie te maken voor alleen musici interessant. Het feit dat de choreografen al veel ervaring hebben opgedaan in het werken met musici op scène biedt haar in dit verband vertrouwen. Het wordt haar echter niet duidelijk welke aanpak de makers hierbij voor ogen staat. Hierdoor krijgt zij geen beeld van de theatrale uitwerking van de productie. Door de oppervlakkige uitwerking van de plannen krijgt de commissie onvoldoende zicht op de manier waarop LeineRoebana in de combinatie van muziek en dans gelaagdheid wil aanbrengen in de producties. Hierdoor bieden de plannen haar te weinig

aanknopingspunten om er vertrouwen in te hebben dat het werk zal beschikken over een grote mate van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert dat LeineRoebana in de komende periode hedendaagse dansvoorstellingen wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor deze vorm van dans van gemiddelde omvang is. Zij stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. De commissie is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat LeineRoebana een vast publiek zowel binnen het dans- als het muziekveld heeft opgebouwd. Gezien de aard van het werk en de beoogde speelplekken verwacht de commissie dat het gezelschap er in de komende periode in zal slagen om deze bestaande groep bezoekers aan zich te blijven binden. Zij vindt dat activiteiten zoals het organiseren van open repetities, studioavonden en educatieve activiteiten rondom voorstellingreeksen, een passende manier om dit vaste publiek bij het gezelschap te betrekken en verdieping te bieden.

De commissie constateert daarnaast dat LeineRoebana zich wil richten op het bereiken van een groter en nieuw publiek, bijvoorbeeld tijdens het tweejaarlijkse festival 'Liquid Events' en door (inter)nationale samenwerkingen met Cello Biënnale, November Music en samenwerkingen in Azië en China. Hoewel zij dit een positief streven vindt, is zij op basis van de plannen niet overtuigd van de haalbaarheid ervan. Zo gaat de aanvraag summier in op de beoogde nieuwe doelgroepen. Daarbij zijn de marketingdoelen en bijbehorende instrumenten om het nieuwe publiek te bereiken standaard beschreven en onvoldoende uitgewerkt. Gezien de beoogde stijging van het aantal voorstellingen en bezoekers had zij in het plan gerichtere strategieën willen lezen om een nieuw en groter publiek te bereiken.

Verder stelt de commissie vast dat LeineRoebana voornemens is om een diverser publiek te bereiken. Onderdeel daarvan is om de komende jaren meer jongeren met een Turkse en Marokkaanse achtergrond te interesseren voor hedendaagse dans en muziek. Hoewel zij de samenwerking met Aslan Muziekcentrum in dit licht positief vindt, vindt zij deze samenwerking gezien de gestelde ambities summier uitgewerkt. Om die reden is zij er niet van overtuigd dat LeineRoebana een bijzondere bijdrage gaat leveren aan publieksdiversificatie.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

Zij vindt dat er geen bijzondere betekenis is op inhoud, omdat de thema's in het werk van LeineRoebana zich niet zodanig onderscheiden van het overige aanbod binnen de podiumkunsten. Ook vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm. Zij stelt vast dat LeineRoebana in veel van zijn werk livemuziek integreert. Het gebruik van livemuziek neemt volgens de commissie echter met grote regelmaat een belangrijke rol in binnen dansvoorstellingen in Nederland. De commissie is daarom van mening dat er geen sprake is van een bijzondere verschijningsvorm.

Tot slot verwacht de commissie op basis van de aanvraag geen bijzondere betekenis van het werk op effect. De commissie constateert dat de aanvrager in de komende periode onderzoek wil doen naar de samenwerking van disciplines die wederzijds op elkaar ingrijpen, elkaar veranderen en tot een nieuwe eenheid worden. Hoewel dit onderzoek van betekenis zou kunnen zijn voor de ontwikkeling van de discipline, blijkt volgens de commissie uit het plan onvoldoende hoe de onderzoeksresultaten uiteindelijk zullen worden toegepast en gedeeld.

LONNEKE VAN LETH DANS	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

Stichting Ballet van Leth (Lonneke van Leth Dans) is een Haags dansgezelschap voor de jeugd. Het gezelschap wordt geleid door artistiek leiders Lonneke van Leth en Vincent de Kooker. Lonneke van Leth Dans maakt verhalende, multidisciplinaire dansvoorstellingen die bedoeld zijn om een jong publiek enthousiast te maken voor moderne dans. De voorstellingen raken aan maatschappelijk relevante onderwerpen en hebben een sterk educatieve component. Het gezelschap speelt vooral in Den Haag en omstreken, waarbij de tournees voor het overgrote deel bestaan uit schoolvoorstellingen.

De commissie vindt dat de producties van Lonneke van Leth Dans getuigen van een zekere mate van vakmanschap. De voorstellingen zitten degelijk in elkaar en de danstechnische uitvoering is over het algemeen goed. De choreograaf weet volgens de commissie vaardig in te spelen op actuele thema's, waarbij ze gebruikmaakt van de inbreng van auteurs, vormgevers en musici. De commissie constateert echter dat de choreograaf – in haar werk niet altijd een heldere choreografische lijn – weet aan te brengen.

De commissie plaatst kanttekeningen bij de oorspronkelijkheid van de producties van Lonneke van Leth Dans. De choreografe combineert elementen uit verschillende danstijlen, van klassiek ballet tot volksdans en hedendaagse dans, en verbindt deze met humor en energie met het verhaal dat ze wil vertellen. Volgens de commissie slaagt Lonneke van Leth er niet altijd in een juiste balans tussen de verschillende disciplines aan te brengen, waardoor diepgang ontbreekt. De artistieke vertaling van de gekozen thema's is volgens de commissie bovendien weinig bijzonder of fantasierijk. Dit maakt dat de eigenheid van het werk beperkt is. De commissie ziet dit bijvoorbeeld terug in de productie 'De Donkere Dagen', waarin het thema angst voor het donker op voorspelbare wijze werd vertaald naar dans, muziek en spel.

Ondanks het toegankelijke karakter van de producties en de mooie uitvoeringskwaliteit, is het werk vaak erg illustratief waardoor het beperkt appelleert aan de verbeeldingskracht van het publiek. Als voorbeeld noemt de commissie 'The Match', waarin voetbal op een nogal gemakkelijke manier wordt gepersifleerd. Vanwege de geringe diepgang van de choreografieën is de zeggingskracht van het werk gering.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

Zij constateert dat Lonneke van Leth Dans in de periode 2021-2024 de ingezette koerswijziging voortzet. Het gezelschap is gestopt met het produceren van groot gemonteerde interdisciplinaire (locatie)voorstellingen, omdat het producties van deze omvang zonder substantiële structurele subsidie financieel te risicovol acht. De keuze om zich nadrukkelijker te positioneren als jeugddansgezelschap en tegelijkertijd in te zetten op artistieke groei en ontwikkeling, vindt de commissie in dit licht begrijpelijk en in het plan helder gemotiveerd.

De commissie constateert dat er in de periode 2021-2024 minimaal twee nieuwe jeugdvoorstellingen per jaar worden uitgebracht. Volgens Lonneke van Leth Dans biedt dans met een verhalend aspect op een toegankelijke en enthousiasmerende manier een kennismaking met moderne dans. Deze visie komt volgens de commissie duidelijk terug in de thematische uitgangspunten van de beoogde producties, zoals 'Het verrotte leven van Floortje Bloem' en 'Ivan en de Honden'. Verder is de commissie positief over het feit dat de serie Sport en Dans wordt voortgezet en de serie over kinderangsten wordt gecontinueerd. De thema's in deze producties vindt de commissie een oorspronkelijke indruk maken en mooi aansluiten bij de artistieke signatuur van Lonneke van Leth Dans.

De commissie plaatst kanttekeningen bij de artistiek-inhoudelijke uitwerking van het plan. Zo merkt de commissie op dat het integreren van dans met andere kunstdisciplines, zoals toneel, muziek, tekst en beeldende kunst, onderdeel is van de ingezette artistieke koers. Op basis van de plannen krijgt de commissie echter geen beeld van de manier waarop Lonneke Van Leth Dans met deze disciplines gelaagdheid wil aanbrengen in het werk. In de beschrijving van 'De Donkere Dagen' wordt bijvoorbeeld samengewerkt met het Residentie Orkest. De commissie mist hierbij een beschrijving van de muziekstukken die zullen worden uitgevoerd en de manier waarop muziek wordt geïntegreerd in de productie. Verder vindt de commissie dat het plan weinig informatie bevat over wie er verantwoordelijk zal zijn voor de scenografie, dramaturgie of muzikale vormgeving van de voorstellingen. Om die reden krijgt zij ook weinig zicht op de uitvoeringskwaliteit van het werk.

Verder is de commissie op basis van de beschrijvingen van de activiteiten kritisch over de mate waarin de theatrale uitwerking van de thema's zal leiden tot de geambieerde verdieping en ontwikkeling. Zo worden de producties volgens de commissie gekenmerkt door een nogal letterlijke vertaling van de gekozen thema's. Hierdoor vindt zij dat er te weinig aan de verbeeldingskracht van het jonge publiek wordt overgelaten. Zij is dan ook kritisch over de zeggingskracht van de beschreven producties.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert uit de plannen dat Lonneke van Leth Dans in de komende periode dansvoorstellingen wil produceren voor een jong publiek. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt groot is en dat het potentiële publiek hiervoor eveneens groot is. Daarmee is er volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat de koerswijziging van Lonneke van Leth Dans is gericht op een betere landelijke positionering als jeugddansgezelschap. Hoewel er geen grootschalige producties meer worden geproduceerd, beoogt het gezelschap een aanzienlijke groei van het aantal bezoekers. Hiertoe werkt het gezelschap samen met impresariaat Uit de Kunst. Vanwege het stevige landelijk netwerk aan scholen van het impresariaat heeft de commissie er vertrouwen in dat de beoogde groei van bezoekersaantallen bij de schoolvoorstellingen zal worden gerealiseerd. Zij is er echter niet van overtuigd dat de geambieerde groei binnen het reguliere theatercircuit realistisch is vanwege de aanzienlijke concurrentie binnen het jeugddansaanbod. Daarnaast ontbreekt in het plan een heldere differentiatie van de beoogde hoofddoelgroepen die het gezelschap wil bereiken, evenals een strategie om specifieke publieksgroepen te benaderen. Om die reden vindt de commissie de ambities uit het plan maar deels aannemelijk.

Uit het plan blijkt dat Lonneke van Leth Dans zichzelf ziet als gezelschap dat de diverse samenleving van de toekomst bespeelt en in die zin aan de frontlinie van het huidige identiteits- en inclusiviteitsvraagstuk staat. De commissie stelt vast dat Lonneke van Leth Dans dit onderwerp niet verder uitwerkt. Er worden in het plan geen specifieke doelen geformuleerd of een strategie beschreven om ook daadwerkelijk een diverser publiek te bereiken. Om die reden is zij er dan ook niet van overtuigd dat Lonneke van Leth Dans een bijzondere bijdrage zal leveren aan publieksdiversificatie.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

Zij vindt dat er geen bijzondere betekenis is op inhoud, omdat de thema's in het werk van Lonneke van Leth zich niet onderscheiden van het overige aanbod binnen de podiumkunsten.

Ook vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm. Zij stelt vast dat Lonneke van Leth Dans in het werk diverse disciplines integreert. Vooral livemuziek speelt in het werk een belangrijke rol. Zij is echter van mening dat Lonneke van Leth Dans slechts summier heeft toegelicht op welke manier livemuziek in het werk wordt ingezet. Hierdoor krijgt zij weinig zicht op de uiteindelijke vorm van de producties. Daarnaast stelt zij vast dat het gebruik van livemuziek regelmatig een belangrijke rol inneemt in dansvoorstellingen in Nederland en het werk van Lonneke van Leth Dans in zoverre geen andere verschijningsvorm heeft dan gebruikelijk.

Tot slot verwacht de commissie op basis van de aanvraag ook geen bijzondere betekenis van het werk op effect, omdat het werk geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

MAATSCHAPPIJ DISCORDIA	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Maatschappij Discordia is het oudste theatercollectief in Nederland. Met zijn producties wil het een nieuw perspectief bieden op klassiek repertoire en nieuwe teksten. Het collectief maakt voornamelijk teksttheater met een filosofisch-literaire inslag. Het gezelschap van toneelspelers bestaat uit Jan Joris Lamers, Annette Kouwenhoven, Matthias de Koning en Miranda Prein. De voorstellingen zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit.

De commissie vindt het vakmanschap van Maatschappij Discordia gedegen. De producties tonen inhoudelijke consistentie en zijn dramaturgisch onderlegd. De kwaliteit van spel en regie is gewaarborgd. Zij constateert dat Maatschappij Discordia in wezen al jaren dezelfde soort producties maakt. De reeks 'Weiblicher Akt', voorstellingen, gemaakt vanuit een vrouwelijk perspectief, laat volgens de commissie de behoefte van het gezelschap zien om te vernieuwen en zich zo artistiek-inhoudelijk verder te ontwikkelen. De commissie beschouwt dit als het aanscherpen van het vakmanschap.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van het gezelschap. De wijze waarop Maatschappij Discordia de gemaakte voorstellingen op het repertoire houdt, en het repertoire als een groot samenhangend geheel met een overkoepelende dramaturgie ziet, draagt bij aan de artistieke signatuur. Het gezelschap is volgens de commissie herkenbaar door de speelstijl en tekstbehandeling, waarbij de toneelspelers zich niet verschuilen achter personages, maar de teksten delen met hun publiek. Ook ziet zij oorspronkelijkheid in de literaire thematiek en vormgeving. Zij noemt als voorbeeld de productie 'Dumas/LaDame/DeSade'.

Over de zeggingskracht is de commissie kritisch. Zij constateert dat de voorstellingen van Maatschappij Discordia gekenmerkt worden door hun filosofische benadering.
De commissie vindt dat deze aanpak vooral gericht is op geoefende kijkers. Voor hen heeft het werk van Maatschappij Discordia veel zeggingskracht, omdat zij zich direct aangesproken voelen door de teksten en de speelstijl. De commissie vindt dat de voorstellingen voor niet-ingewijden een gesloten karakter hebben, en ziet weinig initiatief bij het gezelschap om ander publiek te trekken. Dat doet afbreuk aan de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

Zij is van mening dat de plannen van Maatschappij Discordia logisch voortbouwen op het werk van de afgelopen jaren en dat de aanvraag helder reflecteert op de eigen rol in het theaterveld. De commissie vindt dat Maatschappij Discordia op zichzelf een duidelijke signatuur heeft. Deze ziet zij bijvoorbeeld terug in de bronnen die Maatschappij Discordia voor de voorstellingen kiest. De commissie vindt deze bronnen, die vaak enigszins losstaan van de actualiteit, interessant. Ook het onderzoek naar literatuur en filosofie dat hiermee samenhangt, waardeert de commissie positief, en zij ziet dit als een belangrijk en waardevol onderdeel van de signatuur van Maatschappij Discordia. De commissie ziet de eigen signatuur echter maar deels terug in het plan voor de komende jaren.

In het plan wordt ingezet op vernieuwing, vooral op het gebied van diversiteit en inclusie. De commissie is echter van mening dat deze ontwikkeling niet overtuigend wordt ingezet en in het plan niet helder wordt gepresenteerd. Met uitzondering van de voorstellingen 'Rambuku' en 'De witten denken te veel' ziet de commissie de betreffende thema's in het programma niet terugkeren. Wat de laatstgenoemde betreft mist de commissie bovendien een overtuigende motivering om juist nu dit stuk te maken. De commissie is daarnaast van mening dat het voornemen om een aantal succesvolle voorstellingen als 'Ritter Dene Voss' en 'Der Theatermacher' te hernemen en om al lang bestaande samenwerkingen met 't Barre Land en De Theatertroep voort te zetten, in tegenspraak is met de ambitie om te vernieuwen. Zij meent dat dit afdoet aan de oorspronkelijkheid.

De commissie heeft waardering voor de programmareeks 'Weiblicher Akt', waarin consequent het vrouwelijk perspectief wordt ingenomen. Zij vindt dit een geslaagd voorbeeld van hoe het streven naar diversiteit een artistiek uitgangspunt kan zijn, in plaats van een beleidsvoornemen. Daarnaast is de commissie positief over 'De Republiek', de maandelijkse publieksavonden in De Balie, waar Maatschappij Discordia met het publiek in dialoog gaat en waarmee het gezelschap zijn artistiek en maatschappelijk engagement laat zien.

De commissie is kritisch over de uitwerking van de plannen. Zij vindt dat de producties in het plan summier worden beschreven. Van veel voorstellingen, zoals van 'Multatuli' en 'Fabian', worden in de aanvraag alleen de teksten voorgesteld die aan de voorstellingen ten grondslag liggen. Daardoor kan zij zich geen beeld vormen van de voorstellingen waartoe de plannen moeten leiden. De commissie is zich ervan bewust dat het theater van Maatschappij Discordia voor een belangrijk deel op de vloer ontstaat, maar zij mist desalniettemin een inhoudelijke motivering en dramaturgische uitwerking van de plannen. Dit doet af aan het vertrouwen van de commissie in de zeggingskracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Maatschappij Discordia gaat in de komende periode theatervoorstellingen maken op basis van literaire en filosofische teksten. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van dit soort aanbod groot is, en dat het potentiële publiek voor deze vorm van theater eveneens groot is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Maatschappij Discordia een duidelijke positie inneemt in het veld en dat het gezelschap in de afgelopen jaren een voor dit soort aanbod passend publieksbereik heeft gerealiseerd.

Zij is echter kritisch over de plannen voor de komende periode. Er wordt in de aanvraag weliswaar een aantal doelgroepen genoemd, maar de commissie heeft onvoldoende vertrouwen in het streven om dit publiek in de komende periode te vergroten. Hoewel zij op zichzelf positief is over de samenwerking met Benien van Berkel, vindt de commissie de in de aanvraag gepresenteerde benadering voor publieksverbreding te passief en te weinig specifiek. Zo verwacht het gezelschap publieksgroei in de publieksgroep 'nieuwsgierigen'. Deze publieksgroep wordt echter niet gedefinieerd en er wordt geen concrete strategie voor ontwikkeld om deze groep te bereiken. Zij heeft dan ook niet op voorhand de verwachting dat Maatschappij Discordia erin zal slagen om een publieksgroei te realiseren.

De commissie heeft eveneens een voorbehoud bij de ambitie om meer jong publiek te bereiken. In dit verband wijst zij erop dat het publieksonderzoek van Theater Frascati slechts één seizoen betreft, en dat daaruit geen verstrekkende conclusies kunnen worden getrokken over het structurele aandeel van jongeren in het publiek van Maatschappij Discordia. De commissie mist hierop een nadere reflectie in de aanvraag. Daarnaast mist een onderbouwde strategie om een jonger publiek te bereiken. Op basis van het plan is de commissie er niet van overtuigd dat Maatschappij Discordia de ambities op het gebied van publieksbereik kan realiseren.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunsten als voldoende.

Zij is van mening dat Maatschappij Discordia nog altijd een voorbeeldstellende rol inneemt in het Nederlandse theaterveld. Daarbij is zij positief over de kansen die Maatschappij Discordia aan jonge theatermakers biedt en de samenwerkingen die zij met hen aangaat. Op grond hiervan is de commissie van oordeel dat er sprake is van betekenis op effect.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op inhoud. Maatschappij Discordia neemt zich weliswaar voor meer aandacht te besteden aan diversiteit en inclusie, maar deze plannen zijn naar het oordeel van de commissie te beperkt en onvoldoende uitgewerkt om te kunnen spreken van een voorbeeldfunctie op dit vlak.

Ten slotte is de commissie van mening dat er geen sprake is van betekenis op vorm, omdat de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumpraktijk.

MARMOUCHA	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Zij kent Marmoucha als een productiehuis op het gebied van kunstuitingen uit de MENA-regio met een focus op muzikale producties. De organisatie is opgericht door Said Salhi en de artistieke leiding ligt momenteel bij Avishai Darash. Binnen Marmoucha worden verschillende interdisciplinaire producties ontwikkeld, waarvan het muziekcollectief Marmoucha Collective de muzikale tak vormt. Dit collectief wordt geleid door componist Avishai Darash en ud-speler Mohamed Ahaddaf. Hiernaast initieert Marmoucha avonden waarin onder andere spoken word, muziektheater en dans centraal staan. De voorstellingen vinden plaats in het circuit van kleine en middelgrote concert- en theaterzalen in Nederland. Ook organiseert Marmoucha concerten met grote namen uit de Arabische muziekwereld. Deze spelen in de grote concertzalen in de Randstad.

De commissie vindt het vakmanschap van de musici die betrokken worden bij de producties over het algemeen groot. Zij is van mening dat Avishai Darash een uitstekende pianist is; en in zijn composities weet hij op een smaakvolle manier verschillende muzikale stromingen samen te brengen. Mohamed Ahaddaf vindt zij een virtuoze ud-speler die bovendien goed kan improviseren. Al met al is de commissie positief over het vakmanschap van de leden van Marmoucha Collective. Minder overtuigend vindt zij de muziektheatrale producties die Marmoucha initieert. In de productie 'Enkele Reis' bijvoorbeeld vond zij de muzikale bijdrage van de spelers niet overtuigend.

Volgens de commissie heeft Marmoucha een lange geschiedenis in het samenbrengen van verschillende muzikale stijlen. Wel zorgt de veelheid aan activiteiten er volgens haar voor dat Marmoucha een duidelijke eigen signatuur ontbeert. De commissie is van mening dat de organisatie steviger een eigen artistieke koers zou kunnen uitzetten, waarbij er minder wordt geleund op de identiteit van de gastartiesten. Zij is dan ook van mening dat de producties oorspronkelijk zijn, maar dat dit zelden toe te schrijven valt aan de artistieke signatuur van Marmoucha.

De commissie vindt de zeggingskracht van de concerten wisselend. Enerzijds vindt zij de combinatie van Arabische melodieën en westerse harmonieën, zoals die bijvoorbeeld in de productie 'Mare Nostrum' naar voren komt, aansprekend voor een divers publiek. Anderzijds vindt zij de samenwerking met gastsolisten en bijvoorbeeld het Rotterdams Philharmonisch Orkest enigszins routineus overkomen. Dit doet volgens de commissie afbreuk aan de zeggingskracht van de concerten.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een weerslag van de ambitie van Marmoucha om verdere stappen te zetten in haar exploratie van muziek uit de MENA-regio en meer focus in de activiteiten aan te brengen. Zij heeft waardering hiervoor, maar is kritisch over de uitwerking van de plannen.

De commissie is positief over de oprichting van het Marmoucha Collective, dat in 2019 is gestart. Het werken met een vastere bezetting zal volgens haar de uitvoeringskwaliteit van de voorstellingen ten goede komen. Daarnaast verwacht zij dat door de systematische inzet van dit collectief de producties van Marmoucha meer herkenbaarheid zullen krijgen. De commissie zet een kritische kanttekening bij het feit dat uit de aanvraag onduidelijk is wie er nu precies deel van het collectief uitmaken. Zo stemmen het organogram en de artiestenlijst van het collectief niet helder overeen.

De commissie is van mening dat de muziekinhoudelijke uitgangspunten van de plannen duidelijk zijn beschreven. Het vertrekpunt voor het merendeel van de producties vormt muziek uit de MENA-regio en ook wel uit het Middellandse Zeegebied, dan wel verbindingen die vanuit deze muziek worden gemaakt met westerse muzieksoorten of andere kunstvormen. De commissie vindt dit in aanzet een oorspronkelijk en aansprekend uitgangspunt, die bijvoorbeeld in de projectlijn 'Mare Nostrum' tot uiting komt. Zij zet hier echter enkele kritische kanttekeningen bij. Allereerst vindt de commissie dat er sprake is van een caleidoscoop aan uiteenlopende ideeën en projecten, waardoor de eigen signatuur van Marmoucha minder duidelijk wordt. Daarnaast vindt zij het merendeel van de plannen summier uitgewerkt. De commissie mist een duidelijke uitwerking van de in aanzet interessante artistieke uitgangspunten. Zo is bij de beoogde muziektheatervoorstellingen niet duidelijk waaruit het muziekaandeel van het Marmoucha Collective bestaat. Sowieso mist zij een meer uitgebreide toelichting op de inzet van het collectief bij een deel van de plannen.

De commissie was kritisch over de zeggingskracht van de producties in de afgelopen periode, die zij wisselend vond. Op basis van de plannen verwacht zij hierin geen positieve verandering. Door de summiere toelichting op de plannen kan de commissie zich ook geen goed beeld vormen van het beoogde resultaat. Zij is er daardoor op voorhand niet van overtuigd dat de voorstellingen van Marmoucha een grote mate van zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert uit de plannen dat Marmoucha in de komende periode concerten en voorstellingen wil verzorgen met muziek uit de Mena-regio. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor deze vorm van muziek van een gemiddelde omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod klein is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat Marmoucha zich met zijn specifieke aanbod duidelijk weet te positioneren en daarmee een breed en divers publiek bereikt dat past bij het aanbod.

De inzet om verschillende publieksgroepen te bereiken zit in het DNA van Marmoucha. Op grond van de plannen verwacht zij dat Marmoucha in elk geval het huidige publieksbereik zal weten te continueren. Zo vindt zij het goed dat Marmoucha in zijn communicatie-uitingen rekening houdt met de diversiteit in en de gevoeligheden van zijn primaire doelgroep, namelijk de tweede en derde generatie Nederlanders van Noord-Afrikaanse en Midden-Oosterse afkomst. Om deze doelgroepen te bereiken en te behouden werkt Marmoucha onder meer samen met podia in specifieke buurten en steden waar zij goed worden bereikt. Ook maakt Marmoucha gebruik van specifieke marketingkanalen om deze doelgroepen te bereiken. Zij zet wel een kritische kanttekening bij de bezoekersaantallen die Marmoucha in de komende periode verwacht te realiseren. Het is de commissie onduidelijk wat de ambities zijn van Marmoucha op dit vlak.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op inhoud. Het soort aanbod dat Marmoucha produceert, is verder weinig te zien op de Nederlandse podia en kan vanuit dat perspectief ook een voorbeeldfunctie hebben. Marmoucha draagt door zijn activiteiten bij aan het vertellen van nieuwe muzikale verhalen.

Daarnaast is er volgens de commissie sprake van betekenis op effect. De wijze waarop Marmoucha in een aantal projecten muziek uit de MENA-regio verbindt met andere muziekgenres of kunstdisciplines kan betekenis hebben voor de ontwikkeling van de Arabische muziek.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op vorm. De voorstellingen komen niet op een andere wijze tot stand dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

MATZER THEATERPRODUCTIES	
Categorie	II
Vestigingsplaats	's-Hertogenbosch
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

MATZER Theaterproducties is een theatergezelschap rond artistiek leider Madeleine Matzer. Het gezelschap maakt toegankelijk theater, over thema's die de actualiteit raken, voor een breed en divers publiek. De producties van MATZER zijn in het hele land te zien, zowel in theaters als op festivals.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen. Zij vindt dat MATZER goede acteurs aan zich weet te binden, die de personages op heldere wijze vormgeven. Ook de voor het gezelschap geschreven teksten en bewerkingen, van onder anderen Jibbe Willems, vindt ze van hoog niveau. De commissie vindt de regie in sommige producties sterk, en noemt als voorbeeld de productie 'Fort Europa'. Daarin werd de toneeltekst van Tom Lanoye als partituur benaderd, wat een vertaling kreeg in de mise-en-scène. De commissie plaatst een kanttekening bij de regie van andere producties, die ze in een poging een groot publiek te bereiken, soms behoudend vindt.

De commissie plaatst kanttekeningen bij de oorspronkelijkheid van de producties van MATZER. Zij vindt de signatuur van het gezelschap niet helder tot uitdrukking komen, doordat het veel verschillende soorten theater produceert, zoals muziektheater, teksttheater op locatie, familievoorstellingen en korte collectievoorstellingen. Vooral in de voorstellingen met bekende titels, die gericht zijn op een breder publiek is de artistieke signatuur van MATZER onvoldoende aanwezig. Ze noemt de kerstvoorstelling 'Alone@Home', waar het volgens haar draait om de herkenbaarheid van de film voor jonge kinderen en hun ouders. De commissie is positief over het aantrekken van Liliane Brakema als regisseur, omdat zij over een kenmerkende regiestijl beschikt die de oorspronkelijkheid van de producties kan vergroten.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties. Zij noemt als voorbeeld de familievoorstelling 'De Reuzenperzik', een productie die impact had op een jong publiek omdat een groot deel van het publiek het verhaal van Roald Dahl al kende en de visuele omgeving van de voorstelling daarop aansloot. Door de toevoeging van voor de doelgroep actuele en herkenbare thema's als de afvalberg, en macht en politiek, werd de betrokkenheid van het jonge publiek vergroot. De commissie constateert echter dat sommige voorstellingen gelaagdheid missen, en de dramaturgie niet altijd even sterk is. In het geval van 'De Reuzenperzik' vond ze de verhaallijn niet sterk, wat ten koste ging van de zeggingskracht voor een ouder publiek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor 2021-2024 vormen voor de commissie een natuurlijk vervolg op het werk dat MATZER in recente jaren liet zien. De aanvraag bevat een heldere reflectie op de afgelopen periode waaruit conclusies zijn getrokken en een nieuwe richting voor de toekomst is gekozen. Zij merkt op dat MATZER goede medemakers heeft betrokken bij de plannen, zowel schrijvers als regisseurs, acteurs en muzikanten, wat haar vertrouwen geeft in de vakmatige kwaliteit van het werk in de komende periode.

De commissie is positief over het voornemen van MATZER om theater midden in de samenleving te zetten. De nieuwe koers is naar haar mening helder verwoord en uitgewerkt in vijf concrete doelstellingen. De commissie waardeert de voorgenomen manier van produceren in samenwerking met maatschappelijke instellingen, teneinde ook een breder publiek aan te spreken. De commissie plaatst echter kanttekeningen bij de uitwerking van de plannen. Hierin mist zij, vooral door de vele partners en medemakers, een duidelijke artistieke signatuur. Volgens de commissie vormt dit een risico voor de herkenbaarheid van de producties van MATZER. Verder vindt de commissie de plannen getuigen van aansprekende onderwerpen en zij vertrouwt erop dat de diverse makers er hun persoonlijke visie op loslaten. De projecten zijn overtuigend gemotiveerd en beschrijven de betreffende onderwerpen, artistieke teams en beoogde samenwerkingspartners. De commissie vindt de projecten artistiek-inhoudelijk wel beperkt uitgewerkt waardoor ze nog weinig tot de verbeelding spreken. Ook ontbreken bij de locatieprojecten aansprekende ideeën voor de speellocaties. Om die reden plaatst de commissie een kanttekening bij de verwachte oorspronkelijkheid van de producties.

De commissie is eveneens gematigd positief over de zeggingskracht van het werk van MATZER in de komende periode. Zo vindt zij de samenwerking met de beoogde maatschappelijke partners in potentie positief omdat zij diepgang kunnen aanbrengen in de onderwerpen en omdat hierdoor een nieuw publiek kan kennismaken met de kracht van verbeelding. De projectplannen zelf zijn echter maar beperkt uitgewerkt, waardoor de commissie niet overtuigd is van de zeggingskracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat MATZER in 2021-2024 verdergaat met het maken van teksttheater op locatie en in de zalen. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat MATZER in de afgelopen jaren een voor dit type aanbod passend publieksbereik realiseerde. Omdat MATZER de komende jaren minder in de middelgrote - en grote zaal zal spelen, verwacht het gezelschap in de

eerste jaren van 2021-2024 minder publiek te trekken, maar dat dit aantal uiteindelijk zal oplopen naar een grotere omvang dan in de afgelopen jaren. De commissie vindt dit een realistische ambitie die logisch samenhangt met de inhoudelijke plannen.

De commissie leest in het plan een doordachte aanpak voor het bereiken van publiek buiten de theaters. Dit doet MATZER door de voorstellingen in een breder maatschappelijk perspectief te plaatsen en met hulp van samenwerkingspartners een speellocatie en publiek te vinden. De samenwerking met relevante partners buiten de podiumkunsten moet in de meeste gevallen nog vorm krijgen en zal veel tijd kosten. Het voorbeeld van het project 'Je kunt me gerust een geheim vertellen' biedt enigszins zicht op deze werkmethode, maar biedt in beperkte mate concrete handvatten voor de specifieke projecten in 2021-2024. Zo mist de commissie informatie over wie het "diversere en inclusievere publiek" precies is. Ook plaatst zij een kanttekening bij de duurzaamheid van de verbinding met de nieuwe publieksgroepen, omdat elke productie weer een andere doelgroep heeft.

Desondanks is de commissie overwegend positief over het initiatief om publiek buiten de gangbare theaterkanalen te zoeken. De genoemde middelen en acties zijn beperkt uitgewerkt maar passen bij de ambities. De commissie verwacht op grond van de beschreven aanpak dat MATZER zijn publiek zal weten te verbreden.

De commissie plaatst echter een kanttekening bij het vrijwel ontbreken van informatie over het bereiken van het reguliere, bestaande publiek van MATZER. In de marketingstrategie gaat alle aandacht uit naar het bereiken van nieuwe, aan de onderwerpen gerelateerde publieksgroepen en wordt niet tot nauwelijks toegelicht hoe MATZER zich met deze nieuwe koers bij het theaterpubliek gaat positioneren of wat zijn verwachtingen zijn over het bereik onder de trouwe bezoekers van MATZER-voorstellingen.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

De commissie vindt dat er geen bijzondere betekenis is op inhoud, omdat de thema's die MATZER gebruikt geen thema's betreffen die verder weinig te zien zijn binnen de podiumkunsten.

Ook ziet zij geen betekenis van het werk op vorm. Hoewel het voor MATZER wellicht nieuw is om voorstellingen te maken in nauwe samenwerking met maatschappelijke organisaties, is dit naar de mening van de commissie gangbaar in de praktijk van bijvoorbeeld community art.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van MATZER geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

MAXTAK	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Stichting Salon- dans- en filmorkest (MaxTak) is een muziektheatergezelschap voor de jeugd, gevestigd in Amsterdam. De artistieke leiding is in 2019 door Hans Thissen overgedragen aan Marije Gubbels. De producties spelen voornamelijk in het circuit van vlakkevloerpodia.

De commissie is van mening dat het vakmanschap in de producties van MaxTak de afgelopen jaren van wisselende kwaliteit is geweest. Zij stelt vast dat de voorstellingen van Hans Thissen zowel in regietechnisch als in dramaturgisch opzicht niet altijd wisten te overtuigen. De commissie constateert dat sinds enige tijd Marije Gubbels als nieuwe artistiek leider van MaxTak aan het gezelschap is verbonden. Zij is overtuigd van het vakmanschap van Gubbels, mede op basis van de producties die zij in de afgelopen jaren als gastregisseur maakte voor andere gezelschappen, zoals Theater Sonnevanck en Kim van Zeben Theaterproducties.

De commissie is overwegend positief over de oorspronkelijkheid van het werk van MaxTak. Zij stelt vast dat Marije Gubbels goed past binnen de signatuur van het gezelschap, dat kinderen vanaf vijf jaar wil laten kennismaken met muziektheater, waarbij musici en acteurs een gelijkwaardige rol hebben. Zij constateert echter dat MaxTak nog zoekende is naar een eigen muziektheatrale signatuur. De commissie waardeert het streven van het gezelschap om de scheidslijn tussen musici en acteurs te verkleinen, maar vindt dat de integratie van spel en muziek in het werk niet altijd even goed in balans is.

Volgens de commissie beschikt het werk van MaxTak over zeggingskracht. Zij is van mening dat de voorstellingen van Marije Gubbels door hun verbeeldingskracht het publiek goed weten aan te spreken. Dit komt volgens de commissie sterk naar voren in de eerste productie die zij maakte voor MaxTak: 'Het best bewaarde geluid ter wereld'. In deze 5-plus voorstelling, over een broertje en zusje in het geluidslaboratorium van hun vader, worden spanning en humor volgens de commissie op oorspronkelijke wijze ingezet waardoor het muzikale verhaal ook zeggingskracht heeft voor een oudere doelgroep.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

Zij vindt dat MaxTak met de aanstelling van Marije Gubbels als artistiek leider een interessante nieuwe stap zet in de ontwikkeling van het gezelschap. Zoals opgemerkt is de

commissie overtuigd van het vakmanschap van deze maker en de aanvraag bevat ook een heldere toelichting op wat haar komst betekent voor de kwaliteit van het werk van MaxTak. Naast Gubbels wordt er volgens de commissie met interessante en vakkundige makers en componisten samengewerkt, zoals Nhung Dam en Keez Groenteman. Ook de beoogde uitvoerenden noemt de commissie passend en zij heeft vertrouwen in het uitvoeringsniveau van de producties.

De commissie vindt dat er een duidelijk artistiek profiel spreekt uit de plannen. De aanvraag reflecteert bovendien goed op de wisseling van de artistieke leiding in relatie tot de signatuur van MaxTak. De commissie is positief over de drie speerpunten, die helder worden toegelicht. Zij ziet bovendien het in de aanvraag geformuleerde streven naar meer inclusiviteit terug in zowel de beschreven projecten als in de samenstelling van de artistieke teams en casts, zoals bij 'De Snackbarprinses'. De thema's en onderwerpen die aan de voorstellingen ten grondslag liggen, noemt de commissie actueel en prikkelend. Daarbij weet MaxTak de thematiek op een oorspronkelijke manier te vertalen naar de uiteindelijke producties, bijvoorbeeld door een superheldenformat te combineren met serieuze klimaatproblematiek in 'Het Groene Meisje'.

De commissie vindt de plannen voor de komende periode aansprekend en prikkelend. Zo noemt zij 'Donnie Druif', gebaseerd op de film 'What's Eating Gilbert Grape?', een uitdagende keuze voor de beoogde doelgroep van 8-plus. De beschrijving van de projecten schetst een tamelijk concreet beeld van de manier waarop de makers hun publiek willen aanspreken. De commissie verwacht dan ook dat de voorstellingen van zeggingskracht zullen getuigen voor het jeugdige publiek. Een kritische kanttekening plaatst zij bij de muzikale concepten van de producties. Zeker gezien het feit dat de makers stellen dat de muziek "de verbindende factor is", vindt zij dit aspect te weinig uitgewerkt. Er wordt in de aanvraag weliswaar gewag gemaakt van niet-westerse muziekstijlen en instrumenten, maar op welke wijze de muziek gaat bijdragen aan de dramaturgie en daarmee aan de impact van het verhaal, wordt de commissie onvoldoende duidelijk.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

MaxTak maakt muziektheater over maatschappelijke onderwerpen voor kinderen vanaf vier jaar. Zij stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk werk maakt groot is en dat het potentiële publiek hiervoor eveneens groot is. Daarmee is er volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat er uit de aanvraag geen duidelijke visie spreekt op de publieksfunctie van MaxTak. Zij mist een heldere positionering van het gezelschap in het veld, zeker gezien het feit dat het aanbod aan jeugdtheater groot is. Zij constateert bovendien dat er in de afgelopen jaren sprake was van wisselende bezoekersaantallen. De commissie leest een adequaat, maar enigszins beknopt marketingplan, waarin geen sprake is van een overtuigende publieksstrategie. Er wordt een aantal doelgroepen genoemd, die de commissie echter niet allemaal even overtuigend vindt. Zo noemt zij het niet op voorhand aannemelijk dat er veel publiek afkomt op de naam Marije Gubbels. Van de beschreven pr-middelen noemt de commissie een aantal interessant, zoals de vlogs en het cadeau geven van theaterkaartjes, maar ook behoorlijk arbeidsintensief en niet bewezen effectief. Alhoewel de in het plan beschreven seriebespeling van een theater kan bijdragen aan de vergroting van het publieksbereik, heeft de commissie op grond van de plannen er niet zonder meer vertrouwen in dat de beoogde publieksaanwas gerealiseerd zal worden.

De commissie acht het wel aannemelijk dat het gezelschap met zijn producties kinderen uit alle sociale lagen van de bevolking weet te bereiken. Zij vindt de plannen ten aanzien van een verdere diversificatie van het publiek in de komende periode overtuigend. De samenwerking met organisaties als Marmoucha en The Dragons Businessclub noemt zij in dit verband een goede ontwikkeling. Ook met het wijkproject in samenwerking met CC Amstel en door vaker op scholen te spelen verwacht de commissie dat MaxTak een diverser publiek zal weten te bereiken.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

Zij vindt dat er geen sprake is van bijzondere betekenis is op inhoud. Hoewel zij waardering heeft voor de maatschappelijk geëngageerde onderwerpen, stelt zij vast dat er veel jeugd-theatergezelschappen zijn die theater over soortgelijke thema's maken.

Ook de gekozen vorm van de producties van MaxTak vindt zij te weinig onderscheidend of toonaangevend om te spreken van betekenis op vorm.

Ten slotte verwacht de commissie op basis van de aanvraag ook geen bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van MaxTak geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

MUG MET DE GOUDEN TAND	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Stichting Mugmetdegoudentand (De Mug) bestaat uit Joan Nederlof, Marcel Musters en Lineke Rijxman. Het gezelschap maakt theater over de hedendaagse mens en hoe die zich verhoudt tot de complexe en voortdurend aan verandering onderhevige samenleving. Hun werk manifesteert zich ook op andere maatschappelijke vlakken en op film en televisie. De Mug

maakt theater dat de tijdsgeest beschrijft met een persoonlijke stem. De Mug speelt vooral in het vlakkevloerencircuit.

De commissie vindt het vakmanschap van het gezelschap buiten kijf staan. De regie en het spel zijn doorgaans van hoge kwaliteit en de dramaturgie is eigenzinnig. De Mug bestaat uit getalenteerde makers met veel ervaring op verschillende vlakken, wat zich vertaalt in vakmatig goede voorstellingen.

De commissie vindt de oorspronkelijkheid van de voorstellingen van De Mug wisselend. Zij vindt dat de artistieke signatuur van De Mug sterk is wanneer de voorstellingen een actuele of politieke noodzaak laten zien. Deze signatuur ziet de commissie terug in de voorstellingen 'Gidsland' en 'Buik'. Ook is zij positief over de samenwerkingen die De Mug is aangegaan met theatermaker Adelheid Roosen en met schrijvers als Aaf Brandt Corstius. De commissie constateert echter dat De Mug bezig is met een herprofilering van het gezelschap maar vindt dat het gezelschap zoekend overkomt en eigenheid verliest. Zij noemt als voorbeeld 'De Eurocommissaris', die de scherpe gelaagdheid miste die kenmerkend was voor het handschrift van De Mug. Ook een voorstelling als 'Alles moet weg', een samenwerking met House of Nouws, vond de commissie nauwelijks herkenbaar als een Mugproductie.

De commissie is positief over de zeggingskracht van De Mug, maar plaatst wel een kanttekening. Zij constateert dat De Mug een trouw publiek heeft opgebouwd dat nog steeds wordt aangesproken door een deel van de voorstellingen. De commissie noemt als voorbeeld 'Margreet heeft de groep verlaten', een productie die een breed publiek wist te raken door de specifieke wijze waarop De Mug de inhoud wist over te brengen. Bij het eerdergenoemde 'Alles moet weg' gold dat volgens de commissie minder, doordat de voorstelling de specifieke dramaturgie van De Mug ontbeerde en het publiek iets anders bood dan het verwachtte.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante voortzetting op het werk dat de Mug in de afgelopen jaren heeft laten zien. De aanvraag bevat een goede reflectie op de afgelopen jaren waarin een aantal activiteiten kritisch tegen het licht is gehouden, zoals de manier waarop talentontwikkeling vorm kreeg. De commissie heeft van daaruit vertrouwen in de stappen die de Mug voor de komende periode voor ogen heeft.

De Mug ontwikkelt zich naar eigen zeggen van een theatergezelschap naar een cultureel collectief. Naast nieuwe theatervoorstellingen gaat het collectief ook cross-overrandprogrammering, televisieprojecten, maatschappelijke initiatieven en reprises realiseren. De commissie zag het gezelschap al eerder onderdelen uit deze nieuwe missie verwezenlijken. Zij vindt de beoogde transitie passen bij de drie kernleden en het artistieke profiel van het gezelschap en heeft er daarom vertrouwen in dat de ontwikkeling succesvol zal worden gerealiseerd. Zij constateert dat de overkoepelende inhoudelijke missie – het beschermen van de democratie – onmiskenbaar politiek en maatschappelijk georiënteerd is, zoals zij van de Mug gewend is. De onderwerpen voor de komende jaren, zoals de politieke islam, rechtsextremisme, LGBTI-issues en antisemitisme, vindt zij goed passen bij die missie. In het plan is verder duidelijk de ambitie te lezen om beter aan te sluiten bij de cultureel diverse samenleving. De commissie vindt dat de betreffende samenwerkingen en onderwerpen hier zorgvuldig op zijn uitgekozen en is van mening dat deze in positieve zin zullen bijdragen aan de oorspronkelijkheid van de voorstellingen. Zij merkt verder op dat alle zeven nieuwe plannen voor theatervoorstellingen de missie weerspiegelen of voortbouwen op eerdere projecten. Het plan maakt hierdoor een samenhangende indruk.

De commissie plaatst een kanttekening bij de zeggingskracht. Hoewel zij de plannen in aanzet wat betreft onderwerpen en partners in globale zin aansprekend vindt, zijn deze tamelijk summier uitgewerkt. Zo had de commissie meer willen lezen over de specifieke inhoud, de beoogde vorm, de werkwijze en de artistieke bijdragen van de partners. Op grond hiervan kan zij nog niet haar volledige vertrouwen uitspreken in de zeggingskracht van de producties.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert in de plannen dat de Mug in de komende periode verdergaat met het maken van maatschappelijk geëngageerde theatervoorstellingen. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod groot is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens groot is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat de Mug in de afgelopen jaren een voor dit soort aanbod passend publieksbereik heeft gerealiseerd. De Mug heeft een trouw vast publiek, vooral in de Randstad. De Mug wil die publieksgroep uitbreiden met vrouwen tussen de 45 en 65 met andere culturele achtergronden dan de westerse. De commissie constateert hiertoe in de aanvraag een overtuigende strategie met heldere doelstellingen. Daarnaast heeft het gezelschap, net als vier jaar geleden, de ambitie om haar publiek te verjongen. Ook hierover is de commissie positief. Voor beide ambities merkt zij ten eerste op dat het aanbod hier overtuigend op is aangepast met passende samenwerkingspartners en onderwerpen. Daarnaast constateert de commissie dat alle zeven marketingcommunicatiestrategieën uit de aanvraag toegespitst zijn op deze ambities. Op grond van het plan is de commissie ervan overtuigd dat de Mug een bijzondere bijdrage zal leveren aan publieksdiversificatie.

De commissie plaatst een kanttekening bij het ontbreken van informatie over het bereiken van het bestaande vaste publiek van de Mug, in combinatie met de begrote aantallen. Als De Mug meer divers en jong publiek in de zalen wil zien, maar dit niet kwantitatief vertaalt in een toename van de totale bezoekersaantallen, impliceert dit een afname van het vaste publiek. De commissie mist reflectie hierop in de aanvraag.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als voldoende.

De commissie is van mening dat de activiteiten van de Mug van bijzondere betekenis zijn op het gebied van vorm, omdat reguliere theatervoorstellingen gecombineerd worden met andere culturele uitingsvormen, zoals televisieseries, en met maatschappelijk georiënteerde initiatieven. De commissie ziet hierin een verregaande integratie van podiumkunsten met andere media en domeinen in de publieke omgeving, die elkaar wederzijds kunnen beïnvloeden.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op inhoud. De Mug wil weliswaar nieuwe, nog weinig gehoorde stemmen uit de samenleving toevoegen aan zijn repertoire, maar de invulling van dit voornemen is naar de mening van de commissie onvoldoende om te spreken van een bijzondere betekenis op dit vlak.

Tot slot is er in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van het genre of aan de podiumkunsten als geheel.

NEW EUROPEAN ENSEMBLE	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 300.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Zij kent het ensemble als een groep relatief jonge musici die hedendaags gecomponeerde muziek presenteert in verschillende vormen. Het New European Ensemble bestaat uit zo'n vijftien vaste musici die onder leiding staan van altviolist Emlyn Stam. Naast de eigen producties, waarin ook crossovers worden gemaakt met onder andere modernejazz-artiesten, worden er samenwerkingen aangegaan met makers en uit andere disciplines. De concerten vinden plaats in het middelgrotezalencircuit door heel Nederland.

De commissie vindt het vakmanschap van het ensemble hoog. Zij is onder de indruk van het gemak waarmee het New European Ensemble gecompliceerde werken op een natuurlijke manier ten gehore brengt. Volgens haar is dit ook een logisch gevolg van de lange samenwerking tussen Emlyn en Willem Stam, violist Rada Ovcharova en fluitist Felicia van den End. Ook op individueel niveau spreekt de commissie haar waardering uit. Dit komt volgens haar bijvoorbeeld goed naar voren in de intensiteit van de vioolsolo in een uitvoering van het 'Klarinetkwartet' van Krzysztof Penderecki.

De eigen signatuur van het New European Ensemble komt volgens de commissie het beste naar voren in programma's die het zelf samenstelt. Deze hebben een duidelijke thematische lijn. Doorgaans bestaan ze uit een gewaagde mix van stijlen en composities. De interdisciplinaire samenwerking die het ensemble aangaat met Opera2Day vindt de commissie niet altijd geslaagd. Zij vindt bijvoorbeeld dat een programma als 'Dr Miracle's Last Illusion' muzikaal-inhoudelijk niet goed bij het ensemble passen. Hierdoor wordt er volgens haar afbreuk gedaan aan de eigen artistieke signatuur.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht. Het ensemble presenteert zich tijdens de concerten in verschillende bezettingen, wat de commissie een slimme keuze vindt. Wel constateert zij dat de hoeveelheid muzikale informatie veel van de luisteraar vraagt en dat alle change-overs soms afbreuk doen aan de intensiteit van de beleving van het concert. De literaire salons in kleine instrumentale bezetting met verteller, vindt de commissie minder geslaagd. De verbinding met de literaire voordracht in de programma's rond Borges en Dylan vond zij bijvoorbeeld obligaat en statisch overkomen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante voortzetting van het werk dat het New European Ensemble in de afgelopen jaren heeft laten zien. Hoewel de commissie de reflectie van het New European Ensemble op de vorige periode mager vindt, ziet zij een duidelijke focus in de artistieke keuzes in het plan, doordat er meer vanuit eigen initiatief wordt geopereerd.

De commissie is van mening dat uit de aanvraag een helder artistiek profiel naar voren komt. De uitgangspunten die de basis vormen voor de activiteiten van de komende periode zijn duidelijk verwoord. De commissie constateert dat het idee om nieuwe muziek te verbinden met sociaal-maatschappelijke vraagstukken, andere kunstdisciplines of muzieksoorten richtingbepalend is voor een groot deel van de te ontwikkelen activiteiten. Uit deze keuze komt volgens haar een oorspronkelijke visie naar voren die goed aansluit bij het profiel van het ensemble.

De commissie vindt dat de keuze om nieuwe muziek in een context te plaatsen op een groot aantal verschillende manieren is uitgewerkt in de plannen. De sterkste voorbeelden hiervan treft zij aan onder de programmalijnen 'New Music Adventures' en 'NEuE Salon'. Volgens de commissie vallen hier aansprekende programma's onder waarin hedendaags repertoire een grote mate van zeggingskracht kan hebben voor een potentieel breed publiek. Zij noemt onder andere de programma's die gebaseerd zijn op films waarin muziek van hedendaagse componisten een sleutelrol speelt, of het programma waarin artificial intelligence centraal staat. In grote lijnen vindt de commissie de plannen goed toegelicht en de keuzes voor componisten gemotiveerd, zoals in de vijf componistenportretten die het ensemble de komende periode wil verzorgen.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat het New European Ensemble zich hoofdzakelijk toelegt op het verzorgen van concerten en voorstellingen waarin hedendaagse muziek centraal staat. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod klein is. De commissie

stelt verder vast dat het aantal aanbieders van concerten met hedendaagse muziek gering is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt het positief dat het New European Ensemble wil inzetten op het bereiken van een breder publiek dan alleen de in hedendaagse muziek ingewijde luisteraar. Het ensemble onderscheidt hiertoe vier doelgroepen waarop de verschillende producties gericht zijn. De commissie is van mening dat er een logisch verband is tussen de te ontwikkelen activiteiten en de twee beoogde doelgroepen die gedefinieerd zijn als de liefhebber en de allround-cultuurliefhebber. Zo zijn de componistenportretten en de premières van nieuw repertoire vooral gericht op de ingewijde luisteraar. Het bereiken van de doelgroep allround-cultuurliefhebbers acht de commissie met de programmalijnen 'New Music Adventures' en 'NEuE Salon' kansrijk. Zij vindt het positief dat het New European Ensemble hierbij contact zoekt met netwerken en organisaties die passen bij het onderwerp van de individuele concerten om deze allround-cultuurliefhebber te bereiken.

De activiteiten gericht op de weinig specifiek omschreven doelgroep cultureel divers publiek vindt de commissie minder overtuigend uitgewerkt. Het New European Ensemble hoopt een cultureel divers publiek te bereiken door in een aantal van zijn programma's een link te leggen met niet-westerse muziek. De commissie is echter van mening dat het ensemble er hierbij te gemakkelijk van uitgaat dat deze keuze automatisch voor het beoogde publiek aantrekkelijk zal zijn. Tot slot vindt zij het weliswaar positief dat het New European Ensemble activiteiten ontplooit om jongeren te bereiken, maar zij constateert dat het hierbij om een relatief bescheiden aantal personen gaat.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van mening dat het aanbod dat het New European Ensemble brengt inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia. Het ensemble richt zich vooral op repertoire waarin door componisten wordt gezocht naar een nieuwe inhoud. In deze muziek staat veelal de ontwikkeling van een nieuwe muzikale taal of expressie centraal doordat componisten gebruikmaken van nieuwe klanken, vormen of technologie. Hierdoor is de commissie van mening dat er sprake is van betekenis op inhoud.

Daarnaast is zij van mening dat er sprake is van betekenis op effect. Het New European Ensemble heeft volgens haar een duidelijke stimulerende werking voor de ontwikkeling van de hedendaagse muziek. Het ensemble voert een actief opdrachtbeleid en maakt zich sterk voor de begeleiding van jonge talentvolle componisten. Het gaat daartoe onder andere een samenwerking aan met het Koninklijk Conservatorium.

Tot slot vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

NICOLE BEUTLER PROJECTS

Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting NB (Nicole Beutler Projects) is een in Amsterdam gevestigd gezelschap dat voorstellingen en initiatieven realiseert van choreograaf en theatermaker Nicole Beutler. Het werk van Nicole Beutler kenmerkt zich door een combinatie van vorm en inhoud in elk element van de voorstelling en door zijn minimalistische en interdisciplinaire aanpak. Historische connotaties zijn in het werk van Nicole Beutler Projects aanwezig en worden vervlochten met de actualiteit. De voorstellingen spelen zowel in het vlakkevloercircuit als in grote zalen.

De commissie is van mening dat het werk van choreografe Nicole Beutler getuigt van veel vakmanschap. Zij heeft waardering voor de degelijke en integere wijze waarop Beutler haar onderwerpen analyseert en vervolgens een intelligente vertaalslag weet te maken naar eigenzinnige producties. De commissie ziet dit terug in de wijze waarop Nicole Beutler de verschillende elementen als tekst, muziek, beweging en beeld weet te combineren tot samenhangende composities. Haar vakmanschap blijkt ook uit de keuze voor de performers, die de commissie van een uitstekende kwaliteit vindt en die in de producties individueel goed tot hun recht komen.

Het werk van Nicole Beutler Projects is volgens de commissie zeer oorspronkelijk. De geheel eigen artistieke signatuur ziet zij terug in de doordachte wijze waarop vorm en inhoud in de producties samenkomen. De vorm die voor ieder werk wordt gekozen, vindt de commissie nauwkeurig doorgevoerd in alle elementen van het werk. Als voorbeeld noemt zij hierbij de voorstelling '8: METAMORPHOSIS', waarin sprake was van een prachtige synergie tussen beeld, muziek en beweging. Het feit dat er altijd vanuit andere invalshoeken wordt gewerkt, maakt nieuwsgierig en getuigt van een onderscheidende werkwijze. Door de jaren heen is hierin volgens de commissie een mooie ontwikkeling zichtbaar.

De commissie stelt vast dat het werk van Nicole Beutler Projects zeggingskracht heeft. Zij is van mening dat het werk van Nicole Beutler Projects door de zorgvuldig gekozen diversiteit aan invalshoeken, thema's en disciplines, aansprekend is voor een divers publiek. Hoewel de producties altijd een zeer verzorgde indruk maken, plaatst de commissie een punt van kritiek bij de soms te ver doorgevoerde detaillering in vorm. Zo was er in de voorstelling '7: TRIPLE MOON' volgens haar sprake van een overdaad aan elementen. Dit kwam de impact van het werk op het publiek niet ten goede.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

Zij is van mening dat de plannen voor de periode 2021-2024 een geloofwaardige voortzetting vormen van het werk dat Nicole Beutler Projects in de afgelopen jaren heeft laten zien. Zo stelt de commissie vast dat wordt voortgebouwd op eerdere fascinaties en ingezette vormen van theater. Dit vindt zijn weerslag in een evenwichtig activiteitenprogramma met reprises, nieuw werk, onderzoek en aandacht voor talentontwikkeling. Uit het plan spreekt volgens de commissie een oprechte drang naar inhoudelijke verdieping in urgente maatschappelijke thema's. Het wekt hierbij vertrouwen dat Nicole Beutler Projects samenwerkt met een goed op elkaar ingespeeld artistiek kernteam dat beschikt over een onmiskenbaar vakmanschap.

De thematiek die aan de voorstellingen in de periode 2021-2024 ten grondslag ligt, vindt de commissie in het plan helder uiteengezet. Zij is positief over de manier waarop Nicole Beutler Projects de mondiale klimaatproblematiek beoogt te onderzoeken en vanuit verschillende oorspronkelijke invalshoeken wil vertalen naar voorstellingen met een eigenzinnige beeldtaal. De interdisciplinaire aanpak die hieruit voortvloeit, sluit volgens haar mooi aan bij de artistieke signatuur van het gezelschap.

De commissie heeft daarnaast veel waardering voor de sterke samenhang tussen de activiteiten. Dit blijkt onder meer uit de grotezaaltrilogie, waarin het thema 'het transformatieproces van de wereld in relatie tot de mondiale klimaatcrisis' centraal staat. De commissie vindt het interessant hoe Nicole Beutler Projects hierin haar maatschappelijke betrokkenheid op een consequente manier weet te vertalen naar een activiteitenprogramma met een overkoepelend thematisch kader.

De manier waarop Nicole Beutler Projects de oorspronkelijke thema's inzet in producties met een diversiteit aan verschijningsvormen is in het plan goed uitgewerkt. Voor wat betreft de kleine/middenzaalproducties spreekt de commissie zich positief uit over de jongerenvoorstellingen 'Our House is on Fire' en 'Piece Forever'. Zo vindt zij dat de beschreven actuele en relevante thema's op een verfrissende manier worden vertaald naar producties die aansluiten bij de leeftijd van de doelgroep. Ook het beschreven contextprogramma vindt zij passend bij het werk van Nicole Beutler Projects en biedt het publiek op een toegankelijke manier verdieping bij de producties.

De commissie is verder van mening dat Nicole Beutler Projects interessante nationale en internationale samenwerkingsverbanden aangaat. De keuze voor deze partners vindt zij logisch voortkomen uit de wens om vanuit een interdisciplinaire werkwijze beeldende voorstellingen te realiseren.

Op basis van de genoemde argumenten is de commissie van mening dat Nicole Beutler Projects blijkens de beschrijving van zowel de producties als het contextprogramma op een interessante manier zijn publiek wil uitdagen om nieuwe werelden te leren kennen, wat haar vertrouwen biedt in de zeggingskracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

Zij constateert uit de plannen dat Nicole Beutler Projects in de komende periode interdisciplinaire, beeldende dansvoorstellingen wil produceren. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod klein is. Zij stelt verder vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt, beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat het publiek dat Nicole Beutler Projects in de afgelopen periode heeft bereikt, fors gegroeid is. Gelet op het soort werk dat het gezelschap maakt, vindt zij dat een bijzondere prestatie. De commissie is bovendien positief over het feit dat het gezelschap zich door vaste langere speelperiodes in Amsterdamse theaters steviger heeft weten te wortelen in zijn vestigingsplaats. Zij stelt vast dat het gezelschap de focus de komende periode legt op intensivering van de relaties met een aantal theaters, op een gezamenlijke publieksopbouw en op langere speelreeksen. Deze doelstellingen vindt de commissie in het plan helder uitgewerkt en passend bij de positie van het gezelschap binnen het podiumkunstenlandschap. Zij heeft er dan ook vertrouwen in dat de beoogde bezoekersaantallen zullen worden bereikt.

Verder vindt de commissie dat er in het plan een stevige visie op publieksbenadering is geformuleerd. Hieruit blijkt dat het gezelschap een goede kennis heeft van zijn publiek. Zo is een gedegen aanpak beschreven om het publiek binnen de drie helder geformuleerde doelgroepprofielen te bereiken. Hieruit blijkt volgens de commissie de aanwezigheid van een goed bewustzijn dat potentiële bezoekers zich in verschillende circuits bevinden. De nationale en internationale artistieke samenwerkingen bieden de commissie vertrouwen dat de beoogde doelgroepen zullen worden bereikt.

De commissie stelt vast dat het Nicole Beutler Projects door de diversiteit aan voorstellingen en coproducties is gelukt om zijn publiek te verbreden. In de komende periode wordt er opnieuw stevig ingezet op context- en participatieprogramma's. Zo wordt er een inclusieve communicatiestrategie en een impactproducent ingezet om de focus op deze diversiteitsdoelstelling te waarborgen. Resultaten op het gebied van publiekverbreding en diversificatie uit voorafgaande jaren bieden de commissie vertrouwen in de haalbaarheid van de doelen op dit gebied.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. Nicole Beutler Projects onderscheidt zich door de manier waarop het vanuit een discipline-overschrijdende werkwijze voorstellingen maakt op het snijvlak van de dans- en performancekunst voor zowel de kleine als de grote zaal. In het werk van Nicole Beutler Projects uit dit zich in een opvallende diversiteit aan bijzondere verschijningsvormen.

Verder is er volgens de commissie sprake van betekenis op effect. Nicole Beutler Projects geeft opdrachten en biedt mogelijkheden aan jonge makers. Zo wordt de alliantie met performer en componist Genevieve Murphy voortgezet en zet Nicole Beutler Projects zich in voor de ontwikkeling van GREENHOUSE, een duurzaam netwerk gericht op talentontwikkeling, kennisdeling en meer zichtbaarheid voor de vernieuwende podiumkunsten. Hiermee heeft Nicole Beutler Projects volgens de commissie een duidelijke stimulerende werking voor de ontwikkeling van de hedendaagse conceptuele dans en performancekunst. De activiteiten van Nicole Beutler Projects hebben eveneens betekenis op effect vanwege de bijdrage aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten. Zo heeft het gezelschap volgens de commissie een stevig netwerk van partners en speelplekken in het buitenland.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het soort aanbod dat Nicole Beutler Projects brengt, geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

NIEUWE HELDEN	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Stichting Nieuwe Helden is de organisatie rond theatermaker-kunstenaar Lucas de Man, die sinds 2008 kunstprojecten en urban actions creëert in de publieke ruimte in Nederland en in het buitenland. Nieuwe Helden is voortdurend op zoek naar de rol en de positie van de kunstenaar in de hedendaagse samenleving. De projecten die Nieuwe Helden realiseert, bevinden zich op het snijvlak van artistieke vernieuwing en maatschappelijke bewogenheid.

De commissie ziet een gedegen vakmanschap bij de verschillende activiteiten van Nieuwe Helden. Zij ziet Lucas de Man als een meesterverteller, die het publiek virtuoos weet te bespelen. De themakeuze van het gezelschap is altijd actueel, en reflecteert een persoonlijke zoektocht van de Man. De commissie merkt daarbij echter wel op dat een bepaalde mate van theatrale verbeelding ontbreekt. Het vakmanschap lijkt meer te worden ingezet om een gesprek met het publiek te voeren dan om een theatrale ervaring te creëren waarin verbeelding een rol speelt. Het gezelschap doet veel voor-onderzoek, maar de commissie mist een geslaagde theatrale verdieping van de uitkomst daarvan in de producties. Zij noemt ‘In Search of Democracy 3.0’ als voorbeeld van een productie waarin spel en regie ondergeschikt lijken aan het format van de voorstelling of performance.

De commissie ziet een mate van oorspronkelijkheid in de producties. Zij vindt dat er sprake is van een duidelijke signatuur van het gezelschap. Maar de commissie merkt op dat de herkenbaarheid van het gezelschap voornamelijk zit in de persoon van Lucas de Man. Zij vindt ook dat er te weinig nieuwe perspectieven op de verschillende onderwerpen worden aangedragen, waardoor er een bepaalde eenvormigheid ontstaat. De commissie vindt de verscheidenheid aan vormen krachtig, maar signaleert daarin ook het gevaar van een gebrek aan focus. Zij vond de voorstelling ‘Village Oostende’ en de daarbij ontwikkelde app – een voorstelling over armoede en ongelijkheid in de vorm van een wandeling – een goed voorbeeld van een heel oorspronkelijke vorm. Daarentegen vindt zij beeldende installaties als ‘Oog’ minder onderscheidend.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de voorstellingen van Nieuwe Helden. Zij vindt dat Nieuwe Helden op een innovatieve wijze gebruik maakt van verschillende vormen zoals installaties, talkshows, concepten en presentaties om het publiek te raken. De commissie is van mening dat het ervaringsgehalte van de producties, die veelal een mengeling zijn van een gesprek en publieksinteractie, de zeggingskracht vergroot.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De commissie is van mening dat Nieuwe Helden een aansprekend plan heeft geschreven. De ontwikkeling die het gezelschap Nieuwe Helden in de aanvraag laat zien, is volgens de commissie vooral gelegen in de verregaande samenhang van haar activiteiten voor 2021-2024. Het gezelschap zet in op één overkoepelende productie rond een aantal samenhangende, maatschappelijk urgente thema’s. De commissie waardeert het engagement en de bevlogenheid die Nieuwe Helden daarbij laat zien. De plannen tonen de ambitie van het gezelschap om de grenzen van het theaterpubliek te verleggen en kunst in te zetten buiten het theater. Nieuwe Helden laat zich in zijn werk voeden door bijzondere verbindingen die het gezelschap aangaat met uiteenlopende partners. Een voorbeeld hiervan is het project ‘New Heroes’, waarmee Nieuwe Helden vier urgente maatschappelijke problemen wil onderzoeken en samen met het publiek wil nadenken over de toekomst. De commissie ziet hierin een heldere signatuur.

Kritisch is de commissie over de gepresenteerde “lecture performances”. Nieuwe Helden heeft hier volgens de commissie in het verleden school mee gemaakt, maar dit format is inmiddels ook elders te zien. Zij is van mening dat Nieuwe Helden op dit punt in de plannen voor de komende periode weinig ontwikkeling laat zien. Het voorgenomen onderzoek naar beelden voor de toekomst maakt nieuwsgierig, maar de commissie zet vraagtekens bij de opzet ervan. Die lijkt weinig ruimte te bieden voor twijfel of voor andere gezichtspunten. De beperkte artistieke uitwerking van de plannen gaat naar het oordeel van de commissie ten koste van de oorspronkelijkheid. Dat geldt bijvoorbeeld voor de voorstellingen waarin de rol van de commercie wordt gethematiseerd en onderzocht, waarbij een specifiek artistieke invalshoek ontbreekt.

De commissie ziet in de plannen de wens van het gezelschap terug om maatschappelijke verbindingen te leggen en netwerken te creëren. De neerslag van de gesprekken met maatschappelijke, wetenschappelijke en zakelijke gesprekspartners is terug te zien in de voorstellingen, wat bij kan dragen aan de zeggingskracht. De commissie is echter van mening dat in de plannen een heldere artistieke uitwerking ontbreekt, waardoor zij een kanttekening plaats bij de zeggingskracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Nieuwe Helden in de komende periode verdergaat met het realiseren van bijzondere kunstprojecten in de openbare ruimte rond maatschappelijke thema's. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek hiervoor klein is. De commissie stelt verder vast dat er in Nederland weinig aanbieders zijn van dit soort aanbod. Daarmee is volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van oordeel dat Nieuwe Helden zijn werkwijze op een slimme manier vormgeeft om zo op verschillende plekken publiek te vinden. Zij ziet dit terug in de marketingstrategie die in de aanvraag wordt gepresenteerd. Deze rust op drie pijlers: bouwen op het bereik van partners, inhoudelijke samenwerking met mediapartners en het creëren van content voor verschillende media (podcasts, tijdschrift). De commissie vindt deze strategie overtuigend en goed aansluiten op het aanbod van Nieuwe Helden. De commissie is vooral positief over de geïntegreerde benadering van marketing en publiciteit rond het project 'New Heroes'.

De commissie vindt de initiatieven die Nieuwe Helden neemt op het gebied van publieksverbreding en -diversificatie overtuigend. Zij is positief over de samenwerking met de Vereniging Nederlandse Gemeenten.

Een kanttekening plaatst de commissie bij de omschrijving van de verschillende doelgroepen, die zij weinig specifiek vindt. Nieuwe Helden richt zich volgens de aanvraag in de eerste plaats op de 'onder 40'-generaties. Binnen deze brede groep is het Nieuwe Helden vooral te doen om de 'changemakers' en de 'experts aan de knoppen'. De commissie mist in de aanvraag een nadere reflectie op en motivering van dit uitgangspunt.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Door de sterke inhoudelijke samenhang van de gepresenteerde plannen en de verschillende spin-offs die de aanvraag presenteert, zoals podcasts en een tijdschrift, meent de commissie dat er sprake is van betekenis op vorm.

De commissie is positief over de internationale ambitie van het gezelschap, die tot uitdrukking komt in de Engelstalige versies van de voorstellingen en van de podcasts. Om deze reden meent zij dat er sprake is van betekenis op effect.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op inhoud, omdat het werk van Nieuwe Helden geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

NINETIES PRODUCTIONS	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Nineties Productions maakt muziektheatervoorstellingen waarin theater, muziek, literatuur, media, beeldende kunst en popcultuur een kruisbestuiving aangaan. De artistieke kern bestaat uit Floor Houwink ten Cate, Yannick Noomen en Anne Maike Mertens. Nineties Productions nodigt altijd andere spelers uit voor de producties. Het gezelschap speelt voorstellingen op locatie, projecten buiten het theatercircuit en "plug and play"-voorstellingen.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen. Het gezelschap brengt disciplines bij elkaar en creëert nieuw repertoire, dat wordt gekenmerkt door goede teksten. De commissie noemt als voorbeeld de productie 'Merkel', waarin alles samenkomt, zoals goed spel, een strakke spanningsboog en een interessante inhoud. Ook de stand-upcomedyscène uit 'Noir' vond ze van grote kwaliteit. De commissie constateert dat het gezelschap een artistieke ontwikkeling doormaakt op het gebied van dramaturgie en thematiek. Zij stelt vast dat Nineties Productions bezig is los te komen van het sketchmatige in hun voorstellingen, en vindt dat een positieve ontwikkeling. De commissie herkent vakmanschap in de wijze waarop muziek geïntegreerd is in de voorstellingen.

De commissie vindt Nineties Productions een oorspronkelijk, toonaangevend gezelschap dat de verhalen van de eigen generatie op het toneel brengt. De commissie stelt vast dat het gezelschap ondanks zijn nog relatief korte bestaan al een eigen stijl heeft gevonden. De productie 'Merkel' is volgens de commissie een goed voorbeeld van de authenticiteit en virtuositeit die het gezelschap kenmerken.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties van Nineties Productions. Ze is van mening dat het gezelschap erin slaagt meerduidigheid aan te brengen in haar voorstellingen door onderwerpen die een jong publiek aanspreken, te presenteren in een aantrekkelijke constellatie van muziek, tekst en spel. Zij vindt dat Nineties Productions scherp commentaar weet te leveren op de populaire cultuur, op een manier die goed aansluit bij een jong publiek. De commissie plaatst een kanttekening bij de dramaturgie van sommige producties. Zo vond ze in 'Untitled' het fragmentarische

van de voorstelling ten koste gaan van de gelaagdheid. In 'Under Pressure' werd naar haar mening ironie gebruikt om ironie te deconstrueren, wat het publiek op een afstand hield.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van de activiteiten die Nineties Productions in de afgelopen jaren heeft gerealiseerd. De aanvraag bevat een heldere reflectie op de afgelopen periode van waaruit het gezelschap ambities schetst om verder te bouwen aan een oeuvre met genre-overstijgende voorstellingen voor een jong publiek. De commissie vindt de wijziging van de artistieke kern afdoende onderbouwd en de meerjarige samenwerkingsverbanden met ITA en het Oerol Festival versterken het vertrouwen. Ook ziet zij het vakmanschap gewaarborgd in de artistieke (coproductie)partners zoals BOG., Wunderbaum en Urland. De commissie heeft op basis van het plan vertrouwen in het vakmanschap in de voorstellingen.

De commissie merkt op dat in het meerjarenplan 2021-2024 de nadruk sterk ligt op het verder uitbouwen van het curatorschap van Nineties Productions. Hoewel zij dit een interessante ontwikkeling vindt voor het gezelschap, met uitdagende kansen en stevige samenwerkingspartners, wringt het naar de mening van de commissie in het plan met de eigen producties van de makers. In combinatie met het grote aantal artistieke samenwerkingspartners vindt de commissie dat dit een aanzienlijk risico vormt voor de eigen artistieke signatuur van het gezelschap. Zij mist hierop een reflectie in het plan.

Wat betreft de productieplannen merkt de commissie op dat er oorspronkelijke ideeën tussen zitten, maar dat ze slechts beperkt zijn uitgewerkt. Zo noemt zij de Art Bar een interessant concept waarin ruimte wordt gecreëerd voor nieuwe jonge makers, maar kan zij over de inhoud ervan niet oordelen omdat de namen en onderwerpen nog niet bekend zijn. Over de vijf eigen nieuwe producties merkt de commissie op dat ze interessante mengvormen vertonen, met veel verschillende onderwerpen en wisselende teams, partners en speellocaties, wat in lijn is met de hybride signatuur en werkpraktijk van Nineties. De meeste projecten zijn echter inhoudelijk summier uitgewerkt waardoor ze naar de mening van de commissie weinig tot de verbeelding spreken. Een voorbeeld hiervan is de productie 'Bunnies', die de commissie matig onderbouwd vindt en die geen zicht biedt op een aansprekende theatrale vertaling. Ook in het plan voor 'Toerisme' leest de commissie weinig originele perspectieven op het onderwerp. Tot slot merkt de commissie op dat nog niet alle (mede)makers bekend zijn en dat bij sommigen van hen een motivatie ontbreekt of een beschrijving van hun specifieke bijdrage aan de projecten. Op grond van de matig uitgewerkte projectplannen is de commissie er niet van overtuigd dat de beschreven producties over voldoende zeggingskracht zullen beschikken.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert uit de plannen dat Nineties Productions in de komende periode verdergaat met het maken van (muziek)theatervoorstellingen. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod van een gemiddelde omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk werk eveneens gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat Nineties Productions in de afgelopen jaren een passend publieksbereik heeft gerealiseerd voor het soort aanbod dat het maakt. Nineties heeft een duidelijke doelgroep voor ogen en beschrijft in het plan op overtuigende wijze zijn strategie om deze doelgroep te bereiken. Dit doet het vooral door middel van zijn aanbod (het mixen van verdieping met toegankelijkheid), geschikte onderwerpen en door te spelen op locatie. Dit blijkt te werken, getuige de uitnodigingen van ITA en Oerol om samen te werken en gelet op het feit dat er daadwerkelijk een relatief jong publiek op de voorstellingen afkomt. Nineties Productions werkt met een marketingstrateeg, en het plan beschrijft een marketingmix die volgens de commissie past bij de doelgroep. Nineties Producties ambieert voor de komende jaren een flinke groei in publieksomvang, wat het gezelschap onder meer verwacht te bereiken door meer speelbeurten per jaar te realiseren. Gezien de aard en omvang van het publiek dat bereikt is in de afgelopen jaren, vindt de commissie met de beschreven strategie en plannen een groei van het aantal voorstellingsbezoekers in de komende jaren aannemelijk.

Daarnaast is de commissie op basis van het plan van mening dat Nineties Productions zich in voldoende mate inzet om haar publiek te verbreden. De Art Bar, die op grote festivals komt te staan, geeft goede mogelijkheden om jonge muziekliefhebbers voor theater te interesseren aangezien deze ook op muziekfestivals komt te staan. Uit de plannen maakt de commissie eveneens op dat in de Art Bar jonge makers van verschillende culturele achtergrond expliciet worden uitgenodigd om iets te maken, wat in potentie een cultureel divers publiek kan opleveren. De commissie mist in de publieksbenadering echter een overtuigende strategie om deze verbreding ook door te trekken naar de eigen producties van het gezelschap.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als voldoende.

De commissie is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. Zij noemt Nineties Productions innovatief op het gebied van verschijningsvormen, door de manier waarop het gezelschap diverse disciplines en samenwerkingen combineert. Door het gebruik van elementen uit het performancecircuit, uit het locatie- en muziektheater, en uit 'hoge' en 'lage' cultuur rekt het gezelschap naar haar mening grenzen op.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Nineties Productions geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van Nineties Productions geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

NOORDPOOL ORKEST	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Drachten
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de makers als zwak.

Zij kent het ensemble als een hybride orkest dat bestaat uit een bigbandbezetting aangevuld met een uitgebreide strijkerssectie. Het Noordpool Orkest wordt geleid door pianist, componist en arrangeur Reinout Douma en is stevig geworteld in de noordelijke provincies van het land. Het orkest begeleidt een divers palet aan gastartiesten, onder wie Bert Visscher, José James en Ed Kowalczyk. Eigen producties worden gemaakt rond verschillende concepten, zoals de gedichten van Vasalis of een natuurfilm over het Waddengebied. De concerten vinden plaats in het grotezalencircuit en het festivalcircuit van Nederland.

De commissie vindt dat het orkest uit musici bestaat die hun instrument goed beheersen. Zij vindt echter ook dat er tijdens de concerten een duidelijke directie ontbreekt, waardoor essentiële onderdelen in het samenspel onvoldoende naar voren komen. Dit geldt bijvoorbeeld voor het gebruik van dynamiek en een zekere souplesse in overgangen. Dit kwam volgens de commissie vooral naar voren in de uitvoering van 'Orthodox' van Reinier Baas. De improvisaties van de musici vindt zij bovendien niet overtuigend. Deze missen een diepgang en een verhalende inhoudelijke lijn. Wat betreft het begeleiden van artiesten binnen het kleinkunstrepertoire is het orkest volgens de commissie adequaat.

De commissie vindt het problematisch dat het Noordpool Orkest niet kiest voor een duidelijke artistieke focus. De verschillende programma's vertonen volgens haar te weinig samenhang om van een uitgesproken eigen signatuur te kunnen spreken. In de aangeleverde studio-opnames met elektronische beats in samenwerking met Thys mist er volgens de commissie eenzelfde focus. Het is haar op basis van deze opnames niet duidelijk wat de invloed van deze nieuwe richting is op de artistieke koers van het orkest.

De zeggingskracht wordt volgens de commissie voornamelijk bepaald door het charisma en de uitstraling van de gastsolisten. Zij vindt dat het orkest zelf vlak musiceert, wat de intensiteit van de uitvoeringen beïnvloedt. Ook is de vormgeving van de concerten volgens haar niet altijd goed in evenwicht met de muziek. Het programma rond de gedichten van Vasalis bijvoorbeeld is volgens haar standaard vormgegeven. De statisch geprojecteerde beelden achter het orkest zorgen er niet voor dat de spanning wordt vastgehouden.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De commissie constateert dat het orkest in de plannen voor de periode 2021-2024 reflecteert op zijn plek in het muziekveld en op wat voor soort orkest het wil zijn. Met het plan wil het Noordpool Orkest werken aan een duidelijkere profilering, bijvoorbeeld in het zoeken naar een eigen vorm van het orkest. De commissie constateert dat het Noordpool Orkest hiertoe in de komende periode enkele stappen wil zetten, maar is kritisch over de magere uitwerking van de plannen.

De commissie is van mening dat het Noordpool Orkest zijn toekomstige plannen in vier op zichzelf heldere lijnen heeft ondergebracht. Onder deze vier lijnen is echter een grote hoeveelheid uiteenlopende projecten ondergebracht, waaruit volgens haar weinig artistieke focus en samenhang naar voren komt. Dit wordt versterkt doordat het Noordpool Orkest een groot aantal projecten in samenwerking met veel verschillende partners wil ontwikkelen. De commissie vindt de combinaties die het orkest daarbij wil aangaan met andere muzieksoorten, bijvoorbeeld met niet-westerse muziek, of andere kunstdisciplines, zoals tekst of film, in aanzet interessant. Er ontbreekt echter volgens haar een duidelijke artistieke motivatie voor het aangaan van dergelijke interdisciplinaire samenwerkingen. Ook een degelijke onderbouwing van de keuze voor de samenwerkingspartners ontbreekt. De commissie denkt hier bijvoorbeeld aan het project 'Nieuwe Wereld', waarin wordt samengewerkt met verschillende niet-westerse musici, of aan het project 'Fanfare' in samenwerking met regisseur Jos Thie en amateurorkesten uit de regio. De commissie vindt dat hierdoor het beeld ontstaat van een orkest dat uitermate flexibel is, maar zelf geen uitgesproken eigen artistieke signatuur heeft.

De commissie heeft op basis van het eerdere werk kritische kanttekeningen gezet bij het vakmanschap van het Noordpool Orkest. In het plan ziet zij geen perspectief op verbetering hiervan. Gezien deze kritiek op het vakmanschap in combinatie met de weinig uitgewerkte plannen is de commissie voorals nog er niet van overtuigd dat de beoogde plannen op een hoog niveau zullen worden uitgevoerd en een grote mate van zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat het Noordpool Orkest in de komende periode concerten en voorstellingen met een mix van diverse muzieksoorten wil verzorgen, zoals bigbandmuziek, jazz, pop en filmmuziek. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat het Noordpool Orkest zich vooral in Noord-Nederland goed weet te positioneren met zijn aanbod. Zij is positief over de stevige verankering van het orkest aldaar. De commissie constateert dat de bezoekcijfers van het Noordpool Orkest de afgelopen jaren flink zijn gestegen. Ook was het gemiddeld aantal bezoekers per concert hoog. De commissie concludeert hieruit dat het orkest de potentiële publieksbelangstelling voor zijn aanbod al goed weet te benutten.

In de komende periode verwacht het Noordpool Orkest minder publiek te bereiken dan in voorgaande jaren, doordat het orkest minder producties uit de programmalijn 'Volle Bak' gaat spelen die doorgaans een groot publieksbereik garanderen. De commissie begrijpt dit, maar constateert dat hiermee iets verloren gaat met betrekking tot de publieksfunctie. Ze vindt het in dit verband positief dat het Noordpool wil inzetten op het intensiever betrekken van fans en volgers, onder andere door een vriendengroep op te zetten. Verder vindt zij het in aanzet positief dat het Noordpool Orkest met de vier programmalijnen verschillende doelgroepen wil bedienen. De commissie vindt de beoogde doelgroepen echter mager omschreven. Ook ontbreekt een concrete uitwerking van de marketingstrategie hoe het Noordpool Orkest deze beoogde doelgroepen wil bereiken.

Het Noordpool Orkest verwacht een nieuw publiek te bereiken door samenwerking met organisaties en artiesten uit andere (muziek)genres en culturen, en door te spelen op festivals en (andere) locaties. Ook hier ontbreken volgens de commissie een duidelijke marketingstrategie en gerichte acties om een diverser publiek bij de concerten te betrekken. Op basis van de plannen is zij er nog niet van overtuigd dat de ambities op dit vlak zullen worden gerealiseerd.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

Zij is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud. Het Noordpool Orkest heeft de intentie om een nieuwe klank aan het orkest te geven door te werken met elektronische instrumenten, geluiden en effecten. De commissie vindt deze zoektocht naar nieuwe klanken te weinig uitgewerkt in de aanvraag om perspectief te bieden op een uitzonderlijke inhoud die mogelijk voorbeeldstellend zou kunnen zijn.

Daarnaast vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk. Zij is van mening dat enkele projecten in de aanvraag, vooral in de programmalijnen 'Duel' en 'Noord', mogelijkerwijs tot een opvallende verschijningsvorm kunnen leiden. De commissie vindt de projecten hiervoor echter te summier uitgewerkt.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van Het Noordpool Orkest geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

ORKEST DE EREPRIJS

Categorie	II
Vestigingsplaats	Apeldoorn
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Zij kent orkest de ereprijs als een middelgroot ensemble dat nieuwe hedendaags gecomponeerde muziek speelt. Het ensemble is opgericht in 1979 door dirigent Wim Boerman en bestaat momenteel uit een kernbezetting van 14 musici. Binnen de bezetting is er ruimte voor zowel elektrisch als akoestisch instrumentarium. Het ensemble laat jaarlijks in opdracht veel nieuwe composities schrijven. Ook organiseert orkest de ereprijs de jaarlijkse compositiecompetitie 'Young Composers Meeting'. De concerten vinden plaats in het circuit van kleine en middelgrote concertzalen in Nederland met een bijzondere focus op het oosten van het land.

De commissie vindt het vakmanschap dat naar voren komt tijdens de concerten, van wisselende kwaliteit. De instrumentbeheersing van de musici is volgens haar over het algemeen goed. Zij vindt echter dat er in het samenspel soms een gebrek aan detail te horen is. Dit geldt voor zowel de intonatie als de ritmiek. Ook in de dynamiek van de gespeelde werken is volgens de commissie weinig finesse te horen. Dit kwam bijvoorbeeld naar voren in het concert 'Best of Young Composers Meeting' tijdens de Gaudeamus Muziekweek.

De eigen signatuur van orkest de ereprijs zit volgens de commissie voornamelijk in het feit dat componisten met een heel verschillende achtergrond speciaal voor deze bezetting schrijven. Zij is dan ook positief dat er nieuw repertoire van jonge componisten wordt gespeeld. Ook de combinatie van elektroakoestisch instrumentarium draagt bij aan de signatuur van het ensemble. Over de invulling van de thematiek binnen de concertprogramma's is de commissie minder enthousiast. Zij vindt deze enigszins gezocht, wat afbreuk doet aan de oorspronkelijkheid. Bijvoorbeeld in een programma als 'Van 'Vaderlief' tot 'Hab ich Ade gesagt" vond zij de combinatie van de liederen van Mahler, smartlappen en nieuw gecomponeerd werk onvoldoende een coherent geheel vormen. Het uiteindelijke programma was in de ogen van de commissie vooral tijdens de uitvoering van de nieuwe composities van Richard Ayres en Guus Janssen interessant.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de concerten. Zij constateert dat er de laatste jaren binnen de groep musici een verjonging plaatsvindt. Dit is volgens de commissie te horen tijdens de concerten, waarin met een aanstekelijk enthousiasme wordt gespeeld. Zij vindt dat dit de zeggingskracht heeft vergroot.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat orkest de ereprijs in de afgelopen jaren heeft laten zien.

De commissie is van mening dat orkest de ereprijs een weinig helder plan heeft voorgelegd. Het plan kent volgens haar weinig focus door de vele doelstellingen, uitgangspunten en onduidelijke ambities. Daarbij vindt zij de artistieke lijnen waaronder de programma's zijn gerangschikt te algemeen gedefinieerd, waardoor deze niet bijdragen aan een heldere presentatie van de grote hoeveelheid aan plannen. Daarnaast merkt de commissie op dat zij de visie van de nieuwe artistiek leider Aspasia Nasopoulou mist, die het komende jaar aantreedt. Volgens orkest de ereprijs is in overleg met haar de visie van het ensemble aangescherpt. De wijzigingen die het orkest naar aanleiding daarvan wil doorvoeren, bevinden zich volgens de commissie vooral op het detailniveau van de programmering. Zij mist een duidelijke beschrijving van wat deze aanscherping voor de algehele artistieke koers van het ensemble inhoudt.

De commissie is van mening dat de beschreven programma's voor een groot deel in aanzet aansprekend zijn, maar veelal mager zijn uitgewerkt. Zo vindt zij het idee om in de serie Aardlekconcerten personen uit andere disciplines bij de voorstelling te betrekken om gesprekken met de componisten te voeren prikkelend. De commissie tekent hierbij aan dat onduidelijk is hoe de verschillende elementen waaruit deze programma's bestaan zich tot elkaar verhouden. Ook de programma's die onder het thema 'Re-generation' vallen, vindt de commissie nieuwsgierig makend. Door de matige uitwerking van de programma's krijgt zij evenwel geen duidelijk beeld van de beoogde voorstellingen. De commissie is daarom kritisch over de oorspronkelijkheid van de programma's.

De commissie vindt het positief dat orkest de ereprijs ook in de komende periode weer opdrachten wil verstrekken aan een groot aantal componisten met een zeer uiteenlopende achtergrond. Dit sluit volgens haar goed aan bij de eigen signatuur van het orkest. Zij merkt wel op dat de motivaties voor de gekozen componisten tamelijk summier zijn of ontbreken.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat orkest de ereprijs zich toelegt op concerten en voorstellingen waarin hedendaagse muziek centraal staat. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod klein is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van vergelijkbaar aanbod eveneens klein is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat orkest de ereprijs binnen het aanbod van de hedendaagse muziek een duidelijke positie inneemt en de liefhebbers van deze muziek weet te bereiken. Maar zij vindt ook dat het orkest weinig concrete ambities heeft geformuleerd qua publieksbereik. Daarnaast vindt de commissie de toelichting op de doelgroepen onhelder. Orkest de ereprijs onderscheidt drie doelgroepen en vervolgens nog zeven andere doelgroepen. Hoe deze twee verschillende soorten doelgroepen op elkaar aansluiten maakt orkest de ereprijs niet duidelijk.

De commissie is positief over het overzicht dat aangeeft welke van programma's volgens orkest de ereprijs aansluiten bij de (zeven) doelgroepen, maar zij mist een meer concrete uitwerking hiervan in de publieksbereikstrategie van het orkest.

Met aandacht voor specifieke thema's die de ereprijs definieert als bijvoorbeeld vrouwelijk, multicultureel of internationaal, wil het orkest een publieksverbreding realiseren. De commissie vindt dit op zichzelf een veelbelovend uitgangspunt, maar mist een toelichting op wat deze thema's concreet inhouden en op welke wijze hiermee een verbreding in het publieksbereik wordt gerealiseerd. Het plan van orkest de ereprijs om door het spelen op andere locaties nieuw publiek aan te spreken vindt de commissie in aanzet een goed idee, maar ook hier ontbreekt volgens haar een meer concrete uitwerking, waardoor de commissie kritisch is over de te verwachten resultaten.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op inhoud. Het aanbod dat orkest de ereprijs brengt, bestaat volledig uit hedendaags repertoire. In de muziek staat veelal de ontwikkeling van een nieuwe muzikale taal of expressie centraal doordat componisten gebruikmaken van nieuwe klanken, vormen dan wel technologie. Dit aanbod is inhoudelijk verder weinig te horen op de Nederlandse podia.

Daarnaast is de commissie van mening dat er sprake is van betekenis op effect. Orkest de ereprijs speelt een duidelijke rol in de ontwikkeling van de hedendaagse muziek in Nederland. Het ensemble geeft structureel aandacht aan de ontwikkeling van nieuw repertoire. Het verstrekt daartoe veelvuldig opdrachten aan uiteenlopende componisten en organiseert activiteiten, zoals de Young Composers Meeting, waarbij de nieuwste generatie componisten gecoacht wordt en aan het publiek wordt voorgesteld.

Verder vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de concerten niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

ORKEST VAN DE ACHTTIENDE EEUW	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de makers als zeer goed.

Zij kent het Orkest van de Achttiende Eeuw als een groot ensemble dat klassiek repertoire brengt uit de periode 1700-1850. Het orkest is opgericht door Frans Brüggen en Lucy van Dael in 1981 en bestaat uit zo'n veertig musici die op projectbasis bij elkaar komen voor tournees. Het orkest werkt met verschillende gastdirigenten zoals Kenneth Montgomery, Ed Spanjaard en Daniel Reuss. Er is een vaste samenwerking met het kamerkoor Cappella Amsterdam. De concerten vinden plaats in het circuit van grote concertzalen door heel Nederland. Ook heeft het orkest een aanzienlijke internationale speelpraktijk. De commissie heeft veel waardering voor het vakmanschap van het Orkest van de Achttiende Eeuw. Het orkest bestaat uit een groep uitstekende musici die in veel gevallen al een lange tijd met elkaar samenspelen. De verjonging die is ingezet, werpt volgens haar vruchten af waardoor er een nieuw elan lijkt te ontstaan in de orkestklank. Ook het werken met verschillende gastdirigenten zorgt ervoor dat het orkest alert blijft. De verschillende interpretaties worden door de musici goed opgevangen, en hierin komt de flexibiliteit van het orkest naar voren. Ook over de aangetrokken solisten is de commissie positief. Het orkest heeft in de loop der jaren topsolisten aan zich weten te binden. Zo vond zij bijvoorbeeld dat cellist Roel Dieltiens schitterde in de celloconcerto's van Carl Philipp Emanuel Bach tijdens de 'tour 150'. De programma's die het Orkest van de Achttiende Eeuw brengt, zijn volgens de commissie zeer gevarieerd. Zo worden er de laatste jaren vaker uitstapjes gemaakt naar werk uit de negentiende eeuw. De eigen signatuur beperkt zich volgens de commissie dan ook niet meer alleen tot het uitvoeren van werk uit de achttiende eeuw. De verbreding van het repertoire vindt zij passen bij de verandering die het orkest doormaakt.

De commissie constateert dat het orkest op het hoogste uitvoeringsniveau musiceert en dat dit zijn weerslag heeft op het publiek. Zij vindt daarom dat er een sterke zeggingskracht uit de verschillende concerten naar voren komt. Ook wanneer er een bekender werk wordt uitgevoerd, weet het orkest te verrassen. Dit was volgens de commissie bijvoorbeeld het geval bij de scenische uitvoering van de opera 'Don Giovanni'. Door de gloedvolle uitvoering ging van dit concert een grote zeggingskracht uit.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De commissie heeft veel waardering voor de manier waarop het orkest na het overlijden van oprichter en artistiek leider Frans Brüggen is voortgegaan. Zij vindt het positief dat het orkest daarin stabiliteit heeft laten zien.

De commissie heeft waardering voor de overtuiging, het enthousiasme en de bevlogenheid die uit het plan spreken en de heldere signatuur van het orkest onderstrepen. De commissie is heel positief over de manier waarop het orkest, binnen de beperkingen die de keuze voor de periode van het repertoire het orkest oplegt, steeds op zoek is naar vernieuwing, door continu op zoek te gaan naar nieuwe bronnen en goede samenwerkingspartners. Een goed voorbeeld is de première van 'May', een nieuwe compositie van Louis Andriessen voor koor en orkest, die zal worden uitgevoerd door het Orkest van de Achttiende Eeuw en Cappella Amsterdam, in een programma met werk van Mozart. Door de beperking tot repertoire uit de periode 1700-1850 dreigt het gevaar van een zekere voorspelbaarheid in programmering volgens de commissie. Dit weet het orkest doorgaans goed te ondervangen door steeds hoogwaardige samenwerkingspartners te kiezen, zoals bij de uitvoering van Beethovens 'Tripelconcert' met Kristian Bezuidenhout en Isabelle Faust.

Het feit dat het Orkest van de Achttiende Eeuw als enige orkest in vier verschillende authentieke bezettingen speelt, ziet de commissie als een belangrijk onderdeel van zijn oorspronkelijkheid. Ook de structurele aandacht die het Orkest besteedt aan onderzoek, instrumentarium en historische stemmingen draagt daar in belangrijke mate toe bij.

De commissie is verder positief over de aandacht die het orkest heeft voor talentontwikkeling, bijvoorbeeld in het 'Side By Side'-programma en in de kansen die het creëert voor jonge dirigenten. Ook de ingezette verjonging van het orkest, die in de komende jaren verder zijn beslag krijgt, vindt de commissie positief.

De commissie verwacht op grond van de aansprekende plannen dat deze in combinatie met de bewezen speelkwaliteit van het Orkest van de Achttiende Eeuw programma's zullen opleveren met een grote zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat het Orkest van de Achttiende Eeuw in de komende periode voornamelijk concerten met klassieke symfonische muziek wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is, ook van het repertoire uit de achttiende eeuw. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat het Orkest van de Achttiende Eeuw zich door zijn bijzondere uitvoeringspraktijk en programmering goed weet te onderscheiden binnen het grote aanbod aan klassieke symfonische muziek. Zij vindt dat het orkest in de afgelopen periode een omvangrijk publiek heeft bereikt. De commissie constateert in de aanvraag dat het Orkest van de Achttiende Eeuw weliswaar zijn totale publieksbereik de komende periode wil vergroten, maar dat dit volledig door een sterke groei in het buitenland zal komen. Het publieksbereik in Nederland zal lager uitkomen, zo stelt de commissie vast. De daling van het beoogde aantal concerten in Nederland, volgens het plan bedoeld om een betere balans aan te brengen tussen optredens in binnen- en buitenland, is hier debet aan, zo concludeert de commissie. De commissie mist in het plan wel een duidelijke toelichting op waarom hiervoor is gekozen en wat de gevolgen zullen zijn voor het publieksbereik in Nederland.

De commissie is ook kritisch over de uitwerking van de plannen voor de publieksbenadering. Zij vindt de plannen weinig concreet uitgewerkt. Dat geldt met name ten aanzien van de publieksverbreding. De gepresenteerde plannen om te streven naar een jonger en een diverser publiek vindt de commissie op zich positief, zoals de beoogde samenwerking

met poppodia, musea en het Leerorkest uit Amsterdam-Zuidoost, maar zij vindt deze plannen onvoldoende uitgewerkt en daarmee niet overtuigend. Zij is van mening dat het orkest hierin vooral veel verwacht van de samenwerking met partners en zij mist een heldere eigen publieksstrategie van het orkest.

Ondanks dat het plan matig is uitgewerkt, heeft de commissie op grond van de duidelijke positionering van het orkest en het grote publieksbereik in het recente verleden de verwachting dat het orkest het vaste publiek zal bereiken.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als ruim voldoende.

De commissie vindt dat sprake is van betekenis op effect. Zij is van mening dat het Orkest van de Achttiende Eeuw in het buitenland een grote zichtbaarheid heeft door de regelmatige tournees van het orkest langs belangrijke buitenlandse podia. Ook stelt zij vast dat het Orkest in het genre van de authentieke uitvoeringspraktijk nog altijd een voorbeeldfunctie heeft, zowel door zijn speelpraktijk als door zijn talentontwikkeling-sprogramma dat op conservatoria is gericht.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van het Orkest van de Achttiende Eeuw geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

Tot slot vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

PANAMA PICTURES	
Categorie	II
Vestigingsplaats	's-Hertogenbosch
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Stichting Panama Pictures (Panama Pictures) is gevestigd in 'Den Bosch, en staat onder artistieke leiding van choreografe Pia Meuthen. Het gezelschap maakt werk op het grensvlak van dans, muziek en circus, en werkt vaak samen met componisten Strijbos & Van Rijswijk. De voorstellingen van Panama Pictures zijn te zien in theaters en op locatie in binnen- en buitenland.

De commissie is van mening dat er vakmanschap spreekt uit de manier waarop choreograaf Pia Meuthen dans en circus laat samensmelten tot een hybride bewegingstaal. Panama Pictures heeft vaste performers aan zich weten te binden, die zich het werk in de afgelopen jaren eigen hebben gemaakt. Zij beschikken naar haar mening over de vereiste techniek om de combinatie van dans en acrobatiek op een goed niveau uit te voeren. De commissie noemt als voorbeeld de voorstelling 'Requiem for Lost Things', die een sterke uitvoering van de performers kende, en waarin Meuthen een evenwichtige balans wist aan te brengen tussen de bewegingstaal en de muziek.

De commissie vindt de oorspronkelijkheid van Panama Pictures beperkt. Ze constateert dat de artistieke signatuur van het werk van Panama Pictures wordt gekenmerkt door een toegankelijke combinatie van (live)muziek, dans en circus. De commissie is van mening dat het choreografisch materiaal een doordachte en verzorgde indruk maakt. In de voorstellingen is weliswaar sprake van een spannende confrontatie tussen dans en circus, maar een theatrale vertaling gestoeld op een stevige, inhoudelijk uitgewerkte visie hiervan, ontbreekt. Daar komt bij dat er weinig variatie zit in het bewegingsidioom, wat volgens de commissie afbreuk doet aan de eigenheid van het werk.

Bij de zeggingskracht van het werk van Panama Pictures plaatst de commissie kanttekeningen. Zij is van mening dat de bewegingstaal voor een groot publiek aansprekend is en geslaagd samensmelt met de muziek en vormgeving. De soms spectaculaire acrobatische en dansante uitvoering weet de toeschouwer bij de voorstelling te betrekken. Over de geringe dramatische ontwikkeling van de producties en de matige spanningsopbouw is ze kritisch, omdat de concentratie van het publiek hierdoor wegzakt. De commissie noemt hierbij als voorbeeld de voorstelling 'Go North and see what those strangers do'. Zij vond in deze productie de vertelling weinig gelaagd, waardoor de voorstelling niet wist te verrassen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De toekomstplannen voor de periode 2021-2024 borduren naar de mening van de commissie op een geloofwaardige manier voort op de ontwikkeling van de afgelopen jaren.

Zij vindt dat de aanvrager goed gemotiveerde aandachts-punten en fascinaties voor de komende periode beschrijft, waarbij de focus ligt bij thema's op het raakvlak van het persoonlijke en het universele. Het wekt daarbij vertrouwen dat Pia Meuthen samenwerkt met een goed op elkaar ingespeeld artistiek team, met twee gezichtsbepalende dansers, die volgens de commissie beschikken over een hoge mate van vakmanschap.

In de plannen ziet de commissie de signatuur van Panama Pictures terug, waarbij dans en circus samensmelten tot een hybride bewegingstaal. Zij is positief over het feit dat Meuthen voornemens is deze samenkomst van disciplines door te ont-wikkelen en het onderdeel luchtacrobatiek nog spectaculairder te maken en verder te integreren in het werk. De keuze om de stap te zetten naar de grote zaal vindt zij in dit verband begrijpe-lijk en in het plan goed gemotiveerd. Zo zullen producties waarin luchtacrobatiek een belangrijke rol krijgt, wellicht beter tot zijn recht komen in lijsttheaters, aldus de commissie.

De activiteiten voor de komende jaren vindt de commissie op hoofdlijnen goed aansluiten bij de artistieke uitgangspunten die in het plan worden beschreven. Inhoudelijk vindt zij de plannen echter redelijk generiek in zijn uitwerking. Zo ontbreekt in de beschrijving van de activiteiten een stevige inhoudelijke visie. Dit maakt dat de commissie kritisch is over de oorspronkelijkheid van de plannen.

De commissie vindt de theatrale uitwerking van de plannen erg summier. Zij krijgt weinig zicht op de dramaturgie van de activiteiten. Zo leest de commissie niet hoe Pia Meuthen de verschillende thema's wil belichten en hoe zij in de combinatie van dans en circus gelaagdheid wil aanbrengen. Als voorbeeld noemt zij hierbij de voorstelling 'Between one place and the next'. Hoewel het werken met een cast met leeftijden tussen de 30 en 65 jaar de commissie nieuwsgierig maakt, wordt in het plan niet beschreven op welke manier de thematiek wordt vertaald naar bewegingsmateriaal voor deze brede leeftijdsgroep. Op basis van het bovenstaande biedt het plan haar daarom te weinig aanknopingspunten om vertrouwen te hebben in de zeggingskracht van het werk.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij constateert dat Panama Pictures in de komende periode voorstellingen wil produceren waarin hedendaagse dans en circus samensmelten tot een hybride bewegingstaal. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod gemiddeld is. Zij stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod klein is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat Panama Pictures zich met zijn specifieke aanbod duidelijk weet te positioneren. Uit het plan spreekt volgens haar een ondernemende houding ten aanzien van het publieksbereik. Zij constateert dat Panama Pictures de komende periode inzet op schaalvergroting, wat de commissie een logische stap vindt in de ontwikkeling van het gezelschap. De ambitie van Panama Pictures wat betreft de publieksgroei in zowel de grote als de kleine zaal vindt de commissie in lijn met de groei in de afgelopen periode. Daarnaast is zij positief over het feit dat het gezelschap internationaal zijn reikwijdte wil vergroten, omdat zij van mening is dat er voor circus in het buitenland kansen liggen. Hierdoor heeft de commissie er vertrouwen in dat op de genoemde ambities op het gebied van publieksbereik kunnen worden gerealiseerd.

Verder is de commissie van mening dat Panama Pictures goed zicht heeft op zijn publiek. Zo wordt er in het plan een helder uitgewerkte beschrijving gegeven van het bezoekersprofiel. De commissie vindt het vertrouwenwekkend dat Panama Pictures zich ervan bewust is dat de marketing zich niet alleen moet richten op de afzonderlijke producties, maar dat het van belang is om de specifieke eigenschappen van het gezelschap expliciet te communiceren. Zij vindt het dan ook positief dat er extra wordt ingezet op branding. De specifieke acties die in het plan worden genoemd om een nieuw en bestaand publiek te bereiken, vindt de commissie op zichzelf passend, maar redelijk standaard uitgewerkt en weinig concreet als het gaat om de aard van het werk. Vooral ten aanzien van het beoogde cultureel diversere en jongere publiek had de commissie graag een concrete visie gezien op hoe Panama Pictures die andere doelgroepen wil aanspreken. Het plan biedt dan ook te weinig aanknopingspunten om er vertrouwen in te hebben dat deze doelgroepen daadwerkelijk zullen worden bereikt.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. Volgens haar zijn er maar weinig makers die dans en circus op deze manier in hybride samenhang combineren met architectonische decors en livemuziek. Dit uit zich volgens de commissie in producties met een bijzondere verschijningsvorm.

Verder is er volgens de commissie sprake van betekenis op effect. Panama Pictures vervult een ontwikkelfunctie door een aantal jonge makers als "associated artists" aan het gezelschap te verbinden. In trajecten op maat worden deze makers artistiek en organisatorisch ondersteund. Daarnaast organiseert het gezelschap workshops en coaching voor amateurdansers, acrobaten en hun docenten. Hiermee heeft Panama Pictures volgens de commissie een duidelijke stimulerende rol voor de ontwikkeling van het genre.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Panama Pictures geen aanbod is dat inhoudelijk weinig te zien is op de Nederlandse podia.

PEERGROUP	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Donderen
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

PeerGrouP is het locatietheatergezelschap van Noord-Nederland. Thema's van het platteland en samenwerking met bewoners vormen een rode draad in de projecten. Dirk Bruinsma is de artistiek leider van het gezelschap. De voorstellingen vinden plaats in Drenthe.

De commissie is positief over het vakmanschap van PeerGrouP. Zij vindt dat de voorstellingen vakmatig goed in elkaar zitten. De commissie constateert vakmanschap in de regie, ook als er niet-professionele acteurs meedoen in de producties. Zij vindt het spel en de dramaturgie in de voorstellingen van niveau, met uitzondering van een enkele minder geslaagde voorstelling, zoals 'Missie zkt. Massa'. De commissie constateert dat de producties van het gezelschap

vakkundig worden gemaakt en noemt als voorbeeld de goede teksten en de soundscape in 'Maalkop'. Het werk laat volgens de commissie ook een expertise op het gebied van locatietheater zien. De commissie is ook positief over de samenwerkingsverbanden van PeerGrouP.

De commissie is gematigd positief over de oorspronkelijkheid. Zij vindt dat het gezelschap een duidelijke signatuur heeft: PeerGrouP vertelt verhalen van Drenthe (en Noord-Nederland). Zij vindt ook de locaties en de manier van maken op die plekken bijdragen aan de oorspronkelijkheid van het gezelschap. Dat geldt ook voor het spelen in en op het platteland, en de verhalen die daardoor worden ontsloten. Zij plaatst een kanttekening bij de voorstellingen die geen actuele thematiek of journalistiek karakter hebben, die zij minder herkenbaar vindt. De commissie noemt als voorbeeld 'Verhalen over Vermaning', vier verhalenavonden over een omstreden amateurarcheoloog, ter voorbereiding op de productie 'De Affaire Vermaning'. De commissie vindt bovendien dat de verscheidenheid aan regisseurs met wie PeerGrouP werkt, afdoet aan de herkenbaarheid van door de sterk uiteenlopende uitingsvormen.

De commissie vindt de producties van PeerGrouP van zeggingskracht getuigen. In 'Niemand is hier eenzaam', een voorstelling over ouderen, werd hun belevingswereld ontsloten voor een publiek van jongeren. De gelaagdheid in de productie zorgde voor veel impact op het publiek. De commissie plaatst een kanttekening bij de zeggingskracht, omdat zij vindt dat de thematieken meestal zo specifiek zijn toegespitst op de locaties in Drenthe of Noord-Nederland, dat deze minder aansprekend zijn voor een breder regulier publiek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de komende periode vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat PeerGrouP in de afgelopen jaren heeft laten zien.

De commissie is positief over de voorstellingsconcepten die PeerGrouP in het plan presenteert. Zij constateert dat uiteenlopende maatschappelijke problemen als landbouwbeleid, voedselvoorziening, klimaatverandering, leefbaarheid en groei/krimp, onderwerp zijn van de voorstellingen die in het plan worden beschreven. Zij vindt deze thema's actueel en spannend. De onderwerpkeuzes dragen volgens haar bij aan de oorspronkelijkheid van de voorstellingen. Daarnaast wordt hierin de signatuur van het gezelschap duidelijk zichtbaar. Zij spreekt zich in dit verband in het bijzonder positief uit over de voorstelling 'De Afvalkathedraal', die zij een sterke thematische voortzetting vindt van de eerdere voorstelling 'Strokasteel'.

De commissie heeft waardering voor de specifieke werkwijze van het gezelschap, waarbij lokale gemeenschappen in een proces van cocreatie inhoudelijk bij de voorstellingen betrokken worden. De commissie verwacht dat deze werkwijze zal bijdragen aan de zeggingskracht van de voorstellingen. Wel merkt zij op dat in de aanvraag niet duidelijk wordt hoe dit proces van cocreatie precies verloopt, en wie erbij betrokken zijn. Mogelijke deelnemers die in de aanvraag worden genoemd variëren van wetenschappers tot de lokale bevolking. Vanwege deze onduidelijkheid plaatst de commissie een kanttekening bij de te verwachten zeggingskracht van de plannen.

Verder heeft de commissie vertrouwen in de artistieke partners waarmee PeerGrouP in de komende periode samenwerkt. Zij beschikken volgens haar over een onmiskenbaar vakmanschap. Zij verwacht dat de inbreng van Jacob ter Veldhuis, Nick Steur, Herman van de Wijdeven en Jos van Kan zal leiden tot een grote zeggingskracht van de voorstellingen. Wel stelt de commissie vast dat de artistieke richting in de aanvraag voor een belangrijk deel wordt bepaald door deze samenwerkingen. Zij vindt het dan ook een gemis dat de visie van de artistiek leider op deze samenwerkingen minder goed zichtbaar is in de aanvraag. Ook in de rol van PeerGrouP als initiator van gemeenschapstheater bij de meeste projecten ziet de commissie een risico dat de eigen signatuur van het gezelschap hierdoor uit beeld verdwijnt.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat PeerGrouP in de komende periode verdergaat met het maken van locatietheater. Zij stelt vast dat het potentiële publiek hiervoor klein is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens klein is. Daarmee is volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is positief over de manier waarop PeerGrouP zich met zijn specifieke aanbod heeft weten te positioneren en veel nieuwe publieksgroepen weet te bereiken. Zij stelt vast dat de aanvrager een publieksonderzoek heeft uitgevoerd waaruit blijkt dat het publiek vooral op basis van locatie en thema voor een voorstelling van PeerGrouP kiest. Hierbij heeft de aanvrager twee focuspunten geformuleerd. Zo wil het gezelschap per project de betrokkenheid van het bestaande publiek vergroten. Daarnaast richt het gezelschap zich op het zoeken, vinden en binden van een nieuw publiek.

De commissie heeft waardering voor het feit dat PeerGrouP per project 80 procent nieuw publiek trekt, bestaande uit groepen die niet geregeld naar het theater gaan. De specifieke werkwijze van PeerGrouP, waarbij lokale gemeenschappen nauw betrokken zijn bij de voorstellingen, wordt volgens haar goed vertaald naar een strategie om dit publiek te bereiken. Dit draagt volgens haar in belangrijke mate bij aan de beoogde publieksverbreding. Hoewel de commissie er vertrouwen in heeft dat PeerGrouP hiermee het begrote aantal bezoekers per jaar kan bereiken, is zij kritisch over de plannen voor wat betreft het binden van het nieuwe publiek. Zij vindt deze doelgroep in het plan weinig specifiek beschreven. Daarnaast mist zij een overtuigende strategie om dat publiek te bereiken. Een commissie plaatst ook een kanttekening bij de ambitie om het publiek voor een langere termijn te binden aan PeerGrouP. Ook hiervoor mist zij een helder uitgewerkte strategie. Zij is er op basis van het plan dan ook niet van overtuigd dat PeerGrouP alle ambities op het gebied van publieksbereik zal weten te realiseren.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

De commissie is van mening dat het werk van PeerGrouP van betekenis is op het gebied van inhoud, omdat het gezelschap lokale thema's en verhalen, die doorgaans niet of nauwelijks te horen zijn op de Nederlandse podia, kiest als uitgangspunt van de voorstellingen.

De commissie vindt dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van PeerGrouP geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

PERCOSSA	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Zij kent de groep als een kwartet van slagwerkers dat een breed repertoire brengt in theatrale setting. Het kwartet bestaat uit Freek Koopmans, Janwillem van der Poll, Eric Robillard en René Spierings. De voorstellingen zijn een combinatie van muziek(theater) en acrobatiek waarin het slagwerk een prominente rol heeft. Percossa werkt met verschillende gerenommeerde regisseurs en schrijft de muziek voor zijn voorstellingen deels zelf. De voorstellingen worden gespeeld in het circuit van grote concert- en theaterzalen.

De commissie vindt het vakmanschap van Percossa gedegen. De individuele slagwerkers zijn allen technisch goed onderlegd. Ook is de commissie positief over het samenspel, dat zij strak noemt. Wel mist zij verschillen in dynamiek in de concerten, wat het muzikale aandeel enigszins vlak maakt. Ook vindt zij de vocale kwaliteiten van de slagwerkers minder sterk. Dit kwam bijvoorbeeld naar voren in de voorstelling 'Knock Out' waarin de slagwerkers onder andere een eigen interpretatie van een Braziliaanse samba zongen.

Over de oorspronkelijkheid is de commissie kritisch. Volgens haar staat de muziek die Percossa maakt primair in dienst van de theatrale opzet van de voorstellingen. Deze zijn strak geregisseerd, maar bieden daardoor weinig ruimte voor improvisatie. Ook vindt zij de samenhang van de muzikale delen soms fragmentarisch doordat de nadruk ligt op het laten horen van verschillende stereotypes uit muzikale genres. De commissie mist in het werk een herkenbare eigen signatuur.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties van Percossa. Ze vindt de voorstellingen afwisselend en met een goede spanningsboog. De theatrale kwaliteiten van de spelers en het fraai vormgegeven decor dragen ook bij aan de zeggingskracht. De manier waarop de groep in de jeugdvoorstelling 'De Gebroeders Kist' contact maakt met de kinderen, vindt de commissie getuigen van affiniteit met deze doelgroep. Percossa produceert vaker voorstellingen voor deze doelgroep en de commissie vindt dat deze goed aansluiten bij hun belevingswereld.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De commissie constateert in de plannen dat Percossa trouw blijft aan slagwerkmuziek als de kern van zijn artistieke signatuur, in alle breedte van deze muziekdiscipline. Na een periode van dertig jaar wil Percossa zijn multidisciplinair slagwerktheater verdiepen en een overgang bewerkstelligen naar een meer verhalende theatervorm in de voorstellingen voor volwassenen. In de jeugdvoorstellingen wordt deze verhalende vorm al langer toegepast. De commissie heeft waardering voor deze ambitie, maar stelt vast dat deze artistieke benadering in het plan niet wordt uitgediept en evenmin goed wordt gemotiveerd. Mogelijke inspiratiebronnen worden niet genoemd en beoogde auteurs, regisseurs en dramaturgen worden onvoldoende toegelicht, noch wat motivatie, noch wat artistieke verwachtingen betreft. Waar wel namen worden genoemd, zoals bij de voorstelling 'de Nachtwacht', mist de commissie een nadere uitwerking. De commissie is daarmee van oordeel dat de ambitie tot artistieke verdieping bij voorstellingen voor volwassenen blijft steken in een voornemen, wat maakt dat zij kritisch is over de oorspronkelijkheid van de plannen. De commissie stelt vast dat het bij de nieuwe samenwerkingspartners voor de vier geplande voorstellingen alleen om muzikale partners gaat, en nauwelijks om partners die de versterking op theatraal gebied ondersteunen. Dat versterkt voor de commissie de geloofwaardigheid van de strategische wijziging van de artistieke koers niet.

Vanuit de optiek van zeggingskracht van de voorstellingen van Percossa is de commissie nieuwsgierig naar de aangekondigde coproductie met choreograaf Lonneke van Leth. Ze vindt het plan echter te weinig informatie bieden om een duidelijk beeld te krijgen van wat deze coproductie artistiek zal laten zien, om de meerwaarde voor de zeggingskracht te kunnen inschatten. De commissie vindt de verhaallijnen van de voorstellingen die Percossa in de komende periode wil maken mager uitgewerkt. Van bijvoorbeeld de producties 'Hotel Cargo' en 'Escape Room' worden in het plan alleen openingsscènes kort getypeerd. Zeker in de beoogde ontwikkeling naar narratief theater had de commissie hier een uitwerking van verhaal en dramaturgie gepresenteerd willen zien. Zij is hierdoor kritisch over de zeggingskracht van het beoogde nieuwe type voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Percossa in de komende periode concerten en voorstellingen wil verzorgen waarin (pop)muziek en (muziek)theater elkaar raken. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van dit soort

aanbod groot is. De commissie stelt verder vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod in Nederland eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Percossa erin slaagt om zich binnen dit aanbod goed te positioneren en een redelijk groot publiek te bereiken. De commissie merkt in de plannen op dat Percossa in de komende beleidsperiode de huidige bezoekersaantallen in Nederland wil vasthouden bij een gelijkblijvend aantal speelbeurten. Daarbij is een groei van het aantal schoolvoorstellingen voorzien en een daling van het aantal speelbeurten van reguliere voorstellingen. De commissie vindt het positief dat Percossa een marketingprofessional wil aanstellen die een marketingplan en publiciteitscampagnes zal ontwikkelen om het publieksbereik te continueren, gericht op vier bezoekersprofielen: scholieren/jongeren, slagwerkliefhebbers, theaterliefhebbers en nieuwe Nederlanders. De commissie mist in de aanvraag de contouren van een dergelijk plan, waardoor zij een beeld zou kunnen krijgen van de stapsgewijze aanpak in het behoud van het gerealiseerde publieksbereik. Zij is er daarom niet van overtuigd dat Percossa erin zal slagen om bij minder speelbeurten de huidige publieksaantallen vast te houden.

De commissie mist in de aanvraag een overtuigende strategie voor publieksdiversificatie. De commissie is op zichzelf positief over de artistieke samenwerking die Percossa wil aangaan met jonge, getalenteerde componisten die thuis zijn in muziek uit andere culturen, maar zij is van mening dat het gezelschap er te gemakkelijk van uitgaat dat deze samenwerking automatisch zal leiden tot een publiek met verschillende culturele achtergronden.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

De commissie vindt dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat er in het werk van Percossa geen thema's aan de orde zijn die verder niet aan bod komen op de Nederlandse podia.

Ook vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een heel andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Op basis van de aanvraag is er in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect.

PLAN D-	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 200.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Het Amsterdamse jeugddansgezelschap plan d- maakt sinds 2008 onder artistieke leiding van choreograaf en danser Andreas Denk danstheater voor zowel jonge kinderen als hun families. De vaak absurde, humoristische voorstellingen zijn gebaseerd op thema's die in de maatschappij spelen. Het gezelschap treedt op in theaters en op locatie in Nederland, en in beperkte mate op internationale podia en festivals.

In de manier waarop choreograaf Andreas Denk vaak grote maatschappelijke thema's vertaalt naar bewegingsmateriaal en een voorstellingsconcept, herkent de commissie vakmanschap. Dit vakmanschap kwam ook naar voren in de uitstekende timing en het goede acteerwerk in een productie als 'Roest'. De commissie plaatst een kanttekening bij de choreografische structuur van de voorstellingen, waarin de choreograaf zich soms verliest in een overmatige aandacht voor detaillering in zowel decor als het bewegingsmateriaal zelf.

De producties van plan d- getuigen volgens de commissie van oorspronkelijkheid door het fantasierijke, slapstickachtige bewegingsmateriaal, waarin absurde mislukkingen geen fatale afloop hebben, maar juist positief uitpakken en leiden tot verbinding. Hoewel het werk van plan d- door zijn sterke artistieke signatuur herkenbaar is voor het publiek, zijn de voorstellingen uit de afgelopen jaren naar de mening van de commissie niet van constante kwaliteit. Als voorbeeld noemt zij de productie 'Floris', waarin de scènes op een onevenwichtige manier waren uitgewerkt.

Positief is de commissie over de resultaten van de samenwerkingen van Andreas Denk met andere makers of gezelschappen. Zo resulteerde de samenwerking met De Dansers in het geval van 'Roest' tot een onderscheidende productie waarin dans, acrobatiek en livemuziek op hilarische wijze een ode brachten aan het 'abnormale'.

De commissie vindt de zeggingskracht van plan d- wisselend. Daar waar er sprake is van een sterke spanningsopbouw in combinatie met slapstick en humor, zoals in 'Roest', weet het werk kinderen aan te spreken. Maar waar de dramatische lijn minder sterk is aangebracht, zoals in de producties 'Floris' en 'Dag Donker', sluiten de voorstellingen naar de mening van de commissie minder goed aan bij de beleving van de jeugdige doelgroep.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

Zij is van mening dat de plannen van plan d- voor de periode 2021-2024 overzichtelijk zijn uitgewerkt en naadloos aansluiten op het werk dat in de afgelopen beleidsperiode is uitgebracht.

Uit de aanvraag spreekt volgens de commissie een oprechte artistieke bevlogenheid om werk te maken dat aansluit bij de belevingswereld van het kind. In de manier waarop choreograaf Andreas Denk een jong publiek wil aanspreken op zijn eigen creativiteit en fantasie, komt zijn vakmanschap volgens de commissie mooi tot uitdrukking. Daarnaast is zij positief over het feit dat er wordt gewerkt met een stevig artistiek team en vindt zij de beoogde samenwerkingspartners van een goede kwaliteit. De commissie heeft waardering voor de gedegen wijze waarop er in de aanvraag wordt gereflecteerd op de afgelopen jaren. Zo wordt in de terugblik helder toegelicht waar plan d- ruimte ziet voor verbetering. De aanpak die hieruit voortvloeit, vindt de commissie overtuigend. Zo zet plan d- expliciet in op verdere artistieke ontwikkeling met een meer gestructureerde aanpak en werkwijze. De overkoepelende artistieke visie van Andreas Denk gaat daarbij nog altijd uit van een aantal kernwaarden, waarmee hij in de afgelopen jaren een onderscheidende signatuur heeft opgebouwd. De visuele toegankelijkheid, de absurde humor, de interactie met objecten en de slapstickachtige vorm van het werk staan ook de komende periode centraal in de producties. De commissie vindt dat deze kernwaarden op een oorspronkelijke manier terugkomen in de beschrijving van de activiteiten.

De plannen maken volgens de commissie goed inzichtelijk op welke manier Andreas Denk maatschappelijke thema's wil belichten en daar gelaagdheid in wil aanbrengen. De manier waarop hij bijvoorbeeld invulling geeft aan de productie 'Zwerfhonden' vindt zij fantasievol en passend bij de artistieke signatuur van plan d-. De commissie heeft hierbij waardering voor de manier waarop Andreas Denk een maatschappelijk relevant thema inzet en daarbij veel ruimte laat voor de eigen invulling van kinderen. Dit ziet zij ook terug in de productie 'Beethoven'. Het personage van Beethoven vindt zij in deze productie op een fascinerende wijze uitgelicht evenals de manier waarop klassieke muziek onder de aandacht wordt gebracht bij een jong publiek.

Op basis van de genoemde argumenten constateert de commissie dat plan d- in alle facetten van de aanvraag de jeugdige doelgroep centraal zet. Door het oprechte inlevingsvermogen dat hieruit spreekt en de manier waarop dit zich vertaalt naar activiteiten, heeft de commissie veel vertrouwen in de zeggingskracht van het werk.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij constateert uit de plannen dat plan d- in de komende periode dansvoorstellingen wil produceren voor een jong publiek. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat plan d- zich de afgelopen jaren duidelijk heeft gepositioneerd binnen het jeugddanscircuit. De visie van plan d- op het gebied van publiekbenadering maakt op de commissie een oprechte en vertrouwenwekkende indruk. Zij is positief over de uitgewerkte beschrijving van de beoogde doelgroepen. De manier waarop plan d- zijn publiek actief opzoekt, vindt zij daarnaast lovenswaardig. Dit blijkt onder meer uit de passende doeactiviteiten die worden ontwikkeld ter voorbereiding op het onderwerp van de voorstelling.

De commissie constateert dat plan d- in de afgelopen periode met een relatief kleine organisatie een zeer groot aantal voorstellingen heeft gerealiseerd, waarmee het een breed en divers publiek heeft bereikt. Zij leest in het plan dat het gezelschap ervoor kiest de druk te verlagen door jaarlijks minder te spelen, maar dat het gemiddelde bezoekersaantal per voorstelling gelijk zal blijven. Op basis van het succes van de afgelopen jaren en het circuit waarbinnen plan d- opereert, heeft de commissie er vertrouwen in dat plan d- zijn rol als aanbieder van jeugddans zal weten te consolideren.

De commissie is er op basis van het plan van overtuigd dat plan d- een bijdrage kan leveren aan publieksverbreding. Uit het plan blijkt dat het gezelschap zich gaat richten op het bereiken van een nieuwe doelgroep: tieners tussen de 8 en 14 jaar, een doelgroep die relatief moeilijk te bereiken is. De commissie is positief over dit voornemen en vindt het vertrouwenwekkend dat plan d- een stevig netwerk van partnerorganisaties inzet om dit publiek te bereiken. Verder vindt zij het een mooi gegeven dat plan d- projecten wil realiseren voor mensen met een beperking. De commissie vindt dat het gezelschap hier een doordachte strategie voor heeft geformuleerd, en is positief over het feit dat deze projecten zijn gekoppeld aan het reguliere aanbod van plan d-.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. De commissie stelt vast dat plan d- humoristische danstheatervoorstellingen maakt voor een jong publiek. Hierin vertaalt Andreas Denk maatschappelijke thema's naar voorstellingen met een bijzondere fysieke, slapstickachtige verschijningsvorm.

Verder is de commissie van mening dat er sprake is van betekenis op effect vanwege de bijdrage aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten. Het gezelschap heeft volgens de commissie inmiddels een stevig netwerk van partners en speelplekken in het buitenland gerealiseerd. Het gezelschap streeft er daarnaast naar om opgedane contacten te verstevigen en een cultureel uitwisselingsproject met partnerensemble Theater Ave Lola uit Curitiba (Brazilië) te realiseren.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op inhoud. Het soort aanbod dat plan d- brengt, betreft volgens haar geen aanbod dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

PS|THEATER	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Leiden
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

PS|theater is het stadsgezelschap van Leiden dat, onder artistieke leiding van Pepijn Smit, theaterproducties maakt over hoe Leidenaars in de stad samenleven. De voorstellingen vinden op verschillende locaties in Leiden plaats.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen. Het gezelschap doet grondig research naar de verhalen van diverse inwoners van de stad, wat een waaier aan materiaal voor de voorstellingen oplevert. De commissie vindt de artistieke vertaling van de locaties en thematieken echter niet optimaal. Ondanks een duidelijke behoefte van het gezelschap om iets te maken met en voor Leidenaars, vindt de commissie dat producties in de vertaalslag urgentie missen. Ook bij het spel en de regie plaatst ze een kanttekening, omdat deze weinig verfijnd zijn en vooral ten dienste staan van de thema's.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de producties. Het gezelschap maakt documentair theater, gebaseerd op zichtbare en onzichtbare geschiedenissen van de bewoners van de stad. De vormgeving en enscenering hebben een mate van herkenbaarheid, ook door het gebruik van verschillende locaties in Leiden. De producties zijn cocreaties met "echte mensen", bedoeld voor de mensen van de stad. De commissie constateert dat PS|theater daarbij inzet op de herkenning van de thema's bij het publiek, maar vindt dat het gezelschap geen nieuwe perspectieven of indrukken aandraagt. De commissie vindt de signatuur van PS|Theater niet heel sterk. De commissie noemt als voorbeeld 'Blind Spot', waarin het verhaal van een asielzoeker verteld wordt vanuit het perspectief van de makers. De ervaringen van deze asielzoeker met asielprocedures en de Immigratie- en Naturalisatiedienst leveren volgens de commissie voldoende interessant voorstellingsmateriaal op. De commissie mist echter in de uitwerking van dit materiaal een uitgesproken en oorspronkelijke visie op de materie.

Over de zeggingskracht van PS|theater is de commissie gematigd positief. Ze vindt dat het werk van het gezelschap vooral zeggingskracht heeft voor verschillende groepen Leidenaren voor wie de persoonlijke verhalen in de voorstellingen aansprekend zullen zijn. De commissie is er minder van overtuigd dat de voorstellingen ook zeggingskracht zullen voor publiek dat geen band heeft met Leiden.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor 2021-2024 vormen voor de commissie een logische voortzetting van het werk dat PS|theater in de afgelopen jaren heeft gemaakt. Het gezelschap gaat door met het realiseren van sociaal-artistieke projecten die gerelateerd zijn aan de samenleving(en) in Leiden. De commissie waardeert de opzet van de projecten, met een heldere werkwijze met aandacht voor contact met de Leidse gemeenschappen. Op dit gebied spreekt vakmanschap uit het plan. De commissie constateert dat PS|theater in de komende jaren in toenemende mate thema's wil agenderen die ook landelijk van belang zijn. Zij noemt het overkoepelende thema – het slechten van de kloof tussen verschillende groepen in de samenleving door hen een stem te geven – in dit opzicht een interessant vertrekpunt.

Toch kunnen de artistieke plannen voor 2021-2024 de commissie niet overtuigen. Zij mist hierin een interessante vertaalslag naar artistiek-inhoudelijk aansprekende voorstellingen. Zo constateert zij dat de meeste artistieke partners tamelijk voor de hand liggen. Hoewel Anouk Saleming en Frank Siera vakkundige schrijvers zijn, is met hen al vaak samengewerkt, wat de plannen weinig spannend maakt. Bij de genoemde gastmakers, AudioCollectief SCHIK, KASSETT en Bas van Rijnsoever, merkt de commissie op dat het onduidelijk is wat hun toegevoegde waarde is in de projecten en waarom voor hen is gekozen. Ook wat betreft de onderwerpen – de drie Leidse gemeenschappen – vindt de commissie de plannen nog heel erg in het verlengde liggen van eerdere projecten. Behalve dat deze matig gemotiveerd zijn, biedt de uitwerking van de plannen de commissie onvoldoende handvatten om erop te vertrouwen dat deze gemeenschappen op oorspronkelijke wijze zullen worden geportretteerd.

De commissie verwacht dat de locatieproducties die PS|theater in 2021-2024 realiseert, zeggingskracht zullen hebben voor de betreffende Leidse gemeenschappen, maar veel minder voor het algemene, landelijke publiek. Naar haar mening zijn de onderwerpen daarvoor te lokaal afgestemd en de plannen in onvoldoende mate artistiek-inhoudelijk uitgewerkt om voor dat publiek interessante, prikkelende voorstellingen te kunnen verwachten.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat PS|theater in de komende periode als Leids stadsgezelschap verdergaat met het realiseren van sociaal-artistiek locatietheater. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod vrij beperkt is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. Daarmee is volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat PS|theater in de afgelopen jaren een voor dit type aanbod tamelijk bescheiden publieksbereik realiseerde. Zij is daarom positief over de in de aanvraag geschetste ambities om de omvang en samenstelling van dit publiek te vergroten, respectievelijk te verbreden. Zij ziet de ambitie vertaald in heldere marketingdoelen en de commissie heeft vertrouwen in de deskundigheid van PS|theater om de diverse publieksgroepen daadwerkelijk te betrekken bij de projecten.

In de publieksbenadering leest zij ruime aandacht voor nieuw publiek vanuit de betreffende gemeenschappen, sociaal en cultureel divers publiek en meer landelijk publiek. De commissie merkt op dat PS|theater zijn huidige publiek goed kent, onder meer omdat het gezelschap regelmatig publieksenquêtes houdt. De commissie heeft ook vertrouwen in het bereiken van de nieuwe publieksgroepen uit de gemeenschappen die PS|theater in 2021-2024 portretteert. Een overtuigende pijler in de publieksbenadering zijn de stadsverkenningen waarin contact met die doelgroepen wordt gelegd, en de deelnemers als ambassadeurs fungeren voor het publieksbereik. Per gemeenschap wordt een campagne op maat ontwikkeld. De genoemde ideeën ogen passen bij de doelgroepen. De commissie heeft echter minder vertrouwen in het bereiken van meer algemeen en landelijk publiek. Zij vindt het geen gegeven dat dit publiek geïnteresseerd zal zijn in het aanbod van PS|theater. Hiervoor vindt zij de projecten inhoudelijk onvoldoende interessant. In het plan ontbreekt bovendien een overtuigende strategie om landelijk publiek te bereiken. Om die reden is zij ook niet op voorhand overtuigd van de verwachte toename van het publieksbereik.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

De commissie is van mening dat de activiteiten van PS|theater van betekenis zijn op het gebied van inhoud. PS|theater beoogt met de voorstellingen de kloof te slechten tussen verschillende groepen in de samenleving door hen een stem te geven. Hiermee brengt PS|theater verhalen van mensen die doorgaans niet of nauwelijks te horen zijn op de Nederlandse podia.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op het gebied van vorm en effect. Het maken van voorstellingen in nauwe samenwerking met publieksgroepen is naar de mening van de commissie tamelijk gangbaar in de praktijk van community art. Deze vorm wordt door PS|theater naar de mening van de commissie nauwelijks vernieuwd waardoor de activiteiten geen bijzondere betekenis hebben voor de ontwikkeling van het genre.

PYNARELLO

Categorie	II
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Zij kent Pynarello als een hybride ensemble dat klassiek repertoire brengt in verschillende bezetting. Pynarello wordt geleid door violist Lonneke van Straalen en speelt de composities uit het hoofd en zonder dirigent. Het ensemble is relatief jong en heeft in de afgelopen jaren een concertpraktijk opgebouwd. Binnen de programma's worden samenwerkingen aangegaan met onder andere schrijvers en acteurs en Pynarello produceert ook kinderconcerten. Er zijn relaties met middelgrote concertzalen door heel Nederland.

Pynarello heeft ervoor gekozen om aan de commissie alleen korte trailers aan te leveren van een aantal hoogtepunten van de afgelopen jaren. De commissie wil hierbij aantekenen dat zij uit deze fragmenten weinig kan afleiden wat betreft de totale programma's. Zij heeft haar oordeel daarom mede gebaseerd op eigen waarnemingen, al dan niet van opnames van het internet. Zij vindt dat het ensemble bestaat uit musici met een goede staat van dienst. De artistiek leider van het ensemble heeft de taak op zich genomen om de musici te leiden en doet dat kundig en met enthousiasme. De commissie vindt het streven om de werken uit het hoofd te spelen bijzonder. Dit gaat de musici ook goed af. Zij heeft echter ook kritiek op de muzikale uitwerking ervan. Het gaat namelijk in sommige gevallen ten koste van het samenspel. Ook de opstelling van de secties binnen grotere bezetting, zoals het geval was in de uitvoering van de negende symfonie van Dvořák, zorgt in sommige gevallen dat er te weinig drive zit in het muzikale betoog.

De commissie vindt de werkwijze van Pynarello eigenzinnig. Het uit het hoofd spelen van ingewikkelde werken zoals de symfonieën van Beethoven en dit uitvoeren zonder dirigent, getuigt volgens haar van een avontuurlijke houding. Het artistieke concept van Pynarello vindt zij dan ook zeer oorspronkelijk. Door het veranderen van een aantal conventies binnen de klassiekemuziekwereld is het ensemble volgens haar voorbeeldstellend. Ook de programma's die het ensemble initieert, hebben een duidelijke artistieke lijn. Hierin ziet de commissie de eigen signatuur terug, waarvan de producties met onder andere de Gallowstreet brassband en schrijver Franca Treur goede voorbeelden zijn.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de concerten van Pynarello. Hoewel het repertoire vaak gekend is en ook de interpretaties niet heel afwijkend zijn, is er sprake van een bijzondere publieksbeleving door het zichtbaar enthousiasme waarmee de musici musiceren. De commissie stelt vast dat zij dit ook overbrengen op hun publiek. Pynarello bereikt hiermee een grote zeggingskracht met gekend repertoire.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een bestendiging van het aanbod dat Pynarello sinds de oprichting in 2017 heeft ontwikkeld. Zij ontwaart in het plan enthousiasme en bevlogenheid van het ensemble in het brengen van symfonische muziek, dicht op de huid van de concertbezoeker. De commissie is van mening dat Pynarello het belang van zijn eigenzinnige benadering goed uitlegt. De uitgangspunten en drijfveren van het ensemble vindt zij helder geschetst.

Hoewel Pynarello de bouwstenen van zijn programmering duidelijk maakt, ontwaart de commissie weinig lijn in de plannen. De individuele programma's sluiten volgens haar aan bij de artistieke signatuur van het ensemble, waarbij de focus vooral ligt op de gekozen vorm van uitvoeren en op het betrekken van het publiek. De programma's zelf vindt zij echter weinig uitgewerkt qua artistieke keuzes. Er ontbreekt volgens haar een muziekinhoudelijke motivatie voor een groot aantal van deze keuzes. Zo is het de commissie niet duidelijk waarom de Beethovenpatchsymfonie uit vijf delen moet bestaan, in plaats van de gebruikelijke vier, of wat de muziekinhoudelijke redenen zijn om Sjostakovitsj' negende symfonie uit te breiden met twee nieuwe delen. In dit verband mist zij ook een motivatie voor de keuze van de twee componisten die de nieuwe delen voor de symfonie van Sjostakovitsj schrijven.

De commissie heeft het vertrouwen dat Pynarello zijn enthousiaste wijze van musiceren in de komende periode zal voortzetten en daarmee het publiek zal weten te boeien, vooral in de symfonische concerten. Zij zet echter een kritische kanttekening in dit verband bij de beoogde interdisciplinaire samenwerkingen, zoals met Trouble Man en Marjolijn van Heemstra. Uit de aanvraag komt volgens haar geen helder beeld van de beoogde voorstellingen naar voren. De commissie krijgt daardoor geen goed inzicht in de zeggingskracht van deze producties. Dit vindt zij ook gelden voor een project als 'De Wereld draait door – kameropera', dat zeer summier is toegelicht.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Pynarello in de komende periode voornamelijk concerten met klassieke symfonische muziek wil verzorgen. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod groot is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt, eveneens groot is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Door het loslaten van een traditionele manier van presenteren en door afwijking van de conventies van de klassieke muziekpraktijk stelt Pynarello aantrekkelijk te zijn voor zowel het meer traditionele concertpubliek als voor nieuwe, jongere bezoekers. Het ensemble zegt beide groepen dan ook terug te zien bij zijn concerten. De commissie is positief hierover en constateert dat het publieksbereik van Pynarello sinds de oprichting in 2017 gestaag is gegroeid. De belangstelling voor Pynarello blijkt volgens haar ook uit de omarming van het ensemble door TivoliVredenburg en de bereidheid van meerdere concertzalen om concerten ervan in de programmering op te nemen. De commissie ziet dan ook wel enige potentie voor Pynarello om in de komende tijd een verdere publieksgroei te realiseren.

Zij is echter kritisch over de summiere en weinig overtuigende uitwerking van de plannen met betrekking tot de publieksfunctie. Zo vindt de commissie de keuze van Pynarello om over twee doelgroepen en een aparte focusdoelgroep te spreken geforceerd. Daarnaast is zij kritisch over het feit dat de ambities ten opzichte van deze drie doelgroepen weinig concreet zijn beschreven. Pynarello wil zijn publiek onder meer vergroten door meer middelbare scholieren te bereiken. Uit het plan wordt volgens de commissie echter nauwelijks duidelijk hoe het ensemble dit wil verwezenlijken. Zij is in dit verband tevens kritisch over het punt dat Pynarello de contacten met middelbare scholieren grotendeels neerlegt bij de concertzalen. Zij ontwaart geen acties van de het ensemble zelf hiertoe, wat in de ogen van de commissie wel noodzakelijk is.

Daarnaast spreekt Pynarello de wens uit om in aanraking te komen met een diverser publiek door buiten de concertzalen te spelen of door in gesprek te gaan met zalen die een bicultureel publiek bedienen, zoals De Meervaart. Ook deze plannen vindt de commissie weinig uitgewerkt. Zij heeft op basis van het plan dan ook weinig vertrouwen dat deze ambitie zal worden gerealiseerd.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van enige mate van betekenis op vorm. Voor enkele van de geplande projecten kiest Pynarello voor een interdisciplinaire aanpak. Hoewel deze aanpak op zichzelf niet uitzonderlijk is, constateert de commissie dat deze benadering in de meer traditionele klassieke muzieksector minder voorkomt, zeker waar het symfonisch aanbod betreft.

Daarnaast is de commissie van mening dat er sprake is van betekenis op effect. Door de enthousiasmerende en eigenzinnige benadering van Pynarello, waarmee het de klassieke muziekconventies openbreekt, kan het ensemble voorbeeldstellend zijn voor andere orkesten.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Pynarello geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te horen is op de Nederlandse podia.

RAGAZZE QUARTET	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 200.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de make(s) als goed.

Zij kent het Ragazze Quartet als een klassiek strijkkwartet dat naast het geijkte repertoire ook bekendstaat als een ensemble dat interdisciplinaire samenwerkingen aangaat. Het kwartet bestaat uit Rosa Arnold, Jeanita Vriens, Annemijn Bergkotte en Rebecca Wise. Het repertoire strekt zich uit van de strijkkwarteten van Janáček tot speciaal voor het kwartet

gecomponeerde nieuwe muziek. Het Ragazze Quartet speelt zijn programma's zowel binnen de kleinere kamermuziekseries, als in het middelgrote concertzalencircuit door het land.

De commissie vindt dat de musici een hoog uitvoeringsniveau hebben. Gezamenlijk verwezenlijken zij een warm en intens groepsgeluid, en het samenspel van de vier strijkers is technisch heel strak. Het kwartet heeft in de afgelopen periode in Rebecca Wise een nieuwe cellist gevonden. De commissie is er onder de indruk van hoe goed haar spel en klank ingebed is binnen de al langer samenspelende strijkers. De interpretatie van het vijfde strijkkwartet van Béla Bartók noemt de commissie bijvoorbeeld transparant en zij vindt dat de individuele klank van elke strijker hierin goed naar voren komt.

De programmaconcepten die het Ragazze Quartet realiseert, vindt de commissie oorspronkelijk. Ook het gespeelde repertoire is volgens haar niet alledaags en smaakvol samengesteld. In de modernere programma's en compositie-opdrachten die het kwartet initieert, worden soms grenzen tussen uitersten opgezocht. Niet altijd pakt dit goed uit, maar de commissie heeft waardering voor het lef dat het Ragazze Quartet hiermee laat zien.

De commissie vindt dat het kwartet met veel overtuiging en enthousiasme speelt. De podiumpresentatie is verzorgd en de smaakvolle belichting en energieke uitstraling van de musici zorgen voor een grote zeggingskracht. De commissie plaatst echter een kritische kanttekening bij de verschillende theatrale elementen. Zij is van mening dat deze de kracht van de muzikale inhoud soms ondermijnen. Dit was bijvoorbeeld het geval in de recente productie 'Radio Rusland'. Hierin kwam een veelheid aan abstracte ideeën naar voren waarbij het onduidelijk was wat de theatrale aspecten toevoegden.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante en logische voortzetting van het werk dat het Ragazze Quartet in de afgelopen jaren heeft laten zien. Zij is van mening dat het kwartet een helder en overtuigend plan heeft voorgelegd. Hierin wordt goed gereflecteerd op wat het ensemble in de afgelopen periode vanuit zijn visie en missie heeft gerealiseerd. Het openbreken van de uitvoeringspraktijk en het experimenteren met nieuwe presentatievormen speelden daarin een belangrijke rol. De commissie constateert dat het Ragazze Quartet in de periode 2021-2024 zijn artistieke missie wil voortzetten, maar dat het kwartet door het aangaan van nieuwe samenwerkingen een verdere ontwikkeling van interdisciplinaire vormen van podiumkunst wil bewerkstelligen. De avontuurlijke en onderzoekende instelling die hieruit spreekt, vindt de commissie kenmerkend voor de signatuur van het Ragazze Quartet.

De commissie is van mening dat het Ragazze Quartet op een heldere wijze zijn artistieke beleid beschrijft voor de komende periode. Zij waardeert hierin de stap die het kwartet zet om producties nog intensiever van context en samenhang te voorzien. De artistieke uitgangspunten voor de toekomstige projecten vindt de commissie goed geformuleerd. Dit geldt volgens haar ook voor de vijf artistieke lijnen die de basis van de feitelijke programmering vormen. De programma's zelf vindt de commissie van oorspronkelijkheid getuigen en nieuwsgierig makend. Deze kennen volgens haar veelal een opvallende thematiek en originele invalshoeken. De commissie noemt hierbij als voorbeeld het programma 'Footprints', waarin het kwartet samen met componist Kate Moore de ecologische voetafdruk van de instrumenten van het kwartet onderzoekt. Ook het programma 'Lamento', waarin verschillende manieren worden onderzocht hoe mensen hun overledenen herdenken in muziek, vindt zij een mooi voorbeeld van hoe het kwartet muziek van context weet te voorzien.

De commissie verwacht op grond van de aansprekende plannen dat deze in combinatie met de bewezen speelkwaliteit van het Ragazze Quartet programma's zullen opleveren met veelal een grote zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

De commissie constateert uit de plannen dat het Ragazze Quartet in de komende periode concerten en voorstellingen wil verzorgen met werk van zowel klassieke als hedendaagse componisten. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod groot is, en dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt, ook groot is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat het Ragazze Quartet zich door zijn avontuurlijke programmering zeer goed weet te onderscheiden binnen het grote aanbod aan kamermuziek. Zij vindt dat het kwartet in de afgelopen periode een aanzienlijk aantal bezoekers per jaar heeft bereikt. Op grond van zowel de duidelijke positionering als van het degelijke publiciteitsplan verwacht de commissie dat het kwartet voor de komende periode dit relatief grote bereik zal weten te handhaven, dan wel te vergroten. Zij vindt het idee om met een divers programma-aanbod uiteenlopende doelgroepen te bereiken goed doordacht en overtuigend uitgewerkt. Het Ragazze Quartet onderscheidt vijf doelgroepen, waarbij elk van de vijf programmalijnen gericht is op een specifieke doelgroep. Per productie is tevens aangegeven welke beoogde doelgroepen het kwartet hiermee wil bereiken. De commissie vindt goed beschreven wat het profiel is van elke doelgroep, via welke netwerken deze worden bereikt, en wat daarbij speciale aandachtspunten zijn qua marketing en communicatie.

De commissie vindt het positief dat voor het Ragazze Quartet bezoekers met een biculturele achtergrond niet een aparte, homogene doelgroep vormen, maar een onderdeel zijn van de vijf algemene doelgroepen. Met specifieke marketingacties wil het Ragazze Quartet zich daarbij richten op mensen die vanuit hun achtergrond minder snel concerten bezoeken, maar wel belangstelling hebben voor de thema's die het kwartet aansnijdt.

Tot slot vindt zij het positief dat het Ragazze Quartet het plan heeft om een vaste groep twintigers te consulteren, waardoor het ensemble input krijgt over hun leefwereld en over de wijze waarop jonger publiek het beste kan worden aangesproken.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op inhoud door de wijze waarop het Ragazze Quartet in een aantal projecten klassieke en hedendaagse muziek verbindt met actuele maatschappelijke thema's. De commissie denkt hierbij bijvoorbeeld aan het programma 'Femmes d'Amsterdam', waarvan vrouwen uit achterstandswijken deel uitmaken.

Daarnaast is zij van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. Een aantal van de voorgenomen projecten heeft een opvallend andere verschijningsvorm of komt op een bijzondere wijze tot stand, zoals het programma 'Sense of Being', waarbij doofblinde mensen het vertrekpunt vormen en waarin het publiek een klankwereld niet alleen hoorbaar, maar ook voelbaar zal ervaren.

Tot slot is de commissie van mening dat sprake is van betekenis op effect, omdat het Ragazze Quartet met zijn activiteiten bijdraagt aan de ontwikkeling van het genre strijkkwartet. Door het consequent programmeren van hedendaagse composities, alsmede door het verstrekken van opdrachten aan uiteenlopende componisten draagt het kwartet bij aan de ontwikkeling van dit genre. De commissie vindt het hierbij positief dat het Ragazze Quartet zich de komende tijd nog sterker wil richten op het uitvoeren van componisten uit niet-westerse landen om zo het in de westerse traditie gewortelde genre van het strijkkwartet verder te openen voor nieuwe klanken en benaderingen.

RAST	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 200.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Het Nederlands-Turks Theater Atelier RAST is een theatergezelschap onder artistieke leiding van Şaban Ol en Celil Toksöz. RAST vertelt verhalen over de diverse samenleving en wil een persoonlijk gezicht geven aan conflicten en culturen die veraf lijken te staan. RAST maakt deze verhalen samen met nieuwe makers, schrijvers en acteurs, vaak in de vorm van muziek- of verteltheater. De voorstellingen van RAST zijn vooral te zien in het vlakkevloercircuit en in kleine zalen.

De commissie vindt het vakmanschap van RAST solide. Zij noemt als voorbeeld 'De Rode Klauw' van nieuwe maker Ada Ozdogan. In deze productie is de gestileerde wereld volgens haar vakkundig vormgegeven, en ziet de commissie kundigheid in regie, spel en scenografie. Ze plaatst een kanttekening bij het spel en de spelregie in de coproductie van RAST met Funda Müjde, getiteld 'Funda Draait Door', die ze minder geslaagd vindt.

Het werk van RAST getuigt volgens de commissie van oorspronkelijkheid. Dit ziet ze terug in de vaak actuele en cultuurpolitieke onderwerpen en verhalen die RAST kiest. De positie die RAST inneemt ten opzichte van deze verhalen, komt bovendien goed naar voren. Dat geldt ook voor hun serie verdiepende podcasts, 'RAST Exclusief', die over actuele onderwerpen gaan, zoals inclusiviteit, of de oudere versus de jongere generatie. Een kanttekening plaatst de commissie bij de breedte van het palet aan makers. De commissie ziet weinig onderlinge verbinding in de maakstijl, wat volgens haar ten koste gaat van de herkenbaarheid van het gezelschap.

De commissie vindt de zeggingskracht van RAST wisselend. Zij stelt vast dat dat de onderwerpen van de voorstellingen op zichzelf aansprekend zijn en goed resoneren bij het publiek. Een goed voorbeeld daarvan vindt zij de nieuwe vertaling van 'Tosca', die een ruime mate van zeggingskracht had door de bewerking van het libretto naar het Koerdisch en door de mix van de muziek van Puccini met Anatolische melodieën. De commissie mist echter soms een prikkelende vertaalslag van de op zichzelf interessante verhalen. Doordat sommige voorstellingen bovendien dicht bij het letterlijke verhaal blijven, laat dit weinig ruimte aan de verbeelding van het publiek. Als voorbeeld hiervan noemt de commissie 'Bloedbroeders', waarin is gekozen om het hele verhaal uitvoerig te vertellen, wat ten koste gaat van de mogelijkheid voor de toeschouwer om zich actief te verhouden tot de voorstelling.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

Zij is van mening dat RAST een overzichtelijk plan heeft voorgelegd met een heldere beschrijving van de artistiek-inhoudelijke uitgangspunten. Volgens haar maakt RAST duidelijk dat het vanuit zijn Turks-Nederlandse DNA op theatrale wijze op de werkelijkheid om zich heen wil reageren. Ook vindt zij dat RAST goed reflecteert op de positie die het gezelschap inneemt in het huidige podiumkunstenlandschap.

De commissie is van mening dat met de keuze voor het thema 'legacy' de plannen van een duidelijk thematisch uitgangspunt zijn voorzien. Zij vindt dat deze artistieke keuze goed is onderbouwd en aansluit bij de artistieke signatuur van RAST, die wordt gevormd door onderwerpen die spelen in Nederland en Turkije, en geworteld zijn in een sterk intercultureel bewustzijn. Ook de drie inhoudelijke lijnen die onder het hoofdthema vallen, zijn volgens haar helder toegelicht.

De commissie is positief over het feit dat RAST in zijn plannen ruimte geeft aan nieuwe talenten. De visie op talentontwikkeling vindt zij goed verwoord. De commissie is van mening dat deze nieuwe makers spannende ideeën aandragen, die goed aansluiten bij de signatuur van RAST. Zij is bovendien positief over het vakmanschap van de nieuwe makers. Wel merkt de commissie op dat de jonge talenten in het geheel van de plannen een tamelijk bescheiden plaats innemen. Hierdoor vindt zij het perspectief op ontwikkeling van RAST minder evident.

De commissie is van mening dat het merendeel van de voorstellingen een aansprekende invalshoek heeft. Zij is echter kritisch over de veelal matige uitwerking van de plannen, zowel wat betreft dramaturgie als vormgeving. Hierdoor krijgt zij geen goed zicht op het beoogde eindresultaat van de voorstellingen. Zo is bijvoorbeeld in de voorstelling 'Eus' onduidelijk hoe de inspiratie door de films van Emir Kusturica op toneel wordt omgezet. Deze kritische kanttekeningen, in combinatie met de door de commissie geconstateerde wisselende zeggingskracht van de voorstellingen in de afgelopen periode, zorgen ervoor dat zij niet op voorhand voorstellingen met een grote mate van zeggingskracht verwacht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Op basis van de plannen constateert de commissie dat RAST in de komende periode teksttheater wil produceren met politieke en persoonlijke verhalen. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van dit soort werk groot is. Zij stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod eveneens groot is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is positief over de wijze waarop RAST een trouwe groep bezoekers heeft opgebouwd uit de Turkse en Koerdische gemeenschap. De commissie constateert dat RAST deze achterban goed weet te bereiken door van specifieke kanalen gebruik te maken, zoals doelgroepspecifieke internetfora en mediakanalen, en door het inzetten van ambassadeurs uit de Koerdische gemeenschap en Turkse verenigingen. De commissie constateert dat RAST weliswaar een bescheiden publieksbereik realiseert gelet op het type aanbod dat het presenteert, maar dat RAST aantoonbaar zorgt voor een verbreding van het theaterpubliek. Hiermee onderscheidt RAST zich qua publieksfunctie van andere theatergezelschappen die teksttheater brengen.

RAST wil zich in de komende periode richten op een breder palet aan toeschouwers. De commissie is van mening dat de aanvraag daartoe een vertrouwenwekkend en degelijk marketingplan bevat. Er is volgens haar sprake van een duidelijke strategie en een heldere inzet van publiciteitsmiddelen om de beoogde doelgroepen te bereiken. Zij heeft dan ook vertrouwen dat RAST hierin kan slagen.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

De commissie vindt dat er sprake is van betekenis op inhoud. Zij stelt vast dat RAST hoofdzakelijk voorstellingen maakt vanuit een bicultureel Turks-Nederlands perspectief. De commissie vindt dat het gezelschap hiermee verhalen brengt die inhoudelijk verder weinig te zien zijn op de Nederlandse podia. Dit wordt naar haar mening nog versterkt doordat RAST ook werk produceert van Turkse schrijvers die hier zelden worden gespeeld, bijvoorbeeld van Nobelprijswinnaar Orham Pahmuk, wat zij een waardevolle toevoeging aan het landschap vindt.

Daarnaast vindt de commissie dat er sprake is van betekenis op effect. Zij is van mening dat RAST ruimte en begeleiding geeft aan makers met een Turks-Nederlandse achtergrond. In het verleden zijn hieruit aansprekende gezelschappen naar voren gekomen als George & Eran Producties en Theater DEGASTEN. In de begeleiding van de jonge makers Aysegül Karaca en Sinan Eroglu, die in de komende periode ook zelfstandig voorstellingen gaan ontwikkelen bij RAST, ziet de commissie hiervan een beloftevolle voortzetting.

Op basis van het plan verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op de vorm.

ROSA ENSEMBLE

Categorie	II
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Het Rosa Ensemble (Rosa) is een Utrechts collectief dat onder artistieke leiding van Daniel Cross muziek en muziektheater maakt met een interdisciplinair karakter. In muzikaal opzicht bevindt het werk zich op het snijvlak van popmuziek en hedendaagse muziek. Per productie wordt een artistiek team gevormd, bestaande uit makers met uiteenlopende achtergronden. De voorstellingen en concerten van Rosa spelen in theaters, op locatie en festivals.

De commissie is van mening dat Rosa uit uitstekende musici bestaat, die allen over een groot vakmanschap beschikken. Zij noemt de uitvoeringskwaliteit van de producties dan ook doorgaans hoog. Ook is zij positief over de makers, schrijvers, musici en acteurs met wie Rosa samenwerkt.

De commissie is gematigd positief over de oorspronkelijkheid van het werk van Rosa. Vooral in muzikaal opzicht noemt zij de projecten eigenzinnig en prikkelend. Mede door de samenwerking met uiteenlopende musici wordt de muziek gekenmerkt door een veelzijdigheid van muzikale invalshoeken. Tegelijkertijd ziet de commissie de artistieke signatuur van het gezelschap niet in alle projecten even duidelijk naar voren komen. Zij mist een stevige inhoudelijke component of rode draad in de voorstellingen van de afgelopen periode. Vooral in de concerten, zoals 'supeRRosa', is de signatuur volgens haar minder uitgesproken dan in de muziektheatrale projecten, zoals 'Soselo in Siberia' en 'AKASHA'. Bij deze laatstgenoemde producties was er volgens de commissie sprake van een geslaagde en oorspronkelijke integratie van muziek en theater. De commissie stelt echter vast dat dit beide hernemingen waren, en mist een duidelijke ontwikkeling op dit vlak.

De commissie vindt de zeggingskracht van de producties wisselend. In dit verband noemt zij 'De Deense Detective' een interessant experiment met geluid en tekst, maar vond zij een sterke dramaturgie in dit live uitgevoerde feuilleton ontbreken.

Ook zakte de spanningsboog enigszins in en wisten de makers de aandacht niet bij elke aflevering vast te houden. 'Beefheart, Pork Treat Musical' noemt de commissie geslaagd als concert, dat mede dankzij de sterke performancekwaliteiten van acteur/muzikant Hans Dagelet van zeggingskracht getuigde.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

Zoals hiervoor is opgemerkt is zij positief over het vakmanschap van het ensemble. Ook voor de komende periode weet het collectief een groot aantal interessante samenwerkingspartners aan zich te binden, zowel makers als uitvoerenden. De commissie heeft hierdoor de verwachting dat het muzikale uitvoeringsniveau opnieuw hoog zal zijn. Tegelijkertijd mist zij een reflectie op de verschuiving van artistieke leiding naar makerscollectief en is het haar niet duidelijk wie binnen de zeer uitgebreide groep van medewerkers en makers de artistieke signatuur en kwaliteit bewaakt.

De commissie leest een gedreven aanvraag en vindt de ambitie van Rosa om vernieuwend, verbindend en grensvervagend muziektheater te maken overtuigend verwoord en mooi aansluiten bij de artistieke koers van de afgelopen periode. Hoewel de commissie vindt dat er oorspronkelijke en fascinerende uitgangspunten ten grondslag liggen aan de beschreven producties, vindt zij het artistieke profiel van Rosa door de grote hoeveelheid aan uiteenlopende projecten echter diffuus worden. Zij mist focus in de beschreven plannen. Ook de eigen beschrijving van de signatuur vindt de commissie tamelijk abstract, vooral waar het de visie op de muziek betreft.

De commissie vindt het overkoepelende thema "spel en spelen" prikkelend. Hoewel dit aspect bij elk project wel wordt genoemd, is dit niet voor alle producties even overtuigend uitgewerkt. Zo is bij 'Elzenkoning(inn)en' duidelijk hoe het publiek betrokken wordt bij het spel, maar is dit minder goed doordacht bij andere producties. Daarnaast mist de commissie concrete informatie met betrekking tot de dramaturgie, bijvoorbeeld in het plan voor 'Bach in Ethiopia'. Hierdoor is het gissen naar de werking van deze "satire-thriller" op het publiek. Ten slotte vindt de commissie de muzikale uitwerking van een aantal producties summier. De commissie kan zich niet altijd een beeld vormen van de uiteindelijke voorstellingen en is niet geheel overtuigd van de zeggingskracht ervan.

De commissie noemt de ontwikkeling van Rosa interessant door de focus op technologie en het experimenteren met de "tastbare en virtuele werkelijkheid". Tegelijkertijd constateert zij dat ook dit aspect slechts ten dele is uitgewerkt in de plannen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Rosa maakt producties met een multidisciplinair karakter, op het snijvlak van onder meer popmuziek en hedendaagse muziek. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk werk maakt beperkt is en dat het potentiële publiek hiervoor eveneens beperkt is. Daarmee is er volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat er uit de aanvraag een heldere visie spreekt op de eigen positie in het veld. Zij kan echter uit de aanvraag niet opmaken dat Rosa een duidelijk beeld heeft van het huidige eigen publiek. De commissie mist daarbij een overtuigende strategie wat betreft de publieksbenadering in de komende periode. Het gezelschap stelt zelf dat het uiteenlopende producties uitbrengt, maar wat dit precies betekent voor de publieksfunctie wordt onvoldoende toegelicht. Ook vindt de commissie de publieksgroepen breed geformuleerd en constateert zij dat de in het plan genoemde marketingmiddelen niet worden gekoppeld aan deze doelgroepen. Zo leest zij enkele verrassende publiciteitsacties, zoals flashmobs, guerrillamarketing en ansichtkaarten, maar is het haar niet duidelijk welk publiek Rosa hiermee wil bereiken. De commissie waardeert het voornemen om een panel van 'critical friends' uit de wijk Overvecht op te zetten, maar constateert tegelijkertijd dat dit plan nog in een pril stadium verkeert. Zij heeft dan ook niet op voorhand het vertrouwen dat de beoogde groei van de publieksaantallen gerealiseerd zal worden.

De commissie waardeert het streven van Rosa om een diverser publiek bereiken, onder meer door de bewoners van Overvecht meer te betrekken bij de projecten. Zij vindt het plan van aanpak echter weinig overtuigend of concreet. Zo maakt de aanvraag niet duidelijk in hoeverre dit nieuwe publiek een substantieel deel zal uitmaken van het totale publieksbereik van Rosa.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

Zij ziet in enkele projecten, zoals 'Bach in Ethiopia' en de locatievoorstellingen in de wijk Overvecht, dat Rosa verhalen vertelt die nog weinig op de Nederlandse podia te zien en te horen zijn. Deze producties maken echter een te gering deel uit van het totale aanbod van Rosa om werkelijk te spreken van betekenis op inhoud.

De commissie vindt dat er bij enkele projecten, zoals het gameproject 'Elzenkoning(inn)en' sprake is van een bijzondere vorm. Tegelijkertijd is zij van mening dat er veel gezelschappen zijn die muziektheater maken waarbij in meer of mindere mate geëxperimenteerd wordt met vorm en publiekssetting. De commissie vindt daarom dat er onvoldoende sprake is van betekenis op vorm.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie ook geen bijzondere betekenis van het werk op effect.

ROSE STORIES	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting ROSE komt voort uit ROSE stories en streeft dezelfde doelen na: de kracht van verhalen inzetten voor een inclusievere samenleving. Per verhaal wordt gekeken in welke vorm dit het beste verteld kan worden. De stichting richt zich als producent voornamelijk op de ontwikkeling van projecten op het gebied van theater en talentontwikkeling. Het gezelschap speelt op de vlakkevloertheaters en in de grote zaal, door heel Nederland.

De commissie vindt het vakmanschap van ROSE gedegen. Zij constateert dat ROSE als producent een goed oog heeft voor talent en interessante en ervaren regisseurs en tekstschrijvers aan zich weet te binden. Ook gaat de organisatie interessante allianties aan met coproducenten als Het Nationale Theater en Stichting Daria Bukvic, die een interessant netwerk en veel expertise meebrengen. De commissie vindt dat van vakmanschap getuigen. De commissie is positief over de kwaliteit van tekst en spel. Zij vindt het gebruik van theatrale verbeeldingskracht vakkundig. De commissie is positief over de diversiteit van theatrale middelen in de producties, zoals in 'Melk & Dadels'. Verder signaleert zij in de jeugdvoorstellingen een transparante speelstijl, die effectief wordt ingezet om verbeeldingskracht en diepgang te creëren.

De commissie signaleert herkenbaarheid in de thematieken van de producties. De makers van ROSE produceren voorstellingen gebaseerd op eigen verhalen, in combinatie met nieuw geschreven teksten. Zij constateert dat de diversiteit van de spelers en de verhalen als vanzelfsprekend overkomt en vindt dat dit bijdraagt aan de oorspronkelijkheid van de voorstellingen.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties. Het gezelschap heeft een beperkt aantal producties gemaakt, maar de commissie is positief over de impact die deze producties op het publiek hebben. Zo was 'Melk & Dadels' een succesvolle voorstelling, waarin vier Marokkaans-Nederlandse actrices op cabareteske wijze met zelfspot en humor hun identiteit onder de loep namen voor een grotendeels Marokkaans-Nederlands publiek, dat zich aan de vrouwen kon spiegelen. De commissie plaatst een kanttekening bij de zeggingskracht van de jeugdvoorstellingen. In 'Noumi, zusje zeven' signaleerde zij dat de voorstelling te complex was voor het jonge publiek van 5-plus, waardoor dit publiek inhoudelijk minder betrokken was.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

De plannen voor 2021-2024 vormen voor de commissie een interessante voortzetting van het theaterwerk dat ROSE in de afgelopen jaren op de podia heeft laten zien. De commissie is van mening dat in de aanvraag helder is gereflecteerd op de afgelopen jaren en een overtuigende missie, visie en werkwijze voor de komende jaren is geschetst. Zij leest in het plan een helder beschreven missie, namelijk het vertellen van verhalen die de hedendaagse samenleving in al haar culturele diversiteit representeren. De commissie heeft het vertrouwen dat er voldoende vakmanschap aanwezig is om daar interessante theatrale vertellingen van te maken die een breed publiek kunnen aanspreken. De genoemde samenwerkingspartners dragen bij aan dit vertrouwen.

De commissie merkt op dat zij alle inhoudelijke ambities goed uitgewerkt ziet in de projectplannen. Deze zijn helder ingedeeld in drie categorieën waarbij culturele diversiteit in verschillende gradaties een rol speelt. De commissie vindt de plannen uitstekend passen bij de signatuur, de visie en de focus van het gezelschap, waarmee ROSE naar haar mening in de komende jaren een sterk inhoudelijk profiel neerzet. De commissie vindt de projectplannen stuk voor stuk tot de verbeelding spreken. Zij vindt ze van relevantie getuigen en goed gemotiveerd. De onderwerpen en de namen van schrijvers, makers en acteurs wekken vertrouwen in aansprekende producties. De commissie vindt ook het crossmediale karakter van ROSE interessant, waarbij de theatervoorstellingen een sterke verbinding aangaan met de andere activiteiten zoals films en boeken. Ook is zij positief over de ambitie om als aanjager voor het theaterveld nieuwe biculturele makers te ondersteunen. Zij ziet deze ambitie helder uitgewerkt in de plannen.

Al met al concludeert de commissie dat de aanvraag van ROSE getuigt van een samenhangend geheel van visie, ambities en uitwerking in projectvoorstellen, waardoor zij er alle vertrouwen in heeft dat aansprekende voorstellingen worden gemaakt die zeggingskracht bevatten voor een breed, gemêleerd publiek.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

De commissie constateert op grond van de plannen dat ROSE in de komende periode verdergaat met het maken van vooral tekstgebaseerde voorstellingen voor de jeugd en voor volwassenen. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat ROSE zich met zijn theatervoorstellingen goed weet te onderscheiden binnen het grote aanbod van teksttheater. Zij vindt dat de relatief jonge theaterproducent in de afgelopen periode een aanzienlijk aantal bezoekers per jaar heeft bereikt. Op grond van zowel de duidelijke positionering als door de overtuigende publieksvisie verwacht de commissie dat ROSE in de komende periode dit relatief grote bereik zal weten te handhaven, dan wel te vergroten.

Het plan bevat een overtuigende langetermijnstrategie voor publieksbenadering. De commissie vindt hierbij de keuze voor

verschillende verkoopbureaus sterk omdat het mogelijkheden biedt om veel verschillende doelgroepen te bereiken. De aanvraag bevat een overtuigende paragraaf over publieksontwikkeling, waarbij ROSE inzet op het bereiken van dezelfde culturele diversiteit in de theaterzalen als het in de hedendaagse samenleving ziet. De beschreven strategie gaat uit van beproefde methodes en effectieve netwerken om het beoogde publiek de bereiken. Om het gemengde publiek te benaderen hanteert ROSE de aanpak van "local outreach". De commissie vindt deze aanpak met lokale ambassadeurs overtuigend uitgewerkt. Naast de bestaande contacten met Marokkaans-Nederlandse doelgroepen beoogt ROSE zich in 2021-2024 ook te richten op doelgroepen met een Surinaamse, Turkse en Chinese achtergrond. De commissie vindt deze doelgroepen goed aansluiten op de producties in de komende periode. Ook de reguliere marketing en pr met een vaste medewerker vindt de commissie gedegen van opzet. Tot slot constateert de commissie dat ROSE de weg kent in het scholencircuit, waardoor ook voor de jeugdvoorstellingen een passend publiek wordt gevonden. Het plan getuigt van veel aandacht voor de opbouw van en binding met diverse publieksgroepen. De commissie concludeert dat de publieksbenadering van ROSE doordacht en overtuigend is uitgewerkt en verwacht op grond daarvan dat de beoogde aantallen en de culturele diversiteit daarvan gerealiseerd zullen worden.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als zeer goed.

De commissie is van mening dat de activiteiten van ROSE van betekenis zijn op het gebied van inhoud, omdat ze nieuwe verhalen bevatten die de hedendaagse samenleving in al haar culturele diversiteit representeren. Dit doet het zowel in de producties die expliciet een cultureel divers perspectief bieden, als in producties waarvoor "colorblind" wordt gecast. Hiermee heeft het gezelschap naar de mening van de commissie een belangrijke voorbeeldfunctie.

De commissie vindt dat ROSE eveneens van betekenis is op effect vanwege zijn belangrijke functie als aanjager van nieuwe, biculturele theatermakers. ROSE biedt ruimte aan en is een voorbeeld voor (jonge) makers en spelers met diverse culturele achtergronden. ROSE draagt hiermee zichtbaar zorg voor de ontwikkeling en doorstroom van jonge makers. Daarnaast deelt ROSE de opgebouwde expertise op het gebied van diversiteit ook buiten de eigen producties met het theaterveld, zoals in de Writersroom en in het masterclass- en workshoppakket van Feikes Huis.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op het gebied van vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

RUDOLPHI PRODUCTIES	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Rudolphi Producties is een productiehuis, gelieerd aan Theaterzaken Via Rudolphi. Rudolphi Producties is de artistieke thuishaven voor zelfstandige theatermakers met een voorliefde voor theater dat dicht op de huid van de samenleving zit. De inhoudelijke koers is gericht op theater met urgentie en maatschappelijke relevantie, met bijzondere aandacht voor interculturele verhalen. Artistiek leider is Marie-Anne Rudolphi.

De commissie vindt het vakmanschap van Rudolphi Producties solide. De voorstellingen die onder de vlag van de organisatie worden uitgebracht zijn veelal vakkundig gemaakt. De commissie vindt de producent een goede schakel in het culturele veld, waardoor makers zich verder kunnen ontwikkelen. Zij constateert dat Rudolphi Producties door zijn staat van dienst een groot netwerk heeft. Hierdoor worden voor de aangesloten makers, nieuw en gevestigd, veel kruisestuivingen mogelijk gemaakt. De commissie noemt als voorbeelden 'Het Verbrande Huis' van de ervaren maker Bodil de La Parra en 'Permanent Destruction – The SK Concert' van Naomi Velissariou. Beide producties, hoewel inhoudelijk zeer verschillend qua vorm en spel, zijn artistiek hoogwaardige voorstellingen, volgens de commissie. De commissie vindt het brede aanbod aan makers dat Rudolphi Producties aan zich weet te binden, getuigen van vakmanschap.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij constateert dat het niet vaak gebeurt dat jonge biculturele makers naast ervaren makers worden geplaatst. De commissie waardeert wat de vertaling van die samenwerkingen oplevert in de voorstellingen. Wel plaatst zij een kanttekening omdat zij een herkenbare lijn mist die kenmerkend is voor Rudolphi Producties. 'Desiree' van Magne van den Berg, bijvoorbeeld en 'Decemberdagen' van Jette Derlagen zijn wat betreft inhoud en vorm zo verschillend dat ze niet herkenbaar zijn als Rudolphi Producties.

De commissie is positief over de zeggingskracht. Zij constateert dat de producties van Rudolphi Producties een gevarieerd publiek aanspreken. 'Verhaal van myn droevig leeven' van Marlies Heuer is hyperverstild muziektheater en verschilt inherent van 'Stukjes' van Fréderique Spigt, een multimediavoorstelling met poëzie, maar beide hebben volgens de commissie de gelaagdheid die nodig is om een publiek te raken. De commissie constateert dat door de kwetsbare en persoonlijke laag in de voorstellingen van Rudolphi Producties het publiek zich optimaal kan vereenzelvigen met de thema's, waar volgens de commissie veel zeggingskracht uit spreekt.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De commissie heeft waardering voor Rudolphi Producties als ontwikkelingsplek en voor de manier waarop het zijn expertise en netwerk voor jonge theatermakers inzet. Dat ziet de commissie terug in de plannen voor de komende periode. De reeks 'Het Debuut', die zich richt op het presenteren van net afgestudeerde theatermakers, en de reeks 'SU-talks', gewijd aan interculturele (vooral Surinaamse) verhalen, zijn hier voorbeelden van. Tegelijkertijd constateert zij dat de eigen signatuur van Rudolphi Producties door deze veelheid van samenwerkingen onduidelijk blijft. Veel van de gepresenteerde voorstellingen worden gemotiveerd vanuit de ontwikkelingsstap die de maker ermee kan zetten, maar de commissie is van mening dat een artistieke motivatie daar veelal ontbreekt.

De commissie heeft waardering voor het voornemen van Rudolphi Producties om naar analogie van de reeks 'SU-talks' een vergelijkbaar programma op te zetten voor de Chinese gemeenschap. Deze focus op andere culturele gemeenschappen vindt de commissie sterk. Zij constateert wel dat het plan voor 'Chi-talks' in de aanvraag weinig is uitgewerkt en dat het eerder een voornemen betreft dan een concreet plan. In het verlengde hiervan ziet de commissie dat Rudolphi Producties de bestaande lijn doorzet om jonge, cultureel diverse makers de ruimte te geven en hen te koppelen aan ervaren theatermakers. Hierover is de commissie op zichzelf positief en zij ziet hierin een bijdrage aan de oorspronkelijkheid. De commissie plaatst daarbij de kanttekening dat deze samenwerkingen weinig concreet worden beschreven. Ook mist de commissie een onderbouwing van de artistieke keuzes die aan de gepresenteerde voorstellingen ten grondslag liggen.

De commissie ziet in de aanvraag enkele aansprekende plannen, die nieuwsgierig maken naar de voorstellingen, zoals 'Dagen van rijst' van Bodil de la Parra en 'Wolkenhuis' van Sun Li en Tjyying Liu. Op basis van de beschrijving van verhaal, dramaturgie, thematiek en deelnemers verwacht de commissie dat deze voorstellingen een aanzienlijke zeggingskracht zullen hebben. De commissie leest verder dat Rudolphi Producties doorgaat met 'Het Debuut', waarin afstudeervoorstellingen worden gebundeld in een avondvullend programma dat een landelijke tournee maakt. De commissie vindt dit een goed initiatief, maar ziet de reeks wel meer als een programmeringsconcept dan als een eigen artistiek product waarin de signatuur van Rudolphi Producties is terug te zien.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Rudolphi Producties produceert teksttheater rond maatschappelijke onderwerpen. De commissie stelt vast dat er in Nederland veel aanbieders zijn van dit soort aanbod, en dat het potentiële publiek hiervoor eveneens groot is. Daarmee is er volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie waardeert het positief dat Rudolphi Producties een duidelijke positie inneemt in het veld en hiermee in de afgelopen jaren een relatief groot publiek heeft weten te bereiken. De ambities voor de komende periode sluiten hier op aan. De commissie stelt verder vast dat de reeks 'Het Debuut' in het verleden een doeltreffend instrument is gebleken om nieuwe makers aan een breder publiek voor te stellen. De commissie vindt het aannemelijk dat de reeks ook de komende jaren daarin zal kunnen slagen. Waar het om de andere producties gaat, leest de commissie in de aanvraag concrete plannen voor publieksbenadering.

De commissie plaatst een kanttekening bij de doelgroepen die in de aanvraag worden omschreven. Deze vallen geheel samen met de drie groepen makers die het gezelschap onderscheidt: jong talent, midcareermakers en gevestigde garde. De commissie mist hier een fijnmaziger en strategischer benadering van het publiek, waar het werk van Rudolphi Producties, zoals dat in de aanvraag wordt gepresenteerd, volgens haar aanleiding toe geeft.

De gepresenteerde plannen voor publieksbenadering en publiciteit vindt de commissie overtuigend. Voor de reeks 'Het Debuut' werkt Rudolphi Producties bijvoorbeeld samen met de cultuurvloggers van My Daily Shot of Culture. De plannen voor de 'SU-talks' en voor uitbreiding van dat concept naar de 'Chi-talks' (voor de Chinese gemeenschap in Nederland) worden gekoppeld aan concrete strategieën om dat specifieke publiek te bereiken en te werven, via samenwerking met ROSE stories en diens local outreachmarketing. De commissie vindt dit interessant, omdat deze doelgroep maar beperkt wordt bereikt. Op basis van de plannen denkt de commissie dat Rudolphi Producties hierin zal slagen.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als voldoende.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Rudolphi Producties geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is in Nederland. Een deel van de onderwerpen die Rudolphi Producties aansnijdt, is weliswaar bijzonder, maar de commissie vindt dit een te klein deel van de plannen om over betekenis op inhoud te spreken.

Ook vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen of een andere verschijningsvorm hebben dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

De commissie meent dat Rudolphi Producties als productiehuis voor theatermakers een belangrijke plaats inneemt in de podiumkunstpraktijk en daarmee een voorbeeldfunctie vervult. Daarbij heeft de commissie vooral waardering voor de bijdrage die Rudolphi Producties levert aan de ontwikkeling van een zelfstandige praktijk voor beginnende makers. De commissie vindt dit ontwikkelingstraject van grote waarde en zij is daarom van mening dat de activiteiten van Rudolphi Producties betekenis hebben op effect.

SCHIPPERS & VAN GUCHT	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Breda
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 300.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed

Stichting Schippers&VanGucht is een collectief rond regisseur Jellie Schippers en scenograaf Myriam Van Gucht. Zij maken theatrale projecten voor de jeugd, installaties, portretten en interventies op locatie, en spelen ook op festivals.

De commissie vindt het vakmanschap van het gezelschap gedegen. Er is sprake van een heldere artistieke visie die in de voorstellingen tot uitdrukking komt. De commissie is positief over de regie, de tekst en het spel. Zij plaatst een kanttekening bij de dramaturgie en noemt als voorbeeld 'De Kantelaar', waarin weliswaar een bijzondere wereld werd gecreëerd, maar het verhaal scherpte miste.

De commissie vindt de producties oorspronkelijk. Schippers&vanGucht maakt voorstellingen vanuit een uitdagend vormgevingsstandpunt en ontwikkelt daarbinnen persoonlijke verhalen die op een associatieve manier worden verteld. De commissie vindt dat het gezelschap een spannende mix van stijlen gebruikt in de producties. Dit resulteert in een aantrekkelijk geheel waarin het beeldend aspect een prominente plek inneemt. Het gezelschap heeft een eigen, innovatieve theatervorm gecreëerd binnen het veld, met een eigen beeldtaal. Het gezelschap voegt volgens de commissie iets wezenlijks toe aan het landschap van het jeugdtheater door de keuze voor bijzondere locaties. In 'De Vervelende Bus' werd voor de voorstelling een bus omgevormd tot een muzikaal en filmisch zoekboek. De commissie noemt ook de voorstelling 'Warnet', een coproductie met het Zuidelijk Toneel, die zich afspeelt in een witte kubus, en waarbij het verhaal geheel via grote videobeelden op absurdistisch wijze wordt verteld. De herkenbaarheid van de producties van het gezelschap is door deze bijzondere vormgeving en locaties goed gewaarborgd.

Over de zeggingskracht van Schippers&VanGucht is de commissie positief. Hun zoektocht naar associatieve vormen van verhalen vertellen brengt gelaagdheid in de voorstellingen. In 'Radio Walvis', een coproductie met philharmonie zuidnederland over de problematiek van de plastic soep, werd muziektheater gecombineerd met een poëtische tekst van Jorieke Abbing, en werd het jonge publiek uitgedaagd na te denken over recycling.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De commissie constateert dat Schippers&VanGucht in de periode 2021-2024 artistiek-inhoudelijk voortbouwt op het gemaakte werk in de afgelopen jaren. Zij is van mening dat de aanvrager een helder en overtuigend plan heeft voorgelegd. Hierin is helder gereflecteerd op het gevoerde beleid in de afgelopen jaren, gericht op professionalisering en veel maken en spelen. In de komende jaren staat Schippers&VanGucht een meer filosofische missie voor ogen, namelijk het divergent denken, het openen van het brein en het veroorzaken van barsten in traditionele denkpatronen. De commissie vindt deze missie overtuigend beargumenteerd en sterke aanknopingspunten bieden voor aansprekende voorstellingen voor de jeugd.

De plannen zijn helder uiteengezet langs vier lijnen. De commissie constateert dat ze veelal uitgaan van vormgeving en locatie en vandaaruit auteurs en invulling zoeken.
De commissie vindt de plannen erg prikkelend en herkent er de oorspronkelijke signatuur van Schippers&VanGucht in. Ze bevatten actuele thema's en vormen in combinatie met de beoogde locaties uitdagende uitgangspunten voor aansprekende voorstellingen. De commissie vindt vooral 'De Veel te Volle Vuilkar', waarbij het jonge publiek de voorstelling in een echte vuilniswagen beleeft, een origineel idee dat de verbeelding prikkelt. 'Ik zie jou mij zien' kent naar haar mening eveneens een sterk beeldend vertrekpunt door de kuil in de grond waar het publiek omheen zit.

De commissie plaatst een kanttekening bij de uitwerking van sommige plannen die naar haar mening niet verdergaat dan een poëtisch idee of beoogde vorm. Zo vindt zij het een gemis dat een aantal auteurs nog niet bekend is, zeker omdat Schippers&VanGucht schrijft te willen samenwerken met schrijvers met een andere culturele achtergrond. Ook een toelichting op de verhaallijn en de bijdragen van The Colorist Orchestra en het Zuidelijk Toneel hadden de commissie bijvoorbeeld een beter beeld kunnen geven van de voorstelling 'Ik zie jou mij zien'. Desalniettemin vindt zij het palet aan gepresenteerde plannen erg prikkelend door de manier waarop de filosofie van het divergent denken daarin doorschemert. Alle projecten bevatten het beeldende karakter waarin Schippers&VanGucht sterk is, alsmede het speelse en de toch serieuze onderliggende onderwerpen. Zij verwacht op basis van het plan dat de voorstellingen zullen getuigen van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert uit de plannen dat Schippers&VanGucht in de komende periode verdergaat met het voor de jeugd maken van theatrale installaties in de openbare ruimte. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod van een gemiddelde omvang is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk werk gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Schippers&VanGucht de afgelopen jaren een voor dit type aanbod goed publieksbereik heeft gerealiseerd. In het kader van een gezondere bedrijfsvoering wil het de komende periode minder gaan spelen, vooral internationaal, en is daarom de publieksverwachting naar beneden bijgesteld. De commissie merkt op dat zij dit een goed uitgelegde stap vindt. Zij acht de beoogde minimale ondergrens van 12.000 bezoekers per jaar goed haalbaar en passend bij het gezelschap. Zij verwacht

op basis van de beschreven publieksbenadering overigens dat dit aantal uiteindelijk hoger kan zijn.

Schippers&VanGucht heeft zowel kinderen als volwassenen als publiek. In de publieksvisie noemt het gezelschap het belang van de gemixte kijkervaring van jong en volwassen publiek samen, omdat daarmee een dialoog kan ontstaan vanuit verschillende referentiekaders. De commissie vindt deze kijk op het publiek origineel en passend bij het werk van het gezelschap. Ook is zij positief over het feit dat veel onervaren theaterbezoekers worden bereikt door op schoolpleinen en festivalharten te spelen. In de publieksbenadering wordt verder veel aandacht besteed aan de educatieve werking. Schippers&VanGucht maakt educatie op maat en werkt veelvuldig samen met andere podiumkunstinstellingen in Breda en Noord-Brabant om aanbod en publieksbenadering op elkaar af te stemmen. De commissie vindt de beschreven communicatie- en pr-strategie helder en overtuigend om ook in de komende periode een goed publieksbereik te realiseren. De commissie is op basis van het plan er niet van overtuigd dat Schippers&VanGucht een bijzondere bijdrage levert aan publieksdiversificatie. Hoewel het gezelschap in het plan schrijft dat zij zich bewust richt op culturele diversiteit en inclusiviteit, mist de commissie een nadere uitwerking op dit punt.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

De commissie is van mening dat de activiteiten van Schippers&VanGucht van betekenis zijn op het gebied van vorm. Het gezelschap ontwikkelt binnen het jeugdtheater relatief nieuwe en nog vrij ongebruikelijke vormen van theaterinstallaties en brengt deze naar locaties waar geen reguliere theaterbezoekers zijn. Het werk wordt daardoor op een andere wijze ervaren door het publiek.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Schippers&VanGucht geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van Schippers&VanGucht geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

SCHWEIGMAN&	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van de maker(s) als zeer goed.

Stichting Stuim/Schweigman& is de theatergroep van Boukje Schweigman, opgericht in 2003. Schweigman& maakt beeldende voorstellingen, waarbij het lichaam in de ruimte het vertrekpunt vormt. Schweigman& ontwikkelde een eigen theatertaal, waarin rituelen worden gecombineerd met elementen uit mime, dans, performance, beeldende kunst en muziektheater. Het gezelschap speelt op locatie, op de vlakke vloer en sinds kort in het grote zaal circuit.

De commissie vindt het vakmanschap zeer solide. Zij vindt de voorstellingen emotioneel en krachtig en vaktechnisch van hoog niveau. De commissie constateert dat er een duidelijke artistieke ontwikkeling zichtbaar is in het werk van Schweigman&. Zij vindt vakmanschap spreken uit de manier waarop de schaalvergroting van de voorstellingen in 'Val' vorm is gegeven.

De commissie vindt de producties heel oorspronkelijk. Naar haar mening heeft het gezelschap een duidelijke signatuur die zich kenmerkt door een eigen vormtaal en vormgeving. De commissie vindt de samenwerking met Theun Mosk en de inzet van beeldende kunst daar een krachtige toevoeging op. Ook vindt zij de opgelegde lichamelijkheid van de musici, waarmee binnen de muziektheaterproducties wordt samengewerkt, zeer oorspronkelijk. De commissie signaleert wel dat de krachtige signatuur van het gezelschap het best tot zijn recht komt in de eigen producties.

De commissie vindt dat de producties veel zeggingskracht hebben. Schweigman& weet een publiek te raken met ervaringstheater en sorteert daarmee effect op verschillende manieren. In 'Wiek', de herneming in samenwerking met Zeeland Nazomer Festival, ontstaat zeggingskracht door de grootschaligheid van de voorstelling, terwijl in 'For the Time Being' het publiek op dezelfde manier wordt geraakt op een veel intiemere wijze. De commissie constateert dat de voorstellingen van het gezelschap langdurig beklijven bij een publiek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

Zij is van mening dat de aanvrager voor de periode 2021-2024 een helder plan heeft ingediend dat een mooie voortzetting vormt van het werk dat Schweigman& in de afgelopen jaren heeft laten zien.

De commissie is positief over de oorspronkelijke thematische keuzes die in de plannen worden beschreven, vanuit een brede waaier aan inhoudelijke invalshoeken. Daarnaast heeft zij waardering voor de oprechte nieuwsgierigheid die uit het plan spreekt, en voor de diepgaande manier waarop deze thema's in het beoogde vooronderzoek worden onderzocht. De filosofische en fenomenologische benadering die aan de plannen van het gezelschap ten grondslag ligt, vindt de commissie kenmerkend voor de eigen signatuur van Schweigman&, evenals de interdisciplinaire benadering, waarbij vooral muziek en beeldende kunst in de voorstellingen worden geïntegreerd.

De commissie constateert dat het gezelschap veel aandacht heeft voor het doorontwikkelen van zijn bestaande methodiek. Zij is positief over het feit dat er hierdoor veel ruimte ontstaat voor verdieping. Met de voorstelling 'Kleur' zet het gezelschap een stap verder in interdisciplinair werken, in dit geval in de richting van de beeldende kunst.

De ontwikkeling van Schweigman& in de richting van de grote zaal en interdisciplinair theater is volgens de commissie goed zichtbaar in de scherpe keuzes die het gezelschap maakt voor zijn samenwerkingspartners, zoals scenograaf Theun Mosk, beeldend kunstenaar Cocky Eek en Slagwerk Den Haag.

De commissie constateert dat Schweigman& in de voorbije periode meer in de grote zaal is gaan spelen. Het werk van Schweigman& komt hier volgens de commissie goed tot zijn recht, wat de zeggingskracht van de voorstellingen ten goede komt. De commissie is positief over de manier waarop het gezelschap de toeschouwer in een toestand brengt waarin hij of zij zich openstelt voor de zintuiglijke ervaring van de voorstelling. De manier waarop dit voor en na de voorstellingen wordt ingekaderd, waarbij er veel aandacht is voor de ervaring van de bezoeker buiten de theaterstoel, vindt de commissie bijdragen aan de zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Schweigman& doorgaat met het maken van beeldend theater. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod klein is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat het publiek dat Schweigman& in de afgelopen periode heeft bereikt, gegroeid is. Dit is mede het gevolg van de stap die het gezelschap heeft gezet naar de grote zaal. Gelet op het soort werk dat het gezelschap maakt, vindt zij dat een bijzondere prestatie. Verder vindt de commissie dat er in het plan een stevige visie op publieksbenadering is geformuleerd. Zo is zij positief over de beschreven publiekanalyse. Hieruit blijkt dat het gezelschap een goede kennis heeft van zijn publiek. De doelstellingen voor wat betreft het publieksbereik vindt de commissie in het plan helder uitgewerkt en passend bij de positie van het gezelschap binnen het podiumkunstenlandschap. Er wordt in het plan een uitvoerige marketingstrategie beschreven om de verschillende doelgroepen te bereiken. Zo zet het gezelschap in op gericht gebruik van sociale media en op samenwerking met verschillende stevige maatschappelijke partners.

Verder waardeert de commissie het feit dat het gezelschap actief op zoek gaat naar nieuw publieksgroepen, zoals mensen met een biculturele achtergrond en jongeren. De samenwerkingen met de beoogde maatschappelijke partners, zoals Karima el Bouchtaoui van Ocullus Consultancy en Agora Network, maakt de beoogde publieksverbreding volgens de commissie aannemelijk.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

De commissie is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. Schweigman& onderscheidt zich door de manier waarop het vanuit een fenomenologische benadering interdisciplinaire, zintuigelijke theatervoorstellingen maakt. Deze aanpak uit zich naar mening van de commissie bovendien in een opvallende diversiteit aan bijzondere verschijningsvormen, wat de betekenis versterkt.

De commissie vindt dat er eveneens sprake is van betekenis op effect omdat het werk van Schweigman& bijdraagt aan de ontwikkeling van het genre beeldend theater. Zij is positief over de inspirerende rol en de voorbeeldfunctie die het gezelschap en zijn werk heeft voor andere makers, zowel in het theatercircuit als daarbuiten.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het soort aanbod dat Schweigman& brengt geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

SHARP/ARNOSCHUITEMAKER	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 300.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

SHARP/Arno Schuitemaker is een dansgezelschap gevestigd in Amsterdam onder artistieke leiding van choreograaf Arno Schuitemaker. Het werk wordt gekenmerkt door een sterk transdisciplinair karakter, waarin de kinesthetische ervaring van het publiek centraal staat. Het gezelschap speelt vooral in vlakkevloertheaters in binnen- en buitenland.

De commissie is positief over het vakmanschap van Arno Schuitemaker. Ze constateert dat zijn choreografische vaardigheden in de afgelopen jaren een sterke ontwikkeling hebben laten zien. De choreograaf heeft volgens haar een eigenzinnige hedendaagse danstaal gecreëerd, waarin licht, muziek, decor en ruimte gelijkwaardige elementen zijn.
De commissie stelt vast dat Schuitemaker goed getrainde dansers inzet. Daarnaast heeft hij een stevig artistiek team om zich heen verzameld, wat de kwaliteit van het werk ten goede komt.

De commissie is van mening dat de voorstellingen van Arno Schuitemaker van oorspronkelijkheid getuigen.
Zij vindt de voorstellingen van de choreograaf meeslepend, hypnotiserend en intens. Als voorbeeld noemt zij de voorstelling 'The Way You Sound Tonight'. Dit werk maakte indruk door de manier waarop Schuitemaker een zintuiglijke ervaring bij het publiek bewerkstelligt. De commissie constateert dat de choreograaf daarbij uitgaat van een herkenbare bewegingstaal, die voortkomt vanuit de romp. Deze bewegingstaal is een eigen, terugkerend element in de producties van Schuitemaker. Ook in de voorstelling 'If You Could See Me Now' weet hij volgens de commissie met ogenschijnlijk eenvoudige bewegingen een cadans van

repeterende dans te creëren.

De commissie plaatst kanttekeningen bij de zeggingskracht van het werk van Arno Schuitemaker. Zij vindt het geslaagd hoe dans in combinatie met een uitgekiende opbouw van licht en geluid in de voorstellingen de zintuigen weet te prikkelen en het publiek meeneemt in een associatieve ervaring. Zij constateert echter dat het bewegingsmateriaal in de kern gelijksoortig is. Daarnaast vindt de commissie dat hoewel de eerste ervaring van een voorstelling van Schuitemaker overrompelend is het werk aan spanning verliest door het gebrek aan variatie in de dramatische opbouw van de voorstellingen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

Zij is van mening dat Arno Schuitemaker in het plan op gedegen wijze zijn artistieke visie beschrijft en helder reflecteert op de ontwikkeling die hij in de afgelopen periode heeft doorgemaakt. Uit de plannen spreekt volgens haar een oprechte nieuwsgierigheid en een drang om te onderzoeken en te verdiepen. De uitgangspunten, waaronder het werken met grotere groepen performers, het vergroten van de ruimte, het verlengen van de duur van de voorstellingen en het benadrukken van de scenografie, vindt de commissie passen bij de aard van het werk van Arno Schuitemaker. Zij ziet dit als een geloofwaardige voortzetting van de artistieke koers die hij is ingeslagen. Daarnaast constateert zij dat de samenwerking met componist Aart Strootman, lichtontwerper Jean Kalman en dramaturg Guy Cools wordt voortgezet, evenals de samenwerking met enkele dansers met wie Schuitemakers eerder werkte. Het wekt bij de commissie vertrouwen dat Arno Schuitmaker verder bouwt aan zijn signatuur met een goed ingespeeld team dat beschikt over een onmiskenbaar vakmanschap.

De commissie vindt de diepgaande ervaring die Arno Schuitemaker in zijn producties wil bewerkstelligen een oorspronkelijk uitgangspunt. Uit de concrete beschrijving van de producties blijkt volgens haar de urgentie van de choreograaf om deze fysieke ervaring te onderzoeken. Daarnaast is de commissie van mening dat de artistieke signatuur van Arno Schuitemaker goed zichtbaar wordt in de manier waarop hij de dansers, scenografie, geluids- en videotechnologie als gelijkwaardige partners in de voorstellingen met elkaar wil verweven. Dit ziet zij bijvoorbeeld terugkomen in de beschrijving van de productie 'The Moment'.

Arno Schuitemaker wil met zijn komende producties videotechnologie als nieuw element inzetten om kijkperspectieven te verruimen en te kantelen. De verschillende functies van videotechnologie worden volgens de commissie in de beschrijving van de activiteiten overtuigend uitgewerkt. Ook de aanpak die Schuitemaker hanteert om de beleving van de toeschouwer te intensiveren is helder. Zij plaats hierbij echter een kanttekening. Zo constateert zij dat de aanpak waarmee de choreograaf disciplines verbindt, bij de drie nieuwe producties en twee reprises verschillend van opzet is. Zij krijgt geen zicht op de manier waarop Schuitemaker tussen de onderlinge producties onderscheid wil aanbrengen in de zintuigelijke ervaring van het publiek. Hoewel de commissie vindt dat hierin nog geen heldere keuzes zijn gemaakt, heeft zij er vertrouwen in dat de producties over voldoende zeggingskracht zullen beschikken.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Zij constateert uit de plannen dat Arno Schuitemaker in de komende periode hedendaagse dansvoorstellingen wil produceren waarin beweging, licht, geluid, muziek en ruimte gelijkwaardige elementen zijn. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod klein is. Zij constateert verder dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat het gezelschap op het gebied van publieksbereik een ondernemende houding toont. Arno Schuitemaker heeft zich volgens haar in de afgelopen jaren goed weten te positioneren. Dit heeft volgens de commissie geresulteerd in groeiende bezoekersaantallen. Zij heeft daarbij waardering voor de moeite die het gezelschap doet om met doorlopend publieksonderzoek inzicht te krijgen in het profiel van zijn bezoekers. Uit de aanvraag spreekt volgens de commissie een goed besef van de doelgroepen voor wie wordt geproduceerd. Daarnaast bevat het plan volgens haar passende en helder uitgewerkte marketingstrategieën om dit publiek te bereiken.

De commissie is verder positief over de meerjarige verbintenissen die Arno Schuitemaker wil aangaan met meer theaters dan voorheen en dat hij internationaal zijn reikwijdte wil vergroten. Dit biedt de commissie het vertrouwen dat de ingezette groei van het aantal bezoekers zich zal voortzetten. De beoogde verdubbeling van de publieksaantallen vindt zij enigszins ambitieus ingeschat.

De commissie spreekt zich in het bijzonder positief uit over de gedreven houding die uit het plan spreekt om een breder en diverser publiek te bereiken. Zo vindt zij de doordachte en realistisch geformuleerde doelen passen bij de aard van het werk en de slagkracht van het gezelschap. Om die reden heeft zij dan ook vertrouwen in de haalbaarheid van de doelen op het gebied van publieksverbreding- en diversificatie.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. Volgens haar zijn er maar weinig makers die zoals Arno Schuitemaker ruimte, licht, geluids- en videotechnologie laten samengaan met repetitieve dans, en de fysieke ervaring van het publiek daarin centraal zetten. Dit uit zich volgens de commissie dan ook in voorstellingen met een bijzondere verschijningsvorm.

Verder is er volgens de commissie sprake van betekenis op effect. Zij stelt vast dat de internationale zichtbaarheid van Arno Schuitemaker in de afgelopen jaren sterk is gegroeid. Ook de komende jaren is Arno Schuitmaker voornemens om actief te investeren in internationalisering en het buitenlandse speelbereik uit te breiden. Om die reden leveren de activiteiten van Arno Schuitmaker volgens de commissie een bijdrage aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Arno Schuitemaker geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

SINFONIA ROTTERDAM	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Zij kent Sinfonia Rotterdam als een middelgroot orkest dat klassiek repertoire brengt. Het orkest is als Rotterdams Kamerorkest opgericht in 2000 door dirigent Conrad van Alphen. Voor de concerten wordt regelmatig samengewerkt met kamerkoren en gastsolisten. Ook produceert het orkest een festival met gastoptredens van solisten uit andere muziekgenres en disciplines in de openbare ruimte. De concerten vinden voornamelijk plaats in het Wereldmuseum en concertzaal De Doelen in Rotterdam, en de Nieuwe Kerk in Den Haag. De commissie vindt dat Sinfonia Rotterdam gedegen vakmanschap laat horen tijdens de concerten. De klank is volgens haar transparant en krachtig, onder andere door goed gebruik van dynamiek. Ook ritmisch noemt zij het spel strak. De commissie heeft waardering voor de combinatie van relatief jonge en meer ervaren musici binnen de bezetting. Wel vindt zij dat het orkest musici met uitzonderlijke spelkwaliteit mist, waardoor het spel van het orkest als geheel weliswaar degelijk, maar niet uitzonderlijk is.

Het repertoire dat Sinfonia Rotterdam speelt is volgens de commissie weinig verrassend; bovendien komt hieruit geen duidelijke eigen visie naar voren. Zo vindt zij bijvoorbeeld dat de symfonieën van Haydn behoorlijk conservatief worden uitgevoerd. Mede hierdoor mist de commissie een eigen artistieke signatuur die het orkest onderscheidt van de overige aanbieders van symfonisch repertoire. Ook de samenwerkingen met musici zoals Eric Vloeimans hebben volgens haar geen directe meerwaarde voor de oorspronkelijkheid van de programma's. Hoewel zij de bijdrage qua arrangementen en solospel smaakvol vindt, is de commissie van mening dat het programma aan de veilige kant blijft.

De commissie is kritisch over de zeggingskracht van de concerten. De reguliere concerten van Sinfonia Rotterdam volgen volgens haar te veel het traditionele klassiekemuziekidioom. Zij constateert daarnaast dat het orkest experimenteert met verschillende vormen. Zo is er bijvoorbeeld een serie in combinatie met een wijnproeverij en wordt er opgetreden met solisten uit andere muzikale genres. De commissie vindt deze keuzes behoudend. Ook vindt zij de matches niet altijd goed gekozen waardoor de combinatie geforceerd overkomt.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van de activiteiten die Sinfonia Rotterdam in de afgelopen jaren heeft laten zien. Deze richten zich vooral op het verzorgen van symfonische concerten, naast samenwerkingsprojecten waarbij klassieke muziek wordt gecombineerd met andere disciplines of muziekgenres.

De commissie constateert uit de plannen dat Sinfonia Rotterdam grotendeels kiest voor het uitvoeren van veelal bekende werken uit het klassieke repertoire. Dit sluit volgens haar aan bij het profiel van het orkest, waarbij de Weense klassieken het startpunt van de programmering vormen. De commissie vindt de programmering echter weinig uitgesproken en niet verrassend. Waar het om prikkelender keuzes gaat, zoals in het programma 'Wereldse kleuren', is het programma nauwelijks ingevuld. Niet duidelijk is bijvoorbeeld welke Marokkaanse musicus erbij wordt betrokken, noch welk instrument(en) deze gaat spelen. Ook de opdrachtcomponist bij dit programma is nog niet bekend. Over 'Sinfonia Maritiem' merkt de commissie op dat zij dit initiatief, waarin klassieke muziek onder meer gecombineerd wordt met meer populaire muziekgenres, in aanzet een aansprekend idee vindt. Zij mist echter een uitgesproken artistieke visie van Sinfonia Rotterdam op deze combinatie. Daardoor wekt het plan de indruk van een pragmatische keuze om een breed publiek te bereiken en is de commissie er niet overtuigd van dat er sprake zal zijn van een erg oorspronkelijke serie concerten.

De commissie is van mening dat Sinfonia Rotterdam met kwalitatief vertrouwenwekkende partners samenwerkingsverbanden wil aangaan, zoals Conny Janssen Danst en Scapino Ballet Rotterdam. De keuze voor de samenwerkingspartners vanuit Sinfonia Rotterdam zelf vindt zij summier gemotiveerd. De commissie ontwaart geen duidelijke artistieke visie van het orkest op deze samenwerkingen en mist een toelichting op de eigen artistieke inbreng hierbij. Hierdoor lijkt Sinfonia Rotterdam volgens haar vooral een begeleidende rol te hebben. De commissie vindt dat in deze samenwerkingsprojecten geen duidelijk eigen signatuur van het orkest naar voren komt.

Op grond van het gedegen vakmanschap van Sinfonia Rotterdam heeft de commissie het vertrouwen dat de beoogde concertprogramma's kwalitatief goed zullen worden uitgevoerd. Zij merkt hierbij op dat zij de gekozen solisten bij de diverse programma's ook vertrouwenwekkend vindt. Door de weinig uitgesproken keuzes en de beperkte uitwerking van de plannen verwacht zij echter geen programma's met een hoge mate van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert uit de plannen dat Sinfonia Rotterdam in de komende periode werk van de Weense klassieken tot en met een enkele hedendaagse compositie wil verzorgen. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een

potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunsten-aanbod.

De commissie constateert uit de aanvraag dat Sinfonia Rotterdam stevig is verankerd in Rotterdam en zich daar goed weet te positioneren met het aanbod dat het orkest brengt. Uit publieksonderzoek blijkt dat Sinfonia Rotterdam in deze stad naast de reguliere bezoekers van klassieke muziek-concerten ook een bredere groep luisteraars trekt. De commissie is positief over deze goede inbedding en de stabiele speelpraktijk van het orkest in Rotterdam. In de stad speelt het ensemble in enige mate een rol voor wat betreft dit criterium. Over de voornemens in het plan is zij echter kritisch. Zij leest in het plan de wens om een toename van het publiek te bewerkstelligen door meer te gaan spelen in theaters verspreid over het land. Het plan overtuigt de commissie niet dat Sinfonia Rotterdam voldoende publiek zal weten te vinden voor deze concerten. De commissie vindt de beoogde doelgroepen in het plan daarvoor te weinig gespecificeerd. Zij mist bovendien een beschrijving van de marketingmiddelen en de koppeling daarvan aan de beoogde doelgroepen, die past bij een zo grote uitbreiding van het werkterrein.

Wat betreft het aspect verbreding van het publiek constateert de commissie dat Sinfonia Rotterdam de in het Mosaic-model gehanteerde doelgroep 'wijkgerichte vrijetijdszoekers' in de toekomst verder wil uitbreiden. De commissie mist hierbij een gedegener uitwerking van deze ambitie. Daarnaast vindt zij de intentie om het bereiken van een multicultureel publiek te intensiveren door het aanbieden van zogenaamde multi-culturele programmering niet goed uitgewerkt. De commissie mist een overtuigende strategie van het orkest om de beoogde doelgroepen bij zijn concerten te betrekken.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

Zij is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Sinfonia Rotterdam geen aanbod betreft dat verder weinig te horen is in Nederland. De commissie treft geen opvallende muziek-inhoudelijke keuzes aan in de programma's.

Daarnaast vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzonder betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk. Zij merkt in dit verband op dat de samenwerkingsprojecten ook te weinig zijn toegelicht om zicht te krijgen op een eventueel bijzondere verschijningsvorm.

Tot slot is er in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van Sinfonia Rotterdam geen uitzonderlijke bijdrage levert aan de ontwikkeling van de podiumkunsten. Zij vindt het werk niet voorbeeldstellend voor andere klassieke ensembles of orkesten.

SLAGWERK DEN HAAG

Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Zij kent het ensemble als een slagwerkgroep bestaande uit vijf kernspelers die hedendaags gecomponeerde muziek brengt en vaak interdisciplinaire samenwerkingen aangaat. Slagwerk Den Haag is opgericht in 1977 en bestaat momenteel uit de slagwerkers Fedor Teunisse, Niels Meliefste, Pepe Garcia, Frank Wienk en Joey Marijs. Het ensemble werkt in wisselende bezetting en wordt regelmatig uitgebreid met andere slagwerkers. Vaste samenwerkingen zijn er onder andere met Asko|Schönberg en dansgezelschap Club Guy & Roni. De concerten spelen in het circuit van middelgrote en grote concert- en theaterzalen en op festivals in Nederland. Slagwerk Den Haag heeft een aanzienlijke internationale speelpraktijk.

De commissie vindt het vakmanschap van de individuele slagwerkers hoog. Zoals zij in haar vorige advies al aangaf, is de kerngroep uitermate solide en virtuoos. De leden van Slagwerk Den Haag zijn volgens de commissie goed op elkaar ingespeeld. Daarin tonen zij een flexibiliteit in het samenspel dat zich in de afgelopen periode heeft verdiept. Dit uit zich onder andere in de vele samenwerkingen die het ensemble aangaat. Een goed voorbeeld hiervan noemt de commissie de bijdrage die de slagwerkers leverden aan de coproductie 'Brave New World 2.0' in het collectief NITE. Hierin werd volgens haar gedreven, en met veel gevoel voor dramaturgie, timing en kleur gemusiceerd.

De commissie vindt dat de programma's die Slagwerk Den Haag brengt getuigen van grote oorspronkelijkheid. Opmerkelijk genoeg weet het ensemble op de talrijke samenwerkingen telkens zijn eigen stempel te drukken. Ook wordt er samengewerkt met relatief jonge, inventieve componisten die de slagwerkers de ruimte geven om hun artistieke signatuur te etaleren. Zo werkt het ensemble aan een nieuwe vorm van de hedendaagse muziekpraktijk waarin de grenzen tussen verschillende genres worden geslecht. Dit vindt de commissie getuigen van oorspronkelijkheid.

De commissie vindt dat de open houding van de musici ervoor zorgt dat de concerten aansprekend zijn voor een zeer divers publiek. Slagwerk Den Haag kan even goed het publiek van een dancefestival als Dekmantel in vervoering brengen als een gespecialiseerd publiek van vakgenoten tijdens de Gaudeamus Muziekweek. De slagwerkers gebruiken hierbij niet zelden alledaagse attributen als houtblokken, bladeren, boomschors of verlichtingsschakelaars. De concerten hebben volgens de commissie dan ook een sterke zeggings-kracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens haar een interessante doorontwikkeling van het werk dat Slagwerk Den Haag in de afgelopen jaren heeft laten zien.

De commissie is van mening dat de aanvraag een heldere beschrijving bevat van de positie van Slagwerk Den Haag, alsmede van hoe het ensemble wil functioneren in de hedendaagse muziekpraktijk. De artistieke uitgangspunten en ambities voor de komende periode worden volgens haar goed benoemd en toegelicht. Slagwerk Den Haag geeft aan dat in de komende periode de inzet van nieuwe (digitale) technologie expliciet als een van de artistieke uitgangspunten is opgenomen. De commissie vindt dit een interessante en veelbelovende keuze. Daarnaast is zij van mening dat Slagwerk Den Haag een boeiende beschouwing geeft op de ontwikkeling van het slagwerk, vooral hoe slagwerk door de incorporatie van nieuwe materialen en digitale technologie leidt tot nieuw geluid en nieuwe expressiemogelijkheden. Op deze wijze wil Slagwerk Den Haag het instrumentarium van nieuwe relevantie voorzien en als brug gebruiken tussen verschillende muziekstromingen.

In deze uitgangspunten komt volgens de commissie de oorspronkelijkheid van Slagwerk Den Haag duidelijk naar voren. De eigen signatuur van het ensemble ziet zij terug in de concrete plannen. Deze worden vormgegeven via acht helder geschetste artistiek-inhoudelijke lijnen, zoals 'Immersive Landscapes' en 'Inviting the Producer'. De beschreven plannen zijn volgens de commissie duidelijk te herleiden tot de artistieke ambities. Het gaat volgens de commissie veelal om originele plannen, waarmee Slagwerk Den Haag zichzelf artistiek uitdaagt en nieuwe grenzen opzoekt.

De commissie merkt op dat nog niet alle plannen even duidelijk zijn uitgewerkt. Zij heeft daardoor van enkele voorstellingen geen goed beeld van het beoogde resultaat en de zeggingskracht. Dit geldt vooral voor de programma's die onder de productielijn 'Hacking with Rhythm' vallen. Zij mist hier een meer gedetailleerde uitwerking van de inzet van technologie. Bij de lijn 'U®b@ng' is het voor de commissie onduidelijk wat de deelnemende urban makers leren in dit talentontwikkelingstraject en wat de rol van Slagwerk Den Haag is. Niettemin heeft de commissie op grond van het uitstekende vakmanschap van het ensemble en de uitdagende inhoud van het merendeel van de plannen de overtuiging dat deze zullen leiden tot voorstellingen met een grote mate van zeggingskracht. In dit verband merkt de commissie op dat er ook sprake is van vertrouwenwekkende en bewezen samenwerkingspartners, zoals Club Guy & Roni.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert uit de plannen dat Slagwerk Den Haag zich toelegt op het verzorgen van concerten en voorstellingen waarin hedendaagse muziek centraal staat. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod klein is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens klein is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Slagwerk Den Haag voor een hedendaags muziekensemble een relatief omvangrijk publieksbereik heeft. Het ensemble realiseert dit publieksbereik onder meer door voorstellingen in samenwerkingsverband te maken, vooral in het kader van NITE, en door op te treden op uiteenlopende speellocaties. Het is de ambitie van Slagwerk Den Haag om in de komende periode het publieksbereik verder te laten stijgen, nadat dit in de afgelopen periode al substantieel gegroeid is. De commissie vindt het een goede keuze dat het ensemble hiervoor geen toename van het aantal activiteiten nastreeft, maar de publieksgroei wil realiseren door een verhoging van het aantal bezoekers per productie. De strategie die Slagwerk Den Haag hiertoe wil ontwikkelen vindt de commissie in aanzet positief, maar verdient volgens haar een nadere uitwerking.

Om een verdere publieksverbreding te bewerkstelligen wil Slagwerk Den Haag actiever de interactie aangaan met aan locaties verbonden community's om samen met vertegenwoordigers hiervan producties te maken. De aanvrager geeft hierbij als voorbeeld de samenwerking met het Haags Hiphop Centrum in de programmeringslijn 'U®b@ng'. De commissie vindt dit een veelbelovende weg om tot publieksverbreding te komen.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

Zij is van mening dat het aanbod van Slagwerk Den Haag inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia. Het ensemble richt zich vooral op repertoire waarin door componisten wordt gezocht naar een nieuwe inhoud. In deze muziek staat veelal de ontwikkeling van een nieuwe muzikale taal of expressie centraal doordat componisten onder andere gebruikmaken van nieuwe klanken. Hierdoor is de commissie van mening dat er sprake is van betekenis op inhoud.

Daarnaast vindt de commissie dat er sprake is van betekenis op vorm. Slagwerk Den Haag gaat volgens haar interdisciplinaire samenwerkingsverbanden aan die veelal op ongebruikelijke wijze tot stand komen, onder andere door de inzet van nieuwe technologie.

Tot slot is de commissie van mening dat er sprake is van betekenis op effect. Slagwerk Den Haag heeft volgens haar een duidelijke stimulerende werking voor de ontwikkeling van de hedendaagse muziek. Het ensemble voert een actief opdrachtbeleid en stimuleert de inzet van nieuwe technologie, vooral op het gebied van slagwerkinstrumentarium.

SOAP	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Maastricht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 300.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

SoAP Maastricht is een productieplatform waaraan een aantal Nederlandse en Vlaamse makers is verbonden, die zich allen bezighouden met kunst in de openbare ruimte. Alle aangesloten kunstenaars werken op het grensvlak van theater en beeldende kunst en proberen vanuit die disciplines een relatie aan te gaan met die ruimte. Daarmee beogen ze het publiek met andere ogen naar de werkelijkheid te laten kijken. Het platform presenteert zich voornamelijk op festivals in binnen-, en buitenland.

De commissie is positief over het vakmanschap van SoAP. Zij constateert dat SoAP een aantal individueel sterke makers aan zich heeft verbonden, die onderzoek doen naar nieuwe vormen op het gebied van performance en beeldende kunst. De commissie herkent vakmanschap in de wijze waarop in de producties het perspectief van het publiek wordt gekaderd. De makers weten goed hoe je het gebruik van het publiek kunt inzetten, terwijl experimenten niet worden geschuwd.

De commissie vindt het werk van de makers van SoAP oorspronkelijk, omdat er bijna altijd buiten de black box wordt gewerkt. Elke performance is anders, omdat telkens gekeken wordt naar de fysieke omstandigheden die aangepast worden aan een nieuw publiek. Ook de wijze waarop in de projecten alledaagse situaties voor verwondering of een bijzondere beleving zorgen, door ze uit hun context te trekken en opnieuw te kaderen, draagt bij aan de artistieke signatuur van de SoAP-projecten. De commissie noemt hierbij als voorbeeld 'Reverse' van Johannes Bellinkx, waarbij de kunstenaar de toeschouwer de wereld om zich heen anders laat waarnemen door hem achteruit te laten lopen. De herkenbaarheid van het werk wordt versterkt, omdat de maker vaak zelf aanwezig is. Als voorbeeld noemt de commissie Nick Steur, die als uitvoerende altijd aanwezig is in zijn projecten met stenen.

De commissie is positief over de zeggingskracht van het werk van SoAP. Het werk wordt niet voor een specifiek theaterpubliek gemaakt, en vindt in de openbare ruimte plaats, waardoor elke passant zich kan verbinden met de projecten. Door de aanpassing van de producties op de specifieke context kan een groot publiek zich ermee identificeren, of eraan deelnemen. De commissie noemt in dit verband de performances die alleen bestaan dankzij een actieve participatie van de toeschouwer. De commissie plaatst een kanttekening in de gevallen dat de toeschouwer overvraagd kan worden, en de zeggingskracht afneemt. Zij noemt als voorbeeld 'TAAT', waarbij de makers zich voor het welslagen van hun producties afhankelijk maken van de input en bijdragen van het publiek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting op het werk dat SoAP in de afgelopen jaren heeft laten zien. In het plan wordt helder gereflecteerd op de afgelopen periode, op de werkwijze van SoAP en op de organisatievorm. De commissie merkt op dat SoAP voor de komende periode overtuigende artistieke ambities heeft geschetst. Het platform wil letterlijk ruimte creëren waarin andere disciplines en achtergronden hun intrede kunnen doen. De commissie waardeert het dat SoAP de makers centraal stelt met als doel het toewerken naar een eigenstandige individuele werkpraktijk. De commissie vindt directeur Anneke Tonen hiervoor een vakkundige begeleider, die met haar inbreng als verbindende factor bovendien het totaal van de activiteiten richting en focus geeft.

De commissie vindt de plannen in aanzet oorspronkelijk en passend bij de artistieke signatuur van het platform en de beschreven positie in het veld. Zij vindt de onderlinge samenwerking tussen de makers goed beschreven en bijdragen aan de gezamenlijke artistieke signatuur van het platform. De commissie is positief over de keuze voor de makers en vindt deze goed toegelicht. Het plan bevat heel diverse projecten, waarvan sommige de nieuwsgierigheid prikkelen, zoals het perspectief van de freerunner in 'Running the landscape'. Andere projecten vindt de commissie echter erg abstract. Ook het overkoepelende thema van ruimtes vindt de commissie matig gemotiveerd en erg abstract onderverdeeld in subruimtes. Het plan kent wat dat betreft een tamelijk theoretische benadering.

Hoewel de commissie de experimentele werkwijze van SoAP waardeert, bieden de plannen haar weinig aanknopingspunten om volledig te kunnen vertrouwen op voldoende zeggingskracht voor het publiek. Door de vaak abstracte, conceptuele beschrijvingen van de projecten, krijgt de commissie geen goed beeld van de uiteindelijke werken. De commissie is wel positief over de in het plan genoemde partners en experts op bepaalde thema's. Hoewel toelichting op de precieze samenwerking ontbreekt, wekken de namen vertrouwen in een gedegen en vakkundige uitvoering van de plannen. Ook de combinatie van projecten en speelplekken vindt de commissie overtuigend gemotiveerd, wat in positieve zin bijdraagt aan de verwachte zeggingskracht van de werken.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat SoAP in de komende periode als platform verdergaat met het realiseren van interdisciplinair locatie- en ervaringstheater. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod beperkt is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie merkt op dat SoAP in de afgelopen periode een voor dit type aanbod redelijk publieksbereik realiseerde. Ook voor de komende periode heeft de commissie het vertrouwen dat het platform dit bereik in elk geval zal weten te

handhaven. In het plan worden al passende speelplekken en –festivals genoemd waar de werken getoond zullen worden. Daarnaast geeft SoAP in het plan een goed beeld van zijn publiek. Het platform bereikt vooral publiek dat zich al op en in de ruimtes bevindt waar de werken getoond worden. Het publiek is bijna altijd deelgenoot van of deelnemer aan de ervaring. Het betreft passanten, betalende bezoekers, deelnemers, partners, medemakers, studenten, geoefend publiek en ongeoefende deelnemers. Hoewel het plan geen uitgebreide marketingstrategie bevat, vindt de commissie het op basis van de gerealiseerde bezoekers in de afgelopen jaren, de beschrijving van dit publiek en de voorgenomen speellocaties aannemelijk dat eenzelfde omvang bereikt zal worden.

De commissie constateert in de aanvraag een ambitie om bij de zeer beperkt toegankelijke performances diverser publiek te trekken dan de hoger opgeleide en geoefende bezoeker. Zij leest hiertoe in het plan echter geen overtuigende strategie, waardoor zij vooralsnog geen vertrouwen heeft in de beoogde diversificatie van het publiek.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

De commissie is van mening dat de activiteiten van SoAP betekenis hebben op het gebied van vorm. De werken betreffen grensverleggende artistieke projecten tussen theater en beeldende kunst, en bevatten een unieke combinatie van ervarings- en locatietheater. Het publiek ervaart de werken op geheel andere wijze dan gebruikelijk in de podiumkunsten.

De activiteiten van SoAP hebben naar de mening van de commissie ook bijzondere betekenis op effect. Ten eerste vanwege de collectieve organisatievorm waarin nieuwe manieren van produceren worden verkend die een voorbeeld kunnen zijn voor andere makers en gezelschappen. Daarnaast vanwege de bijdrage aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten. SoAP heeft interessante internationale coproductiepartners en toont veel werk in het buitenland op plekken en festivals voor experimentele kunst.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van SoAP geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is in Nederland.

STICHTING ENSEMBLE KLANG

Categorie	II
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Zij kent Stichting Ensemble Klang als een collectief dat hedendaags gecomponeerde muziek brengt met een repertoire dat vaak speciaal voor de verschillende ensembles is geschreven. Ensemble Klang is opgericht in 2003 en bestaat uit een vaste kern van zes musici. Dit ensemble staat onder artistieke leiding van gitarist Pete Harden. Naast de elektroakoestische concerten in de vaste bezetting zijn er concerten met Neo-fanfare 9x13, een groep van zeven blazers en twee slagwerkers. Hiermee wordt op een toegankelijke manier nieuwe muziek gepresenteerd op uiteenlopende festivals. De concerten van Stichting Ensemble Klang spelen in het circuit van kleine en middelgrote concertzalen en festivals in Nederland.

De commissie vindt het vakmanschap dat tijdens de concerten naar voren komt, groot. Hierin laat het Ensemble Klang uiterst hecht samenspel horen. Uit de vaak ritmisch zeer complexe composities laten de musici horen dat zij technisch goed op elkaar zijn ingespeeld. De commissie vindt dat het ensemble qua dynamiek uitersten opzoekt, en waardeert het dat Ensemble Klang hierin geen concessies doet om de muziek toegankelijker te maken. Het totaalgeluid blijft hierdoor rauw en ongepolijst.

Volgens de commissie creëert Ensemble Klang een geheel eigen klankwereld, die bestaat uit harde dissonanten, microtonaliteit en een sterke puls. De composities ontwikkelen zich langzaam in de tijd, en het ensemble weet moeiteloos zijn eigen stempel op elk nieuw werk te drukken. De commissie vindt dat de musici hun eigen artistieke signatuur goed naar voren brengen tijdens de concerten. Zo was de commissie bij de uitvoering van ‘The Burning’ onder de indruk van de bespeling van de geprepareerde elektrische gitaren. Zij vindt de producties dan ook getuigen van oorspronkelijkheid.

De commissie vindt dat er door het intense samenspel en de bijzondere klankrijkdom een hoge mate van zeggingskracht naar voren komt tijdens de concerten. Daarnaast vindt zij de samenwerkingen met bijvoorbeeld stille film een goed voorbeeld van hoe Ensemble Klang het publiek weet te beroeren. Zo werd in ‘Die Stadt ohne Juden’ het verhaal versterkt doordat de uitgevoerde muziek een emotionele laag toevoegde. De commissie plaatst een kanttekening bij de uitvoeringen van Neo-fanfare 9x13. Zij constateert dat het ensemble hiermee weliswaar een groter publiek weet te bereiken, maar vindt dat de zwakke theatrale uitvoering afbreuk doet aan de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat Stichting Ensemble Klang in de afgelopen jaren heeft laten zien. Wel verwacht zij op basis van de plannen en beoogde samenwerkingen dat Stichting Ensemble Klang zichzelf artistiek zal uitdagen.

De commissie merkt op dat zij de aanvraag enigszins onhelder vindt doordat ervoor gekozen is om aan te vragen voor drie verschillende initiatieven, die alle onder de Stichting Ensemble Klang vallen. Zij beschouwt Ensemble Klang (en KlangXL als grotere versie ervan) als de spil van de aanvraag. De commissie is van mening dat dit ensemble een uitgesproken eigen signatuur heeft. De commissie vindt echter dat door het opnemen in het plan van de ensembles Neo Fanfare 9x13 en Avenue Azure de artistieke signatuur aan focus inboet. De hoeveelheid beschreven activiteiten van de drie verschillende ensembles draagt niet bij aan de helderheid van het plan. De commissie mist in dit verband een overtuigende uitleg hoe de drie initiatieven op elkaar ingrijpen. Zij ziet slechts een beperkte artistieke en inhoudelijke overlap in de activiteiten van Ensemble Klang en de twee andere ensembles.

De commissie is in grote lijnen positief over de plannen, vooral die Ensemble Klang betreffen. Zij vindt deze nieuwsgierig makend. Wel merkt de commissie op dat zij de plannen niet allemaal even goed vindt uitgewerkt. Zo is haar bijvoorbeeld niet duidelijk hoe het jaarlijkse festival Musical Utopias vorm gaat krijgen. De commissie vindt het traject met de associate makers het meest aansprekende onderdeel van de aanvraag. Zij is enthousiast over de opdrachten die Ensemble Klang hierin wil verstrekken. Met de gekozen componisten zal het ensemble volgens haar zijn eigen, herkenbare Klangsound weten te handhaven. Zij verwacht dat dit traject concerten met een grote mate van zeggingskracht zal opleveren. Daarnaast is de commissie positief over de uiteenlopende samenwerkingen die Ensemble Klang wil aangaan. Wel merkt zij op dat zij de samenwerkingen mager gemotiveerd vindt. Niettemin verwacht de commissie dat de spannende samenwerkingen die op stapel staan, zoals met Bang on a Can of het Centre Chorégraphique National d'Orléans, de potentie hebben om te resulteren in voorstellingen met veel zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Stichting Ensemble Klang zich toelegt op het verzorgen van concerten en voorstellingen waarin hedendaagse muziek centraal staat. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod klein is. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van concerten met soortgelijk aanbod eveneens van geringe omvang is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat Stichting Ensemble Klang voor een hedendaagse muziekaanbieder een goed publieksbereik realiseert. Zij verwacht dat vooral Neo Fanfare 9x13 een relatief groot publiek bereikt voor hedendaagse muziek. Het ensemble treedt namelijk vooral op buiten de geijkte podia voor dit genre, zoals tijdens openluchtoptredens op festivals.

Volgens Stichting Ensemble Klang spreken de ensembles die onder de stichting vallen, mede door middel van een heldere branding verschillende soorten doelgroepen aan. De commissie had in dit verband meer uitleg willen lezen over hoe de branding hieraan bijdraagt. Zij vindt het onderscheid tussen de drie ensembles qua publieksambities en de wijze waarop deze gerealiseerd gaan worden weinig helder.

De commissie constateert dat Ensemble Klang publiek met een andere culturele achtergrond dan de Nederlandse in de komende periode wil aanspreken door het aangaan van samenwerkingen. Deze moeten bijvoorbeeld gestalte krijgen tijdens het door Ensemble Klang geïnitieerde festival Musical Utopias, waarbij het ensemble vanuit inhoudelijke thema's ruimte wil maken voor culturele diversiteit. De commissie treft verder geen concrete uitwerking aan van deze ideeën, waardoor zij niet positief is over het realiseren van deze ambitie.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van mening dat het aanbod dat Stichting Ensemble Klang brengt, inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia. Stichting Ensemble Klang richt zich vooral op repertoire waarin door componisten wordt gezocht naar een nieuwe inhoud. In deze muziek staat veelal de ontwikkeling van een nieuwe muzikale taal of expressie centraal doordat componisten gebruikmaken van nieuwe klanken of technologie. Hierdoor is de commissie van mening dat er sprake is van betekenis op inhoud.

Daarnaast is zij van mening dat er sprake is van betekenis op effect. Stichting Ensemble Klang voert een actief opdrachtenbeleid. De stichting heeft daarmee een duidelijke stimulerende werking op de ontwikkeling van de hedendaagse muziek.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op de vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

STIP THEATERPRODUCTIES	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

STIP Theaterproducties produceert onder leiding van directeur Peter van der Hoop theater voor een jong publiek. De organisatie begeleidt voornamelijk jonge theatermakers die zich willen bekwamen in het maken van voorstellingen voor de jeugd. De begeleiding van STIP Theaterproducties is gericht op de ontwikkeling van de jeugdtheatermakers op zowel artistiek als productioneel gebied, met als doel hen te begeleiden naar een rol als allround artistiek leider. De voorstellingen die STIP Theaterproducties produceert, spelen vooral in de kleinere zalen en het vlakkevloercircuit.

De commissie is positief over het vakmanschap van STIP Theaterproducties. Het gezelschap is volgens de commissie ervaren in het scouten en begeleiden van jong talent. In de afgelopen periode waren zowel de makers als de uitvoerenden van hoog niveau. 'Vieze Vuile Rotstreken' van Jorieke Abbing vindt de commissie een treffend voorbeeld van een vakkundig geschreven tekst. Ook 'We gaan het hebben over haar' van Blackman&Blokland is naar haar mening een voorbeeld van een geslaagde jeugdvoorstelling rond een aansprekend thema. Vakmanschap ziet de commissie ook in de manier waarop STIP Theaterproducties zijn kennis van het jonge publiek inzet bij het begeleiden van jonge makers. Het grote en relevante netwerk van STIP Theaterproducties is daarbij een troef.

De commissie vindt de producties die gemaakt worden bij STIP Theaterproducties oorspronkelijk. De voorbije jaren heeft STIP Theaterproducties bijzondere producties gemaakt met een eigen, herkenbare signatuur. De producties zijn vaak uitdagend en actueel, aldus de commissie. Zij noemt als voorbeeld 'Hendrik IV - ongeschikt voor kinderen', het toneelstuk van Pirandello, dat op overtuigende manier naar het hier en nu vertaald is. Theatermaakster Sanne Nouws weet hierin de absurditeit en de open dramaturgie goed door te trekken in de verschillende elementen van het stuk, waarbij het publiek serieus genomen wordt. De commissie vindt het kenmerkend voor het werk van STIP Theaterproducties dat het jeugdige publiek nooit op een kinderachtige manier wordt aangesproken.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties. STIP Theaterproducties heeft een goed beeld van wat werkt bij het publiek, en daar getuigen volgens de commissie de meeste voorstellingen van. Zij noemt als voorbeeld opnieuw 'Vieze Vuile Rotstreken'. In enkele gevallen, zoals in het eerdergenoemde 'Hendrik IV', is er weliswaar sprake van overtuigend spel en een prettig absurde vormgeving, maar ontbreekt het aan een solide spanningsboog. Hierdoor weet de voorstelling volgens de commissie niet de hele speelduur de aandacht van het jeugdige publiek vast te houden.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende. De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een voortzetting van de werkwijze die STIP Theaterproducties in de afgelopen jaren heeft laten zien.

De commissie is van mening dat STIP Theaterproducties in het plan een helder beeld schetst van zijn doelstelling, namelijk het stimuleren, initiëren en ontwikkelen van jeugd-theater. De expliciete keuze om ook in de komende periode weer vooral met jonge, midcareer makers te werken, geeft de producties van STIP Theaterproducties volgens haar een uitgesproken signatuur. De commissie vindt dat STIP Theaterproducties goed nadenkt over wat het als productiehuis wil bijdragen aan de ontwikkeling van de makers met wie wordt samengewerkt. Als geheel heeft zij vertrouwen in de manier van werken van het productiehuis en de wijze waarop STIP Theaterproducties jonge makers ondersteunt.

De commissie merkt op dat de algemene criteria die STIP Theaterproducties hanteert om makers te selecteren helder zijn, maar zij mist een onderbouwing van de keuze voor de individuele makers. Een kritische kanttekening zet de commissie bij de aandacht die STIP Theaterproducties zegt te willen geven aan makers met een biculturele achtergrond. Zij vindt dat makers met deze achtergrond in de komende periode beperkt zijn vertegenwoordigd in de eigen STIP-producties. Zij ziet hierin een tussen het voornemen en de uiteindelijke keuzes.

De commissie is van mening dat de geselecteerde makers als beloftevol kunnen worden gezien. Zij heeft vertrouwen in hun kwaliteit, gezien de voorstellingen die deze makers tot nu toe hebben geproduceerd. De commissie zet een kritische kanttekening bij het feit dat STIP Theaterproducties niet reflecteert op de eerdere samenwerkingen met enkele geselecteerde makers, zoals Anne Maike Mertens en Lennart Monaster. Ook ontbreekt een toelichting op speciale aandachtspunten bij de toekomstige samenwerking.

De plannen voor de komende periode vindt de commissie veelal aansprekend qua thematiek en opzet. Deze sluiten volgens haar goed aan bij het uitgangspunt van STIP Theaterproducties om kinderen op een andere wijze te laten kijken. Zij merkt echter op dat de plannen in de aanvraag mager zijn toegelicht. Een uitwerking van de dramaturgische lijn en van de vormgeving ontbreekt veelal. Hierdoor krijgt de commissie geen duidelijk beeld van wat de makers voor ogen staat. Een voorbeeld hiervan is de voorstelling van Charlie Duran, waarin het publiek de hoofdrolspeler van het verhaal moet worden. Op grond van de magere uitwerking van de plannen is de commissie er niet bij voorbaat van overtuigd dat de voorstellingen een grote mate van zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert uit de plannen dat STIP Theaterproducties in de komende periode hoofdzakelijk voorstellingen wil verzorgen voor een jeugdige doelgroep. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod groot is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens groot is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat STIP Theaterproducties zich duidelijk heeft gepositioneerd als producent van jeugdtheater. De verwachting van het gezelschap ten aanzien van de speelbeurten van de eigen producties en het daarmee te bereiken aantal bezoekers vindt de commissie realistisch, gezien de jarenlange relaties die het gezelschap met theaters heeft opgebouwd vanuit zijn impresariaatsfunctie. Bovendien is de jaarlijkse presentatiedag van STIP Theaterproducties

volgens haar een belangrijke ontmoetingsdag voor potentiële afnemers. De commissie is verder van mening dat STIP Theaterproducties per productie een goede marketingstrategie ontwikkelt. Zo vindt zij het positief dat de doelgroepen gesegmenteerd zijn op leeftijd en dat er voor de publieks-werving intensief contact is met de pr-afdelingen van de theaters. Ook vindt zij het goed dat de producties worden voorzien van een uitgebreid pr- en contextprogrammerings-pakket.

De commissie vindt het positief dat STIP Theaterproducties zich nadrukkelijk wil inspannen voor het bereiken van nieuw publiek en daarvoor samenwerkingen aangaat met makers die andere verhalen brengen door hun biculturele achtergrond te betrekken bij hun producties. Zij mist echter een toelichting op hoe die nieuwe publieksgroepen met deze voorstellingen daadwerkelijk bereikt gaan worden.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

De commissie vindt dat er sprake is van betekenis op vorm. Zij is van mening dat er voor makers bij STIP Theaterproducties ruimte is om te experimenteren met verschillende vormen van jeugdtheater. Producties kunnen hierdoor op een bijzondere wijze tot stand komen en hebben de potentie om een andere verschijningsvorm te hebben dan gebruikelijk.

Daarnaast vindt de commissie dat er sprake is van betekenis op effect. Zij is van mening dat STIP Theaterproducties als productiehuis een belangrijke rol speelt voor de ontwikkeling van het jeugdtheater. Door de activiteiten van STIP Theater-producties krijgen jonge, talentvolle makers met uiteenlopende achtergronden de mogelijkheid om zich verder te ontwikkelen in hun carrière.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op de inhoud. Zij constateert dat STIP Theaterproducties in zijn plannen ruimte wil geven aan diversiteit. Verschillende makers met een biculturele achtergrond zijn bij de plannen betrokken. In potentie zou dit perspectief kunnen geven op verhalen die tot nu toe weinig verteld worden op de Nederlandse podia. De commissie vindt de inhoud van die voorstellingen echter te summier uitgewerkt om dit aspect positief te beoordelen.

STUDIO DRIES VERHOEVEN	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Stichting Room with a View/Dries Verhoeven maakt beeldend theater vanuit een kritische blik op onze westerse wereld. Dries Verhoeven doet interventies in het publieke domein, maakt theatrale installaties en interactieve beelden die toeschouwers een ongemakkelijke confrontatie bieden met actuele thema's. Het werk is deels ontleend aan het theater en deels aan de beeldende kunst. Het werk van Dries Verhoeven is in Nederland en het buitenland te zien.

De commissie oordeelt dat Dries Verhoeven al jaren met groot vakmanschap bijzonder werk maakt. De producties 'Phobiarama' en 'Guilty Landscapes' zijn daar goede voorbeelden van. De maker weet met groot vakmanschap werk te maken dat aan het denken zet. Daarmee manifesteert hij zich als een oorspronkelijk denker, die zijn ideeën met grote precisie weet vorm te geven. De commissie constateert dat Dries Verhoeven zijn vakmanschap verder blijft ontwikkelen, zoals in 'Happiness', waarin het gebruik van robotica een wezenlijk onderdeel van de voorstelling is.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van het werk van Dries Verhoeven. De signatuur van Dries Verhoeven kenmerkt zich door een maatschappijkritische en beeldende uitvergroting van actuele thema's die hij midden in de samen-leving plaatst. De commissie vindt dat de wijze waarop hij de vormgeving inzet om tot actuele vraagstukken te komen, die artistieke signatuur versterkt. In 'Phobiarama' bijvoorbeeld rijdt de toeschouwer in een botsauto door een geluidsdecor, met onder meer teksten van politici die inspelen op onder-buikgevoelens.

De zeggingskracht van het werk van Dries Verhoeven is groot. Hij slaagt er keer op keer in een ervaring te creëren die het publiek overrompelt. Dries Verhoeven vraagt volgens de commissie bij sommige projecten een grote inspanning van de toeschouwer. In 'Sic transit gloria mundi', over de gevallen machtsorde van het Westen verbeeld door een omvergetrokken standbeeld, moest de kijker veel moeite doen om te begrijpen waar het project over ging. Daarmee sloot hij een deel van het publiek op een bepaalde manier uit, maar dat deed volgens de commissie geen afbreuk aan de zeggingskracht van het project.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

De plannen voor 2021-2024 vormen voor de commissie een interessante voortzetting van het werk dat Dries Verhoeven in

de afgelopen jaren heeft laten zien. De aanvraag bevat een heldere reflectie op zijn huidige werkpraktijk en schetst voor de komende periode interessante nieuwe projecten met de kenmerkende artistieke signatuur van de maker.

De projecten die Dries Verhoeven in 2021-2024 wil realiseren getuigen opnieuw van een oorspronkelijke, maatschappij-kritische kijk op de wereld, vertaald naar interventies in het publieke domein, theatrale installaties en interactieve beelden die toeschouwers een ongemakkelijke confrontatie bieden met actuele thema's. Ze zijn onderzoeksmatig van aard en bevatten actuele, verontrustende onderwerpen, zoals de Afrikaanse exodus, mondiale arbeidsverhoudingen en het dumpen van elektronisch afval in Ghana. De artistieke visie is helder: Dries Verhoeven wil in 2021-2024 verder onderzoek doen naar onze verhouding tot "het vreemde", tot onbekende andere mensen, technologische ontwikkelingen en denk-beelden die de status quo uitdagen. De commissie ziet deze visie uitgewerkt in aansprekende projecten, zoals het tweeluik 'We komen eraan!' en 'Love you long time'. De concepten zijn nog beperkt concreet omdat inhoud en vorm samen met de betrokkenen tot stand komen. Maar de onderbouwing van de projecten en de beschreven vormideeën zijn naar de mening van de commissie erg prikkelend en wekken, in combinatie met het grote vakmanschap van Verhoeven om schurende perspectieven te bieden op ingewikkelde thema's, vertrouwen in zeer aansprekende nieuwe producties.

De commissie verwacht grote zeggingskracht voor het publiek, door de relevante onderwerpen en de unieke vormen, maar vooral vanwege de werkelijke verbinding die Verhoeven in sommige projecten lijkt te leggen tussen de toeschouwer en de 'geportretteerde' ander, tussen het westerse publiek en culturen ver weg. De zeggingskracht ligt dan in de confrontatie die de bezoeker heeft met zijn of haar eigen (schuld)gevoelens bij het gepresenteerde.

De commissie is van mening dat Dries Verhoeven met de nieuwe plannen gestaag verder bouwt aan een indrukwekkend oeuvre waarin hij steeds nieuwe vormen onderzoekt om het publiek andere perspectieven op diens wereldbeeld te bieden.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Dries Verhoeven in de komende periode verdergaat met het maken van producties op het snijvlak van theater en beeldende kunst, met gebruikmaking van performers, internettechnologie en andere niet-traditionele vormen. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod relatief gering is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt het positief dat Dries Verhoeven de afgelopen periode aanzienlijk aantal bezoekers per jaar heeft bereikt voor dit type aanbod. Ook voor de komende periode heeft de commissie het vertrouwen dat zij dit bereik in elk geval zullen weten te handhaven. Zo constateert zij dat het werk van Dries Verhoeven wordt geprogrammeerd op verschillende theaterfestivals in binnen- en buitenland. De commissie constateert dat Dries Verhoeven inmiddels ook met een aantal beeldendekunstinstellingen samenwerkt, wat het publieksbereik kan verbreden met nieuwe doelgroepen. Zij plaatst wel de kanttekening dat ook hiermee slechts een relatief bescheiden publiek van kunstkenners en liefhebbers van experimenteel theater wordt bereikt.

De commissie plaatst eveneens kanttekeningen bij de publieksbenadering, die zij beperkt vindt uitgewerkt in de aanvraag. Hoewel er drie bij het werk passende publieks-groepen worden onderscheiden met daarbij een aantal voorbeelden van publiekswervingsacties, mist de commissie een overkoepelende strategie die inzichtelijk maakt hoe het beoogde publiek voor de geplande projecten in 2021-2024 bereikt zal worden. Ook wat betreft het bereiken van nieuw publiek overtuigt het plan de commissie niet. Zo wordt slechts genoemd dat de samenwerking met We are Public wordt ingezet om Nederlanders met een Afrikaanse achtergrond te bereiken. Dit wordt niet nader toegelicht en wekt daarom weinig vertrouwen.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als zeer goed.

De commissie noemt het werk van Dries Verhoeven van betekenis op het gebied van vorm. Verhoeven verricht naar haar mening voortdurend grensoverschrijdend pionierswerk op het snijvlak van podiumkunst en beeldende kunst. Ook vindt de commissie het bijzonder dat hij hierbij in toenemende mate gebruikmaakt van technologisch vernieuwende media, zoals robotica en internettechnologie. De plannen voor 2021-2024 getuigen van voortgaand onderzoek naar crossmediale vormen.

De commissie vindt dat er eveneens sprake is van betekenis op effect omdat zijn werk bijdraagt aan de ontwikkeling van het genre beeldend (locatie)theater. Dries Verhoeven is een voorbeeld voor veel andere beeldend theatermakers. Daarnaast draagt zijn werk bij aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten. Zijn producties zijn regelmatig te zien op internationale festivals, zoals op Lift Festival London, Next Festival Kortrijk en KIT Kopenhagen.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis van het werk op het gebied van inhoud. Er is namelijk veel theateraanbod in Nederland waarbij maatschappelijke thema's worden aangesneden.

STUDIO PEER	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Gorinchem
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als zwak.

Studio Peer is het gezelschap van Fred Delfgaauw. Hij maakt poppen- en objecttheater. In zijn eigen theater in Gorinchem, Theater Peeriscoop, creëert hij solovoorstellingen waarmee hij vervolgens langdurig door het land reist. Sinds 2011 begeleidt hij daarnaast jonge talenten die zich willen bekwamen in het poppentheater. Ida van Dril is zijn beoogde artistieke opvolger. De producties van het gezelschap spelen in het vlakkevloerencircuit, in de grote zalen en in het eigen Theater Peeriscoop.

De commissie is kritisch over het vakmanschap. Zij vindt dat Studio Peer vakkundig verteltheater met poppen maakt. De commissie vindt het poppenspel virtuoos, maar plaatst kanttekeningen bij de dramaturgie, vormgeving en het spel. Ook vindt zij de verhaallijnen weinig verrassend of gelaagd. De commissie constateert dat Studio Peer leunt op een klassieke benadering van het poppenspel. Zij vindt dat het vakmanschap van het gezelschap in de afgelopen periode is achtergebleven bij de ontwikkelingen in het genre. Als voorbeeld hiervan noemt de commissie 'King Lear'.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij ziet een zekere mate van herkenbaarheid in het werk en de persoon van Fred Delfgaauw, in combinatie met de beeldtaal van het gezelschap, maar vindt deze niet erg onderscheidend in het veld. De commissie vindt de thematieken en de gehanteerde stijl van poppentheater in de producties behoudend. De commissie is wel positief over de subliem gemaakte poppen, maar is al met al kritisch over de oorspronkelijkheid van de producties.

De commissie is ook kritisch over de zeggingskracht van de producties. Zij stelt vast dat het gezelschap een eigen publiek van liefhebbers trekt, voor wie de voorstellingen aansprekend zijn. Door het ontbreken van tot de verbeelding sprekende thema's of ensceneringen is de commissie evenwel kritisch over de zeggingskracht buiten deze kring van liefhebbers. Zij is van mening dat de producties daardoor weinig zeggingskracht hebben. Zo vond zij dat bij 'King Lear' het spel en de vormgeving onvoldoende ruimte gaven aan het verhaal. Ook de manier waarop in de voorstelling de vierde wand werd doorbroken, vond de commissie weinig aansprekend.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van het plan als zwak.

De commissie stelt vast dat de plannen van Studio Peer voortbouwen op de artistieke koers van de afgelopen periode. Het nieuwe element zal bestaan uit het aantrekken van nieuwe talenten bij de producties. In 2024 staat de overdracht van de artistieke leiding van Fred Delfgaauw aan Ida van Dril gepland. Met 'Shakespeare: de ziener' staat volgens de commissie een passend afscheid gepland voor Delfgaauw als artistiek leider na een respectabele carrière.

De commissie vindt de oorspronkelijkheid van de plannen beperkt. Positieve elementen vindt de commissie de betrokkenheid van veel jonge makers en van tekstschrijver Rob de Graaf. Ook de keus voor het project 'Breaksquad' waarin breakdance, uitgevoerd door dansers met een fysieke beperking, en poppenspel samenkomen, vindt de commissie aansprekend. Kritisch is de commissie echter over de artistieke visie van Studio Peer. De commissie mist daarin een verbinding tussen de verschillende voorstellingen, de betrokken partners en de keuzes voor poppen. Kritisch is zij ook over de uitwerking van de voorstellingen. Vooral waar het die van Ida van Dril betreft, vindt zij dat die beperkt blijft tot een korte inhoudelijke beschrijving, die de commissie weinig beeld geeft van de voorstellingen zelf. De inhoudelijke aanpak vindt de commissie voorspelbaar en weinig prikkelend.

De commissie verwacht dat vooral door het vakmanschap van Delfgaauw ook in de voorstellingen in de komende periode het eigen publiek zullen blijven boeien. De plannen voor 2021-2024 overtuigen de commissie echter niet dat de voorstellingen aan zeggingskracht zullen winnen, ook voor een publiek buiten de eigen kring. Zo worden in het plan de komende producties als totaaltheater getypeerd. De commissie vindt evenwel deze typering te weinig overtuigend uitgewerkt; zij verwacht niet dat deze versterking voor extra zeggingskracht zal zorgen.

Ook de aangekondigde inzet van een collectief van regisseurs bij de voorstelling 'Shakespeare: de ziener', die de theatrale aanpak ervan zou kunnen versterken, wordt niet uitgewerkt. De in de artistieke vertrekpunten genoemde ambitie om een gelaagdheid in ervaringen voor publiek aan te brengen ziet de commissie evenmin overtuigend uitgewerkt in de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat Studio Peer in de komende periode poppentheater wil produceren voor een breed publiek. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens gemiddeld is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie stelt op basis van het plan dat Studio Peer met zijn aanbod een trouw eigen publiek heeft opgebouwd met globaal gesproken als profiel de oudere bezoeker, al of niet met (klein)kinderen. De commissie constateert in de aanvraag dat Studio Peer zijn publiek in Nederland behoorlijk wil laten groeien, mede door het aantal voorstellingen fors uit te breiden, verdeeld over reguliere voorstellingen en schoolvoorstellingen. Tegen de achtergrond van het publiekspotentieel en de aanzienlijke concurrentie verwacht de commissie een stevig onderbouwde strategie om deze publieksgroei te realiseren. De beoogde groei in schoolvoorstellingen vindt de commissie aannemelijk doordat het plan duidelijk maakt dat de vraag daarnaar in de lopende periode al groter is dan Studio Peer kan bieden en door de inschakeling van een gespecialiseerd impresariaat. De beoogde groei bij de

reguliere voorstellingen vindt de commissie minder overtuigend onderbouwd. Positief is de betrokkenheid van enkele ervaren impresariaten, maar onduidelijk blijft welke rol Studio Peer denkt dat zij kunnen spelen bij het realiseren van de forse geplande publieksgroei. De commissie mist in de beschreven publieksstrategie hoe Studio Peer een dergelijke groei wil waarmaken. Weliswaar zijn er een serie doelgroepen en enkele marketinginstrumenten geformuleerd, maar doordat de samenhang tussen beide ontbreekt ziet de commissie de weg naar publieksgroei nog niet overtuigend geëffend.

De aanvraag laat volgens de commissie verder geen specifieke eigen plannen zien voor verbreding van het publiek. Hierbij leunt het gezelschap vooral op samenwerkingpartners, wat de commissie een beperkte benadering vindt.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als voldoende.

De commissie is van mening dat er geen sprake van een bijzondere betekenis op inhoud is, omdat het werk van Studio Peer geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is in Nederland.

De commissie ziet ook geen bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Wel is er volgens de commissie sprake van betekenis op effect. Zij ziet die betekenis in structurele kennisoverdracht en talentontwikkeling van Studio Peer. Studio Peer heeft hier in het verleden aantoonbaar veel inspanningen voor gedaan en wil dat volgens het plan in de komende periode voortzetten.

TAFEL VAN VIJF	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 200.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Tafel van Vijf, onder artistieke leiding van Herman van Baar, maakt muziektheater voor jongeren en scholieren van het middelbaar onderwijs. Het gezelschap maakt hedendaags muziektheater over actuele thema's die worden gerelateerd aan parallelle verhalen uit de geschiedenis. Door onder meer ook museumbezoek te integreren verbindt Tafel van Vijf muziek en theater aan geschiedenis en erfgoed. De voorstellingen van Tafel van Vijf spelen doorgaans in theaters door heel Nederland.

De commissie is positief over het vakmanschap van Tafel van Vijf. Zij kent artistiek leider Herman van Baar als een bevlogen theatermaker, die zijn publiek serieus neemt en grote thema's durft aan te snijden. Hij weet zich te omringen met een ervaren team van uitstekende regisseurs, schrijvers, componisten en vormgevers. Ook de betrokken musici en acteurs beschikken volgens de commissie over een groot vakmanschap, en het uitvoeringsniveau van de voorstellingen is doorgaans hoog.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van het werk van Tafel van Vijf. Zij vindt dat het gezelschap er in de afgelopen periode goed in is geslaagd om de ingeslagen koers, waarbij het gezelschap zich is gaan richten op jongeren, vorm te geven. De keuze om de verbinding tussen historische onderwerpen en actuele maatschappelijke thema's in het werk centraal te stellen, vindt de commissie oorspronkelijk. Er is volgens haar sprake van een heldere eigen signatuur, waarbij er nauwgezet gezocht wordt naar een interessante integratie van muziek en tekst. Deze signatuur kwam volgens haar goed tot uiting in 'De vergeten zoon van Willem van Oranje'. In deze rockopera waren de vertelling en het concert optimaal vervlochten en ondersteunden zij op overtuigende wijze het verhaal over godsdienstig fanatisme.

De commissie is van oordeel dat de voorstellingen van een grote zeggingskracht getuigen. De makers weten met de prikkelende thematiek, soms in combinatie met een intieme publieksopstelling, zoals in de productie 'King Bi', het jeugdige publiek te raken en uit te dagen. Mede door de vaak inventieve vormgeving en kostuums heeft Tafel van Vijf een aansprekende vorm gevonden voor het beoogde publiek. Een kanttekening plaatst de commissie bij de spanningsboog die niet altijd optimaal was; hierdoor was bijvoorbeeld de productie 'Rembrandt' in dynamisch opzicht enigszins vlak, waardoor de voorstelling aan zeggingskracht inboette.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

Zoals zij hierboven constateerde is zij overtuigd van het vakmanschap van artistiek leider Herman van Baar, die ook voor de komende periode interessante en uitstekende partners aan zich weet te binden, zoals regisseur Nina Spijkers, tekstschrijver en acteur Bo Tarenskeen en componist en muzikant Selim Dogru. De keuze voor de artistieke samenwerkingspartners en de musea wordt stevig onderbouwd en komt weloverwogen over. Ook de beoogde uitvoerenden noemt de commissie passend bij de projecten en zij heeft de verwachting dat het uitvoeringsniveau hoog zal zijn.

De commissie leest een bevlogen aanvraag en vindt de uitgangspunten voor de komende periode zeer oorspronkelijk. Zij ziet de herkenbare, eigen signatuur van Tafel van Vijf duidelijk terug in de plannen, die organisch voortbouwen op de vier jaar geleden ingezette koers. Het overkoepelende thema van de (bi)culturele identiteit noemt zij actueel en belangwekkend, en goed aansluiten bij de belevingswereld van de beoogde doelgroep van jongeren van veertien jaar en ouder. Daarbij is er sprake van spannende invalshoeken van waaruit de thematiek benaderd wordt, zoals in 'Mother's White' waarbij zowel het perspectief van de moeder als van het kind wordt getoond, maar met verschillende theatrale middelen. Ook het geïntegreerde museumbezoek, zoals bij

de productie ‘Soekarno’ aan het Rijksmuseum, vindt de commissie een relevant en onderscheidend onderdeel van het werk van het gezelschap.

De commissie vindt de producties concreet uitgewerkt en de artistieke keuzes weldoordacht. Zo worden de algemene werkwijze, de dramaturgie, de muzikale uitgangspunten en de vormgeving overtuigend toegelicht. De commissie ziet daarnaast de artistieke ontwikkeling van Tafel van Vijf terug in de ambitie om de combinatie van muziek, tekst en beweging verder te verfijnen en een voorstelling te maken in de vorm van een videogame, met live-inbreng door het publiek.
De commissie noemt ook de interactieve voorstelling ‘De Nederlandse Cocaïnefabriek’ als goed voorbeeld waarmee de makers het veelal digitaalgeoriënteerde publiek willen boeien. Zij is bovendien positief over de wijze waarop Tafel van Vijf reflecteert op eerder gemaakte producties.
De conclusies die de makers hieruit trekken, worden vertaald in heldere leerpunten, hetgeen naar de verwachting van de commissie de zeggingskracht van de nieuwe producties zal vergroten.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

Tafel van Vijf maakt hedendaags muziektheater over actuele thema’s en richt zich daarmee op jongeren in de middelbare-schoolleeftijd. In het werk wordt gerefereerd aan historische gebeurtenissen en in verband daarmee is museumbezoek een inherent onderdeel van de producties. De commissie kwalificeert dit aanbod als muziektheater voor jongeren. Zij stelt vast dat het potentiële publiek hiervoor gemiddeld is en dat het aantal aanbieders dat soortgelijk werk maakt, beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podium-kunstenaanbod.

De commissie constateert Tafel van Vijf er in de afgelopen jaren overtuigend in is geslaagd om zijn netwerk van middelbare scholen uit te breiden en het aantal bezoekers gestaag te doen groeien. Zij kan zich goed vinden in de aandacht die het gezelschap besteedt aan de binding met scholen en onderschrijft dat het contact met docenten cruciaal is voor een geslaagde publieksbenadering. Uit de aanvraag blijkt verder dat Tafel van Vijf veel inspanningen levert om de band met jongeren te waarborgen; zo worden leerlingen en docenten als ‘aandeelhouders’ uitgenodigd en krijgen zij zelfs invloed op het script. Ook de uitgebreide educatieve trajecten dragen volgens de commissie bij aan de impact van de voorstellingen op het jongerenpubliek.
Daarnaast heeft de commissie de verwachting dat de samen-werking met de diverse partners en locaties zal bijdragen aan het bestendigen en mogelijk vergroten van het publieksbereik, ook in andere delen van het land.

De commissie stelt vast dat Tafel van Vijf een breed en cultureel divers publiek weet te bereiken, omdat het gezel-schap op vrijwel alle typen middelbare scholen speelt, vooral in de Randstad. Mede vanwege onderwerpen die het gezel-schap in de komende periode gaat aansnijden, heeft de commissie het vertrouwen dat het gezelschap de diversiteit van zijn publiek zal weten te bestendigen. Daarnaast ziet zij in de toegankelijke locatievoorstellingen de potentie om het bestaande publiek te verbreden, zeker gezien de betrokken-heid van het ervaren Bureau Lommerde & Tonen.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

Zij is van mening dat de activiteiten van Tafel van Vijf betekenis hebben op het gebied van inhoud. In de komende periode vormen identiteit en culturele diversiteit de centrale thema’s in de voorstellingen. Met deze thematiek vertelt het gezelschap verhalen die volgens de commissie nog niet regelmatig te horen zijn op de Nederlandse podia.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Tot slot is er in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van Tafel van Vijf geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

TENT CIRCUSTHEATER PRODUCTIES	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting TENT Circustheater Producties is een productiehuis op het gebied van circus. Sinds de oprichting in 2010 zet het zich in voor de ontwikkeling van het hedendaagse circus in Nederland, door makers in verschillende fasen van hun ontwikkeling te ondersteunen. TENT opereert als collectief en wordt gerund door Cahit Metin, Hanneke Meijers en Rosa Boon. De voorstellingen die TENT produceert zijn te zien in kleine en middelgrote zalen, en op locatie.

De commissie vindt het technisch vakmanschap van TENT op het gebied van acrobatiek heel hoog. De commissie realiseert zich dat er in het circustheater op een andere manier een spanningsboog wordt gemaakt dan in het reguliere theater. Zij constateert dat TENT bezig is de vertaalslag van een opeenvolging van circusacts naar circustheater te maken en zo een nieuwe vorm uit te vinden. Dat doet TENT volgens de commissie met verve. Ze ziet dit terug in de ontwikkeling van de verhaallijn, de dramaturgie en de opbouw van de spannings-boog in de voorstelling.

De commissie vindt dat de voorstellingen van TENT veel oorspronkelijke elementen bevatten. Ze noemt daarbij als voorbeeld het bijzondere publieksperspectief in ‘PIT’, waarbij de spelers en het publiek in een decor opgesloten zitten en

min of meer gedwongen worden zich tot elkaar te verhouden. Binnen het vakgebied van circus is TENT op oorspronkelijke wijze op zoek naar nieuwe vormen van narratieven en verricht daarin interessant pionierswerk. De commissie noemt de mix van disciplines en cross-overs waarmee TENT in de voorstellingen experimenteert, verfrissend. Dat geldt volgens haar ook voor de keuze voor bijzondere locaties.

De commissie plaatst een kanttekening bij de zeggingskracht van de voorstellingen. Ze constateert dat het vakpubliek en de doorgewinterde liefhebbers van nieuw circus en circustheater door de voorstellingen geprikkeld worden, doordat zij met nieuwe concepten worden geconfronteerd. Omdat het gezelschap nog in ontwikkeling is, leiden niet alle experimenten tot volwaardige producties die een breder publiek van begin tot eind weten te boeien. De voorstelling 'Barstool Bound', die plaatsvond in een kroeg, bijvoorbeeld wist volgens de commissie onvoldoende de aandacht van het publiek vast te houden.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als voldoende.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een logische voortzetting van de activiteiten die TENT in de afgelopen jaren heeft gerealiseerd. In de aanvraag wordt helder gereflecteerd op de afgelopen jaren, op de werkwijze van TENT en op de organisatievorm. De commissie vindt dat TENT voor de komende periode een duidelijke missie schetst, namelijk het circusvak verder ontwikkelen tot volwaardige podiumkunst. Zij vindt deze ambitie overtuigend onderbouwd en leest in het plan een doordachte structuur om de diverse ontwikkelingstrajecten vorm te geven, inclusief relevante partners en presentatiemogelijkheden. Verder beschouwt de commissie de drie kernleden van TENT als vakkundige begeleiders.

De commissie is positief over het voornemen om de grenzen tussen circus en andere disciplines verder te slechten. Dit kan volgens haar de oorspronkelijkheid van de producties vergroten. Hiertoe faciliteert en initieert het productiehuis ontmoetingen tussen de makers onderling, met andere kunstenaars en met het publiek. Hoewel de commissie dit in potentie een verwachtingsvolle werkwijze vindt om de makers te inspireren, had zij het graag nader concreet uitgewerkt gezien in de plannen, met namen en beoogde kruisbestuivingen.

De commissie plaatst daarnaast flinke punten van kritiek bij de summiere uitwerking van het plan voor wat betreft de makers met wie TENT wil werken. De keuzes zijn niet toegelicht en het is in de meeste gevallen onduidelijk wat de makers in de betreffende trajecten gaan onderzoeken of maken, waar de voorstellingen over gaan of met welke andere disciplines zij aan de slag gaan. Alleen het werk van maker Monki is enigszins toegelicht. Door dit gebrek aan inhoudelijke uitwerking spreken de plannen weinig tot de verbeelding. De commissie kan zich daarom geen beeld vormen van de verwachte zeggingskracht. Ook over de inhoudelijke begeleiding ontbreekt cruciale informatie. Volgens het plan zal het team worden uitgebreid, maar met wie is nog niet bekend. Zeker op het inhoudelijk vlak en de dramaturgie mist zij daarom een overtuigende basis voor ontwikkeling. In combinatie met de aanzienlijke groei die TENT ambieert (verdubbeling van het aantal makerstrajecten) biedt dit de commissie onvoldoende vertrouwen in de artistieke kwaliteit van de activiteiten.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat TENT in de komende periode verdergaat met het ontwikkelen van hedendaags circus. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod beperkt is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat TENT in de afgelopen jaren een bescheiden, maar voor dit type aanbod en gezien de ontwikkelingsfase van het genre passend publieksbereik heeft gerealiseerd. Voor de komende periode ambieert TENT een aanzienlijke toename van het totale publieksbereik, meer dan een verdubbeling. De commissie is positief over het streven om meer publiek te genereren voor nieuw circustheater, maar vindt de uitwerking in het plan niet erg overtuigend. Hoewel zij de toename van het aantal speelbeurten in principe wel aannemelijk acht met de genoemde presentatie- en coproductiepartners, vindt zij de aanpak voor publieksbenadering die daarbij hoort mager uitgewerkt. Het is duidelijk dat TENT dit nog grotendeels moet opzetten, ook getuige het publieksonderzoek dat nog moet plaatsvinden en de summier uitgewerkte marketingstrategie. Er worden wel doelgroepen genoemd, maar niet gekoppeld aan een strategie om deze te benaderen. De samenwerking met campagnebureau BKB wekt enig vertrouwen in een professionele opzet, maar wat dit bureau precies gaat doen is onduidelijk. Ook de educatietrajecten moeten nog ontwikkeld worden om schoolleerlingen tot bezoekers te kunnen gaan rekenen. Tot slot mist de commissie een overtuigende strategie om het beoogde publiek met een cultureel diverse achtergrond te bereiken. Op grond van het op dit gebied rudimentaire plan verwacht de commissie dat TENT het huidige publieksbereik zal weten te continueren, maar heeft zij er beperkt vertrouwen in dat er sprake zal zijn van een publiekstoename en -verbreding.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

De commissie is van mening dat sprake is van betekenis op het gebied van vorm. TENT ontwikkelt nieuwe cross-overvormen van circus en andere disciplines van podiumkunst.

De activiteiten van TENT hebben naar de mening van de commissie een bijzondere betekenis op effect. Enerzijds speelt TENT met zijn activiteiten een belangrijke rol bij de ontwikkeling van het nieuwe circus in Nederland. Daarnaast is het productiehuis de enige plek in Nederland waar jonge makers zich op dit gebied kunnen ontwikkelen.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op het gebied van inhoud, omdat het werk van TENT geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

THEATER BELLEVUE	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 300.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Bellevue Lunchtheater is de schrijfwerkplaats van Theater Bellevue in Amsterdam. De missie van het artistieke team, waarin Frank Noorland en Tom Helmer werkzaam zijn, is om onder hun begeleiding jong schrijftalent de kans te bieden om Nederlandse toneelteksten te ontwikkelen en deze via een opvoering te toetsen aan het oordeel van pers en publiek. Actuele, maatschappelijke thema's en de persoonlijke noodzaak van een schrijver om een verhaal te vertellen zijn de belangrijkste inhoudelijke criteria voor de lunchproducties. De producties zijn primair bij Theater Bellevue te zien en hebben soms een landelijke tournee.

De commissie is gematigd positief over het vakmanschap van Bellevue Lunchtheater. Ze heeft waardering voor de deskundigheid waarmee de organisatie het selectieproces uitvoert waar de veelal jonge schrijvers doorheen moeten. De commissie vindt de teksten die voortkomen uit het schrijfproces kwalitatief en inhoudelijk op niveau. Onder het vakmanschap van Bellevue Lunchtheater verstaat de commissie ook de koppeling van schrijver aan regisseur. Die koppeling is niet altijd optimaal. Als voorbeeld noemt ze 'Kaap Furie', waarin de regie en de inhoud van het stuk elkaar onvoldoende ondersteunden.

De commissie plaatst een kanttekening bij de oorspronkelijkheid van de producties in Bellevue Lunchtheater. Bellevue Lunchtheater is in haar ogen nog steeds een voortrekker als het gaat om het ontwikkelen en presenteren van Nederlands toneelrepertoire. De centrale rol die de schrijvers wordt toebedeeld, vormt daarin een belangrijk uitgangspunt. In dit format, dat draait om de regie van nieuwe toneelteksten die binnen een uur gespeeld moeten kunnen worden, is geen sprake van een overkoepelende artistieke signatuur. De commissie merkt op dat de regie vooral dienstbaar is aan de tekst, en ziet weinig onderlinge verbanden tussen de producties als het gaat om thematiek of regie. Ook vindt ze dat de producties nergens uitdagend of uitzonderlijk worden.

De commissie vindt de zeggingskracht van de lunchvoorstellingen wisselend en vaak afhankelijk van de tekst. De commissie constateert dat in 'Als vrouwen vrienden zijn' bijvoorbeeld zowel de tekst van Hannah van Wieringen als het spel van de actrices het publiek wist mee te slepen in de bespiegelingen op het leven van de personages. Aan de andere kant vond zij 'De Verschrikkelijke Wittgenstein' minder geslaagd, omdat daar in de vorm van een thriller grote vragen over moraal beantwoord worden binnen het uur dat de voorstelling in het lunchtheaterformat mag duren.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

Zij constateert dat het beleid van Bellevue Lunchtheater voor de komende periode geloofwaardig voortbouwt op dat van de afgelopen jaren. De commissie is van mening dat de aanvraag een helder beeld presenteert van de doelstellingen en de wijze waarop die worden gerealiseerd. Zij stelt daarbij vast dat Bellevue Lunchtheater zijn missie heeft aangescherpt en zich duidelijk positioneert als huis van en voor toneelschrijvers, waarbij de toneelschrijver centraal staat. De commissie waardeert het ook dat de functie van Bellevue Lunchtheater als toneelschrijfhuis niet alleen gestalte krijgt door de productie van voorstellingen, maar ook door begeleiding van toneelschrijvers in de vorm van workshops en schrijftafels. De commissie is positief over het voornemen om deze functie van Bellevue Lunchtheater als Toneelschrijfhuis verder te integreren in Theater Bellevue als geheel.

De aanvraag geeft in dit kader een goed inzicht in de wijze waarop Bellevue Lunchtheater samenwerkt met schrijvers en regisseurs. Zo vindt de commissie het positief dat beginnende auteurs aan ervaren regisseurs worden gekoppeld. De manier waarop deze koppeling plaatsvindt en de begeleiding die de auteurs daarbij van het gezelschap ondervinden, getuigen volgens de commissie van vakmanschap. Ook vindt zij de 'critical response' en 'peer review' in dat verband waardevolle elementen van het traject en passend bij de ambitie om een ontwikkelingsplek te zijn. De commissie is positief over de plannen voor de komende periode, die helder zijn omschreven. Zij is bovendien te spreken over het feit dat het theater een breed en divers palet aan schrijvers aan zich heeft weten te binden. De commissie vindt dat dit bijdraagt aan de oorspronkelijkheid van de producties. Zij is ook van mening dat Bellevue Lunchtheater zich hierin in positieve zin heeft ontwikkeld.

De aanvraag presenteert verschillende nieuwsgierig makende projecten, bijvoorbeeld de geplande voorstellingen van veelbelovende toneelschrijvers als Nina Polak en Sun Li. Ook de aangekondigde voorstellingen 'Geld voor goud' van Yücel Kopal en 'Apocalyps' van Vera Morina en Abdel Daoudi noemt de commissie aansprekend.

De commissie staat verder positief tegenover het initiatief om naast de lunchvoorstellingen ook om 17.30 uur te programmeren en zo een ander publiek te werven. Daardoor ontstaat er volgens de commissie ook ruimte voor een ander type theatertekst. Zij ziet hier een potentieel interessante verrijking van de artistieke werkpraktijk van Bellevue Lunchtheater. Op basis hiervan en van de samenwerkingspartners die de aanvraag presenteert heeft de commissie vertrouwen in de zeggingskracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Bellevue Lunchtheater in de komende periode verdergaat met het maken van teksttheater aan de hand van maatschappelijke thema's. Zij stelt vast dat er in Nederland veel aanbieders zijn van dit type aanbod, en dat het potentiële publiek hiervoor eveneens omvangrijk is. Daarmee is volgens de commissie

sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat Bellevue Lunchtheater met werk van jonge toneelschrijvers een duidelijke positie inneemt in het veld en hiermee een relatief groot publiek heeft weten te bereiken. Zij stelt vast dat Bellevue Lunchtheater voor de komende periode publieksgroei nastreeft, maar dat de aanvraag daarover geen concrete cijfers vermeldt.

De commissie vindt de publieksstrategie voor de komende periode in de aanvraag redelijk concreet beschreven, maar zij vindt de acties tamelijk algemeen en generiek. De aanvraag bevat een beschrijving van het Amsterdamse kernpubliek, maar er worden geen verdere publieksgroepen onderscheiden. Online marketing, contextprogrammering, content creatie en publiciteit worden in de aanvraag gepresenteerd als een geïntegreerde marketingmix.

De commissie is er op basis hiervan niet van overtuigd dat Lunchtheater Bellevue een aanzienlijke publieksgroei zal weten te realiseren.

De commissie is wel positief over de beoogde publieks-verbreding en -diversificatie. Zo vindt zij bijvoorbeeld dat de geplande samenwerking met ROSE stories voldoende vertrouwen wekt. De local outreach-marketing van ROSE stories kan hier in haar ogen aan bijdragen. Daarbij worden ambassadeurs geworven met veel contacten binnen een gemeenschap die zich aangesproken kan voelen door een voorstelling. Zoals gezegd is de commissie ook positief over het streven om een ander, jonger publiek te werven door voorstellingen om 17.30 uur te programmeren.

De commissie heeft op basis hiervan vertrouwen dat Lunchtheater Bellevue een breder en diverser publiek zal kunnen trekken.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als goed.

De commissie vindt dat er sprake is van betekenis op effect. De commissie meent dat Bellevue Lunchtheater als toneel-schrijfhuis voor theaterauteurs een belangrijke plaats inneemt in de podiumkunstpraktijk. Daarbij heeft de commissie vooral waardering voor de centrale rol van de auteur die gelegen-heid krijgt te schrijven en te presenteren. De commissie is van mening dat een dergelijke presentatie- en ontwikkelingsplek, die ook nog eens veel aandacht besteedt aan jong talent, van grote waarde is. Daarnaast is de commissie positief over de rol van Bellevue Lunchtheater als kenniscentrum voor theatertekst(auteurs). Om die reden vindt de commissie dat de activiteiten van Bellevue Lunchtheater een aanzienlijke bijdrage leveren aan de ontwikkeling van de discipline.

De commissie is verder positief over de plaats die Bellevue Lunchtheater biedt aan verhalen van jonge en cultureel diverse theatermakers. Daarmee biedt Bellevue Lunchtheater een podium aan verhalen die nog weinig te horen zijn op de Nederlandse podia. Om die reden is zij van mening dat er sprake is van betekenis op inhoud.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

THEATER GNAFFEL

Categorie	II
Vestigingsplaats	Zwolle
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Theater Gnaffel is een poppentheatergezelschap voor kinderen, dat gevestigd is in Zwolle. De kern van de groep wordt gevormd door artistiek leider Elout Hol en artistiek coördinator Dorret Pinkster. Theater Gnaffel maakt voorstellingen met poppen in de hoofdrol, voor kinderen van 4 tot en met 14 jaar en hun familie, gepresenteerd in theaters en concertzalen, op scholen, festivals en buitenlocaties. Theater Gnaffel positioneert zich expliciet als Zwols gezel-schap, voor Zwolse gezinnen en het Zwolse onderwijs.

De commissie ziet veel vakmanschap van het gezelschap als het gaat om het ambacht van werken met poppen. Zij vindt Elout Hol een uitmuntende poppenspeler en constateert dat het gezelschap de laatste jaren ook andere makers aan zich heeft verbonden. Tegelijkertijd bespeurt zij in het werk van het gezelschap weinig artistiek-inhoudelijke ontwikkeling. De voorstellingen zijn voorspelbaar en lijken te blijven steken in herhaling van een bekend procedé. Ook vindt de commissie het verhalende deel van de producties niet altijd even sterk. In ‘Gandhi’ bijvoorbeeld vond zij het inhoudelijke verhaal over gescheiden ouders niet genoeg uitgediept. De commissie ziet in de voorstellingen van jonge makers die door het gezel-schap zijn binnengehaald, zoals ‘Flat’ van Jansen en De Boer, meer gelaagdheid dan in de reguliere producties. Zij ziet hierin een zekere artistieke ontwikkeling waarover zij positief is.

De commissie is gematigd positief over de oorspronkelijkheid. De signatuur van Theater Gnaffel wordt in belangrijke mate bepaald door een vorm van poppenspel waarbij de pop de acteur is. Dit is een klassieke opvatting van poppenspel, die de rode draad vormt in de voorstellingen van het gezelschap. Hoewel de commissie daarin ook zeker kwaliteit ziet, mist de commissie verbeeldingskracht in de producties. Zij vindt dat de voorstellingen dicht bij de realiteit blijven en signaleert dat Theater Gnaffel in het beeldende element is gestagneerd. Ook is de commissie kritisch over de pogingen van het gezel-schap om nieuwe thema’s aan te snijden in het werk. Zij vond bijvoorbeeld dat ‘Ghandi’ te weinig blijk gaf van een eigen kijk op het onderwerp, waardoor zij de voorstelling minder oorspronkelijk vond.

De commissie is positief over de zeggingskracht van Theater Gnaffel. die zij terugziet in het zeer vakkundige gebruik van poppen als medium. Zij constateert dat de producties aansluiting vinden bij de verbeeldingswereld van de jonge doelgroep. Toch plaatst zij hier een kanttekening bij omdat zij de voorstellingen over het algemeen weinig verrassend of prikkelend vindt.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

Op basis van de plannen voor de periode 2021-2024 constateert de commissie dat Theater Gnaffel in grote lijnen voortbouwt op de activiteiten die het gezelschap in de afgelopen periode heeft gerealiseerd. Zo wil Theater Gnaffel ook de komende periode verhalen vertellen over bijzondere kinderen en volwassenen, waarbij poppen de beeldtaal vormen.

De commissie leest in het plan dat Elout Hol zijn kennis en kunde als poppenmaker en -speler wil overdragen op een nieuwe generatie. Het streven van Theater Gnaffel om jonge en nieuwe theatermakers en spelers bij alle voorstellingen te betrekken, vindt de commissie op zichzelf positief. De uitwerking van deze plannen vindt de commissie echter summier toegelicht. Zo constateert zij dat Mark Haayema, naast het spelen bij Theater Gnaffel, meer bij de producties zal worden betrokken als schrijver en regisseur. In het plan wordt volgens de commissie zijn ervaring als regisseur nergens benoemd. Daarnaast stelt de commissie vast dat Rob Vriens een groot deel van de voorstellingen zal regisseren. Ook hierbij mist zij een motivatie voor deze keuze.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de komende producties. Dat Elout Hol de poppen zelf maakt en gebruikt in de voorstellingen, draagt volgens haar bij aan de artistieke signatuur van Theater Gnaffel. Het plan beschrijft evenwel niet wie de vormgeving van de poppen voortaan op zich neemt. Ook is niet duidelijk hoe de verhouding zal zijn tussen acteurs en poppen. Daarnaast constateert de commissie dat Theater Gnaffel voor kinderen in het voortgezet onderwijs voorstellingen zonder poppen gaat maken, omdat poppentheater volgens het gezelschap niet werkt voor kinderen boven de twaalf jaar. De commissie mist een heldere onderbouwing van deze conclusie. Bovendien wordt in het plan niet toegelicht hoe de voorstellingen er zonder poppen uit zullen zien. Hierdoor krijgt de commissie geen zicht op de manier waarop de eigen signatuur van Theater Gnaffel terug te zien is in deze producties. Verder ziet de commissie weinig samenhang tussen de gekozen thema's en ontbreekt een overtuigende artistieke visie op de thematiek.

In de gekozen thema's ziet de commissie potentie om een jong publiek aan te spreken Zij leest heldere beschrijvingen van de verhaallijnen voor de producties in het plan. Een beschrijving van de manier waarop deze vervolgens op theatrale wijze worden vertaald, ontbreekt echter in de aanvraag. De omschrijvingen van de producties wekken de indruk dat de verhaallijnen zeer strak zijn opgezet, waardoor er nauwelijks ruimte is voor eigen verbeelding bij het jonge publiek. Op basis hiervan is de commissie niet overtuigd van de zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Op basis van de plannen constateert de commissie dat Theater Gnaffel zich in de komende periode hoofdzakelijk met poppentheater voor een jong publiek bezighoudt. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod gemiddeld is. Verder stelt de commissie vast dat het aantal aanbieders van dit type aanbod gemiddeld is. Zij is van mening dat er daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Theater Gnaffel relatief veel schoolvoorstellingen speelt, waarmee een groot aantal scholieren wordt bereikt. Verder stelt zij vast dat Theater Gnaffel de bezoekersaantallen wil handhaven. Het feit dat het publiek in de afgelopen jaren redelijk constant van omvang en samenstelling is geweest, en dat ook in de marketingstrategie de bestaande aanpak wordt voortgezet, biedt de commissie het vertrouwen dat de genoemde publiekscijfers voor wat betreft schoolvoorstellingen zullen worden behaald. In dit verband biedt de samenwerking met impresariaten STIP en Uit de Kunst haar vertrouwen.

De commissie vindt de visie van Theater Gnaffel op de publieksbenadering voor de vrije voorstellingen echter mager. De marketingactiviteiten die in het plan omschreven worden, lijken vooral gericht op het jonge publiek uit primair onderwijs. Tevens mist de commissie een reflectie op het voor Theater Gnaffel relatief nieuwe aanbod van theater zonder poppen en op het beoogde publiek daarvoor. Hoewel in het plan een aantal interessante publiciteitsacties wordt beschreven, zoals een denktank van jongeren, is de commissie er niet van overtuigd dat de aanvrager hiermee de beoogde publieksverbreding zal realiseren of zich sterk zal weten te profileren ten opzichte van het overige aanbod van jongerentheater. Verder had de commissie in de aanvraag een reflectie willen zien op de precieze samenstelling van het publiek of de verwachte verschillen tussen de toeschouwers voor de kinder- en jongerenproducties. Theater Gnaffel laat in zijn aanvraag ook niet zien dat het actief stappen onderneemt om publieksdiversificatie te bereiken.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

Zij is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat de thema's in het werk van Theater Gnaffel zich niet onderscheiden van het overige aanbod binnen de podiumkunsten.

Ook vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm. Op basis van de plannen ziet zij niet dat de voorstellingen op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

De commissie constateert op basis van het plan dat Theater Gnaffel ook de komende periode jonge makers zal coachen en ondersteunen. Op basis van het plan krijgt zij echter te weinig zicht op wie deze jonge makers zijn. Ook een beschrijving van de coachingstrajecten ontbreekt. Om die reden is er volgens de commissie geen sprake van een bijzondere betekenis op effect.

THEATERGROEP ALUIN	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Utrecht
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 200.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Theatergroep Aluin maakt teksttheater gebaseerd op historische verhalen en mythen voor een breed publiek. De artistieke kern bestaat uit schrijver/regisseur Erik Snel en regisseur/actrice Victorine Plante. Het gezelschap speelt in theaters en op locatie, maar ook veel op scholen.

De commissie vindt het vakmanschap van Theatergroep Aluin gedegen. Het gezelschap heeft een 'unplugged' stijl van spelen, die wordt gekenmerkt door een afwisseling tussen vertellen en acteren. Het gezelschap weet binnen die stijl de historische verhalen transparant en effectief neer te zetten en uit de taal en het spel alles te halen wat de verbeelding kan voeden. Wel merkt de commissie op dat het spel soms ondergeschikt lijkt aan de tekst. Zij vindt dat de producties soms meer het karakter van een geschiedenisles hebben dan van een voorstelling, zoals in 'Antigone Unplugged'.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van het gezelschap. Het gezelschap heeft de ambitie om historische verhalen voor het publiek te brengen in een hedendaagse vorm. Er is sprake van een heldere signatuur, die wordt gevormd door een combinatie van thema's uit de vaderlandse geschiedenis en klassiekers. De commissie spreekt haar waardering uit over de wijze waarop het gezelschap waargebeurde historische verhalen toespitst op de lokale omgeving, zoals in de 'Maliebaanmonologen'. De voorstelling was gebaseerd op het boek 'Aan de Maliebaan' van Ad van Liempt, dat handelt over deze Utrechtse straat tijdens de Tweede Wereldoorlog.

De commissie is kritisch over de zeggingskracht van de producties. Door de combinatie van vertellen en spelen krijgt het publiek weinig gelegenheid om zich in te leven in de personages. De commissie vindt dat de doorgaans sobere enscenering hieraan bijdraagt. Als voorbeeld noemt ze de productie 'De Odyssee'. In deze voorstelling wordt het verhaal helder en inventief overgebracht, maar is de impact op het publiek gering, omdat door het vrijblijvende spel van de acteurs de inhoud weinig emotionele lading krijgt.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

De commissie is van mening dat Theatergroep Aluin een bevlogen en helder plan heeft gepresenteerd. Zij is positief over de keuze van het gezelschap voor thema's die samenhangen met de onderbelichte kant van de geschiedenis en zij heeft waardering voor de consequente manier waarop deze thema's in het programma terugkeren. Vanuit het besef dat de geschiedenis doorgaans wordt geschreven door de overwinnaars wil het gezelschap zich, meer nog dan voorheen, richten op de verhalen over de achterkant van de geschiedenis: de verhalen van vrouwen, minderheden en koloniën. Een voorbeeld is de voorstelling 'De Ilias', waarbij Theatergroep Aluin het bekende en meeslepende verhaal over de Trojaanse oorlog vertelt vanuit vrouwelijk perspectief, dat van Achilles' slavin Briseïs. Deze benadering sluit volgens de commissie nauw aan bij de signatuur van het gezelschap en zij meent dat dit in belangrijke mate bijdraagt aan de oorspronkelijkheid van het werk van Theatergroep Aluin.

De commissie is positief over de voorgenomen samenwerkingen met theatermakers Dorothy Blokland en Raymi Sambo. Zij is van mening dat deze samenwerkingen goed aansluiten bij het artistieke uitgangspunt van Theatergroep Aluin om het historische materiaal van de voorstellingen vanuit verschillende perspectieven te belichten. Ook de samenwerkingen met initiatieven zoals de Maand van de Geschiedenis, 900 jaar stad Utrecht, met musea en historische verenigingen vindt de commissie positief. Zij is van mening dat Aluin hiermee een verdere stap zet in zijn ontwikkeling en dat deze samenwerkingen bijdragen aan de oorspronkelijkheid van het werk van Theatergroep Aluin.

De commissie is ook positief over de zeggingskracht. Het maatschappelijke en historische belang van de voorstellingen wordt in de plannen overtuigend gepresenteerd. In de voorstellingen wordt ernaar gestreefd om verschillende stemmen te laten horen, in plaats van te streven naar identificatie van het publiek met een enkel personage. In de voorstelling 'Ik zeg toch sorry', een coproductie met Raymi Sambo, presenteert het gezelschap een aantal historische personages dat een belangrijke rol speelt in de maatschappelijke discussie over de afschaffing van de slavernij in de negentiende eeuw. De commissie is positief over de keuze om het witte perspectief door zwarte acteurs te laten spelen, en andersom. De commissie is van mening dat dit bijdraagt aan de zeggingskracht van het werk van Theatergroep Aluin.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

De commissie constateert uit de plannen dat Theatergroep Aluin in de komende periode jongerentheater op historische grondslag wil maken. De commissie stelt vast dat er weinig aanbieders zijn van soortgelijk werk. Zij constateert ook dat het potentiële publiek hiervoor gemiddeld is. Daarmee is er volgens de commissie sprake van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie heeft waardering voor het feit dat Theatergroep Aluin zich richt op een jong en breed publiek en is positief over de publieksgroei die het in de voorgaande jaren heeft weten te realiseren. De commissie vindt dat de aanvraag aannemelijk weet te maken dat er in de komende periode verdere groei kan worden gerealiseerd. Theatergroep Aluin heeft een goed zicht op de omvang en samenstelling van zijn publieksgroepen en daarmee goed inzicht in waar nog ruimte is voor groeimogelijkheden. In dat verband is de commissie positief over de samenwerking in Utrecht met 'critical friends' en wijkjury's. De commissie is ook positief over de strategieën om het beoogde publiek te bereiken en te binden. Zo is zij positief over de wens van het gezelschap om te 'investeren in

de culturele loopbaan van zijn publiek', door jongeren te stimuleren om na een schoolvoorstelling ook uit eigen beweging het theater te bezoeken. De plannen om dat te doen, door nagesprekken op school, de inrichting van een jongerenplatform, het inzetten van jonge influencers en het werven van nieuwe speelplekken zoals Lowlands, vindt de commissie overtuigend en ook goed aansluiten op het profiel van het gezelschap.

De commissie stelt vast dat culturele diversiteit van het publiek bij de schoolvoorstellingen van Theatergroep Aluin vanzelfsprekend is, en ze waardeert zijn wens om die diversiteit ook in de theaters te vergroten. De plannen die de aanvraag daartoe presenteert, kunnen de commissie overtuigen.
Zo speelt Theatergroep Aluin schoolbreed, van vmbo tot gymnasium, en niet alleen in theaters, maar ook in kerken en gevangenissen. Theatergroep Aluin ziet publieksdiversificatie als een logisch uitvloeisel van zijn artistieke missie en maakt die ambitie aannemelijk.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

De commissie is van mening dat het werk dat Theatergroep Aluin maakt van betekenis is op het aspect inhoud, vanwege de focus op verhalen en perspectieven die niet veelvuldig aan bod komen. Daarmee is het werk van Theatergroep Aluin een interessante aanvulling op het bestaande aanbod in de podiumkunsten.

De commissie vindt dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van Theatergroep Aluin geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

THIRD SPACE	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Third Space is de stichting van theatermaker Lotte van den Berg. Zij maakt ervaringstheater waarbij de creatie van een tijdelijke publieke ruimte, "the third space", centraal staat. Third Space wil het sociaal onvermogen tot onderwerp verheffen en een intermenselijk proces op gang brengen. Het gezelschap gebruikt hiervoor dans, theater en performance. De projecten van Third Space zijn binnen en buiten theaters te zien.

De commissie vindt het vakmanschap van een hoog niveau. Zij vindt dat Lotte van den Berg een zuivere connectie heeft met maatschappelijke ontwikkelingen, die ze in haar idioom rigoureus toepast zonder beperking op wat theater of beeldende kunst is. De commissie vindt dit van groot vakmanschap getuigen. In 'Building Conversations' maakt ze het publiek tot "acteur" en gesprekspartner vanuit een sterke eigen visie op wat ervaringstheater moet zijn. De commissie constateert dat Lotte van de Berg onderzoek naar gespreks-culturen vertaalt naar de actualiteit, en deze op theatrale locaties toepast op een manier waaruit vakmanschap spreekt.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij vindt dat Lotte van den Berg een duidelijke artistieke signatuur heeft. Er zit volgens de commissie herken-baarheid in het positioneren van het publiek en het gebruik van familieopstellingen in een theatrale vorm, voorbij de ratio. Zij trekt volgens de commissie in haar werk de uiterste consequentie van wat een voorstelling kan zijn: de ontmoeting tussen speler en publiek, en het onbekende daarvan. De commissie constateert dat het verhaal en de inzichten van de producties, en de perspectieven erin zich spontaan lijken te manifesteren, wat de oorspronkelijkheid vergroot.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties van Third Space. Het publiek staat centraal bij Third Space en is onderdeel van de gedeelde ervaring tussen de groepsleden, spelers en gesprekspartners. De toeschouwer kan niet enkel beschouwen, maar is altijd als deelnemer betrokken bij de producties. De commissie constateert dat Third Space daarmee veel energie en verbeelding vraagt van het publiek. Dat kan de producties soms wat ontoegankelijk maken, waardoor de zeggingskracht vermindert.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De commissie constateert in de plannen voor 2021-2024 dat Lotte van den Berg met Building Conversation verder bouwt aan haar missie om publiek als medemaker en gespreks-partner de emanciperende kracht van de kunsten te laten ervaren. Zij leest hierin een betekenisvolle sociale missie, namelijk het creëren van ruimte in de kunst om samen de realiteit te onderzoeken en op het leven te reflecteren. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap dat dit interessante theatrale ervaringen oplevert voor het publiek. De genoemde samenwerkingspartners sterken haar in dit vertrouwen.

Ten aanzien van de oorspronkelijkheid van de plannen is de commissie gematigd positief. Zij vindt dat de ambitie om dialogical art in Nederland verder te ontwikkelen in lijn is met de artistieke signatuur van het gezelschap tot nu toe. Zij vindt de vorm die Building Conversation hiervoor gebruikt – het gesprek als performance – in beginsel oorspronkelijk, maar mist wel een visie op het inzetten van het gesprek als vorm binnen de podiumkunsten. Onduidelijk is waarin de gesprekken die worden gevoerd zich onderscheiden van gespreksvormen buiten de podiumkunsten.

De commissie is van mening dat de plannen vooral oorspronkelijk zijn in de combinatie van thema's en vorm. Het betreffen belangwekkende sociale thema's, die door de onconventionele setting van een theatraal gesprek de potentie hebben om tot een bijzondere ervaring te leiden. Deze interessante thema's zitten in de Randstedelijke projecten, maar ook in het project in Oost-Groningen. Dat laatste meerjarige project vindt de commissie bijzonder omdat het verweren van de fysieke ruimte er letterlijk als thematisch uitgangspunt wordt genomen om onze menselijke positie te bevragen. Dit spreekt tot de verbeelding.

De commissie plaatst een kanttekening bij de verwachte zeggingskracht van de projecten. Zij vindt de plannen beperkt uitgewerkt en tamelijk abstract. Zo leest zij in het project 'Empty Chair' nauwelijks iets over mogelijke theatrale elementen. Daar komt bij dat de plannen de commissie weinig handvatten bieden om te vertrouwen op daadwerkelijke dialogen, doordat de mate waarin Building Conversation de gesprekken stuurt, niet duidelijk is. Zo is het bijvoorbeeld onduidelijk hoe de Aboriginalcultuur wordt ingezet om het gesprek vorm te geven in het project 'Walkabout'. De commissie concludeert dat de zeggingskracht van de projecten sterk zal afhangen van het publiek, de context en de vormgeving van de gesprekken. Omdat de plannen dit punt beperkt toelichten is zij niet op voorhand overtuigd van de zeggingskracht van de projecten.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat Building Conversation in de komende periode verdergaat met het ontwikkelen van dialogical art. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod relatief beperkt is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Building Conversation in de afgelopen jaren relatief veel publiek heeft bereikt gelet op het type aanbod. Voor de periode 2021-2024 begroot het gezelschap echter aanzienlijk minder publiek. De commissie mist in de aanvraag een onderbouwing voor deze afname. Daarnaast merkt zij op dat in de aanvraag relatief weinig aandacht is besteed aan publieksbenadering. Als publiek onderscheidt Building Conversation een zestal zeer algemene doelgroepen. Hoewel ze in principe passen bij de activiteiten, mist de commissie een nadere uitwerking van deze groepen en overtuigende strategieën om deze te benaderen en te betrekken bij de projecten. Positief in dit verband noemt de commissie wel dat er een medewerker is aangesteld om zorg te dragen voor de aandacht richting de community rond de projecten. Doordat de marketingstrategie nog moet worden ontwikkeld en de communicatie met publiek grotendeels wordt overgelaten aan de partnerorganisaties overtuigt het plan de commissie er slechts beperkt van dat een passend publiek zal worden bereikt.

De commissie is er op basis van het plan evenmin van overtuigd dat Building Conversation een bijzondere bijdrage levert aan publieksverbreding of -diversificatie. Hoewel het gezelschap in het plan schrijft dat het een divers publiek verwacht op het gebied van culturele achtergrond, leeftijd, opleidingsniveau en interesse doordat het werk op verschillende soorten plekken plaatsvindt, mist de commissie uitwerking op dit punt. Ook de genoemde ontwikkeling van een marketingstrategie voor opdrachtgevers buiten de culturele sector ziet zij in de publieksvisie niet overtuigend uitgewerkt.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als goed.

De commissie is van mening dat de activiteiten van Building Conversation vooral een bijzondere betekenis hebben op het gebied van vorm. Door elementen uit community-art te combineren met die van ervaringstheater, waarbij het publiek als deelnemer zelf de eigen en de collectieve ervaring mede sturing geeft, ervaart dit publiek het werk op geheel andere wijze dan gebruikelijk binnen de podiumkunsten. Daarbij ontwikkelt Building Conversation een nieuwe vormtaal – het gesprek als performance – waarmee het op innovatieve wijze de uiterste grenzen van het theater verkent.

De activiteiten van Building Conversation hebben naar de mening van de commissie eveneens betekenis op effect vanwege de bijdrage ervan aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten. In het buitenland behoort Lotte van den Berg naar de mening van de commissie tot de voorhoede van bepaalde kringen binnen het experimenteel theater.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op het gebied van inhoud, omdat het werk van Building Conversation geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

TOUKI DELPHINE	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 200.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van de maker(s) als ruim voldoende.

Touki Delphine is een collectief van muzikanten, beeldend kunstenaars en performers. Het gezelschap, bestaande uit John van Oostrum, Rik Elstgeest, Bo Koek en Chris Doyle, maakt muziektheater met popmuziek als uitgangspunt en met invloeden uit de beeldende kunst en wetenschap. In de afgelopen jaren heeft Touki Delphine muziektheatervoorstellingen uitgebracht in coproductie met onder meer Nineties Productions en Boogaerdt/VanderSchoot. Daarnaast heeft het collectief eigen concertprogramma's en installaties gecreëerd. Het werk van Touki Delphine speelt in vlakkevloertheaters en op festivals.

De commissie is van mening dat uit het werk van Touki Delphine vakmanschap spreekt. Dit blijkt naar haar mening vooral uit de kwaliteiten van het collectief op het gebied van muziek en vormgeving. Zo vindt zij de muzikaliteit van de uitvoerders groot, en de liedjes goed van structuur en vaardig gecomponeerd. In de vormgeving worden de thema's en muzikale structuren op kundige wijze in pakkende beelden vertaald. De commissie plaatst een kanttekening bij het acteerwerk, dat door zijn charmante houterigheid goed tot zijn recht komt in de eigen producties van de groep, maar in de samenwerkingsprojecten met andere gezelschappen niet altijd weet te overtuigen.

De commissie is overwegend positief over de oorspronkelijkheid van de producties van Touki Delphine. Zij ziet de eigenheid van Touki Delphine het duidelijkst terug in de theatrale installaties van het collectief, waarin techniek en muziek steevast op organische wijze worden samengevoegd. Ook uit de vormgeving van de diverse projecten blijkt de eigenheid van het collectief. De commissie constateert evenwel dat de onderscheidende signatuur van het collectief niet altijd herkenbaar is in de samenwerkingen met partners. Zo bleek de signatuur van Touki Delphine in 'Botanical Wasteland', de coproductie met het duo Boogaerdt/VanderSchoot, vooral uit een prikkelend toneelbeeld en sterke visuele vondsten.

De commissie vindt de zeggingskracht van het werk van Touki Delphine soms wisselend. Zo miste zij in het geval van de voorstelling 'Encyclopedie voor de Moderne Huisvrouw' een heldere dramaturgische lijn, waardoor deze enigszins onsamenhangend overkwam, en de toeschouwer op afstand bleef. Bij 'Billy the Kid', die in coproductie met Nineties Productions werd gemaakt, was er sprake van een geslaagde integratie van muziek en theater waardoor, mede door de live uitgevoerde soundeffecten, de aandacht van het publiek geen moment verslapte. Ook de muzikale installatie 'Firebird' was volgens de commissie een bijzondere totaalervaring voor het publiek die van grote zeggingskracht getuigde.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

Zoals opgemerkt bij de beoordeling van de artistieke kwaliteit van de makers, heeft zij vertrouwen in het vakmanschap van de makers van Touki Delphine. Ook voor de komende periode weet het collectief interessante samenwerkingspartners aan zich te binden. De keuze voor deze partners, met wie soms al eerder is gewerkt, zoals vormgever Teun Mosk en gezelschap Boogaerdt/VanderSchoot, vindt de commissie weloverwogen en passend bij de beschreven projecten. Daarbij heeft zij vertrouwen in de kwaliteit van de beoogde uitvoerenden, zoals Bernarda Astari en David Giles Jr., en verwacht zij dat het uitvoeringsniveau van de projecten goed zal zijn.

De commissie vindt de plannen voor de komende periode oorspronkelijk. Zij vindt dat uit de aanvraag een grote gedrevenheid spreekt, en noemt de plannen nieuwsgierig makend en verrassend. Zij ziet de missie van Touki Delphine om onderzoekend, risicovol werk te creëren en daarmee buiten de geijkte voorstellingskaders te treden, overtuigend gereflecteerd in de plannen. De stap om zich vooral te richten op concerten en het creëren van muzikale installaties vindt de commissie bovendien een goede ontwikkeling, die aansluit bij de signatuur van Touki Delphine. Zo noemt zij 'TokTokkie3000' een spannende installatie, waarin het streven naar symbiose van techniek en natuur op organische wijze gestalte krijgt.

De commissie heeft vertrouwen in de potentiële zeggingskracht van de producties. Zo worden de uitgangspunten goed gemotiveerd en hebben deze een duidelijke en concrete vertaling gekregen in de projectplannen. De muzikale concepten vindt de commissie boeiend en ook de vormgeving, die bij enkele producties wordt geschetst, is volgens haar aansprekend. Het artistieke team en de (beoogde) uitvoerenden zijn in de ogen van de commissie zowel passend als uitdagend voor de beschreven projecten. Als voorbeeld noemt zij 'Bush Bush Orchestra' waarbij wordt samengewerkt met componist Eblis Álvarez en mezzosopraan Nora Fischer. Op grond van de gedegen uitwerking kan de commissie zich een goed beeld vormen van de beoogde voorstellingen. Zij heeft dan ook de verwachting dat deze veel impact zullen hebben en dat de makers de beoogde zintuiglijke ervaring bij de bezoeker zullen weten te bewerkstelligen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Touki Delphine creëert muzikale installaties met invloeden uit de beeldende kunst en wetenschap en theatrale concerten met popmuziek. Zij stelt vast dat het potentiële publiek hiervoor beperkt is en dat het aantal aanbieders dat soortgelijk werk maakt eveneens beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie kent Touki Delphine als een gezelschap dat vooral in het festivalcircuit een eigen positie heeft verworven. De aanvraag getuigt volgens haar van een realistische visie op de positie in het podiumkunstenveld en de commissie vindt dat Touki Delphine een tamelijk goed beeld heeft van het eigen publiek. Hoewel er volgens haar geen sprake is van een duidelijke overkoepelende strategie, worden er wel logische publieksgroepen genoemd, zoals kunst- en techniekstudenten, gamers, galeriehouders en museumbezoekers. De commissie vindt een aantal van de genoemde pr-middelen verrassend en passend bij het werk van Touki Delphine. Als voorbeeld noemt zij de strippenkaart als opmaat voor de eindproductie het 'Paviljoen'. Een kanttekening plaatst de commissie bij het feit dat de middelen niet altijd gekoppeld worden aan de doelgroepen. Zo wordt niet duidelijk hoe het gezelschap bijvoorbeeld gezinnen wil bereiken.

De commissie is positief over het voornemen om meer context rond de voorstellingen te creëren en daarmee de impact van het werk op het publiek te vergroten. Ook door het maken van podcasts, videoregistraties en nagesprekken kan de band met het publiek versterkt worden, wat de commissie ook met het oog op het 'Paviljoen' een sterke zet vindt. Mede op grond van de stijgende bezoekersaantallen in de afgelopen periode, heeft zij heeft dan ook de verwachting dat het gezelschap de beoogde consolidatie van de publieksaantallen zal weten te realiseren.

Voor de komende jaren heeft Touki Delphine het voornemen om een breder en meer divers samengesteld publiek te bereiken. Alhoewel de samenwerking met partners als het Tropenmuseum hieraan zou kunnen bijdragen, stelt de

commissie vast dat de plannen op dit punt nog in een pril stadium verkeren en weinig concreet zijn.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

Zij is van mening dat de activiteiten van Touki Delphine van betekenis zijn op het gebied van vorm. Het collectief ontwikkelt relatief nieuwe vormen van theaterinstallaties, waarin muziek, natuur en wetenschap op organische wijze worden samengevoegd. Daarbij noemt de commissie de eindpresentatie in de vorm van het 'Paviljoen', waarin de diverse projecten moeten culmineren, onderscheidend.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Touki Delphine geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van Touki Delphine geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

TROUBLE MAN	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 200.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Trouble Man produceert het werk van acteur en theatermaker Sadettin Kirmiziyüz. In zijn stukken vormen persoonlijke ervaringen aanleiding voor een theatraal onderzoek naar actuele thema's rondom interculturaliteit. In de afgelopen periode heeft hij naast eigen werk ook coproducties gemaakt met onder meer Marjolijn van Heemstra, De Toneelmakerij en Het Nationale Theater. Het gezelschap speelt op de vlakkevloer en in de grote zaal, door heel Nederland.

De commissie vindt Sadettin Kirmiziyüz een meesterverteller. Kirmiziyüz schakelt behendig tussen verschillende spelregisters en maakt op subtiele wijze onderliggende emoties invoelbaar. Ook als maker heeft hij volgens de commissie de voorbije jaren een interessante ontwikkeling doorgemaakt. Zijn kunde als schrijver en maker komt goed naar voren in 'Citizen K', waarin muziek en spel overtuigend zijn geïntegreerd en dat qua opbouw slim is geconstrueerd.

Uit het werk van Trouble Man blijkt een uitgesproken signatuur, in zowel inhoud als vorm. De commissie vindt dat thema's als identiteitsdenken op een persoonlijke en kernachtige manier worden gefileerd. Door het gedegen onderzoek en de dramaturgisch sterk uitgewerkte en uitgesproken vorm onderscheidt het werk van Sadettin Kirmiziyüz zich van dat van andere makers die zich met dezelfde thematiek bezig houden. Ook in een coproductie als 'Kruistocht' blijft 'de signatuur van Trouble Man herkenbaar.

Hoewel niet alle voorstellingen in de afgelopen periode even sterk zijn uitgewerkt, gaat er volgens de commissie een grote mate van zeggingskracht uit van het werk van Kirmiziyüz. De teksten zijn beeldend, associatief en roepen complexe sferen en emoties op. Sterk vindt de commissie in dat licht 'Citizen K', waarin de woede van de maker op een overtuigende manier wordt gedeeld met het publiek. Door het sterke acteerspel dat ruimte laat voor verbeelding, en een goede dosering van humor en ernst, komt de thematiek op een gelaagde manier binnen bij het publiek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

Het plan getuigt volgens de commissie van een scherpe reflectie op de afgelopen periode en een heldere visie voor 2021-2024. Waar in de vorige periode nog de wens bestond om te vergroten en verbreden, komt Sadettin Kirmiziyüz nu als maker-performer nadrukkelijk centraal te staan. De keuze voor Kirmiziyüz als "artistieke bron" vindt de commissie overtuigend gemotiveerd. Hoewel zij vaststelt dat er wordt voortgebouwd op de veelal geslaagde soloperformances uit het verleden, herkent zij een duidelijke ontwikkeling in het plan. Het besluit om minder te produceren, om de werkwijze en maakstijl aan te scherpen, en de toevoeging van Liet Lenshoek aan de kleine artistieke kern bieden haar vertrouwen in de beoogde verdiepingsslag.

De keuze om voortaan te produceren onder de naam Sadettin K sluit volgens de commissie goed aan bij de nieuwe artistieke koers van Trouble Man: die van persoonlijk en geëngageerd verteltheater, oftewel stand-uptheater, met veel humor en zelfreflectie. De kernachtige, prikkelende beschrijvingen van de plannen geven duidelijk blijk van de signatuur en de persoonlijke invalshoek van de maker. Ook het overkoepelende thema, de zoektocht naar meer empathie, komt in de beschrijving van de producties, waaronder 'Mijn Schuld' en 'Somedaymyprincewill.com/again', goed naar voren. Om die redenen spreekt de commissie van een oorspronkelijk plan.

De commissie stelt vast dat er een vakkundig artistiek team wordt verzameld rond Kirmiziyüz als performer. De samenstelling van het team en de beproefde samenwerking met zogenaamde procesregisseurs bieden haar vertrouwen in een grote mate van vakmanschap. Hoewel de regie- en vormkeuzes nog niet voor alle activiteiten concreet zijn uitgewerkt, biedt de doorwrochte invalshoek de commissie veel vertrouwen in een ruime mate van zeggingskracht. Zij verwacht dat de thematiek op een aansprekende, bijzondere en prikkelende manier bij het publiek zal resoneren.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

Op basis van de plannen constateert de commissie dat Trouble Man in de komende periode teksttheater wil produceren met politieke en maatschappelijke thema's die verbonden zijn aan het persoonlijke leven van de performer. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

In het plan wordt volgens de commissie uitstekend gereflecteerd op de positionering van Trouble Man. Het plan schetst een helder beeld van het type aanbod, en de genoemde publieksgroepen sluiten hier overtuigend op aan. De commissie vindt het bovendien positief dat de publieksgroepen in persona worden omschreven, een aanpak die mooi aansluit bij de persoonlijke invalshoek in het artistieke plan. Ook heeft zij waardering voor de impliciete manier waarop diversiteit in de publieksstrategie is opgenomen. Met De Meervaart en Bijlmer Parktheater kunnen daarnaast interessante verbindingen worden gecreëerd met plaatselijke gemeenschappen. De commissie is ervan overtuigd dat op die manier brede publieksgroepen zullen worden bereikt.

Een kanttekening plaatst de commissie bij de beoogde publieksaantallen voor 2021-2024, die aan de lage kant zijn. Hierop had zij graag een toelichting gezien, evenals een scherpere reflectie in dat verband op de behaalde cijfers in de afgelopen jaren.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

De commissie is van mening dat er sprake is van betekenis op inhoud. Allereerst vindt zij dat door Trouble Man verhalen worden verteld die niet vanzelfsprekend op de Nederlandse podia te zien zijn en vanuit dat perspectief een voorbeeldfunctie kunnen hebben. Daarnaast verwacht de commissie betekenis in de manier waarop de maker vanuit zijn eigen achtergrond voorstellingen maakt over algemene maatschappelijke onderwerpen.

De commissie vindt dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van Trouble Man geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

ULRIKE QUADE COMPANY	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Ulrike Quade Company maakt beeldend poppentheater voor volwassenen. De voorstellingen bestaan uit een mix van spel, dans, muziek, scenografie en literatuur, en variëren van intieme lunchvoorstellingen tot grootschalige opera's. Het gezelschap wordt geleid door Ulrike Quade als artistiek leider. Ulrike Quade Company speelt in binnen- en buitenland.

De commissie is positief over het vakmanschap van Ulrike Quade Company. Zij is in de eerste plaats overtuigd van het beeldend vakmanschap binnen Ulrike Quade Company, dat zij van hoog niveau vindt. De commissie vindt vooral de poppen die het gezelschap maakt, vakmatig van hoog niveau. Daarnaast vindt zij dat er in de afgelopen jaren op effectieve wijze dramaturgisch vakmanschap van buitenaf is betrokken, wat aan de kwaliteit van de voorstellingen ten goede is gekomen. Zij vindt de keuze om een langdurige samenwerking aan te gaan met geluidskunstenaars Strijbos & van Rijswijk ook positief en ziet de meerwaarde daarvan terug in de voorstellingen.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties. De beelden en hyperrealistische poppen (beeldende signatuur) zijn herkenbaar en eigen. Ook bevatten de voorstellingen naar de mening van de commissie originele uitgangspunten. Als voorbeeld noemt de commissie 'Mahler & Kokoscha', waarin werd geëxperimenteerd met het in elkaar overlopen van de personages van de poppen en de spelers. Dit werkte op een fascinerende, vloeiende manier. De commissie vindt de manier waarop Ulrike Quade experimenteert met de vorm van haar poppen door die te baseren op haar acteurs, bijzonder en bijdragen aan de oorspronkelijkheid.

Het werk van Ulrike Quade Company ontleent volgens de commissie grote zeggingskracht aan de bijzondere vormgeving en de fantasievolle poppen. Zij constateert wel dat de vormgeving in de producties het verhaal soms overschaduwt, waardoor de vorm meer indruk maakt op het publiek dan de inhoud. In de productie 'Coco Chanel' bijvoorbeeld vindt de commissie de poppen en het poppenspel uitmuntend, maar wordt niet duidelijk wat Ulrike Quade Company wil vertellen over het personage Coco Chanel.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante voortzetting van het werk dat Ulrike Quade Company in de afgelopen jaren heeft laten zien. De aanvraag bevat een reflectie op de activiteiten uit het verleden die goed zicht biedt op de ontwikkeling van het gezelschap.

De commissie is van mening dat het plan getuigt van een heldere visie voor de komende jaren, waarin grote thematische lijnen sterk en met maatschappelijke urgentie uiteengezet zijn. De genoemde onderwerpen duiden op een nieuwe inhoudelijke koers in het werk van Ulrike Quade Company, die de commissie prikkelend vindt. De beoogde vormen en benaderingswijze waarin inhoudelijke gesprekken worden gevoerd met themagerelateerde personen, overtuigen haar van een vakkundige werkwijze. De commissie vindt de verbinding die Ulrike Quade Company hiermee maakt tussen poppenspel en maatschappelijke thema's zeer aansprekend. Ook de focus op technologische innovatie en research & development vindt de commissie interessant en overtuigend verbonden aan maatschappelijke partners. De commissie vindt dat de geschetste ontwikkelingen zicht bieden op een aansprekende nieuwe periode in het werk van Ulrike Quade Company.

De nieuwe koers is volgens de commissie goed zichtbaar in de plannen voor de komende producties. Deze getuigen van belangwekkende mondiale thema's als kolonialisme, hedendaagse uitbuitingsrelaties en genetische manipulatie. Daarbij zijn naar de mening van de commissie goede en interessante samenwerkingspartners betrokken, zoals Simon(e) van Saarloos en Carly Everaert, die de voorstellingen van eigen oorspronkelijke elementen zullen voorzien. Vooral het grote onderzoeksproject 'Acting Like a Robot' vindt de commissie spannend en uitdagend. Hierin vormen de interactie tussen robot en mens als esthetisch vraagstuk, alsmede de samenwerking met interessante partners uit andere disciplines aansprekende uitgangspunten voor de ontwikkeling en groei van het gezelschap.

De commissie plaatst een kanttekening bij de zeggingskracht van de beoogde producties, omdat de plannen op sommige punten beperkt zijn uitgewerkt. Zo had zij meer willen lezen over het specifieke poppenspel en de dramaturgie in de voorstellingen. Desalniettemin verwacht de commissie op grond van de interessante thema's, de geschetste verhaallijnen, de beoogde partners in combinatie met het bewezen beeldende vakmanschap van Ulrike Quade Company zelf dat de producties veelal een grote zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Ulrike Quade Company in de komende periode verdergaat met het maken van beeldend theater met gebruik van poppen. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod beperkt is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens klein is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Ulrike Quade Company in de afgelopen periode een voor dit type aanbod aanzienlijk aantal bezoekers per jaar heeft bereikt. Zij is daarom positief over het publieksbereik van het gezelschap. Ook voor de komende periode heeft de commissie het vertrouwen dat zij dit bereik in elk geval zal weten te handhaven.

Zo constateert zij dat de afzet van de voorstellingen goed georganiseerd is en dat het plan nieuwe perspectieven biedt door de samenwerking met Theaterzaken Via Rudolphi vanaf 2021. Ook is zij positief over de samenwerking met Silbersee en Nicole Beutler Projects om een internationaal agent op te leiden. Daarnaast ziet de commissie in het onderzoek op het gebied van technologie mogelijkheden om het werk behalve op de reguliere podia ook te tonen op plekken als onderwijsinstellingen, innovatiefestivals, laboratoria en bij maatschappelijke organisaties. Deze mogelijkheden ziet zij in het plan echter niet concreet benut.

De commissie is op zich positief over de publieksbenadering, die zij gedegen vindt, maar plaatst wel een aantal kanttekeningen. Zo omschrijft Ulrike Quade Company haar publiek als zeer divers en zal het gezelschap per productie specifieke doelgroepen aanspreken. De commissie had graag meer willen lezen over deze doelgroepen, bijvoorbeeld in combinatie met de verschillende projecten. Daarnaast gaat Ulrike Quade Company er naar de mening van de commissie te gemakkelijk van uit dat het bestaande, vaste publiek automatisch de stap zal zetten van de kleine- naar de beoogde grotezaalvoorstellingen, zonder dit overtuigend te onderbouwen. Hoewel zij het positief vindt dat Ulrike Quade Company vier doelgroepen met groeipotentie in de aanvraag benoemt, merkt de commissie op dat overtuigende communicatiestrategieën ontbreken om deze te bereiken.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

De commissie is van mening dat de activiteiten van Ulrike Quade Company een bijzondere betekenis hebben op het vlak van vorm, omdat daarin verschillende disciplines als tekst, dans en opera worden vermengd met poppentheater. Daarnaast vindt de commissie ook de expliciete nadruk op innovatieve technologie van bijzondere betekenis. De verantwoordelijkheid die Ulrike Quade Company neemt voor kennisoverdracht op dit gebied vindt de commissie zeer waardevol voor de sector.

De activiteiten van Ulrike Quade Company hebben naar de mening van de commissie ook betekenis op effect vanwege de bijdrage ervan aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten. Het gezelschap heeft een indrukwekkend netwerk van partners en speelplekken in het buitenland en zet hier in de komende periode extra op in door een internationaal agent op te leiden.

Tot slot verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Ulrike Quade Company inhoudelijk gezien geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

UNIEKE ZAKEN	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Alkmaar
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 0
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zwak.

De jeugdtheaterproducties van Unieke Zaken zijn geworteld in de mime en worden gekenmerkt door een combinatie van beweging, beeld, muziek, rekwisieten, poppen en tekst. Mirjam Morsch en Peter Bolten zijn de leiders van het gezelschap. De producties van het gezelschap zijn met name te zien in de kleinere zalen.

De commissie is kritisch over het vakmanschap van Unieke Zaken. Zij constateert dat het gezelschap al jaren op dezelfde wijze werkt. De commissie ziet dit terug in de thematieken, die zij weinig actueel vindt en ook enigszins willekeurig gekozen lijken. Over de producties is de commissie ook kritisch. Zij mist een verdiepende uitwerking van de thema's in de producties. De commissie vindt het spel en de regie in de producties niet prikkelend en de vormgeving voorspelbaar. Zij noemt als voorbeeld 'Odysseus', waarin volgens haar al snel een herhaling van zetten ontstaat omdat een overkoepelende dramaturgie ontbreekt en de voorstelling nergens urgent wordt.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij vindt dat de voorstellingen geen duidelijke eigen signatuur in zich dragen als het gaat om vormgeving, spel en locatie. Ook over de thema's en de vertaling daarvan naar de voorstellingen is de commissie kritisch. Zij vindt bijvoorbeeld dat in 'De Vliegende Gek' de voorstelling nergens de anekdotiek ontstijgt. Een duidelijke handtekening van de makers kan de commissie in deze voorstelling dan ook niet ontwaren. Zij mist in het werk een overkoepelende artistieke visie die zou kunnen bijdragen aan de artistieke signatuur.

De commissie plaatst kanttekeningen bij de zeggingskracht van de voorstellingen van Unieke Zaken. Zij vindt dat er af en toe leuke visuele vondsten en rekwisieten in de producties zitten, maar vindt dat het werk door de gedateerde aanpak aan zeggingskracht verliest, vooral voor de jonge doelgroep. De commissie constateert bovendien dat in de producties veelal een situatie wordt neergezet die zich inhoudelijk niet ontwikkelt, waardoor er nauwelijks spanning of gelaagdheid ontstaat.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De commissie constateert op basis van het plan dat Unieke Zaken in de komende periode een overgang naar een nieuw artistiek team zal maken. Het gezelschap wil in de komende periode in artistiek opzicht doorgroeien en een blijvende, waardevolle bijdrage leveren aan het Nederlands jeugdtheater.

De commissie is van mening dat deze aanvraag bij uitstek een geschikt moment biedt om de artistieke uitgangspunten van het gezelschap te herformuleren en de richting van die artistieke groei uiteen te zetten. Zij mist in de aanvraag echter een visie op jeugdtheater, een reflectie op het publiek en een richting die Unieke Zaken met zijn jeugdtheater wil kiezen. De commissie ziet de artistieke visie van de nieuwe artistieke leiding Bart-Jan Oosting en Arjan Bouwmeester niet terug in de aanvraag.

De commissie mist in de aanvraag een helder verband tussen de verschillende voorstellingen, waarin zij een eigen signatuur zou kunnen herkennen. Daardoor is er naar het oordeel van de commissie geen sprake van een coherent plan, maar blijft het bij een opsomming van losse ideeën. Om die reden is de commissie kritisch over de oorspronkelijkheid van de plannen.

De commissie constateert dat er in de aanvraag een zeer beknopt beeld wordt geschetst van zowel de nieuwe producties als de reprises. Enkele voorstellingen maken nieuwsgierig, zoals 'Hoemoes met haring', waarin het gezelschap op zoek gaat naar het beeld van de Nederlander bij asielzoekers, en 'Dikkop', een locatievoorstelling in en over de Noord-Hollandse molen. Ook deze voorstellingen worden echter niet gemotiveerd, zijn beknopt beschreven en nauwelijks uitgewerkt. Hierdoor wordt niet goed duidelijk hoe de voorstellingen eruit zullen zien. De commissie is er op basis van het plan, en de kritiek op het vakmanschap en de zeggingskracht van het eerdere werk, niet van overtuigd dat de voorstellingen zullen getuigen van zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie stelt op basis van de plannen vast dat Unieke Zaken in de komende periode verdergaat met het maken van jeugdtheater. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. Zij stelt tegelijkertijd vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is positief over de publieksbinding van Unieke Zaken. Zij is van mening dat Unieke Zaken erin slaagt om met zijn jeugdtheater een omvangrijk publiek te bereiken. Het gezelschap mikt voor de komende periode op continuering van het aantal bezoekers dat het in 2019 bereikte. Dit zou een publieksgroei betekenen ten opzichte van het gemiddelde van de huidige periode. Op basis van de plannen in de aanvraag en op basis van het sterke netwerk dat het gezelschap met zijn speelplekken onderhoudt, acht de commissie het aannemelijk dat Unieke Zaken deze groei zal weten te realiseren.

De commissie plaatst wel een kanttekening bij de aanname dat de schoolvoorstellingen automatisch een nieuw publiek genereren en dat bezoekers van de schoolvoorstellingen de "schouwburgbezoekers van morgen" zijn. Als onderbouwing van de beoogde publieksverbreding vindt zij dit een te optimistische voorstelling van zaken. De commissie mist een

strategie voor hoe Unieke Zaken publiek voor een langere termijn aan zich kan binden.

Positiever is de commissie over de hechte en langlopende samenwerkingsverbanden die Unieke Zaken onderhoudt met scholen en regionale theaters. Ook heeft zij waardering voor de manier waarop Unieke Zaken met zijn (school)publiek communiceert: met workshops, films, drukwerk en ander lesmateriaal.

Tot slot mist de commissie in het plan een reflectie op diversificatie van het publiek. Unieke Zaken doet hier wel een aanzet toe met de productie 'Hoemoes met haring'. De commissie mist echter een overkoepelende strategie om een diverser publiek te bereiken. Zij is er op basis van het plan niet van overtuigd dat de activiteiten in de komende periode tot meer publieksdiversificatie zal leiden.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als neutraal.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Unieke Zaken geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

Daarnaast vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van Unieke Zaken geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

URBAN MYTH	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Urban Myth is een muziektheatergezelschap uit Amsterdam dat producties maakt voor zowel de kleine als de grote zaal. Het gezelschap baseert zijn werk op persoonlijke geschiedenissen uit de verschillende culturen die Nederland rijk is. De artistieke leiding is in handen van Jörgen Tjon A Fong.

De commissie is gematigd positief over het vakmanschap in de verschillende producties van Urban Myth. Het gezelschap werkt veelal met uitstekende acteurs, zangers en musici. De commissie vindt vooral de spelregie in de voorstellingen vatbaar voor verbetering. Als voorbeeld noemt de commissie de productie 'Celia!', over de twee Cubaanse iconen Celia Cruz en Celia Sánchez. Deze voorstelling werd voor een belangrijk deel gedragen door de kwaliteiten van actrice/zangeres Manoushka Zeegelaar-Breeveld, maar de commissie vond de tekstbehandeling en de spanningsboog niet sterk.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van Urban Myth. Kenmerkend voor het werk is naar haar mening dat het gezelschap daarin consequent vertrekt vanuit personen, verhalen en thema's waarin de cultureel diverse samenleving in Nederland in al haar facetten samenkomt. De commissie stelt vast dat artistiek leider en regisseur Jörgen Tjon A Fong in de afgelopen jaren een eigen artistiek handschrift heeft ontwikkeld. Als voorbeeld noemt zij de voorstelling 'Martin Luther King', die naar haar mening opviel door de sterke dramaturgie en goede teksten.

Volgens de commissie heeft het werk van Urban Myth veel zeggingskracht, vooral door de manier waarop aansprekende en herkenbare thema's in de voorstellingen worden behandeld. Dat gold bijvoorbeeld voor 'Ella!', over jazzdiva Ella Fitzgerald. Deze productie maakte volgens de commissie ook indruk door de zangkwaliteiten van Denise Jannah, die ervoor zorgde dat het publiek werd meegenomen in het verhaal. Zij plaatst een kanttekening bij de documentairevorm waarmee in veel producties wordt gewerkt. Deze aanpak leidt soms tot een wat afstandelijke, feitelijke behandeling van de gekozen thema's, waardoor de overdracht op het publiek wordt beperkt.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

Zij constateert dat Urban Myth voor de periode 2021-2024 in grote lijnen de bestaande artistieke koers voortzet. Het gezelschap gaat onderzoek doen naar de zwarte Europese identiteit in historisch perspectief. In het licht van de producties van de afgelopen periode vindt de commissie dit op zichzelf een interessante ontwikkeling. Waar de artistiek leider van Urban Myth in de afgelopen periode in staat was om goede makers en uitvoerenden aan zich te binden, blijkt uit de voorliggende aanvraag echter niet wie in de komende periode bij de producties worden betrokken. Hierdoor heeft de commissie een stevig voorbehoud bij het vakmanschap. De aanvrager geeft zelf aan dat de driehoek regisseur-dramaturg-muzikaal leider essentieel zal zijn bij het ontwikkelen van de voorstellingen, maar deze functies worden vervolgens bij geen enkel project ingevuld of gemotiveerd. Daarbij worden bij vrijwel geen van de producties de (beoogde) uitvoerenden genoemd, waardoor de commissie niet op voorhand overtuigd is van het te verwachten uitvoeringsniveau.

De commissie is kritisch over de voorgelegde plannen. Zij vindt de thematiek die in de komende periode centraal zal staan, actueel en goed aansluiten bij de signatuur van Urban Myth. Het idee om in dit kader toonaangevende historische figuren in de Nederlandse en Europese geschiedenis te plaatsen vindt zij interessant, maar zij is kritisch over de uitwerking van de intentie om hierbij beeldende kunst en theater te integreren. Hoe het samensmelten van beide disciplines zijn beslag krijgt in de producties, wordt niet

toegelicht. Ook wordt niet duidelijk in hoeverre het gezamenlijke onderzoek met musea van invloed zal zijn op het uiteindelijke werk. De commissie mist eveneens een toelichting op de vormgeving van de producties, terwijl de aanvrager stelt dat de voorstellingen een sterk beeldend karakter zullen krijgen. Zij leest al met al onvoldoende terug hoe de vertaalslag van de schilderijen van de historische figuren naar de voorstellingen zal worden gemaakt, wat maakt dat zij niet overtuigd is van de oorspronkelijkheid van de te produceren voorstellingen.

De commissie constateert verder dat de plannen inhoudelijk erg summier zijn uitgewerkt. Zo wordt niet duidelijk welke muziek in de verschillende producties zal worden gebruikt, of hoe de muziek de thematiek en de dramaturgie van de voorstellingen zal versterken. Ook geeft de aanvraag geen inzicht in het verhaal, de opbouw of de spanningsboog van de producties. De commissie kan hierdoor uit de plannen niet opmaken hoe Urban Myth zijn publiek wil confronteren met het eigen referentiekader, zoals het gezelschap beoogt, en is niet overtuigd van de potentiële zeggingskracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Urban Myth maakt muziektheatervoorstellingen voor de grote en kleine zaal over actuele en maatschappelijke vraagstukken. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek hiervoor gemiddeld is en dat het aantal aanbieders van soortgelijk werk eveneens gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Urban Myth zich redelijk weet te positioneren in het podiumkunstenveld. Het gezelschap heeft in de afgelopen periode behoorlijke bezoekersaantallen weten te realiseren. De commissie vindt de plannen wat betreft de publieksbenadering voor de komende periode echter weinig overtuigend. Het voornemen om de marketing meer in het verlengde van de artistieke visie te brengen noemt zij in beginsel positief, maar zij leest geen concrete uitwerking hiervan. Daarbij is zij kritisch over de beschreven marketinginspanningen. De onderscheiden doelgroepen zijn zeer algemeen, waardoor het moeilijk is hier een gerichte strategie op te voeren. Bovendien worden de pr-middelen en -acties niet gekoppeld aan de genoemde publieksgroepen. De commissie vindt het positief dat Urban Myth in de afgelopen periode veel media-aandacht heeft weten te genereren, wat voor de nodige free publicity heeft gezorgd. Zij stelt vast dat hier in de marketingstrategie echter weinig gebruik van wordt gemaakt. Daarbij acht zij de onderwerpen voor de komende periode minder aansprekend voor het publiek. Zo is de aantrekkingskracht van een voorstelling rondom Martin Luther King in haar ogen waarschijnlijk groter dan van een productie rondom de componist Chevalier de Saint-George. Op basis van het genoemde is de commissie er niet van overtuigd dat Urban Myth de beoogde groei in publieksaantallen zal realiseren.

De commissie waardeert het dat het gezelschap voor de komende periode zijn bestaande publiek wil verbreden, maar de aanvraag is weinig concreet over wie dit publiek is, en hoe het gezelschap zich richting dit publiek nog breder gaat positioneren. Weliswaar zou de samenwerking met musea voor een aanwas van bezoekers met belangstelling voor beeldende kunst kunnen zorgen, maar het plan van aanpak is vooralsnog weinig concreet uitgewerkt.

Tegelijkertijd stelt de commissie vast dat Urban Myth een breed en gemêleerd publiek heeft opgebouwd en daarnaast over een goed netwerk in de Surinaams-Antilliaanse gemeenschap beschikt. Zij is hier positief over en heeft dan ook de verwachting dat het gezelschap dit publiek zal weten te bestendigen.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van mening dat de activiteiten van Urban Myth een bijzondere betekenis hebben op het gebied van inhoud. In de komende periode wil het gezelschap onderzoek doen naar de zwarte Europese identiteit en deze in een bredere context plaatsen. Hiermee vertelt Urban Myth verhalen die volgens de commissie nog niet regelmatig te horen zijn op de Nederlandse podia.

Daarnaast verwacht de commissie betekenis vanwege het voornemen om de verhalen van toonaangevende historische figuren van kleur te combineren met beeldende kunst.
Dit kan volgens haar nieuwe invalshoeken op de gedeelde Nederlandse geschiedenis bieden.

De commissie vindt dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Tot slot is in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk van Urban Myth geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de Nederlandse podiumkunsten.

URLAND	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Urland is een performancecollectief. Het collectief werkt zonder hiërarchie en zonder regisseur. Urland ontwerpt het beeld, maakt het geluid en schrijft alle tekst. Het collectief staat ook zelf op het podium. Urland ziet technologie als middel, niet als doel. Het collectief bestaat uit Thomas

Dudkiewicz, Jimi Zoet, Ludwig Bindervoet en Marijn Alexander de Jong.

De commissie is positief over het vakmanschap. Zij vindt dat het collectief bestaat uit vier goede performers die elk hun eigen specialiteit hebben. De commissie constateert dat de bundeling van expertise resulteert in een nieuw soort dramaturgie. Ze signaleert dat de producties gelaagd zijn, en ziet erin een specifieke blik op de maatschappij die het collectief samenbalt tot een heldere visie. De commissie vindt dat daar vakmanschap uit spreekt. Zij stelt vast dat het collectief opereert vanuit een sterk theoretische en filosofische grondslag, en extreme vormgeving en genres kiest om de thematieken vakkundig uit te diepen. De commissie is positief over de prominente rol van muziek en geluid in de producties en hoe die worden ingezet als extra speler. Ook vindt zij het gezelschap spelmatig zeer overtuigend. 'Bedtime Stories' is een voorbeeld van een productie waarin de commissie dit terugzag.

De commissie vindt de producties van Urland zeer oorspronkelijk. In de producties ziet de commissie technologische virtuositeit, die herkenbaar is voor het collectief en veel projecten karakteriseert. Het collectief kaart actuele thematieken aan door gebruik te maken van filosofie en theorie, en verwijst in zijn voorstellingen naar populaire beeldcultuur en media. De commissie constateert dat er door deze methode niet ingeboet wordt op de theatraliteit van de producties, maar dat deze bijdraagt aan de artistieke signatuur van Urland.

De commissie vindt dat de producties veel zeggingskracht hebben. Zij constateert dat de boodschap goed aankomt bij het beoogde publiek. In 'UR', een voorstelling over de magie van het theater, stelt het collectief zich kwetsbaar op en doet het op inventieve wijze aan zelfreflectie, wat de zeggingskracht vergroot. Het collectief trekt een nieuw en jong publiek aan waarop de producties vanwege de gekozen onderwerpen en de beeldtaal impact hebben. De commissie plaatst een kanttekening, omdat de producties minder zeggingskracht hebben voor een publiek dat niet bekend is met de thematieken en de niche waarbinnen Urland opereert.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De plannen voor de komende periode vormen volgens de commissie een voortzetting van het werk dat Urland in de afgelopen jaren heeft laten zien. De commissie heeft waardering voor de manier waarop Urland als beginnend theatergezelschap werkt aan een samenhangend oeuvre.

De commissie is positief over de nieuwsgierigheid en de speelsheid die uit de aanvraag spreken. Ook heeft zij waardering voor het engagement en de filosofische invalshoek die het gezelschap aan de actualiteit weet te koppelen. Deze elementen dragen naar het oordeel van de commissie bij aan de eigen signatuur van het gezelschap. De commissie is van mening dat Urland in het plan goed reflecteert op zijn identiteit als performancecollectief en een heldere beschrijving geeft van zijn artistieke uitgangspunten en manier van werken. De leden van Urland beschouwen zichzelf als 'optimistische pessimisten' en die paradox zien zij als de 'dramaturgische motor' van het eigen werk. De commissie vindt dit een prikkelende en interessante invalshoek, die bijdraagt aan de oorspronkelijkheid van het werk van Urland.

De commissie is kritisch over de uitwerking van de plannen voor de komende periode. De commissie constateert dat Urland regelmatig grote en actuele thema's kiest als onderwerp van de voorstellingen, maar dat de keuzes daarvoor in de plannen niet altijd worden gemotiveerd of toegelicht. Daarbij krijgt de commissie onvoldoende beeld van hoe de voorstellingen eruit zullen zien. Zij vindt de uitgangspunten weliswaar aansprekend, maar de beoogde voorstellingen zijn summier en weinig concreet beschreven. Zo ontbreekt bij de voorstelling 'Witte de With', die gewijd zal zijn aan het besmette verleden van de VOC, een toelichting op het verhaal, de dramaturgie, of de personages. Daarmee wordt het voor de commissie niet duidelijk hoe de voorstelling het publiek zal aanspreken. Ook mist de commissie een toelichting op de voorgenomen reprise in 2021 van de 'Gabberopera' uit 2010 en de beoogde aanpak van die reprise in het licht van de artistieke ontwikkeling van Urland.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert in de plannen dat Urland in de komende periode verdergaat met het maken van performancetheater. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod relatief beperkt is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens beperkt is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Urland in de afgelopen jaren voor dit type aanbod een redelijk omvangrijk publiek heeft bereikt, onder andere door een uitbreiding van het aantal speelbeurten en door de stap te zetten naar de schouwburgzaal. Uit de aanvraag maakt de commissie op dat het gezelschap een redelijk beeld heeft van de samenstelling van het eigen publiek. In de komende periode zal Urland het aantal voorstellingen verminderen in vergelijking met de afgelopen periode. Daarbij zal het totale publieksbereik gelijk blijven, zo constateert de commissie. De commissie is kritisch over de beschreven publieksbenadering, die sterk op Rotterdam is gericht. Gezien de beoogde uitbreiding van het aantal voorstellingen in deze stad heeft de commissie daar enig begrip voor. Aangezien het merendeel van de voorstellingen echter buiten deze standplaats zal plaatsvinden, vindt de commissie het een gemis dat het gezelschap daarvoor geen eigen publieksstrategie heeft en aangeeft te willen leunen op de beoogde speelplekken. Zij is er daarom niet van overtuigd dat het gezelschap het beoogde publieksbereik zal realiseren.

Urland richt zich tot dusver op een publiek van twintigers en dertigers, maar wil zich in de komende periode inspannen voor een bredere publiekssamenstelling en ziet potentie voor groei bij de oudere theaterbezoeker, zo constateert de commissie op basis van het plan. Het valt de commissie op dat deze specifieke verbreding geen operationalisering krijgt in de plannen. Van andere vormen van publieksverbreding maakt het plan geen melding. Op grond hiervan is de commissie er niet van overtuigd dat Urland in de komende periode de beoogde publieksverbreding zal weten te realiseren.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

De commissie is van mening dat de activiteiten van Urland een bijzondere betekenis hebben op het gebied van vorm omdat ze op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk. De combinatie van performance met tekst, beeld, objecten en muziek, met een prominente rol voor technologie, is weinig te zien op de Nederlandse podia. Naar de mening van de commissie hanteert Urland een bijzondere werkwijze binnen de podiumkunsten.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op het gebied van inhoud of effect, omdat het werk van Urland geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia en omdat het werk van Urland geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de podiumkunsten.

OPMERKING
De commissie vindt de in de aanvraag gestelde substantiële groei in inkomsten onvoldoende overtuigend. Het gevraagde bedrag is hoog gezien in relatie tot de resultaten in de periode 2017-2019. Weliswaar is er blijkens de aanvraag een samenwerkingsconvenant met Theater Rotterdam, waarin een jaarlijkse co-productiebijdrage is toegezegd, maar tegenover deze inkomstenstijging constateert de commissie andere dalende inkomsten. Daarnaast acht de commissie de begrote bedragen aan sponsoring- en overige inkomsten, gezien de hoogte daarvan in relatie tot de aard en omvang van de activiteiten van Urland, niet realistisch. De commissie is dan ook van mening dat Urland niet aannemelijk heeft gemaakt dat het gevraagde subsidiebedrag ten minste zal worden verdubbeld met andere inkomsten. De commissie adviseert een subsidiebedrag van 200.000 euro.

VIA BERLIN	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 300.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 300.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de kwaliteit van het werk van de makers als zeer goed.

Via Berlin, gevestigd in Amsterdam, is een muziektheater-gezelschap bestaande uit schrijver-acteur Dagmar Slagmolen en violiste-actrice Rosa Arnold. Zij vormen de artistieke leiding en zijn meestal ook de uitvoerenden. In het werk staan actuele thema's en maatschappelijke kwesties centraal. Zowel klassieke als nieuw gecomponeerde muziek vormt de basis voor het muzikale concept. De voorstellingen spelen in theaters en op festivals in binnen- en buitenland.

De commissie is overtuigd van het vakmanschap van beide artistiek leiders, die vanuit hun muzikale en theatrale expertise een sterk team vormen. Zij weten zich bovendien te omringen met een ervaren team van regisseurs, componisten en vormgevers. Ook de betrokken musici en acteurs beschikken volgens de commissie over een groot vakmanschap, en de voorstellingen kennen een zeer hoog uitvoeringsniveau.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van het werk van Via Berlin. Het gezelschap heeft zich in de afgelopen periode overtuigend op de kaart gezet als eigenzinnig muziektheatergezelschap. Er is volgens de commissie sprake van een herkenbare eigen signatuur, waarbij klassieke en soms hedendaagse muziek uitgevoerd door klassiek opgeleide musici het uitgangspunt vormt. De commissie heeft daarnaast waardering voor het engagement dat uit het werk spreekt; de thema's die Via Berlin aansnijdt zijn actueel en relevant en de makers slagen er naar haar mening goed in om hier een oorspronkelijke draai aan te geven. Zo werd in 'Breaking the Silence' inventief gebruik gemaakt van de locatie en van taperecorders om de bedreiging van een onderdrukkend regime te symboliseren.

De commissie vindt de zeggingskracht van het werk van Via Berlin groot. De organische wijze waarop muziek, tekst, spel en vaak beweging worden geïntegreerd in de voorstellingen is daarbij een belangrijk aspect. Zo vervaagde in 'Instant Love' de grens tussen acteurs en musici en werden de instrumenten effectief ingezet als rekwisieten. Wat volgens de commissie de zeggingskracht nog verder vergroot is het feit dat het werk van Via Berlin het publiek direct aanspreekt en soms zelfs confronteert, zonder dat er sprake is van een belerende toon.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

Zij is overtuigd van het vakmanschap van de artistiek leiders, die evenals in de afgelopen jaren ook voor de komende periode interessante en uitstekende samenwerkingspartners aan zich weten te binden. De keuze voor deze partners acht de commissie weloverwogen en goed gemotiveerd. Ook de beoogde uitvoerenden noemt de commissie passend en zij heeft de verwachting dat het uitvoeringsniveau van de projecten hoog zal zijn.

De commissie vindt de plannen voor de komende periode zeer oorspronkelijk. Hoewel de onderwerpen van de voorstellingen nogal uiteenlopend zijn, leest de commissie de eigen signatuur van Via Berlin duidelijk terug in de projectplannen. Deze worden gekenmerkt door een sterk maatschappelijk gedreven insteek en actuele thema's, waardoor zij voldoende samenhang vertonen. Ook de wijze waarop de muziek centraal wordt gesteld in de projecten draagt volgens de commissie bij aan een oorspronkelijke en herkenbare aanpak van de thematiek. Daarnaast vindt zij de inbreng van wetenschappers en deskundigen, zoals van het onderzoeksbedrijf Cochlear voor 'Sense of Being', een sterk aspect van het werk van Via Berlin, dat kan zorgen voor een extra verdieping van de belangwekkende thematiek.

De commissie is van mening dat de goed gemotiveerde uitgangspunten een duidelijke en concrete vertaling hebben gekregen in de projectplannen. Zij leest prikkelende muzikale

concepten, zoals een herziene versie van 'Die Winterreise', en ook de vormgeving die bij enkele producties wordt geschetst, vindt zij aansprekend. Daarbij zijn het artistieke team en de (beoogde) uitvoerenden in de ogen van de commissie zowel passend als uitdagend voor de beschreven projecten. Als voorbeeld noemt zij 'Sense of Being', waarbij de makers samen met componist Yannis Kyriakides onderzoek gaan doen naar het effect van geluidsgolven op het publiek. De commissie kan zich een goed beeld vormen van de beoogde voorstellingen en heeft dan ook de verwachting dat deze van veel zeggingskracht zullen getuigen voor het publiek.

Tot slot ziet de commissie een duidelijke ontwikkeling in het werk van Via Berlin in de manier waarop er in de toekomst geëxperimenteerd zal worden met improvisatie, en in het streven om het publiek en deskundigen een grotere rol toe te bedelen in het maakproces.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Via Berlin maakt muziektheater vanuit een persoonlijke insteek over maatschappelijke thema's, waarbij klassieke of nieuw gecomponeerde muziek een essentiële rol speelt. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk werk maakt gemiddeld is en dat het potentiële publiek hiervoor eveneens gemiddeld van omvang is. Daarmee is er volgens haar sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Via Berlin er de afgelopen jaren in is geslaagd om het publieksbereik gestaag uit te breiden. Het gezelschap heeft met zijn producties duidelijk een eigen achterban weten op te bouwen, mede door het betrekken van diverse partijen bij de producties en door het veelvuldig spelen op relevante festivals. De commissie waardeert het dat het gezelschap met zijn werk iedereen wil bereiken, maar stelt tegelijkertijd dat hier moeilijk een gerichte publieksbenadering op valt te voeren. Zij vindt dan ook dat er geen sterke strategie spreekt uit de plannen. De doelgroepen zijn volgens haar breed geformuleerd en de weinige beschreven pr-middelen zijn algemeen en tamelijk gekend.

De commissie is daarentegen zeer positief over de weloverwogen en uitgebreide randprogrammering, zoals het contextprogramma 'Via Berlin strijkt neer' en het minifestival rond de productie 'Instant Loneliness', waarmee het gezelschap de impact van zijn werk op het publiek wil vergroten. Daarbij kan ook het langer doorspelen op één locatie volgens de commissie bijdragen aan het publieksbereik. Zij verwacht dan ook dat de verdiepende context en de intensieve samenwerking met verschillende partners zullen bijdragen aan de bestendiging van de publieksaantallen voor de komende periode.

De commissie is kritisch ten aanzien van de ambitie van Via Berlin om een nieuw of meer divers publiek te bereiken, zeker gezien het feit dat de aanvrager zelf aangeeft dat dit niet gemakkelijk is. De commissie vindt de plannen hiervoor summier beschreven en weinig overtuigend.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

Zij is van mening dat de activiteiten van Via Berlin betekenis hebben op inhoud. Het gezelschap werkt met nieuw gecomponeerde muziek. De wijze waarop het gezelschap hedendaagse muziek verbindt met actuele maatschappelijke thema's, vindt de commissie onderscheidend binnen het Nederlandse muziektheater.

De commissie is daarnaast van oordeel dat Via Berlin een bijdrage levert aan de ontwikkeling van het genre, door het oprichten van de Via Berlin Academie. Met het masterclass-traject willen de makers de eigen werkwijze overdragen op andere (jonge) makers en studenten. De opzet voor dit traject in samenwerking met de UVA is in de ogen van de commissie goed onderbouwd.

Ten slotte stelt de commissie vast dat het werk van Via Berlin veel weerklank kent in het buitenland. Ook voor de komende periode komen de plannen op dit gebied geloofwaardig over, waarmee het gezelschap bijdraagt aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

WARD/WARD	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 400.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 400.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

WArd/waRD is een Nederlands-Vlaams gezelschap onder artistieke leiding van choreografe Ann Van den Broek. Het creëert en produceert voorstellingen met de menselijke existentie als vertrekpunt, overschrijdt grenzen tussen de verschillende kunstdisciplines en streeft naar een kritische, directe en intense dialoog met zijn publiek. Het gezelschap is gevestigd in Antwerpen en Rotterdam. De vaste coproductiepartners zijn CC Berchem en de Rotterdamse Schouwburg. WArd/waRD speelt vooral in de grote zalen in het vlakkevloercircuit, in Nederland en het buitenland.

WArd/waRD produceert voorstellingen die volgens de commissie getuigen van onmiskenbaar vakmanschap. Zij is lovend over zowel de choreografische kwaliteit van het werk als de uitvoeringskwaliteit van de producties. Ann Van den Broek heeft volgens de commissie een dansersensemble weten samen te stellen dat haar herkenbare bewegingstaal uitstekend beheerst. Dit blijkt uit de zorgvuldige intensiteit waarmee het werk wordt uitgevoerd. Ondanks de uniformiteit van het geheel vindt de commissie dat de sterke

persoonlijkheden van de individuele dansers in het werk goed zichtbaar zijn.

De commissie is zeer positief over de oorspronkelijkheid van het werk van WArd/waRD. Ze is van mening dat Ann Van den Broek een eigenzinnige en herkenbare artistieke signatuur heeft ontwikkeld. Het werk laat zich volgens haar beschrijven als bezwerende, minimalistische dans, die je als toeschouwer grijpt en waar geen ontkomen meer aan is. Als voorbeeld noemt zij hierbij de voorstelling 'Accusations', waarin met een sobere choreografie en een consequent ritme een beklemmende atmosfeer werd gecreëerd. Ook is de commissie positief over de herkenbare dramaturgische structuur van de producties, die veelal wordt bepaald door een combinatie van beweging, muziek, tekst en video. Deze consequente doorvoering van vormkeuzes, waardoor de spanningsboog constant voelbaar is, draagt bij aan de eigenheid van het werk van WArd/waRD.

De commissie is van mening dat de zeggingskracht van het werk van WArd/waRD groot is. Ze vindt dat door de secure vormgeving, stuwende muziek en het minimalistische bewegingsmateriaal, beklemmende sferen worden neergezet, waarbij er volgens de commissie altijd ruimte ontstaat voor eigen interpretatie. Dit geldt bijvoorbeeld voor 'Memory Loss'. Door de indringende vertaling van menselijke thema's zat deze voorstelling volgens haar dicht op de huid van het publiek. De commissie noemt dit werk, als sluitstuk van het drieluik 'The Memory Loss Collection', overrompelend en emotionerend.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

Zij constateert dat de toekomstplannen voor de periode 2021-2024 een geloofwaardige voortzetting zijn van de ontwikkeling die de afgelopen jaren is ingezet.

Ann Van den Broek beschrijft volgens de commissie op gedegen wijze haar belangrijkste artistieke ambities voor de komende periode. Door de heldere wijze waarop de aanvrager deze ambities relateert aan eerder uitgevoerde activiteiten, krijgt zij een goed beeld van de ontwikkeling die Ann Van den Broek ambieert.

Het uitgangspunt waarvan uit Ann Van den Broek haar activiteiten beoogt te ontwikkelen, vindt de commissie getuigen van oorspronkelijkheid. Zij constateert dat Ann Van den Broek ook de komende periode zoekt naar verdere theatrale verdieping door interdisciplinair te werken en de ruimte buiten het theater op te zoeken. De keuze van de choreografe om het zwaarmoedige karakter van haar voorstellingen plaats te laten maken voor creaties "vol beweging en lichtheid", vindt de commissie interessant en nieuwsgierigmakend. Hoewel Ann Van den Broek hiermee een nieuwe thematische invalshoek kiest, herkent de commissie de onderscheidende signatuur van het gezelschap wel in de beschrijving van de activiteiten. Zo vindt de commissie de onderzoekende manier van creëren herkenbaar voor het werk van WArd/waRD. Ook de manier waarop de menselijke existentie centraal komt te staan in de producties vindt de commissie passend bij de eigenzinnige signatuur. Zij spreekt zich daarbij in het bijzonder positief uit over de voorstelling 'Joy, Enjoy Joy'. Hierin vindt zij het gegeven om uit te gaan van de lichamelijkheid van de zanger van de Vlaamse rockgroep dEUS interessant en een logische tegenhanger voor de somberheid van waaruit in eerdere producties werd gewerkt.

Voor de komende periode is een van de artistieke ambities van Ann Van den Broek om procesmatiger te gaan werken. De commissie vindt deze werkwijze, waarbij voorstellingen voortkomen uit onderzoek naar vorm en inhoud, passend bij het karakter van het werk. In dit verband vindt zij het feit dat Van den Broek voor de reeks 'The Memory Loss Collection' eerder op een succesvolle manier in fases werkte, vertrouwenwekkend. Wel had de commissie graag een concretere beschrijving gelezen van de onderzoeksmatige aanpak die Ann Van den Broek voor de creatie van de voorstelling 'Joy, Enjoy Joy' voor ogen staat. Ook mist de commissie mogelijke namen van artiesten die verdieping zullen geven aan de verschillende componenten van 'Joy, Enjoy Joy'. Gezien de ervaring van de choreografe met de beoogde procesmatige werkwijze en de consequente keuzes die zij maakt in haar werk, heeft de commissie er evenwel vertrouwen in dat de voorstellingen over voldoende zeggingskracht zullen beschikken.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Zij constateert uit de plannen dat WArd/waRD in de komende periode interdisciplinaire dansvoorstellingen wil produceren met de menselijke existentie als vertrekpunt. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod klein is. Zij stelt verder vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt beperkt is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Volgens de aanvraag heeft WArd/waRD een vast en trouw publiek aan zich weten te binden. De commissie verwacht dat het gezelschap er in de komende periode in zal slagen om deze vaste groep bezoekers aan zich te blijven binden. Tegelijk stelt zij vast dat dit publiek niet heel groot is. In dat verband vindt zij het positief dat het gezelschap zich ervan bewust is dat er voor wat betreft het publieksbereik nog een wereld te winnen is buiten het theater. Zo zijn er bijvoorbeeld in de afgelopen periode voorstellingen gepresenteerd in tentoonstellingsruimtes en museumzalen.

Over de algehele plannen met betrekking tot publieksbenadering is de commissie echter kritisch. Zij ziet weinig aanwijzingen in het plan die erop wijzen dat het gezelschap stevig inzet op het uitbouwen van zijn publiek. Zo worden de doelgroepen van WArd/waRD alleen op interessegebied beschreven en weinig gespecificeerd. De strategie waarmee het gezelschap zijn publiek beoogt te bereiken, vindt zij daarnaast globaal beschreven en daarom weinig overtuigend. Zo worden er geen acties of middelen beschreven die zich specifiek richten op de beoogde doelgroepen. In het plan wordt wel een reeks van samenwerkingen met een heel diverse groep aan samenwerkingspartners beschreven, maar de commissie mist een doordachte strategie om er op voorhand vertrouwen in te hebben dat het gezelschap ook daadwerkelijk een bijdrage gaat leveren aan het bereiken van meer of ander publiek.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. Volgens haar maakt Ann Van den Broek in haar werk op zeer consequente wijze vormkeuzes met betrekking tot de ruimte, muziek, vormgeving en dans. Er ontstaan volgens de commissie minimalistische producties in de vorm van theatervoorstellingen en installaties, die met hun bijzondere verschijningsvorm weinig te zien zijn op de Nederlandse podia.

Verder is er volgens de commissie sprake van betekenis op effect. Zij stelt vast dat de internationale zichtbaarheid van WArd/waRD in de afgelopen jaren sterk is gegroeid. Het gezelschap heeft inmiddels ook een redelijk internationaal netwerk opgebouwd. De komende jaren is WArd/waRD voornemens regelmatig voorstellingen op internationale podia te presenteren. De activiteiten van WArd/waRD leveren volgens de commissie om die reden een bijdrage aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het soort aanbod dat WArd/waRD brengt geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

WAT WE DOEN	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 400.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 300.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 300.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Wat We Doen, gevestigd in Rotterdam-Zuid, is het theatergezelschap van Floris van Delft. Het gezelschap maakt voorstellingen op locatie en in de theaterzaal, voor jeugd en voor volwassenen. De producties worden gemaakt na uitvoerige research en vanuit maatschappelijke betrokkenheid.

De commissie vindt het vakmanschap solide. Zij vindt het werk van Floris van Delft veelvormig en vakkundig gemaakt. De commissie constateert dat Wat We Doen producties maakt die conceptueel sterk zijn. De wijze waarop het gezelschap research doet naar de thematieken van de voorstellingen getuigt volgens haar van zorgvuldigheid en integriteit. De commissie vindt dat zij de uitkomsten ervan weet te vertalen naar goed uitgewerkte concepten. Floris van Delft is sterk in acteursregie, en dat vertaalt zich volgens de commissie in hoogwaardig spel.

De commissie ziet een mate van oorspronkelijkheid in het werk van Wat We Doen. Zij vindt het werk getuigen van sociale betrokkenheid en ziet in de altijd aanwezige maatschappelijke invalshoek de signatuur van het gezelschap. Tegelijkertijd constateert de commissie dat in de afgelopen periode heel verschillende soorten producties zijn gemaakt. Zij plaatst een kanttekening bij de projecten die Floris van Delft maakt met grote groepen spelers en/of betrokkenen omdat zij vindt dat de balans tussen de verschillende perspectieven van de spelers en de vorm niet altijd optimaal is. De commissie noemt als voorbeeld ‘Hoe ik talent voor het leven kreeg’, waarin slechts een minimale rol in de uiteindelijke voorstelling was weggelegd voor de betrokken asielzoekers. Zij vindt dit afdoen aan de oorspronkelijkheid.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de voorstellingen. Zij constateert dat het publiek zich steeds betrokken voelt bij de thematiek, en ziet dat als een grote kracht. Door de uitvoerige research krijgen de spelers en makers grote affiniteit met de maatschappelijk relevante thema’s. Volgens de commissie wordt de toeschouwer door de theatrale vertaling verleid een eigen standpunt ten aanzien van het onderwerp in te nemen. Ook in de voorstelling ‘Ja’ met Nasrdin Dchar wordt naar haar mening diens zeer persoonlijke geschiedenis en observaties op een geslaagde manier toegankelijk gemaakt voor een breed publiek. Dit vergroot volgens haar de zeggingskracht van de voorstellingen van Wat We Doen.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

Zij heeft waardering voor de maatschappelijke betrokkenheid van waaruit Floris van Delft en Wat We Doen theatermaken, en ziet dit engagement in de aanvraag duidelijk terug. Daarnaast is zij positief over de bijzondere manier waarop Wat We Doen verschillende stemmen in de samenleving wil laten klinken, zowel op het toneel als in de organisatie. De kunstenaars die bij de komende producties worden betrokken, vindt zij goed gekozen en kunnen naar haar idee zorgen voor de gewenste verdieping. Dit geldt ook voor de samenwerking met theatermakers Nasrdin Dchar en Alida Dors. De commissie heeft daarbij veel vertrouwen in het vakmanschap van het stevige artistieke team en deze samenwerkingspartners.

De commissie noemt de werkwijze van het gezelschap interessant. Zo vindt zij de ‘veldredactie’ die de artistieke kern van Wat We Doen voedt met verhalen uit lokale gemeenschappen en groepen, een bijzondere aanpak. De commissie vindt dat hierdoor de beoogde meerstemmigheid van het theater wordt bewerkstelligd.

Ook over de sterke verbinding van het gezelschap met Rotterdam-Zuid is de commissie positief. Zij vindt de manier waarop Wat We Doen zijn vestigingsplaats inzet als artistiek vertrekpunt overtuigend beschreven en bijdragen aan de oorspronkelijkheid van de voorstellingen.

De commissie heeft veel waardering voor de nevenprogramma’s die Wat We Doen rond de voorstellingen opzet. Met rondleidingen, publieksgesprekken op de markt, maaltijden in de wijk en de zogenaamde ‘spill-overs’ zoekt het gezelschap op een bijzondere manier contact met het

publiek. De commissie verwacht dat deze initiatieven, evenals de keuze voor diverse voorstellingslocaties, zullen leiden tot voorstellingen met een grote zeggingskracht. Zij plaatst echter een kanttekening bij de artistieke uitwerking van de plannen. Zij vindt de gekozen thema's, zoals de relatie tussen armoede en geweld, eenzaamheid in de grote stad, religie en angst, zonder meer relevant en interessant. De commissie mist in de beschrijving van de producties echter een toelichting bij de dramaturgische vertaling van deze thema's naar theaterproducties.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed.

De commissie constateert uit de plannen dat Wat We Doen in de komende periode teksttheater wil produceren. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod verzorgt groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Wat We Doen heeft zich volgens de commissie in de afgelopen jaren goed weten te positioneren. Dit heeft geresulteerd in groeiende bezoekersaantallen. De commissie heeft er vertrouwen in dat de groei van het aantal bezoekers per voorstelling zich doorzet. Door de sterke binding van Wat We Doen met Rotterdam-Zuid en de inspanningen in de wijk acht de commissie het aannemelijk dat het gezelschap erin zal slagen om een divers en breed publiek te blijven trekken. De beoogde groei van 25 procent vindt zij echter ambitieus ingeschat, zeker aangezien er in de komende periode minder voorstellingen zullen worden gespeeld.

De commissie is positief over de in het plan beschreven publieksvisie. Uit de aanvraag spreekt volgens haar een goed besef van de doelgroepen waarvoor wordt geproduceerd. Daarnaast bevat het plan volgens haar passende en helder uitgewerkte marketingstrategieën om dit publiek te bereiken. Hierbij heeft zij waardering voor de aanstelling van Abdelkarim El-Fassi als directeur publieksbinding. Om die reden heeft zij dan ook vertrouwen in de haalbaarheid van de doelen op het gebied van publieksverbreding en -diversificatie.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Er is volgens de commissie sprake van betekenis op inhoud. De bijzondere locaties en de relevante maatschappelijke en cultureel diverse verhalen en onderwerpen maken het werk van Wat We Doen onderscheidend binnen het Nederlandse theaterlandschap.

Verder is er volgens de commissie sprake van betekenis op effect. Wat We Doen geeft opdrachten aan jonge makers en heeft een uitgebreid talentontwikkelingsprogramma ontwikkeld. Hiermee heeft Wat We Doen volgens de commissie een duidelijke stimulerende werking voor de ontwikkeling van de podiumkunsten.

Tot slot vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm. Het werk van Wat We Doen heeft volgens haar geen andere verschijningsvorm dan gebruikelijk in de podiumkunstenpraktijk.

OPMERKING
De commissie vindt de in de aanvraag gestelde substantiële groei in inkomsten onvoldoende overtuigend. Het gevraagde bedrag is hoog gezien in relatie tot de resultaten in de periode 2017-2019. Voor de begrote, sterke groei van (sponsor)inkomsten vanuit maatschappelijke partners en het bedrijfsleven ontbreken onderliggende toezeggingen van sponsoren of fondsen. Daarnaast bestaat de beoogde inkomstenstijging voor een aanzienlijk deel uit een aangevraagde gemeentelijke subsidie. Daargelaten of dit bedrag ook zal worden toegekend, zou het betrekken van deze inkomsten leiden tot een onevenredig groot aandeel aan publieke middelen. In het licht van de strekking van de regeling kan in een geval, waarin publieke middelen een aanzienlijk deel van de beoogde inkomstenstijging uitmaken, van een aanvrager worden verwacht dat deze meer dan de vereiste minimale verdubbeling van het gevraagde subsidiebedrag zal realiseren. De commissie is van mening dat Wat We Doen dit onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt. De commissie adviseert een subsidiebedrag van 300.000 euro.

YOUNGGANGSTERS	
Categorie	II
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 200.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 200.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

YoungGangsters is een regiecollectief dat bestaat uit Lotte Bos en Annechien de Vocht. Het gezelschap maakt fysiek locatietheater. Het collectief belicht telkens een andere kant van het thema geweld via filmische actievoorstellingen, vol met live gevechten, spektakel en humor. Het gezelschap speelt voornamelijk op locatie.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen. Zij ziet vooral vakmanschap in de spectaculaire fysieke stijl, de filmtaal en de gevechtstaal die worden gebruikt, aangevuld met elementen uit de populaire cultuur. De commissie is van mening dat het gezelschap deze combinatie van stijlen consequent en vakkundig doorvoert.

De commissie plaatst echter kanttekeningen bij de gelaagdheid van de voorstellingen. Zij vindt de dramaturgie en de verhaallijnen zwak. De commissie vindt dat vorm en inhoud vaak samenvallen wat door gebrek aan een diepgravende aanpak van de thema's in de producties tot oppervlakkigheid leidt. Het project 'GangstersParadise', de theater-arena van het collectief, vindt zij daarvan een voorbeeld. De commissie constateert wel dat de

voorstellingen een constant niveau hebben en vindt dat daar vakmanschap uit spreekt.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij vindt dat YoungGangsters een heel eigen signatuur heeft door de vechtstijl die wordt gebruikt in de voorstellingen. De commissie vindt het collectief oorspronkelijk in de manier waarop ze de strijd van de underdog die herrie maakt, vormgeeft, en die strijd consistent onderzoekt op een manier die niet intellectueel is. Zij vindt ook het spektakel in de voorstellingen, de vaste acteurs en het gebruik van de locaties bijdragen aan de eigen signatuur.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht van de voorstellingen. Zij constateert dat de producties aantrekkelijk zijn voor een jonge doelgroep, door de filmische laag, het spektakel en de eigentijdse thematieken, en noemt als voorbeeld 'Disasterlicious'. De commissie mist echter een vorm van inhoudelijke verdieping die de zeggingskracht zou kunnen vergroten. Tegelijkertijd constateert zij ook dat YoungGangsters daarin weinig pretentie heeft. Het collectief heeft een directe vorm van theater gecreëerd en bereikt daarmee een jong publiek waarvoor de voorstellingen zeggingskracht hebben.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante voortzetting van het werk dat YoungGangsters in de afgelopen jaren heeft laten zien. De aanvraag bevat een heldere reflectie op de artistieke ontwikkeling in de afgelopen jaren en een overtuigende missie voor de komende vier jaar die volgens de commissie past bij de artistieke signatuur van het gezelschap en diens jonge doelgroep.

Uit de plannen spreekt de intense ambitie om meer verdieping en gelaagdheid in het werk aan te brengen. Hiertoe leest de commissie aansprekende thema's die maatschappelijk relevant zijn en tegelijk een jong en breed publiek kunnen aanspreken, zoals de multiculturele samenleving, mensen in armoede in een kapitalistische maatschappij, jonge vrouwen tussen ambities en realiteit, en homoseksualiteit in de hiphopscene. Hierbij wordt gezocht naar een goede balans tussen amusement en kritische inhoud. De projectplannen zijn redelijk concreet uitgewerkt qua inhoud, artistieke uitwerking, werkwijze en speelpotentie. De commissie vindt bijvoorbeeld 'Cowboys & Ind**ns' overtuigend uitgewerkt. Hierin krijgt de beoogde verdieping op aansprekende wijze vorm door middel van het kantelen van het perspectief op het thema. De commissie vindt de gewaagde onderwerpen in combinatie met de bravourestijl van YoungGangsters spannend omdat ze een tegenstelling impliceren. Dit verhoogt de oorspronkelijkheid van de producties. Ook de samenwerking met maatschappelijke organisaties, zoals met buurthuizen en met 'de wijk de wereld', getuigt van de stap om betekenisvoller werk te maken. Hetzelfde geldt voor het betrekken van jonge spelers en makers van collega-instellingen als la Isla Bonita, DOX, De Noorderlingen, Lionstorm en De Gasten.

Desalniettemin plaatst de commissie ook een kanttekening bij de beoogde verdiepingsslag. Deze vindt zij nog niet in alle projectbeschrijvingen overtuigend uitgewerkt. Zo vindt zij het een gemis dat er pas één schrijver bekend is, hetgeen de beoordeling van de ambitie om meer tekst te integreren in de voorstellingen lastig maakt. De commissie noemt de stap naar de gewenste inhoudelijke verdieping tamelijk groot, waardoor zij niet haar volledige vertrouwen kan uitspreken in de zeggingskracht van de producties.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert in de plannen dat YoungGangsters in de komende periode verdergaat met het maken van spektakeltheater over maatschappelijke thema's op locatie voor een breed publiek. De commissie kwalificeert het aanbod van YoungGangsters als fysiek theater. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod gemiddeld is. Het werk heeft de potentie om kenners aan te spreken maar zeker ook publiek dat niet vaak naar het theater gaat. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders dat soortgelijk aanbod maakt ook gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat YoungGangsters in de afgelopen jaren een voor dit type aanbod bescheiden publieksbereik heeft gerealiseerd. Zij leest in de aanvraag de ambitie om de omvang van dit bereik aanzienlijk te vergroten. De commissie vindt de nieuwe, gespreide speelstrategie en daarmee samenhangende publieksbenadering potentie hebben om deze ambitie waar te maken. YoungGangsters benoemt als doelgroep een breed publiek vanaf 14 jaar, waarin theaterliefhebbers, festivalpubliek, buurtbewoners van de locaties, 'early adapters', jongeren en thematisch gerelateerde doelgroepen worden onderscheiden. De commissie ziet een aantal interessante aanknopingspunten in het plan die vertrouwen bieden in het bereiken van deze publieksgroepen. Zo noemt zij de eigen GangstersParadise een overtuigend totaalconcept voor inhoud, speelplek en publieksbeleving. Ook de beoogde samenwerking met lokale publiekswerkers per stad noemt zij verwachtingsvol. De commissie plaatst echter een flinke kanttekening bij de uitwerking van de publieksbenadering. Het plan is op het gebied van marketing tamelijk summier. De commissie mist een nadere uitwerking van de publiekswerkers, de contextprogramma's en de bijdrage van de samenwerkingspartners. Ook een marketingstrategie vanuit de doelgroepen ontbreekt. De commissie is er op basis van het plan maar in beperkte mate van overtuigd dat de ambitie om meer publiek te bereiken zal worden gerealiseerd.

De commissie constateert in de aanvraag dat YoungGangsters de verwachting heeft het publiek te verjongen en meer cultureel divers publiek te bereiken door samen te werken met La Isla Bonita, De Gasten en DOX. Hoewel zij dit op zichzelf geschikte partners vindt voor deze doelstellingen, ontbreekt een toelichting op de beoogde publieksgroepen en nadere uitwerking van de strategie om ze te bereiken. De commissie heeft hierdoor vooralsnog weinig vertrouwen in de beoogde verbreding van het publiek.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

De commissie vindt dat er geen bijzondere betekenis is op inhoud, omdat de thema's die YoungGangsters gebruikt zich niet echt onderscheiden van overig aanbod binnen de podiumkunsten.

Ook ziet zij geen bijzondere betekenis van het werk op vorm. Hoewel YoungGangsters een eigen soort fysiek spektakeltheater heeft ontwikkeld, noemt de commissie deze vorm in beperkte mate innovatief of voorbeeldstellend. Tot slot verwacht de commissie op basis van de aanvraag ook geen bijzondere betekenis van het werk op effect, omdat het werk geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de podiumkunsten.

ADVIEZEN
CATEGORIE III
MEERJARIGE PRODUCTIE SUBSIDIES 2021-2024

CAPPELLA AMSTERDAM	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 700.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 700.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 700.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Zij kent Cappella Amsterdam als een kamerkoor dat klassiek vocaal repertoire brengt uit verschillende stijlperiodes. Het kamerkoor is opgericht in 1970 en staat sinds 1990 onder leiding van dirigent Daniel Reuss. De afgelopen periode is dirigent Leonard Evers aangesteld als artistiek ontwikkelaar om nieuwe formats uit te werken. In 2018 won Cappella Amsterdam samen met het Orkest van de Achttiende Eeuw de klassiekemuziekprijs, de Ovatie voor het programma 'Ein deutsches Requiem' van Johannes Brahms. De concerten vinden plaats in het circuit van grote zalen en festivals in Nederland. Het kamerkoor doet een aantal internationale tournees per jaar.

De commissie constateert dat Cappella Amsterdam een moeilijke periode achter de rug heeft door het wegvallen van de structurele subsidie van het Fonds Podiumkunsten. Mede hierdoor zijn er volgens haar wisselingen geweest in de personele bezetting van de koorzangers. Dit heeft echter weinig invloed gehad op de samenklank van het koor. De commissie vindt dat deze nog steeds van hoge kwaliteit is. Zowel in groot bezet repertoire, zoals 'Ein deutches Requiem', als een programma met muziek van Josquin des Prez laat het koor horen over goed vakmanschap te beschikken. Ook de harmonische rijkdom van het werk komt hierin uitstekend naar voren.

Over de oorspronkelijkheid van de programma's is de commissie enthousiast. Zij vindt dat het kamerkoor zichzelf in de afgelopen periode opnieuw heeft uitgevonden. Zij ziet dit onder meer terug in de gewaagde samenwerkingen die het koor is aangegaan. Dit geldt bijvoorbeeld voor de productie 'De Langste Nacht', waarin Cappella Amsterdam oude koormuziek in een ongebruikelijke setting plaatste. De commissie vond dit een gedurfde combinatie. De artistieke signatuur van het kamerkoor is volgens haar aangescherpt door dit soort samenwerkingen.

De commissie vindt dat er van de concerten een sterke zeggingskracht uitgaat. Dit komt volgens haar mede door het hoge niveau van het kamerkoor. De commissie is ook positief dat Cappella Amsterdam experimenteert met verschillende presentatievormen, waarin een 'mise en espace' wordt toegepast. In het programma 'Again and Again' bijvoorbeeld, werkt de opstelling van de koorleden bijzonder goed zonder dat het afbreuk doet aan de zeggingskracht van de intense composities.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zeer goed.

Zij vindt dat Cappella Amsterdam een overtuigende aanvraag heeft ingediend en is vooral te spreken over de scherpe reflectie van het koor op de eigen positie in het veld. Hieruit spreekt gedrevenheid en de ambitie om zich verder te ontwikkelen en de grenzen van het klassieke koorgenre verder te onderzoeken. Dit ziet de commissie onder meer terug in het streven naar meer diversiteit en inclusie, dat op een inhoudelijke manier wordt vormgegeven. Als voorbeeld noemt zij een van de programma's in de reeks 'De Veelstemmige Stad', waarin getoond wordt hoe Byzantijnse en klassieke Arabische muziek bij elkaar komen.

De aandacht die Cappella Amsterdam heeft voor de plaatsing van de zangers om de muzikale communicatie te versterken, vindt de commissie een interessant artistiek speerpunt. Zij constateert voorts dat het koor voortbouwt aan een consistent en oorspronkelijk repertoire. De aandacht voor vrouwelijke hedendaagse componisten, zoals Kate Moore en Mathilde Wantenaar, vindt zij hierbij logisch aansluiten. Ook de keuze voor 'May' een nieuw werk van Louis Andriessen, in samenwerking met het Orkest van de Achttiende Eeuw, vindt de commissie oorspronkelijk.

De commissie noemt de plannen voor de komende periode geloofwaardig en breed van opzet, waarbij een goed evenwicht is gevonden tussen bekend en experimenteler repertoire.

De vijf programmalijnen zijn helder uitgewerkt. Daarbij vindt de commissie de keuze voor de samenwerkingspartners weloverwogen, en deze zijn alle van uitstekend niveau. Alhoewel de commissie graag iets meer toelichting op de "carte-blancheprogramma's" had gelezen, heeft zij er op grond van het grote vakmanschap van de artistiek leiders vertrouwen in dat de artistieke signatuur van het koor ook daar gewaarborgd blijft. Zij vindt projecten onder de noemer 'Cappella LAB' vanwege de interdisciplinaire opzet prikkelend. Ook de overige gepresenteerde concerten acht zij aansprekend, zoals 'De Grootinquisiteur' rond het werk van Luca Marenzio, waarin het koor op zoek gaat naar componisten die hun tijd ver vooruit waren. Vanwege de goed doordachte programma's en het uitmuntende uitvoeringsniveau heeft de commissie de verwachting dat de concerten van een grote zeggingskracht zullen getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat Cappella Amsterdam in de komende periode klassieke concerten met koormuziek verzorgt. De commissie constateert dat het aantal aanbieders van dit type aanbod groot is, en dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod eveneens groot is. Daarmee is er volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat Cappella Amsterdam met zijn brede repertoire een onderscheidende positie inneemt binnen het podiumkunstenveld en daar een relatief groot

publiek mee weet te bereiken. De commissie is gematigd positief over de publieksbenadering voor de komende periode. Zij vindt dat er enkele logische doelgroepen worden genoemd in het plan, en dat de beschreven marketing-inspanningen voldoende zijn toegespitst op deze publieksgroepen. Wel plaatst zij een kanttekening bij de activiteiten op het gebied van social media, die zij tamelijk generiek beschreven vindt. De commissie kan zich goed vinden in het voornemen om meer concerten te spelen per productie. Ook de uitbreiding van het soort speelplekken, zoals het Holland Festival en festival Lowlands, kan volgens haar bijdragen aan het publieksbereik. Zij heeft dan ook de verwachting dat Cappella Amsterdam de geraamde publieksaantallen zal weten te realiseren, al vindt zij de beoogde groei weinig ambitieus ingezet.

De commissie is niet overtuigd van de geambieerde publieksdiversificatie. Cappella Amsterdam ziet mogelijkheden om via de nieuwe programmalijnen ook jong concertpubliek te verleiden, maar het plan maakt onvoldoende duidelijk hoe het koor dat precies wil bewerkstelligen. Zo worden er geen concrete pr-kanalen genoemd voor deze publieksgroepen. Ook de veronderstelling dat concerten met niet-westerse muziek vanzelf zullen leiden tot een meer divers publiek, vindt de commissie niet zonder meer aannemelijk, temeer daar deze publieksgroep niet verder wordt gespecificeerd.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij is van oordeel dat er sprake is van betekenis op effect. Zij is positief over de aanzienlijke internationale werking van het koor. Dit blijkt onder meer uit het feit dat Cappella Amsterdam een forse Europese subsidie heeft ontvangen en dat een substantieel deel van het publiek internationaal is. Ook werkt het koor samen met voorstaande buitenlandse partners, zoals de Akademie für Alte Musik Berlin en het Ensemble InterContemporain, en treedt het regelmatig op op relevante buitenlandse podia.

Daarnaast waardeert de commissie de aandacht die het koor heeft voor talentontwikkeling. Zo investeert Cappella Amsterdam in de ontwikkeling van jonge zangers en dirigenten, en verstrekt het compositie-opdrachten aan talentvolle jonge componisten.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Cappella Amsterdam geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is in Nederland. Op basis van de aanvraag verwacht zij ook geen bijzondere betekenis op het gebied van vorm.

INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij constateert dat Cappella Amsterdam goed is verankerd in de culturele infrastructuur van Amsterdam. Zo werkt het koor structureel samen met een groot aantal Amsterdamse podiumkunstinstellingen, zoals het Orkest van de Achttiende Eeuw, de Nationale Opera, het Amsterdams Andalusisch Orkest en Holland Festival.

Daarnaast heeft de commissie waardering voor de samenwerkingsverbanden die Cappella Amsterdam aangaat op educatief vlak. Zo wordt via de programmalijn 'Kids & koor' ingezet op educatie en talentontwikkeling, onder andere door de oprichting van jeugdkoor Ah, Cappella! en door samenwerking met muziekcentra en middelbare en basisscholen.

De commissie stelt verder vast dat er in het plan weinig maatschappelijk gedreven samenwerkingsverbanden worden beschreven.

Tot slot is de commissie positief over de structurele subsidie die Cappella Amsterdam ontvangt van de gemeente Amsterdam, waarmee het gezelschap ook op financieel vlak goed is ingebed in de eigen omgeving.

CONNY JANSSEN DANST	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 700.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 700.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 700.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk als ruim voldoende.

Stichting Conny Janssen Danst is een Rotterdams dansgezelschap onder artistieke leiding van choreograaf Conny Janssen. Het gezelschap maakt voorstellingen waarin moderne dans gecombineerd wordt met andere genres als muziek, film en architectuur. Daarnaast biedt het gezelschap ruimte aan de ontwikkeling van danstalenten. Thematisch verhouden de voorstellingen zich tot grootstedelijke thema's, wat gereflecteerd wordt in de locaties waar ze te zien zijn. Naast deze locaties speelt Conny Janssen Danst ook in theaters door het hele land.

Volgens de commissie staat het vakmanschap van Conny Janssen als choreograaf en als ontdekker en ontwikkelaar van talent buiten kijf. De fysieke en theatrale kwaliteit van het werk krijgt volgens de commissie een extra lading door de hoge uitvoeringskwaliteit van het danserstableau. Zij heeft waardering voor de manier waarop Conny Janssen haar dansers in hun kracht weet te zetten, waardoor hun individuele kwaliteiten tot uitdrukking komen in het werk. Daarnaast is de commissie positief over de kwalitatief sterke musici waarmee wordt samengewerkt, die meestal live spelen in de producties.

Volgens de commissie heeft het werk van Conny Janssen Danst een herkenbare signatuur, waarin de compassie voor de mens in al zijn kracht en kwetsbaarheid in verschillende levensfases op een mooie en integere wijze tot uitdrukking komt. Zij ziet dit terug in producties uit de afgelopen jaren, zoals 'Home', 'Kiem' en 'Broos'. Daarin zijn alle elementen aanwezig die het werk van de choreografe herkenbaar maken,

zoals de thematische uitgangspunten, de bevlogen uitvoering, de versmelting met livemuziek en de fraaie vormgeving. Het bewegingsmateriaal in deze voorstellingen weet volgens de commissie echter weinig te verrassen. Ook vindt zij de manier waarop de verschillende thema's in dans worden vertaald enigszins voorspelbaar.

De commissie is van mening dat zeggingskracht van de voorstellingen van Conny Janssen Danst wisselend is. Door hun visuele aantrekkingskracht en hun toegankelijke karakter weten ze een groot en divers publiek aan te spreken. Daarentegen was de manier waarop het ouder wordende lichaam in 'Broos' werd gerepresenteerd, volgens de commissie nogal illustratief en werd er weinig aan de verbeeldingskracht van de toeschouwers overgelaten.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De voornemens voor de periode 2021-2024 bouwen volgens de commissie voort op de artistieke koers die in de afgelopen periode is ingezet. Met het Huis Conny Janssen Danst in Katendrecht is het gezelschap een nieuwe fase ingegaan, waarin het gezelschap nieuwe verbindingen wil leggen met dansers, makers, het publiek en de stad.

De artistieke visie van Conny Janssen Danst wordt in het plan overzichtelijk uitgewerkt aan de hand van zeven kernwaarden. De commissie vindt deze in grote lijnen passen bij de artistieke signatuur van Conny Janssen Danst en de activiteiten die het de komende jaren beoogt te realiseren. Ook de thematische uitgangspunten van de producties als beeld, beeldvorming en identiteit sluiten mooi aan bij de overkoepelende artistieke visie van Conny Janssen Danst, waarin artistieke kwaliteit wordt gekoppeld aan maatschappelijke betrokkenheid. De commissie is echter van mening dat de kernwaarden en thema's weinig specifiek zijn gemaakt met betrekking tot de voorgenomen activiteiten. De commissie krijgt geen beeld van de artistieke ontwikkeling die het gezelschap beoogt en hoe het zijn signatuur wil verdiepen. Om die reden is de commissie gematigd positief over de oorspronkelijkheid van de plannen.

De commissie is van mening dat er voor wat betreft de voorgenomen activiteiten sprake is van een evenwichtig activiteitenprogramma bestaande uit nieuw werk, reprises en talentontwikkeling. Het voornemen om in de agenda van het Huis ruimte vrij te houden voor activiteiten met een pop-up-achtig karakter, vindt de commissie een mooie manier om in te kunnen spelen op actuele vragen en kansen vanuit het dansveld. In het plan wordt een aantal aansprekende mogelijkheden genoemd, zoals open-huisavonden, educatieprojecten en een jaarlijks dansfeest waar young professionals, urban dansers en amateurdansers zich presenteren. De commissie is positief over de ruimte die er binnen deze activiteiten wordt gegeven aan initiatieven van beginnende makers.

De commissie is te spreken over het voornemen om voor de producties in de grote zaal samen te werken met interessante partners. Zij vindt wel dat deze belangrijke producties in theatraal opzicht weinig zijn uitgewerkt. Het voornemen om met een videokunstenaar te gaan werken om nieuwe input aan de artistieke dialoog toe te voegen vindt zij op zich interessant. Zij krijgt echter in de beschrijving van bijvoorbeeld de productie 'FRAMED' geen beeld van de rol die video gaat spelen in de theatrale vertaling van de thematiek.

In de grootschalige locatievoorstellingen 'VUIL & GLASS' en 'NIEUW LAND' heeft de commissie veel vertrouwen. Ook is zij positief over de voorstellingslocaties en de brede randprogrammering. Al met al geeft het plan de commissie voldoende vertrouwen in de zeggingskracht van de producties.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

Zij constateert uit de plannen dat Conny Janssen Danst in de komende periode moderne dansvoorstellingen wil produceren met een groot danserstableau en livemuziek. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod groot is. Zij stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod gemiddeld is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt het positief dat Conny Janssen Danst zich goed bewust is van zijn positie in het danslandschap en werken in verschillende vormen en circuits uitbrengt, waardoor de aanvrager een breed publiek bereiken. Zij constateert dat het gezelschap in de afgelopen jaren grote bezoekersaantallen heeft gerealiseerd. Het begrote aantal voorstellingen en bezoekers voor de komende vier jaar vindt zij realistisch ingeschat en in lijn met eerdere jaren. Daarmee speelt het gezelschap een aanzienlijke rol bij het bereiken van een breed publiek voor dansaanbod.

Conny Janssen Danst blijft continu investeren in zijn publiek. De organisatie heeft een goede kennis van zijn doelgroepen en denkt op een realistische manier na om deze groepen te bereiken, in samenwerking met een aantal stevige partners. De beschreven strategieën om dit publiek te bereiken liggen in lijn met eerdere jaren. Vanwege de stevige positie van het gezelschap in Rotterdam, de naamsbekendheid van het gezelschap, de educatieve activiteiten en de randprogrammering heeft de commissie het vertrouwen dat de beoogde doelen voor publieksbereik zullen worden gerealiseerd.

De commissie is verder van mening dat Conny Janssen Danst een breed en gedifferentieerd publiek weet te bereiken. Zij is positief over de plannen van het gezelschap om ook de komende jaren hierin te investeren. Conny Janssen Danst heeft volgens haar een goed beeld van waar kansen liggen in het bereiken van nieuwe publieksgroepen. Positief is de commissie bijvoorbeeld over een aantal mogelijke samenwerkingen met theaters en cultureel-maatschappelijke organisaties, waarmee wordt onderzocht hoe deze groepen kunnen worden bereikt en kunnen worden betrokken bij de programmering.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Er is volgens de commissie sprake van betekenis op effect. Zij constateert dat Conny Janssen Danst talentontwikkeling

als een van zijn kerntaken ziet en daar stevig in investeert. Zo zal de komende jaren het talentontwikkelingsprogramma 'Room for Talent' verder worden uitgewerkt, wordt de kleine zaal door Conny Janssen Danst bespeeld met werk uit het talentontwikkelingsprogramma 'Danslokaal' en zijn de speelplekken op festivals de komende jaren vooral het terrein voor de jonge makers van het gezelschap.

Zij is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Conny Janssen Danst geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is in Nederland. Ook vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzonder betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

INBEDDING
De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Zij constateert dat Conny Janssen Danst stevig is ingebed in de stad Rotterdam. Zo werkt het gezelschap structureel samen met een groot aantal podiumkunstinstellingen in de stad zoals Dansateliers, Theater Rotterdam, Theater Walhalla, House of Urban Arts, Scapino Ballet Rotterdam en RIDCC.

Het gezelschap toont volgens de commissie ook op maatschappelijk gebied een grote betrokkenheid bij de stad. Evenals in eerdere jaren zoekt het gezelschap in de komende periode intensieve maatschappelijke verbindingen met andere organisaties. Een mooi voorbeeld vindt zij de samenwerking met Stichting Vier het leven, die in veel steden 'uitjes' organiseert voor ouderen.

De commissie heeft waardering voor de mogelijkheden die het Huis biedt voor nieuwe educatieve activiteiten. Zo wordt er een structurele samenwerking opgezet met mbo-(kunst) opleidingen in Rotterdam en in de directe omgeving met middelbare scholen en basisscholen in Rotterdam Zuid en op Katendrecht. Zij is daarnaast positief over de voortzetting van de meerjarige samenwerking van 'kijken en ervaren' met de Stichting Kunstzinnige Vorming Rotterdam.

Tot slot is de commissie positief dat Conny Janssen Danst structureel wordt ondersteund door de gemeente Rotterdam. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen.

DE VEENFABRIEK	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Leiden
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 600.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 600.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 600.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

De Veenfabriek, gevestigd in het Scheltemacomplex in Leiden, is een muziektheatergezelschap dat zich profileert als actueel interdisciplinair muziektheatercollectief. Hedendaagse, elektronische en avant-gardemuziek spelen een belangrijke rol in het werk, naast populaire en klassieke muziek. Artistiek leiders zijn Joeri Vos en Paul Koek. De Veenfabriek speelt zowel in het grote- als het kleinezalencircuit en op festivals.

De commissie is overtuigd van het vakmanschap van de artistiek leiders. Zij noemt Joeri Vos een begaafd tekstschrijver die naast Paul Koek zijn stempel op het werk van de Veenfabriek heeft weten te drukken. Ook de kwaliteit van de betrokken componisten en vormgevers vindt zij goed. De musici beschikken volgens de commissie over groot vakmanschap en de voorstellingen kennen doorgaans een hoog muzikaal uitvoeringsniveau.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van het werk van de Veenfabriek. Het werk wordt gekenmerkt door een overtuigende integratie van verschillende disciplines en een geheel eigen aanpak, die inhoudelijk sterk en prettig tegendraads is. Zo viel 'Pinokkio' op door een sterk associatieve dramaturgie en een verrassende dramaturgische structuur met uitgesponnen of juist korte scènes. De commissie vindt de eigen signatuur minder herkenbaar in de coproducties. Zo was er in 'Lord of the Flies', dat samen met NTjong werd gemaakt, beperkt sprake van een gelijkwaardige inzet van muziek en theater, waardoor de muziek weinig toevoegde aan het verhaal of aan een oorspronkelijke uitwerking van de thematiek.

De commissie vindt de zeggingskracht van de producties wisselend. Van ´Pinokkio´ was de speelstijl zeer toegankelijk. Mede door de aansprekende muziek had deze voorstelling volgens de commissie veel zeggingskracht. De commissie constateert echter dat de interessante uitgangspunten niet altijd tot uiting komen in de uiteindelijke voorstellingen. Als voorbeeld noemt de commissie 'Atlantis', dat in haar ogen duidelijke artistieke keuzes en een sterke dramaturgie ontbeerde. Hierdoor bleven de teksten nogal op zichzelf staan, en droegen zij niet bij aan de totaalbeleving van het stuk. Ook de performances die in musea werden gespeeld, zoals '#DeStijl3', vindt de commissie weinig dynamisch of aansprekend. Ondanks de strakke en geconcentreerde uitvoering bleef de voorstelling hermetisch, waardoor deze minder bij het publiek beklijfde.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor de komende periode vormen naar haar mening een geloofwaardige voortzetting van het werk dat de Veenfabriek in de afgelopen jaren heeft laten zien. De aanvraag reflecteert bovendien goed op de wisseling van de artistieke leiding in relatie tot de eigen signatuur en de ontwikkeling van het gezelschap. De commissie heeft vertrouwen in het deels nieuwe artistieke team, dat ook voor de komende periode interessante en uitstekende samenwerkingspartners aan zich heeft weten te binden. Zo noemt zij dirigent Manoj Kamps een groot talent en vanwege zijn performancekwaliteiten passen bij het werk van de Veenfabriek. Ook tekstschrijver Saman Amini en de band

Susies Haarlok zijn naar de mening van de commissie waardevolle aanvullingen op het artistieke team. Op grond van de beoogde uitvoerenden verwacht de commissie dat het uitvoeringsniveau goed zal zijn.

De commissie vindt dat uit de aanvraag een duidelijk artistiek profiel spreekt. Zij is positief over de artistieke uitgangspunten, zoals spelen met taal, spelen met muziek en spelen met eten, die helder worden geformuleerd en terug te vinden zijn de verschillende projecten. De commissie vindt het overkoepelende thema "Waar doe je goed aan?" actueel en vanwege de maatschappelijke insteek goed aansluit bij de signatuur van de Veenfabriek. De makers weten bovendien de thematiek vanuit een oorspronkelijke invalshoek benaderen. Als voorbeeld noemt de commissie het drieluik 'De KLAP', dat deels als satire en deels als benefietdiner wordt vormgegeven. In dit laatste deel weet het gezelschap bovendien de ambitie om gastronomie en theater te combineren op een organische manier gestalte te geven.

De commissie vindt dat de plannen voor de komende periode tamelijk concreet zijn uitgewerkt en een goed beeld schetsen van wat de makers bij hun publiek willen bewerkstelligen. Het prikkelende thema wordt bovendien consistent doorgevoerd in de projecten, die de commissie over de hele linie aansprekend noemt. Wel vindt zij van enkele producties het muzikale concept en de vormgeving wat summier uitgewerkt. Zo is haar niet duidelijk op welke wijze de bezoeker in 'Hoe alles groeit' zal worden ondergedompeld in de audiovisuele installatie, en of hij zes "hoofdstukken" lang geboeid zal blijven. Niettemin heeft de commissie de verwachting dat de voorstellingen van grote zeggingskracht zullen getuigen voor het publiek.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De Veenfabriek maakt geëngageerd muziektheater met hedendaagse en populaire muziek. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk werk gemiddeld is. Ook het potentiële publiek voor dit aanbod is van gemiddelde omvang. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat de Veenfabriek met een eigen vorm van muziektheater een redelijk publiek heeft weten bereiken en zich in de eigen omgeving goed weet te positioneren. Uit de aanvraag blijkt echter niet dat het gezelschap een duidelijk beeld heeft van het eigen publiek. De commissie constateert bovendien dat er in de afgelopen jaren sprake was van afnemende bezoekersaantallen. In dit licht vindt zij de strategie met betrekking tot de publieksbenadering voor de komende periode niet over de hele linie overtuigend. Er worden nauwelijks duidelijke publieksgroepen onderscheiden, en de beschreven marketinginspanningen zijn niet toegespitst op de doelgroepen. Wel waardeert de commissie de ambitie om – zoals de aanvrager het zelf noemt – zinvol publieksonderzoek te doen. Daarbij kunnen de voorstellingen in eigen huis, mede vanwege de culinaire tak die het gezelschap ontwikkelt, bijdragen aan de publieksbinding. De commissie acht de kansen die de Veenfabriek ziet ten aanzien van het publieksbereik aannemelijk; dit geldt bijvoorbeeld voor 'Leiden – European City of Science' in 2022, het 900-jarige bestaan van de Pieterskerk en de genoemde samenwerkingspartners. De commissie heeft dan ook de verwachting dat de Veenfabriek het bestaande publiek zal weten te bestendigen, maar is er niet zonder meer van overtuigd dat de beoogde stijging van de publieksaantallen zal worden gerealiseerd.

De commissie is op zich positief over het streven van de Veenfabriek om een breder publiek te bereiken, zoals de Vietnamese gemeenschap en de LHBTQI-community. De commissie vindt dat er goede aanzetten worden gegeven, door met een diverser team te werken en andersoortige onderwerpen te kiezen. Niettemin vindt zij de plannen op dit punt pril, en is zij er vooralsnog niet van overtuigd dat er substantieel meer divers publiek zal worden bereikt.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

Zij is van mening dat de activiteiten van de Veenfabriek een bijzondere betekenis hebben op het gebied van inhoud. Met voorstellingen als 'Theater voor Keti Koti' en 'De Verhalenfabriek' onder leiding van Khadija Massaoudi, vertelt het gezelschap verhalen die volgens de commissie nog niet regelmatig te horen zijn op de Nederlandse podia. Ook de productie 'Op aarde schitteren we even' van Phi Nguyen en Manoj Kamps noemt zij in dit verband als voorbeeld.

De commissie vindt dat de Veenfabriek nog steeds een voortrekkersrol heeft in de ontwikkeling van het muziektheater. Voor de komende periode ziet zij door de combinatie van techniek, gastronomie, een non-lineaire dramaturgie en diverse muziekstijlen een verdere ontwikkeling op dit vlak, waardoor de activiteiten van het gezelschap van betekenis zijn op vorm.

De commissie is van oordeel dat er sprake is van betekenis op effect. De Veenfabriek heeft een lange geschiedenis op het gebied van talentontwikkeling en ook in de komende jaren gaat het gezelschap nieuwe makers begeleiden in het Veenfabriek ONTDEKKINGEN-programma.

INBEDDING
De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij constateert dat de Veenfabriek stevig is verankerd in de culturele infrastructuur van Leiden. Het gezelschap werkt structureel samen met een groot aantal podiumkunstinstellingen in de stad, zoals de Stadgehoorzaal en Stadsschouwburg Leiden, het Scheltemacomplex, Theater Ins Blau, mc KASSETT, PS|Theater en poppodium Gebr. de Nobel.

Daarnaast heeft de commissie waardering voor de samenwerkingsverbanden die de Veenfabriek aangaat met maatschappelijke instellingen, zoals de Kennismakelaar en het theatergezelschap Domino, voor spelers met een verstandelijke beperking. Verder noemt de commissie de Universiteit van Leiden een interessante partner, en het plan om ACPA-promovendi onderzoek te laten uitvoeren en te presenteren in samenwerking met makers van de Veenfabriek relevant.

De commissie leest geen structurele samenwerkingsverbanden met scholen in de aanvraag en stelt vast dat er geen sprake is van inbedding op het gebied van educatie.

Tot slot is de commissie positief over de structurele subsidie die de Veenfabriek ontvangt van de gemeente Leiden, waarmee het gezelschap ook op financieel vlak goed is ingebed in de eigen omgeving.

DE WARME WINKEL	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 500.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 500.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 500.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als zeer goed.

Theatergroep De Warme Winkel is een acteurscollectief dat bestaat uit Vincent Rietveld, Mara van Vlijmen en Ward Weemhoff. De voorstellingen van het collectief beginnen bij de persoonlijke interesse van de makers in een al dan niet historisch onderwerp, dat ze onderzoeken en met ironische distantie en humor in teksten en spel op de bühne brengen. De Warme Winkel speelt zowel in de grote zaal als op locatie.

De commissie vindt het vakmanschap solide. Zij constateert dat De Warme Winkel een eigen stijl heeft ontwikkeld waar dit uit spreekt. De acteurs geven blijk van grote alertheid en scherpte tijdens de voorstellingen. De dramaturgie van de voorstellingen is intelligent in de wijze waarop de makers uit de hoeveelheid materiaal een doordachte keuze weten te maken en deze overtuigend weten te ordenen. De commissie vindt dat het gezelschap zichzelf in elke productie opnieuw uitvindt en vindt dat ook getuigen van vakmanschap.

De commissie vindt de producties van De Warme Winkel zeer oorspronkelijk. Zij vindt het collectief toonaangevend in het onderzoeken en vernieuwen van theater. Het onderzoek dat de Warme Winkel doet in het maakproces, gaat door in de voorstellingen, die daardoor gelaagd en spannend zijn. De commissie constateert dat de voorstellingen elke keer verrassend en toch herkenbaar zijn door de eigen speelstijl, de acteurs en de wijze waarop, vaak literaire, onderwerpen aaneen zijn gesmeed. Zij noemt als voorbeeld ‘Gesualdo’, een samenwerking met het Nederlands Kamerkoor. Dit vergroot volgens haar de artistieke signatuur van de producties. De commissie waardeert hoe De Warme Winkel door haar onderzoek en gelaagdheid een impuls geeft aan het genre.

Over de zeggingskracht van de producties is de commissie positief. Zij constateert dat het collectief een breed publiek aanspreekt door de samenwerkingen met jonge makers als Florian Myjer, met het Nederlands Kamerkoor en met het Amsterdamse Bostheater. De commissie constateert verder dat de compromisloze manier van maken resulteert in producties die bij het publiek een wezenlijke reactie oproept, wat de zeggingskracht vergroot. Zij noemt ‘Moskou op sterk water’ hier een goed voorbeeld van.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante voortzetting van het werk dat De Warme Winkel in de afgelopen jaren heeft laten zien. In de artistieke visie heeft het gezelschap op heldere wijze zijn signatuur en werkwijze uiteengezet en een bevlogen pleidooi gehouden voor de kunst, geheel in lijn met hoe de commissie het gezelschap kent. De commissie is positief over het toetreden van Florian Myjer tot de artistieke kern. Zij vindt hem een interessante maker die goed past bij De Warme Winkel en die de vlakkevloerproducties een nieuwe impuls kan geven.

De commissie merkt op dat de plannen spannende artistiek inhoudelijke uitgangspunten bevatten voor nieuwe producties. Het totaalpakket oogt veelvormig en passend bij het idioom van De Warme Winkel. De producties zijn helder gegroepeerd in speelcircuits en omvang, met toegankelijker werk voor het brede publiek en extremer werk voor de meer ervaren theaterbezoekers. De Warme Winkel wil naar eigen zeggen het gevaar nog meer opzoeken en voorstellingen maken die nog riskanter, relevanter en amusanter zijn. De commissie ziet in de aanvraag voldoende reden om aan te nemen dat De Warme Winkel daarin zal slagen. De beschreven ideeën zijn rijk aan prikkelende onderwerpen, inspiratiebronnen en beoogde uitingsvormen, zoals het plan voor de Saskia Noort-achtige thriller. De commissie is verder van mening dat De Warme Winkel goede partners heeft gekozen om interessante uitdagingen aan te gaan voor cocreatie. Op grond van het genoemde vindt de commissie de plannen zeer oorspronkelijk.

De commissie verwacht dat de voorstellingen veel zeggingskracht zullen bevatten. Daartoe leest zij in het plan voldoende elementen, vooral bij de grotere voorstellingen zoals ‘Versailles’ en ‘Bossywood’. Zij plaatst een kanttekening bij de uitwerking van een aantal plannen waarbij weinig zicht wordt geboden op de uiteindelijke voorstellingen. Zo zal De Warme Winkel naar eigen zeggen in de locatievoorstellingen op z’n scherpst zijn, maar de commissie leest niet wat hiermee wordt bedoeld en wat dit betekent voor het resultaat. Ondanks deze kanttekening heeft de commissie er vanwege het bewezen vakmanschap en de aansprekende nieuwe ideeën vertrouwen in dat De Warme Winkel er opnieuw in zal slagen interessante en vooral ontregelende voorstellingen te maken met zeggingskracht voor een breed publiek.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert dat De Warme Winkel in 2021-2024 verdergaat met het maken van tekstgebaseerde voorstellingen over uiteenlopende maatschappelijke onderwerpen voor de theaterzalen en op locatie. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is. De commissie stelt tegelijk vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. De commissie is daarom van mening dat er sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie merkt op dat De Warme Winkel zich in de afgelopen jaren redelijk heeft gepositioneerd binnen het aanbod van teksttheater en daarmee een trouw publiek aan

zich heeft verbonden. Zij is positief over de ambitie om het aantal voorstellingsbezoekers in 2021-2024 verder te laten toenemen en vindt dat met de voorgenomen blockbusters een realistische verwachting. Zij noemt de begrote stijging echter vrij beperkt ten opzichte van het publiekspotentieel voor dit soort werk. Zij vindt het op zich een goed idee om niet langer per voorstelling naar het publiek te communiceren, maar de eigen merknaam te versterken. De commissie mist echter een overtuigende uitwerking van die beoogde merkstrategie. Ze leest in de publieksbenadering vooral een standaardpromotiemix en vindt dat De Warme Winkel sterk leunt op de theaters bij het publieksbereik. In de voorgenomen persoonlijke publiekbenadering die in het plan wordt beschreven, zoals met persoonlijke nieuwsbrieven per post en mictrotargeting op social media, herkent de commissie het profiel van het gezelschap. De plannen sluiten ook aan op de stijl van communiceren van De Warme Winkel in de afgelopen periode. De commissie vindt die aanpak echter niet erg effectief, zeker nu het ook gaat om het bereiken van een breder publiek. Tot slot constateert de commissie dat De Warme Winkel geen doelgroepen benoemt ter verbreding of diversificatie van het publiek en ook geen methode of plan van aanpak hiervoor, wat zij een gemis vindt. De commissie concludeert dat De Warme Winkel stappen wil maken naar een nieuwe en betere publiekstrategie, maar ziet deze onvoldoende overtuigend uitgewerkt in de aanvraag. Hierdoor is zij er slechts beperkt van overtuigd dat De Warme Winkel het potentieel aan publiek zal weten te bereiken dat past bij het soort aanbod dat het brengt.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als goed.

De commissie vindt dat de activiteiten van De Warme Winkel betekenis hebben op het gebied van vorm. Het gezelschap onderzoekt voortdurend nieuwe vormen, zoals locatievoorstellingen op onverwachte plekken en in onverwachte omstandigheden. Ook in 2021-2024 probeert De Warme Winkel nieuwe vormen uit, zoals de undercover blockbusters, een thriller, een kostuumconcert, een audiotour en een semigeïmproviseerde performance.

De commissie is van mening dat De Warme Winkel eveneens van bijzondere betekenis is op effect. Zij vindt dat het gezelschap het genre theater steeds opnieuw vernieuwt en ontwikkelt, en daarmee een uitgesproken functie vervult in de sector. Daarnaast stelt De Warme Winkel geregeld nieuwe talenten in staat om onder zijn vleugels een productie te maken, waarmee het gezelschap eveneens bijdraagt aan talentontwikkeling en doorstroom van jonge makers en spelers.

Op basis van de plannen verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op het gebied van inhoud, omdat het geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is in Nederland.

INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij constateert dat De Warme Winkel goed is verankerd in de culturele infrastructuur van Amsterdam. Zo werkt het gezelschap structureel samen met een groot aantal Amsterdamse podiumkunstinstellingen en gezelschappen, zoals Holland Festival, ITA, het Amsterdamse Bostheater, Instant Composers Pool, Nicole Beutler Projects en BOG.

Daarnaast is de commissie positief over de structurele subsidie die De Warme Winkel ontvangt van de gemeente Amsterdam, waarmee het gezelschap ook op financieel vlak goed is ingebed in de eigen omgeving.

De commissie merkt op dat De Warme Winkel in de aanvraag geen samenwerkingsverbanden noemt met maatschappelijke organisaties of onderwijsinstellingen, waarmee het gezelschap in haar ogen niet in zijn omgeving is ingebed in educatieve of maatschappelijke zin.

FEMALE ECONOMY	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 700.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 500.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 500.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Stichting Female Economy is het gezelschap van Adelheid Roosen. Het theaterplatform wil de ruimte en een podium bieden aan makers met verschillende culturele achtergronden, die zoeken naar verbinding. Het gebruikt hiervoor interdisciplinaire vormen. De voorstellingen en projecten vinden plaats in en buiten het theater.

De commissie vindt het vakmanschap van Female Economy solide. Zij vindt het gezelschap divers in de projecten die het produceert en hoe het mensen met elkaar in contact brengt via theater. De commissie ziet vakmanschap in de kern van theater maken, die in het werk steeds zichtbaar is, waardoor de projecten de sociale functie ontstijgen. Ook het spel vindt ze goed. Over ‘Rijsen&Rooxman, De DikkeMuiz&Sjors’, een samenwerking met Mugmetdegoudentand, merkt de commissie op dat het vakmanschap hierin tot grote hoogte wordt gestuwd. De commissie signaleert passie in de projecten die het gezelschap produceert, en noemt de ‘Wijksafari’ een geslaagd format dat, ondanks de ogenschijnlijk beperkte artistieke ontwikkeling ervan, steeds vakkundig wordt gemaakt.

De commissie vindt de producties van Female Economy zeer oorspronkelijk. In de producties worden mensen uit verschillende culturen met elkaar verbonden, en hun verhalen krijgen een plek op het toneel. Een goed voorbeeld hiervan vindt de commissie ‘Niet meer zonder jou’, waarin actrice Nazmiye Oral een theatraal gesprek aangaat met haar eigen moeder. De commissie vindt het brengen van dit soort persoonlijke verhalen van authenticiteit getuigen. Zij ziet ook een helder lijn in de thematieken van het gezelschap, die altijd te maken hebben met betrokkenheid en liefde. Dit vindt zij bijdragen aan de signatuur van Female Economy.

De producties van het gezelschap hebben naar de mening van de commissie grote zeggingskracht. Zij constateert dat de directe manier van spelen, waarbij het publiek soms rechtstreeks wordt toegesproken, de aandacht van de toeschouwer bij het verhaal weet te houden. Ook de thematiek en inzet van de locaties genereren betrokkenheid van het publiek. De commissie vindt bovendien dat het gezelschap thematieken aankaart die op een gelaagde en verrassende manier worden onderzocht en gepresenteerd, waardoor het bijwonen van de producties vaak een indringende ervaring bij de toeschouwers achterlaat.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor 2021-2024 vormen voor de commissie een mooie voortzetting van het werk dat Female Economy in de afgelopen jaren heeft gemaakt. De aanvraag getuigt van een sterke artistieke en sociale bevlogenheid om theater te laten ontstaan op plekken waar dat niet vanzelfsprekend is. De commissie waardeert de gedrevenheid waarmee het gezelschap zich steeds met nieuwe groepen in de samenleving verbindt. De commissie merkt op dat het hele beleidsplan de artistieke signatuur van Female Economy/Adelheid Roosen ademt.

De commissie constateert grote oorspronkelijkheid in de plannen. Het gezelschap zoekt opnieuw de grenzen op van wat theater is, met vormen die in eerste instantie niet direct tot het theatrale spectrum gerekend worden maar die naar de overtuiging van de commissie in de vakkundige handen van Adelheid Roosen en haar kompanen in indrukwekkende theatrale ervaringen zullen worden omgezet, zoals het project 'Vrouwen in bad'. De commissie vindt bijna alle projectplannen prikkelend. Ze zijn helder gegroepeerd in vier soorten, inclusief inleiding en uitwerking. In sommige gevallen is de uitwerking nog tamelijk abstract, maar de commissie vindt de uitgangspunten zeer tot de verbeelding spreken, zoals de 'Begrafenisstoet' in de openbare ruimte en het project 'Op dansles'. Ook de 'Stadsstaat' vindt de commissie interessant, op het scherpst van de snede en voor Female Economy een interessante nieuwe stap.

De commissie plaatst een kanttekening bij de uitwerking van de plannen op het gebied van samenwerkingspartners. Zo is het bij de meeste projecten niet duidelijk wie ze gaat realiseren. De commissie vindt Ola Mafaalani een interessante toevoeging aan de artistieke kern van Female Economy, maar in welke projecten zij zal participeren is niet duidelijk. Ook is het onduidelijk welke artistiek leiders van verschillende gezelschappen betrokken worden bij 'Naar Alaska' en waarom. In dit licht had de commissie ook graag meer gelezen over de keuze om definitief met Zina te fuseren en wat dit betekent voor de activiteiten.

Ondanks deze kanttekening verwacht de commissie dat de projecten grote zeggingskracht zullen hebben voor een divers publiek, vanwege de verrassende vormen, het vakkundige makerschap, en vooral door de wezenlijke verbinding die Female Economy weet te realiseren tussen mensen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert in de plannen dat Female Economy in de komende periode samen met Zina verdergaat met het realiseren van sociaal artistieke projecten. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod beperkt is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod eveneens relatief klein is. Daarmee is volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Female Economy in de afgelopen jaren een voor dit type aanbod tamelijk goed publieksbereik realiseerde. Zij is positief over de ambitie om het aantal voorstellingsbezoekers in 2021-2024 verder te laten stijgen, zij het op bescheiden schaal. De commissie is op basis van de publieksbenadering in het plan echter niet overtuigd van het beoogde bereik. Zij vindt het hoofdstuk over publiek erg kort en mist hierin een overtuigende strategie voor het bereiken van voorstellingbezoekers. Hierdoor vindt zij zowel het reguliere publieksbereik als de beoogde groei ervan onvoldoende onderbouwd en niet geheel geloofwaardig.

De commissie is wel positief over de wijze waarop Female Economy bijdraagt aan de totstandkoming van een diverser publiek voor de podiumkunsten. Zij constateert dat het ontwikkelen van nieuw publiek een organisch onderdeel vormt van de werkwijze van het gezelschap. Door uitgebreide research in de adopties, met de WijkJury en diverse andere projecten als Thuislozen, 'Ik Ontmoet Mij' en 'AlzheimerFluisteren' worden steeds nieuwe groepen bereikt. Door zich te verdiepen in de persoonlijke wereld van Nederlanders met cultureel diverse achtergronden en hen intensief te betrekken bij de projecten, slaagt het gezelschap erin om hen betrokken en het theater in te krijgen. Ook moedigt Female Economy organisaties en bedrijven aan om kaarten beschikbaar te stellen voor mensen met een kleine beurs. De commissie concludeert bovendien dat inclusiviteit in het DNA zit van dit gezelschap, waardoor het daadwerkelijk een gemêleerd publiek bereikt.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als zeer goed.

De commissie is van mening dat de activiteiten van Female Economy een bijzondere betekenis hebben op het gebied van inhoud, omdat de makers verhalen brengen van mensen die doorgaans niet of nauwelijks te horen zijn op de Nederlandse podia. Het gezelschap werkt vanuit een intrinsieke motivatie om 'de ander' te ontmoeten en aan het woord te laten, dwars door culturen heen.

Daarnaast vindt de commissie het werk van bijzondere betekenis op het gebied van vorm. Female Economy realiseert sociaal-artistieke projecten en community art, die in zeer nauwe samenwerking met gemeenschappen en individuen worden gemaakt en in innovatieve vormen aan het publiek worden gepresenteerd.

Tot slot vindt de commissie dat het werk van Female Economy van bijzondere betekenis is vanwege het effect ervan op de Nederlandse podiumkunsten. Het gezelschap

heeft een unieke werkmethode ontwikkeld, de adoptie-methodiek, die het overdraagt aan jonge makers die dit willen leren. Ook deelt Female Economy de kennis en ervaring met betrekking tot het werken met cultureel diverse groepen met instellingen binnen en buiten de podiumkunsten. Op deze gebieden heeft het gezelschap een belangrijke voortrekkersrol binnen de podiumkunsten.

INBEDDING
De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij constateert dat Female Economy stevig is ingebed in het culturele leven van Amsterdam en omgeving. Zo werkt het gezelschap er structureel samen met een groot aantal podia en gezelschappen, zoals met Internationaal Theater Amsterdam, Mugmetdegoudentand, Third Space, Podium Mozaïek en het Amsterdamse Bostheater.

Daarnaast heeft de commissie waardering voor de grote hoeveelheid maatschappelijke gedreven samenwerkings-verbanden in de stad, zoals met huisartsenpraktijken, GGZ Amsterdam, SEZO Maatschappelijke Dienstverlening, Vrouw en Vaart, en Mannencentrum Daadkr8.

De commissie stelt vast dat er in het plan nauwelijks samen-werkingsverbanden op educatief gebied worden beschreven, waardoor zij op dit vlak geen inbedding in de omgeving constateert.

Tot slot is de commissie positief over de lokale financiering van de gemeente Amsterdam, waarmee het gezelschap ook op financieel vlak is ingebed in de omgeving.

OPMERKING
De commissie vindt de in de aanvraag gestelde substantiële groei in inkomsten onvoldoende overtuigend. Het gevraagde bedrag is hoog gezien in relatie tot de resultaten in de periode 2017-2019. De verwachte, aanzienlijke stijging aan publieksinkomsten – ongeveer een verdubbeling ten opzichte van de afgelopen meerjarige subsidieperiode – wordt onvoldoende onderbouwd. Ook de verwachte, flinke stijging van de private fondsen vindt de commissie matig onder-bouwd. Bovendien bestaat de beoogde inkomstenstijging voor een aanzienlijk deel uit aangevraagde gemeentelijke subsidies. Daargelaten of deze bedragen ook zullen worden toegekend, zou het betrekken van deze inkomsten leiden tot een onevenredig groot aandeel aan publieke middelen. In het licht van de strekking van de regeling kan in een geval, waarin publieke middelen een aanzienlijk deel van de beoogde inkomstenstijging uitmaken, van een aanvrager worden verwacht dat deze meer dan de vereiste minimale verdubbeling van het gevraagde subsidiebedrag zal realiseren. De commissie is van mening dat Female Economy dit onvoldoende aan-nemelijk heeft gemaakt.

De commissie adviseert een subsidiebedrag van 500.000 euro.

ICK	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 700.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 700.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 700.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting International Choreographic Arts Centre (ICK) is een platform voor hedendaagse dans in Amsterdam. Het is opgericht door artistiek leiders Emio Greco en Pieter C. Scholten. Zij waren in de periode tussen 2014 en 2019 behalve voor ICK ook artistiek eindverantwoordelijk voor Ballet National de Marseille. Als huisgezelschap van theater De Meervaart vervult ICK een rol op het gebied van de dansontwikkeling in de stad. De dansproducties spelen in zowel grote als in kleinere zalen in Nederland en daarbuiten.

De commissie is positief over het vakmanschap van ICK. Zij kent Emio Greco en Pieter C. Scholten als gedreven makers. Met hun goed gemaakte, bijzondere hedendaagse dans-producties hebben zij een naam van betekenis weten op te bouwen in binnen- en buitenland. ICK beschikt over een uitstekend danserstableau, dat de eigen en uitgesproken bewegingstaal van ICK tot in de details beheerst en op hoog niveau uitvoert.

De commissie vindt het werk van Greco en Scholten van oorspronkelijkheid getuigen. Niet alleen vanwege het onderscheidende dansidioom, maar ook door de grote muzikaliteit die uit de choreografieën spreekt. Daarnaast heeft de commissie waardering voor het feit dat de beide makers steeds op zoek zijn naar vernieuwing en daarbij in artistiek opzicht risico's durven te nemen. Zij stelt echter vast dat dit doorgaans beter uitpakt in het eigen werk dan in het werk dat ICK maakt in samenwerking met andere kunstenaars, onder wie Kris Verdonck en Emanuel Gatt. Van een duidelijke inhoudelijke verbinding met het werk van deze kunstenaars en de artistieke signatuur van ICK was naar de mening van de commissie slechts beperkt sprake. Een bewijs voor de artistieke kwaliteit en signatuur van de eigen producties vormt volgens de commissie de recente productie 'Sweet like a Chocolate'. Hierin komt de bewegingstaal van de makers goed tot zijn recht in een opbouw die grenst aan drama-turgische perfectie.

De commissie is van mening dat de zeggingskracht van ICK het beste tot uitdrukking komt in de eigen producties van ICK. De pure dans die daarin centraal staat, is meeslepend en weet een breed publiek aan te spreken door de muzikaliteit en virtuositeit van de dansers. Een goed voorbeeld is 'PARA|DISO Revisited, een herbewerking van een eerdere productie. De bewegingstaal van de makers en de opbouw maken dat deze voorstelling een grote zeggingskracht heeft.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

Zij is van mening dat het plan een ambitieuze en doordachte indruk maakt. Er is volgens de commissie sprake van een heldere overkoepelende artistieke visie, waarin wordt voortgebouwd op de ontwikkelingen van de afgelopen jaren. In de terugblik stelt het gezelschap dat het de afgelopen periode te veel heeft gedaan. De aanpak die hieruit voortvloeit, vindt de commissie logisch. Zo constateert zij dat er in de periode 2021-2024 niet minder activiteiten worden gerealiseerd, maar dat de verschillende projecten beter met elkaar worden verbonden. Dit vindt volgens de commissie zijn weerslag in een overzichtelijke structuur waarbinnen de activiteiten, hangend onder drie pijlers, goed op elkaar ingrijpen. De commissie is wel mening dat het activiteitenprogramma bijzonder ambitieus in omvang is. Aangezien er wordt gewerkt met een ervaren artistieke team dat beschikt over een onmiskenbaar vakmanschap heeft zij toch vertrouwen in de haalbaarheid ervan.

In het plan neemt het verbindende thema “het lichaam in opstand 2.0: rücksichtlos idealisme” de figuur van Don Quichot als inspiratiebron. In combinatie met de zeven sleutelbegrippen die hieruit voortvloeien, vindt de commissie dit een oorspronkelijk uitgangspunt. In de beschrijving van het thema ziet zij duidelijk de artistieke signatuur van ICK terug en welke ontwikkeling het gezelschap beoogt. Een kanttekening plaatst zij bij het ontbreken van een beschrijving van de manier waarop dit thema de verschillende projecten met elkaar gaat verbinden. Daarnaast krijgt zij weinig zicht op de concrete theatrale uitwerking van het thema binnen de voorstellingen. De commissie denkt wel dat dit overkoepelende thema een goede samenhang binnen de activiteiten kan bewerkstelligen en vandaaruit de herkenbaarheid van het werk van ICK kan versterken. Zij vindt dit echter in de plannen niet duidelijk naar voren komen. Ook wordt in het plan een groot aantal verschillende tot de verbeelding sprekende producties beschreven. Daarnaast is de commissie positief over de samenwerking met drie interessante “Associate Artists”. De keuze voor Shailesh Bahoran, Bogomir Doringer en Eric Minh vindt zij helder gemotiveerd. Ook vindt de commissie de wens om het vaste dansersensemble te laten groeien van zes naar acht dansers overtuigend toegelicht en passen in het licht van de ontwikkeling die ICK beoogt.

Tot slot heeft de commissie waardering voor de betekenisvolle partners die in het plan worden genoemd. Zij heeft er vertrouwen in dat de voorgenomen samenwerkingen zullen bijdragen aan de geambieerde ontwikkeling. De commissie is er dan ook van overtuigd dat de samenwerkingsverbanden een positieve uitwerking zullen hebben op de zeggingskracht van het werk.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als goed

Zij constateert dat ICK in de komende periode een grote diversiteit aan dansvoorstellingen wil verzorgen, waarin de fascinatie voor het menselijke lichaam centraal staat. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod gemiddeld is, en dat het potentiële publiek hiervoor eveneens gemiddeld van omvang is. Daarmee is volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat ICK de komende periode aanzienlijk meer voorstellingen wil produceren en in het verlengde daarvan meer bezoekers verwacht. Zij stelt daarnaast vast dat het gemiddelde aantal bezoekers per voorstelling iets omlaag gaat. Gezien het feit dat Dansmakers is opgegaan in ICK, waardoor meer werk van jonge makers wordt geproduceerd, vindt zij deze inschatting realistisch.

De commissie is van mening dat er uit het plan met betrekking tot de publieksbenadering kennis van zaken spreekt. Het helder toegelichte marketing- en communicatiebeleid maken op haar dan ook een vertrouwenwekkende indruk. ICK stelt in het plan dat zijn doelgroep kan worden beschreven als “iedereen”. De commissie vindt dat de organisatie zich goed realiseert dat niet elke activiteit voor iedereen interessant is en hoeft te zijn. Hoewel de commissie van mening is dat deze doelgroepen in het plan beter gespecificeerd hadden kunnen worden, heeft zij vertrouwen in de overtuigende strategie die ICK heeft geformuleerd om per productie de juiste doelgroepen aan te spreken. Zo heeft ICK het voornemen om de merkidentiteit vanuit een “branded house” vorm te geven. De drie niveaus binnen deze communicatiestrategie vindt de commissie passen bij de organisatiestructuur en de positie van de organisatie als huisgezelschap van Amsterdam.

De commissie constateert dat ICK het voornemen heeft om in de periode 2021-2014 zijn publiek te verbreden. Zij vindt het in dit licht positief dat er wordt gewerkt met een communitymanager die de omgeving verkent en projecten initieert met uiteenlopende doelgroepen. Daarnaast heeft zij waardering voor het feit dat er vanuit ICK-Academy onder andere wordt samengewerkt met Dance Connects Company en ReDiscoverMe om ouderen en mensen met een beperking te bereiken

Op basis hiervan is de commissie er van overtuigd dat ICK een bijzondere bijdrage gaat leveren aan publiekverbreding en -diversificatie.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Er is volgens de commissie sprake van betekenis op effect. ICK vervult met ICK-Artist Space een ontwikkelfunctie door het bieden van mogelijkheden aan jonge makers. In twee periodes van twee jaar worden ongeveer twaalf makers op artistiek, productioneel en zakelijk gebied begeleid. Daarnaast wordt er door ICK een junior company opgezet, wat bijdraagt aan de ontwikkeling van jonge dansers.

Verder is er volgens de commissie sprake van een goede bijdrage aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten door de beoogde samenwerkingen en coproducties met internationale partners en gezelschappen.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van ICK geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is in Nederland. Ook vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzonder betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

INBEDDING
De commissie beoordeelt de inbedding als zeer goed.

Zij is van mening dat ICK als stadsgezelschap een breed netwerk heeft opgebouwd in Amsterdam. Zo werkt het daar samen met een groot aantal podiumkunsteninstellingen, waaronder Fringe Festival, ZINA, Likeminds, Frascati en ADE.

Volgens de commissie wordt er daarnaast stevig ingezet op samenwerkingen met maatschappelijke organisaties, inwoners en amateurverenigingen. In dat licht wekt het bij haar ook vertrouwen dat er door ICK een communitymanager is aangesteld om de omgeving te verkennen en projecten te initiëren.

Verder heeft ICK volgens de commissie een breed palet aan interessante educatieve activiteiten samengesteld. Zo werkt het gezelschap nauw samen met onderwijsinstellingen, zoals Codarts, ROC Dans en de vmbo-denktank. Er wordt daarnaast gewerkt aan diverse uiteenlopende projecten zoals Map To The Stars (app voor dans in de klas), een vmbo-leerlijn, Young Projects en de Sensoriumtoolkit.

De commissie vindt het positief dat ICK structureel wordt ondersteund door de gemeente Amsterdam Het gaat hier bovendien om substantiële bedragen.

ISH	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 700.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 700.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 700.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Stichting Balls (ISH Dance Collective) is een dansgezelschap op het gebied van urban arts uit Amsterdam, onder artistieke leiding van Marco Gerris. Naast het maken van producties fungeert het gezelschap als producent van verschillende kunstenaars die collectief onder zijn leiding opereren. Tegelijkertijd is ISH Dance Collective ook een broedplaats voor aankomende makers en performers uit de urban scene. In de periode 2017-2020 werd het artistieke team versterkt met dramaturg en muzikaal leider Arnout Lems. ISH speelt in theaters door het hele land en in het buitenland.

De commissie is positief over het vakmanschap van het werk dat onder de vlag van ISH wordt geproduceerd. De producties kennen een hoge uitvoeringskwaliteit door de inzet van technisch begaafde dansers, waarmee de grenzen van het urban idioom worden verkend. De commissie plaatst een kritische kanttekening bij de dramatische opbouw van het werk, die niet in alle gevallen even sterk is. Zo was er in de productie 'Modern Samurai' sprake van een sterke uitvoering van parkour en freerunning, maar de commissie vond de choreografische structuur waarbinnen dit een plaats kreeg weinig samenhangend.

De commissie vindt het werk van ISH getuigen van oorspronkelijkheid. De signatuur van het gezelschap komt goed tot uitdrukking in de coproducties die ISH samen met de Junior Company van het Nationale Ballet maakte, zoals 'Grimm', waarin de werelden van het klassieke ballet en de urban dance op fantasierijke manier samenkwamen. De ruimte die ISH binnen zijn producties biedt aan nieuwe makers, sluit goed aan op de signatuur van het gezelschap. Als voorbeeld noemt zij 'Aghori'. In deze coproductie met Korzo Producties combineerde gastchoreograaf Shailesh Bahoran op bijzondere wijze hiphop met elementen uit de Hindoestaanse cultuur.

De commissie vindt dat de voorstellingen van ISH getuigen van zeggingskracht, maar is daarnaast kritisch. Coproducties als 'Grimm' hebben naar haar mening veel zeggingskracht, door de bijzondere combinatie van twee schijnbaar tegengestelde dansstijlen waarbinnen de inbreng van ISH tot de verbeelding sprak. Daarnaast weten groots opgezette producties zoals 'Modern Samurai' en 'Elements of Freestyle' met hun spectaculaire bewegingsmateriaal indruk te maken op het publiek. De commissie is kritisch over de soms letterlijke manier waarop verhaallijnen binnen de producties worden verbeeld. Dit doet naar haar mening afbreuk aan de beleving van het publiek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

Met de plannen voor de periode 2021-2024 bouwt ISH volgens de commissie voort op de artistieke koers die eerder is ingezet. Uit de aanvraag spreekt volgens haar een oprechte artistieke bevlogenheid om vanuit de urban dans voorstellingen te produceren voor een breed publiek. De commissie heeft daarbij veel vertrouwen in het vakmanschap van het stevige artistieke team en de samenwerkingspartners waarmee de komende jaren wordt gewerkt.

De commissie constateert dat ISH de komende jaren werkt vanuit de overkoepelende gedachte: pay it forward. De thematiek die daarnaast in de voorstellingen centraal staat is het "individu ten opzichte van het collectief en het belang van compassie en empathie". De commissie herkent de artistieke signatuur van ISH in dit overkoepelende kader, maar vindt dit in het plan summier uitgewerkt. Dit geldt in de eerste plaats voor de ambities die ISH in het plan beschrijft. Zo ziet ISH nog veel meer mogelijkheden in de kruisbestuiving tussen urban arts en traditionele kunstvormen. Op zich vindt de commissie het interessant dat de organisatie daarmee op de ingezette koers wil voortbouwen. Er ontbreekt echter een beschrijving van de manier waarop de aanvrager deze mogelijkheden verder wil onderzoeken, waardoor de

commissie weinig zicht krijgt op de artistieke ontwikkeling die het gezelschap beoogt. Daarnaast mist zij in het plan een reflectie op de sterke ontwikkeling die de urban dans de afgelopen jaren heeft doorgemaakt, en op de positie die het gezelschap hierin voor zichzelf ziet.

Hoewel de commissie de overkoepelende artistieke lijn een weinig oorspronkelijke indruk vindt maken, is zij wel positief over de aansprekende uitwerking van de beoogde activiteiten. De samenstelling van het activiteitenprogramma is in lijn met eerdere jaren. Daarnaast is er sprake van een goede balans tussen grotezaal- en kleinezaalvoorstellingen en grootschalige producties voor specifieke locaties. De voorstellingen vindt de commissie concreet beschreven met betrekking tot de thematische uitgangspunten, de theatrale vorm en de samenwerkingspartners. Er worden volgens de commissie in de producties interessante verbindingen gelegd tussen uiteenlopende urbandansstijlen en kunstvormen. De manier waarop ISH in deze producties de grenzen tussen traditionele kunstvormen en urban arts op diverse manieren wil doen vervagen, zal volgens haar bijdragen aan de zeggingskracht van het werk.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

Zij constateert uit de plannen dat ISH in de komende periode voorstellingen wil produceren waarin wordt uitgegaan van de urban arts. De commissie stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod groot is. Zij stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod klein is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat ISH zich goed bewust is van zijn positie in het danslandschap en dat het gezelschap de afgelopen jaren veel heeft gedaan om zijn publiek op uiteenlopende locaties te bereiken zoals in de theaters, festivals, sportevents of tijdens commerciële presentaties. Hierdoor heeft het gezelschap een groot en divers publiek kunnen bereiken.

Het begrote aantal voorstellingen en bezoekers voor de komende vier jaar zijn naar mening van de commissie in lijn met eerdere jaren en realistisch ingeschat. Om die reden heeft zij er vertrouwen in dat ISH het grote publiek dat in de afgelopen jaren is bereikt, op zijn minst zal weten te handhaven.

Uit de beschrijving van de producties blijkt dat ISH heldere doelgroepen voor ogen heeft. ISH stelt dat zijn publiek zich steeds meer beweegt richting events en festivals. De commissie vindt het positief dat het gezelschap zich ook hier met voorstellingen wil presenteren om dit publiek te kunnen bedienen. Zij verwacht dat door de naamsbekendheid van ISH en de verbindingen die worden aangegaan met andere disciplines de beoogde publieksgroepen zullen worden bereikt.

De commissie constateert dat ISH een bijzondere bijdrage levert aan publieksdiversificatie, onder meer door de hiervoor genoemde uiteenlopende speelplekken waar ISH zijn aanbod toont. Uit het plan blijkt dat ISH zijn publiek verder wil verbreden door zich de komende periode te richten op kinderen als nieuwe publieksgroep. De commissie heeft er op basis van de plannen vertrouwen in dat de ambities op dit vlak worden gerealiseerd.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als goed.

Zij is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. De commissie stelt vast dat ISH in zijn activiteiten urban arts combineert met diverse traditionele kunstvormen. De manier waarop ISH deze genres met elkaar laat samenvloeien, leidt volgens de commissie tot een opvallende verschijningsvorm.

Verder is er volgens de commissie sprake van betekenis op effect. ISH vervult een ontwikkelfunctie door het geven van opdrachten en het bieden van mogelijkheden aan jonge makers. Zo heeft ISH het voornemen om samen met BackBone en Solid Ground Movement 'The Cypher' op te zetten om meer ontwikkelruimte voor dansers en makers te realiseren, wat kan bijdragen aan de positie van urban dans. Daarnaast wil het gezelschap minimaal twee makers intensief begeleiden en wordt er met Jong NBE een traject opgezet waar jonge dansmakers en componisten het gemeenschappelijk speelveld tussen livemuziek en eigentijdse dans kunnen onderzoeken en uitproberen.

De activiteiten van ISH hebben eveneens betekenis op effect vanwege de bijdrage aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten. De commissie constateert dat het gezelschap deel uitmaakt van internationale netwerken, regelmatig voorstellingen speelt in het buitenland en coproduceert met buitenlandse partners.

INBEDDING
De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij constateert dat ISH stevig is ingebed in het culturele leven van Amsterdam. Zo werkt het structureel samen met een groot aantal podiumkunstinstellingen in de stad, zoals Jong NBE, BackBone, Solid Ground Movement, Het Nationale Ballet en Amsterdam Sinfonietta.

Daarnaast heeft de commissie waardering voor het uitgebreide educatieprogramma dat ISH ontwikkelt. Zij stelt vast dat ISH jaarlijks tussen de 40 en 65 workshops organiseert in samenwerking met amateurscholen, middelbare scholen en culturele instellingen. Verder is de commissie positief over de residenties waar jongeren gedurende een langere periode kunnen werken aan het maken van voorstellingen. ISH heeft naar mening van de commissie met deze projecten veel ervaring opgedaan op het gebied van educatie. Zij is positief dat ISH zich hierin blijft ontwikkelen door nieuwe projecten op het gebied van educatie te realiseren zoals de samenwerking met uitgeverij Follow a Muse.

De commissie stelt verder vast dat er in het plan geen maatschappelijk gedreven samenwerkingsverbanden worden beschreven

Tot slot is de commissie positief dat ISH structureel wordt ondersteund door de gemeente Amsterdam. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen.

JAKOP AHLBOM COMPANY	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Weesp
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 600.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 600.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 600.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

Stichting Jakop Ahlbom Company is het gezelschap van Jakop Ahlbom. Het maakt fysiek beeldend theater dat een magisch universum verbeeldt, met een mix van mime, slapstick, dans, muziek, illusionisme en special effects. Het gezelschap maakt voorstellingen voor de middelgrote en grote zaal in Nederland en reist internationaal. Jakop Ahlbom Company heeft Amsterdam als thuisbasis, met De Meervaart als huistheater.

De commissie is positief over het vakmanschap van Jakop Ahlbom Company. Zij vindt de producties van het gezelschap bijzonder. Het spel en de bewegingstaal leveren in combinatie met de technische virtuositeit van licht, beeld en geluid voorstellingen op die vakmatig van een zeer hoog niveau zijn. De commissie vindt de thematieken getuigen van artistieke noodzaak, zoals in 'Lebensraum', een hernomen productie waarin fysiek spel in de traditie van Buster Keaton wordt gekoppeld aan de ontmenselijking van de maatschappij. Zij constateert dat het gezelschap op inventieve wijze omgaat met decor en vormgeving en met de inzet van de spelers, wat getuigt van vakmanschap.

De commissie vindt de producties zeer oorspronkelijk. Jakop Ahlbom Company heeft volgens haar een duidelijke signatuur die te herleiden is tot de beeldtaal en het fysieke spel in de voorstellingen. De commissie vindt bovendien dat de artistieke signatuur van het gezelschap opnieuw verder is ontwikkeld. De commissie is positief over de keuze van thema's en de vormtaal die het gezelschap gebruikt. Ook de toepassing van de vertaling van een filmische werkelijkheid naar het toneel vindt zij zeer oorspronkelijk. 'Horror', de productie die nog steeds volle zalen trekt, vindt de commissie een voorbeeld waarin de bijzondere vorm, techniek en beeldtaal bijdragen aan de oorspronkelijkheid.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties van het gezelschap. Zij constateert dat de circusachtige acts die het verhaal ondersteunen, een breed publiek weten te raken. De commissie plaatst als kanttekening dat het verhaal soms ondergeschikt is aan de vorm. Dit was bijvoorbeeld het geval in 'Le Bal', waarin naar haar mening de combinatie van al te bekende beelden en een beperkte gelaagdheid afbreuk deed aan de zeggingskracht van de voorstelling.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor 2021-2024 vormen volgens de commissie een interessante voortzetting van het werk dat Jakop Ahlbom Company in de afgelopen jaren heeft laten zien. De aanvraag bevat een uitgebreide reflectie op de activiteiten uit de afgelopen jaren, waaruit op logische wijze de ambities voor de komende jaren voortkomen. De commissie constateert dat het plan een overtuigende artistieke visie bevat met een heldere verbindende thematische lijn en ruimte voor vernieuwing en experiment.

De plannen voor de nieuwe producties zijn over de gehele linie overtuigend uitgewerkt en de commissie vindt ze goed passen bij de signatuur van Jakop Ahlbom Company en de artistieke missie voor de komende jaren. Ze bieden zicht op voorstellingen in de herkenbare taal van beeld en beweging met een mix van mime, slapstick, dans, muziek, illusionisme en special effects. De commissie is vooral enthousiast over de ontwikkeling die Jakop Ahlbom Company met het immersieve theater voor ogen staat. Dit onderzoekt het gezelschap al in de huidige periode en krijgt in 2022 vorm in de voorstelling 'Lost Circus', waarnaar de commissie erg benieuwd is.

De commissie plaatst een kanttekening bij de uitwerking van de voor Jakop Ahlbom Company nieuwe onderdelen in de plannen. Zo mist zij een motivatie voor het plan om een muzikale familievoorstelling te maken en ziet zij het voornemen om meer diversiteit te hanteren in cast en crew niet uitgewerkt in de plannen.De commissie is ondanks deze kanttekening positief over de verwachte zeggingskracht van de voorstellingen. Het is de missie van Jakop Ahlbom Company om toegankelijke voorstellingen te maken die de bezoekers de kracht van verbeelding laten zien. De commissie is er op grond van de beschreven projecten in combinatie met het bewezen vakmanschap van Jakop Ahlbom van overtuigd dat dit gaat lukken. Vooral de "immersive experience", waarin het publiek een vierdimensionale surreële wereld betreedt, kan naar haar mening voor een indrukwekkende ervaring zorgen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert uit de plannen dat Jakop Ahlbom Company in de komende periode verdergaat met het maken van fysiek beeldend theater voor de middelgrote en grote zaal. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod relatief groot is. De commissie stelt verder vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod gemiddeld is. Zij vindt dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat Jakop Ahlbom Company een relatief grote rol speelt bij het bereiken van publiek voor fysiek beeldend theater. Zij constateert dat het gezelschap in de afgelopen jaren tamelijk veel publiek bereikte, passend bij het werken in de middelgrote en grote zaal. De combinatie van producties die gepland staan voor de komende jaren en de goede relaties die zijn opgebouwd met de theaters bieden haar in principe het vertrouwen dat dezelfde omvang van het publieksbereik realistisch is. Ook blijkt uit het plan dat Jakop Ahlbom Company publiekswerking en positionering hoog op de agenda heeft staan, getuige twee speerpunten uit de strategie voor 2021-2024.

De commissie plaatst een aantal kanttekeningen bij de publieksbenadering in het plan. Zo lijkt de ambitie om het aantal bezoekers per avond te laten groeien niet te resulteren in een grotere omvang van het totale publieksbereik, gezien de cijfers in de aanvraag. Daarnaast overtuigt de marketing-strategie de commissie niet. Deze is erg beknopt beschreven en beroept zich slechts in algemene zin op het klantreismodel van McKinsey. Volgens het plan zal worden overgestapt van korte voorstellingscampagnes naar een langdurige relatie met nieuwe, huidige en terugkerende bezoekers. De commissie vindt dit voornemen op zich positief, maar mist een beschrijving van deze verschillende doelgroepen, alsmede een uitwerking van de strategie om hen te bereiken voor de voorstellingen. De commissie had bijvoorbeeld een reflectie willen lezen op de kansen die de productie 'Lost Circus' naar haar idee biedt om het publiek te verjongen. De commissie ziet het in de aanvraag genoemde actieplan diversiteit evenmin vertaald in de publieksvisie voor 2021-2024. Om deze redenen heeft de commissie dan ook niet direct vertrouwen in de beoogde groei op dit gebied.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als goed.

De commissie is van mening dat de activiteiten van Jakop Ahlbom Company een bijzondere betekenis hebben op het gebied van vorm. Jakop Ahlbom combineert bewegings-theater met vormen als slapstick, dans, muziek, illusionisme en special effects, en draagt daarmee bij aan de ontwikkeling van het genre. Daarnaast gaat hij in de komende periode zijn onderzoek naar grootschalige "immersive experience" voortzetten in een concrete voorstelling. Dit is naar de mening van de commissie een belangrijke technologisch innovatieve ontwikkeling in de podiumkunsten.

De activiteiten van het gezelschap hebben naar de mening van de commissie eveneens betekenis op effect, vanwege de bijdrage ervan aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten. Jakop Ahlbom speelt zijn voorstellingen regelmatig in het buitenland, zoals in Australië, Taiwan, Italië, Frankrijk en Engeland, en geeft er gastregies en master-classes. Ook de "immersive experience" zal gepositioneerd worden binnen een internationale context.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis van het werk op het gebied van inhoud, omdat het werk van Jakop Ahlbom Company geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

Zij merkt op dat beperkt sprake is van artistiek gedragen samenwerkingsverbanden in Amsterdam en Weesp. In het plan worden enkel Theater de Meervaart, het DeLaMar Theater en Cultuurnetwerk Weesp genoemd, wat de commissie niet substantieel genoeg vindt om te spreken van inbedding op artistiek vlak.

De commissie stelt verder vast dat er ook weinig maatschappelijk gedreven samenwerkingsverbanden worden beschreven in het plan. Volgens de aanvraag werkt Jakop Ahlbom Company samen met maatschappelijke organisaties om contextprogramma's te maken bij voorstellingen, maar deze samenwerkingen ziet de commissie niet nader toegelicht.

De commissie is positief over de samenwerkingsverbanden die Jakop Ahlbom Company aangaat op educatief vlak. Zo noemt het gezelschap een scholierendag en contact met theateropleidingen, technische mbo's, hbo's en AHK--faculteiten. Daarnaast organiseert het gezelschap een breed toegankelijk educatief aanbod, waarbij onder de titel 'Creating the Unimaginable' wordt samengewerkt met docenten, studenten en scholieren. Hierdoor is de commissie overtuigd van de inbedding van Jakop Ahlbom Company op educatief gebied.

Tot slot is de commissie positief over de substantiële structurele subsidie die Jakop Ahlbom Company ontvangt van de gemeente Amsterdam, waarmee het gezelschap ook op dit vlak is ingebed in de omgeving.

OORKAAN	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 700.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 700.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Oorkaan is een productiehuis op het gebied van klassieke muziek voor een jong publiek. Voor elke productie wordt er samengewerkt met een bestaand ensemble. Oorkaan is ontstaan in 2001 en staat momenteel onder artistieke leiding van regisseur Caecilia Thunnissen. De muziekensembles die meewerken aan de producties worden gecoacht en krijgen begeleiding in het werken in theatrale vorm. De voorstellingen spelen in het circuit van middelgrote en grote concert- en theaterzalen van Nederland. Ook toeren meerdere producties internationaal.

De commissie vindt het vakmanschap van de ensembles die aan de producties van Oorkaan meewerken over het algemeen groot. Zij is van mening dat veel van de musici wordt gevraagd aangezien zij tegelijkertijd ingewikkelde partituren uit het hoofd spelen en acteren. Zij constateert enerzijds dat dit het samenspel nauwelijks beïnvloedt. Anderzijds vindt zij het niveau van acteren niet hoog genoeg. Hierdoor ontstaat er volgens haar een disbalans in het vakmanschap van de uitvoeringen.

De commissie vindt dat de programma's van Oorkaan oorspronkelijk zijn. Zij is positief over de werkwijze, waarbij er geen concessies worden gedaan aan de authenticiteit van de klassieke werken. Er worden volgens haar relatief ingewikkelde muzikale programma's samengesteld. Dit kwam bijvoorbeeld

goed naar voren in de productie 'Kwartetten met Beethoven' waarbij het Dudok Quartet Amsterdam het jonge publiek aan de hand nam door een strijkkwartet van Beethoven.

Kritischer is de commissie over de zeggingskracht van de gepresenteerde producties. De decors zijn vaak simpel, maar doeltreffend en de theatrale vondsten worden gewaardeerd. Door de focus op het muzikale programma is de uitwerking van de verhaallijn echter vaak te abstract. Het acteerwerk van de musici vindt de commissie bovendien niet altijd even goed waardoor de aandacht van het jonge publiek niet vasthouden wordt. De commissie constateert tegelijkertijd dat er voorstellingen zijn waarin muziek en vertelling wel goed samenkomen. Zo vond zij dat in 'Cellokrijgers' het verhaal van de rivaliserende cellisten met veel gevoel voor humor werd uitgebeeld.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als zwak.

De plannen voor de periode 2021-2024 vormen volgens de commissie deels een voortzetting van het werk dat Oorkaan in de afgelopen jaren heeft laten zien. Ook ziet zij een nieuwe stap in de vorm van de oprichting van een eigen ensemble, waarmee Oorkaan de klassieke canon verder wil openbreken.

De commissie is van mening dat Oorkaan goed reflecteert op zijn positie in het muziekveld en een heldere beschrijving geeft van zijn artistieke uitgangspunten en manier van werken. Zij vindt dat Oorkaan goed is verankerd in de praktijk van de muziekeducatie.

De commissie kan de keuze van Oorkaan volgen om een eigen ensemble op te richten. Door de systematische inzet van dit ensemble kunnen de producties van Oorkaan aan verdere herkenbaarheid winnen. Bovendien kan op deze manier een vaste groep musici getraind worden in de manier van werken van Oorkaan. De commissie vindt dit in aanzet positief, maar zet kritische kanttekeningen bij dit voornemen. Zij is kritisch over het feit dat de instrumentale bezetting van dit ensemble nog niet definitief is bepaald. Hierdoor is niet duidelijk hoe het ensemble moet gaan klinken. Daarnaast mist de commissie een toelichting op grond waarvan de musici geselecteerd worden. Ook het repertoire dat het ensemble gaat spelen, is grotendeels onduidelijk. Verder merkt zij op dat het Oorkaanensemble slechts in een beperkt aantal producties wordt ingezet. Op grond van deze kanttekeningen is de commissie van mening dat de oprichting van een Oorkaanensemble vooralsnog te weinig meerwaarde heeft voor de oorspronkelijkheid van de producties van Oorkaan.

De commissie is eveneens kritisch over de voorgenomen producties. Zij vindt deze summier beschreven zowel wat de muzikale als theatrale invulling betreft. Zij krijgt hierdoor geen duidelijk beeld van wat Oorkaan voor ogen staat. De verwijzing in het plan dat een regieconcept zal ontstaan vanuit improvisatie van de musici, vindt zij in dit verband onvoldoende. Ook ontbreekt een motivatie voor de gekozen ensembles en regisseurs. Hoewel de commissie gematigd positief is over de zeggingskracht van de voorstellingen in de afgelopen periode, is zij er op grond van de beperkt uitgewerkte plannen en de kanttekening die zij hiervoor heeft geplaatst bij het vakmanschap, niet op voorhand van overtuigd dat de producties in de komende periode voldoende zeggingskracht zullen hebben.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert op basis van de plannen dat Oorkaan in de komende periode jeugdconcerten wil verzorgen. Zij stelt vast dat het aantal aanbieders van dit soort aanbod groot is. De commissie stelt verder vast dat het potentiële publiek voor dit aanbod eveneens groot is. Zij is van mening dat daarom sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie is van mening dat Oorkaan zich de afgelopen jaren goed heeft weten te positioneren als aanbieder van jeugdconcerten en daarmee een voor dit type aanbod omvangrijk publieksbereik heeft gerealiseerd, zowel in binnen- als buitenland. Zij constateert dat de organisatie een stabiele speelpraktijk heeft van schoolconcerten en vrije voorstellingen. De huisstijl van Oorkaan vindt zij fris en aansprekend voor de doelgroep jeugd. Het marketingplan vindt de commissie echter tamelijk beknopt toegelicht. Over bijvoorbeeld de in het plan genoemde costumer journey had zij meer uitleg willen lezen. In het licht van deze kritiekpunten plaatst de commissie daarom een kanttekening bij de publieksbenadering en in het verlengde daarvan bij het beoogde publieksbereik.

De commissie vindt het positief dat Oorkaan met schoolconcerten gericht op het primair onderwijs een brede groep kinderen weet te bereiken. Ook via de familieconcerten wil Oorkaan een meer divers publiek aanspreken. De commissie is positief over deze ambitie, maar mist een uitgewerkte strategie hiertoe. Zij vindt het een aansprekend idee om kinderen van diverse achtergronden en leeftijden, behorend tot een op te zetten Kinderraad voor muziek, in te zetten als jeugdige influencers. De commissie mist echter een toelichting op hoe deze influencers daadwerkelijk bijdragen aan een diversificatie van het publiek. Verder treft zij geen specifieke plannen aan, waardoor zij er dan ook niet op voorhand van overtuigd is dat de ambitie op dit punt zal worden gerealiseerd.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

De commissie is van mening dat er sprake is van betekenis op vorm. Zij vindt dat de voorstellingen van Oorkaan een bijzondere verschijningsvorm hebben door de wijze waarop muziek het vertrekpunt vormt van het creatieproces en daaraan theatrale elementen worden toegevoegd.

Daarnaast is de commissie van mening dat er sprake is van betekenis op effect. Oorkaan speelt een groot deel van zijn voorstellingen op podia in het buitenland en ontwikkelt internationale coproducties met organisaties in onder andere Noorwegen, Luxemburg en Oostenrijk. De commissie vindt dat de activiteiten van Oorkaan daardoor bijdragen aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op inhoud, omdat het werk van Oorkaan geen aanbod betreft dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia.

INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij constateert dat Oorkaan goed is verankerd in de culturele infrastructuur van Amsterdam. Zo werkt Oorkaan structureel samen met een aantal Amsterdamse podiumkunstinstellingen, zoals de Cello Biënnale Amsterdam, het Grachtenfestival en het Koninklijk Concertgebouworkest. In de komende periode staat een structurele samenwerking op stapel met het Amsterdams Andalusisch Orkest. Daarnaast is Oorkaan huisgezelschap van Podium Mozaïek.

De commissie heeft waardering voor het uitgebreide educatieve programma dat Oorkaan aan zijn voorstellingen verbindt. Oorkaan heeft een samenwerkingsverband in de vorm van een zogenoemde bevriende school met basisschool De Bron in Amsterdam-West. In dit kader wonen leerlingen repetities bij van Oorkaan en geven zij feedback. Ook ouders worden uitgenodigd om mee te komen en mee te denken over de achterliggende thema's. De commissie vindt het positief dat Oorkaan in de komende periode het idee van een bevriende school wil uitbreiden tot vijf basisscholen in Amsterdam.

De commissie stelt verder vast dat er in het plan weinig maatschappelijk gedreven samenwerkingsverbanden worden beschreven. Er is dan ook geen sprake van inbedding op maatschappelijk vlak.

Tot slot is de commissie positief over de structurele en substantiële subsidie die Oorkaan ontvangt van de gemeente Amsterdam, waarmee het gezelschap ook op financieel vlak goed is ingebed in de eigen omgeving.

OPERA2DAY	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Den Haag
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 600.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 600.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 600.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als goed.

OPERA2DAY is een Haags gezelschap dat de traditie van opera en muziektheater in de eigen tijd plaatst. Zowel klassieke opera's als nieuw gecomponeerde werken staan op het repertoire, en er wordt steeds vaker interdisciplinair gewerkt. Het kernteam bestaat uit artistiek leiders Serge van Veggel en Hernán Schvartzman. De voorstellingen van OPERA2DAY spelen in de grote zaal en op locatie.

De commissie is overtuigd van het vakmanschap van OPERA2DAY. Zij noemt Hernán Schvartzman een getalenteerd muzikaal leider, die thuis is in zowel de historisch georiënteerde als in de hedendaagse muziek. Serge van Veggel heeft inmiddels een aantal spraakmakende producties op zijn naam staan. De makers weten zich bovendien te omringen met een ervaren team van schrijvers, componisten en vormgevers. Ook de betrokken musici en acteurs beschikken volgens de commissie over een groot vakmanschap en de voorstellingen kennen een hoog muzikaal uitvoeringsniveau.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van het werk van OPERA2DAY. Het gezelschap heeft zich in de afgelopen periode bewezen als interessant operagezelschap met een duidelijke eigen signatuur. De combinatie van de diverse disciplines en elementen die het werk van OPERA2DAY kenmerkt, vindt de commissie oorspronkelijk. Zo werden in 'Dr. Miracle's last illusion' opera en illusionisme op overtuigende wijze samengebracht. Ook noemt de commissie de muzikale dramaturgie van de montagevoorstellingen een sterk aspect van het werk van OPERA2DAY; dit geldt bijvoorbeeld voor 'Vivaldi – Dangerous Liaisons'. Een kanttekening plaatst de commissie bij de beoogde vernieuwing die zij niet in alle producties terugzag. Zo was de interpretatie van 'Hamlet' enigszins conventioneel en voegden de filmbeelden in haar ogen geen nieuwe laag toe aan de voorstelling.

De commissie is van oordeel dat het werk van OPERA2DAY doorgaans van een grote zeggingskracht getuigt. Zij stelt vast dat de voorstellingen door hun bijzondere vormgeving en hoge uitvoeringskwaliteit het beoogde publiek weten aan te spreken. Ook de geslaagde participatie van amateurspelers en -musici draagt bij aan de zeggingskracht.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

Het artistieke beleid van OPERA2DAY bouwt volgens haar organisch voort op de artistieke koers van de afgelopen periode. De commissie leest een uitvoerige artistieke visie en duidelijke uitgangspunten, die mooi in lijn liggen met het artistieke profiel van OPERA2DAY. Zij heeft vertrouwen in het vakmanschap van de artistiek leiders, die ook voor de komende periode interessante samenwerkingspartners aan zich weten te binden. De commissie mist echter een reflectie op wat het voornemen van OPERA2DAY om met andere makers te gaan werken, zal betekenen voor de artistieke signatuur van het gezelschap. Zo had zij graag een onderbouwing van de samenwerking met bijvoorbeeld Toneelgroep Maastricht gelezen. Van de vermelde uitvoerenden, zoals het New European Ensemble, vindt de commissie het vakmanschap uitstekend. Hoewel er nog weinig beoogde solisten worden genoemd, heeft zij de verwachting dat het uitvoeringsniveau hoog zal zijn.

De commissie vindt dat er oorspronkelijke ideeën en interessante thema's aan de plannen ten grondslag liggen. Zij is bovendien positief over het feit dat maatschappelijke onderwerpen nog meer centraal komen te staan in het werk. Het streven naar meer inclusiviteit, ziet de commissie onder andere vertaald in de thematiek van 'Jezus in India' en de samenwerking met gezelschap Kalpanarts. De commissie ziet de ambitie om de grenzen van het operagenre op te rekken terug in bijvoorbeeld het creëren van een "Bach-opera" en de vergaande integratie van disciplines in het "barokspektakel". Ook in muzikaal opzicht noemt de commissie de plannen interessant, bijvoorbeeld in de montagetechniek, waarbij bestaande muziek tot een nieuwe opera wordt gesmeed.

De commissie vindt de programmalijnen voor de komende periode helder beschreven en door de verbindende thematiek goed op elkaar aansluiten. Zij plaatst echter kanttekeningen bij de concrete uitwerking van de plannen. Zo is van 'J.S. Bach – Der Prophet' niet duidelijk wie er verantwoordelijk zijn voor de (muzikale) dramaturgie, het libretto en de regie. Ook wordt er geen verhaallijn of dramaturgie beschreven waardoor onvoldoende blijkt hoe de makers de metafoor van het fundamentalisme willen overbrengen op het publiek. Daarbij wordt het de commissie niet overal duidelijk waaruit de beoogde vernieuwing precies zal bestaan. Zo vindt zij de theatrale aanpak van 'Romeo en Julia' tamelijk gekend. Op grond van het genoemde kan de commissie zich niet altijd een goed beeld vormen van de producties. Ondanks de aansprekende wijze waarop participanten zullen worden ingezet in de voorstellingen, heeft zij daarom enig voorbehoud bij de te verwachten zeggingskracht.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als zeer goed.

Opera2Day maakt interdisciplinair muziektheater en opera met klassieke en hedendaagse, nieuw gecomponeerde muziek. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk werk gemiddeld is en dat het potentiële publiek hiervoor groot is. Zij is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt dat OPERA2DAY zich goed weet te positioneren en zich met een eigen aanpak onderscheidt van de andere opera-aanbieders in het veld. Zij maakt uit de aanvraag op dat het gezelschap een goed beeld heeft van het eigen publiek en vindt dat het hier helder en concreet op reflecteert. De commissie noemt de strategie voor de komende periode om het bestaande publiek te bestendigen en nieuw publiek te bereiken overtuigend verwoord. Zij heeft vertrouwen in de wijze waarop OPERA2DAY de publieksgroepen koppelt aan de verschillende programmalijnen en daarbinnen specificaties aanbrengt per productie. De commissie is tevens positief over de randprogrammering die het gezelschap ontwikkelt om onder meer het bestaande publiek aan zich te binden. Daarbij stelt zij vast dat OPERA2DAY veel energie steekt in de relaties met podia en andere partijen en dat deze intensieve samenwerking zich uitbetaalt. Zo constateert zij dat de bezoekersaantallen in de afgelopen periode significant zijn gegroeid. Ook de participatie van de vele amateurspelers en -musici en scholieren draagt volgens de commissie in belangrijke mate bij aan de uitbreiding van het publieksbereik. De commissie heeft dan ook de verwachting dat OPERA2DAY de beoogde publieksaantallen zal weten te realiseren.

De commissie waardeert het streven van OPERA2DAY om zijn publiek te verbreden en meer divers te maken. Zij ziet in de samenwerking met scholen een geslaagde manier om het bestaande publiek te verjongen. Ook heeft zij het vertrouwen dat het gezelschap door de onderwerpen van de producties, zoals 'Jezus in India', en door samenwerkingspartners als Scapino Ballet Rotterdam en dansgezelschap Kalpanarts in staat zal zijn een meer cultureel divers publiek te bereiken, bijvoorbeeld de Hindoestaanse en Indiase gemeenschap in Nederland.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

Er is volgens haar sprake van betekenis van het werk op het gebied van effect. Het gezelschap is medeoprichter van het Independent Producers Forum en speelt daarnaast voorstellingen in Europa en daarbuiten. Zo zijn er succesvolle tournees gespeeld in Zwitserland en Argentinië. Hiermee draagt het gezelschap bij aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten.

De commissie is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van OPERA2DAY geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is in Nederland. Ook vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

INBEDDING
De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij constateert dat OPERA2DAY stevig is ingebed in de culturele infrastructuur van Den Haag. Het gezelschap werkt structureel samen met een groot aantal podiumkunstinstellingen in de stad, zoals HNT, de Koninklijke Schouwburg, De Dutch Don't Dance Division, Festival Classique, New European Ensemble en het Residentie Orkest.

Daarnaast is de commissie positief over de samenwerkingsverbanden die OPERA2DAY aangaat met onder meer het Koninklijk Conservatorium en middelbare scholen, waarvoor het gezelschap educatieprogramma's ontwikkelt. Zij vindt het in dit verband ook sterk dat scholieren worden beschouwd als deelnemer aan de producties, onder meer door als zanger te participeren in de voorstellingen.

De commissie stelt verder vast dat er in het plan weinig maatschappelijk gedreven samenwerkingsverbanden worden beschreven en dat de samenwerking met ProDemos zich nog in een pril stadium bevindt.

Tot slot constateert de commissie dat OPERA2DAY een substantiële structurele subsidie ontvangt van de gemeente Den Haag, waarmee het gezelschap ook op financieel vlak goed is ingebed in de eigen omgeving.

ORKATER	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 700.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 700.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS
De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als voldoende.

Orkater is een muziektheatergezelschap en producent uit Amsterdam. Het is een ensemble van makers, geleid door Marc van Warmerdam, dat voorstellingen creëert die een mix zijn van tekst, theater en muziek. De makers van Orkater begeleiden daarnaast een jonge generatie muziektheater-makers via het talentontwikkelingsprogramma Orkater/De Nieuwkomers. Voor deze activiteit heeft Orkater apart subsidie aangevraagd als ontwikkelinstelling in de Basisinfrastructuur. De producties van Orkater worden door het hele land gespeeld, zowel in de grote zalen en op de vlakke vloer als op zomerfestivals. De groep makers die onder de vlag van Orkater werkt, wordt regelmatig aangevuld en uitgebreid met jonge makers, afkomstig uit De Nieuwkomers.

De commissie vindt het vakmanschap solide. Orkater werkt met goede acteurs en musici. De commissie is positief over de thematieken, de vormgeving en de muziek zoals die in de voorstellingen naar voren komen. De commissie is ook positief over de vernieuwing in de groep makers die aan Orkater is verbonden. De commissie vindt 'Julius Caesar', een locatie productie gemaakt voor het Amsterdamse Bos, een voorbeeld van een grootschalige productie waarin het vakmanschap dat Orkater kenmerkt, goed te zien is.

De commissie is kritisch over de oorspronkelijkheid van Orkater. De commissie vindt dat Orkater in haar producties nog steeds een zekere mate van herkenbaarheid heeft door de vormgeving, de eigentijdse muziek en de uitvergrote, soms nadrukkelijke speelstijl. Zij constateert echter ook dat de eigenheid van het gezelschap is verminderd door de grote diversiteit aan voorstellingen en makers die Orkater herbergt. In producties als '237 redenen om door te gaan' of 'De Wereldvergadering' herkent de commissie geen duidelijke signatuur die het werk herkenbaar maakt als zijnde van Orkater, anders dan het gebruik van muziek of de betrokken-heid van specifieke acteurs die al langer aan Orkater zijn verbonden. Dit gaat ten koste van de oorspronkelijkheid volgens de commissie.

De commissie vindt de zeggingskracht van de voorstellingen wisselend. 'Woiski vs. Woiski', een coproductie met het Bijlmer Parktheater, was in de ogen van de commissie de meest geslaagde voorstelling van de afgelopen periode. Deze productie overtuigde door de wijze waarop het verhaal van een vroege migrant uit Suriname een breed en divers publiek aansprak. Over de andere producties is de commissie kritischer. De voorstelling 'De Vrouw' bijvoorbeeld beklijfde volgens de commissie nauwelijks omdat de thematiek niet wezenlijk werd onderzocht. Ook 'Julius Caesar', hoewel vakmatig geslaagd in zijn grootse opzet, had volgens de commissie niet voldoende impact op het publiek door een gebrek aan inhoudelijkheid in het gebruik van de taalkunst van Shakespeare.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

Zij constateert dat het artistieke beleid voor de komende periode organisch voortbouwt op dat van de afgelopen jaren. Orkater wil energiek, hedendaags muziektheater maken en een broedplaats voor jong talent zijn. Zoals hierboven gesteld noemt de commissie het vakmanschap van Orkater solide. Ook voor de komende periode heeft de commissie vertrouwen in de beoogde acteurs en musici en heeft zij de verwachting dat het uitvoeringsniveau goed zal zijn. Het feit dat gewezen Nieuwkomers zich aansluiten bij de artistieke kern kan volgens haar zorgen voor de nodige vernieuwing. Zo noemt zij scenarist Esther Duysker een interessante aanvulling op het team.

Hoewel de aanvraag reflecteert op de artistieke signatuur van Orkater, vindt de commissie de artistieke visie nogal algemeen geformuleerd. Zo mist zij een reflectie op de wijze waarop er uitwisseling zal ontstaan tussen de diverse makers van het team, hoe deze uitwisseling wordt gefaciliteerd en hoe die zal bijdragen aan een helder en samenhangend artistiek profiel. Ook in muzikaal opzicht plaatst de commissie een kanttekening. Aangezien er bij elke productie andere componisten/uitvoerenden worden betrokken, mist zij een toelichting op de wijze waarop in dit opzicht sprake zal zijn van een herkenbare signatuur. Bovendien mist de commissie bij meerdere producties, zoals 'Nederland-België', een muzikaal concept of een aanduiding van de muziek, waardoor onduidelijk is hoe de muziek gaat bijdragen aan de thematiek van de voorstelling. Om deze redenen is de commissie kritisch over de oorspronkelijkheid van de producties.

De commissie heeft waardering voor de maatschappelijke thema's die centraal staan in de verschillende producties en noemt de uitgangspunten van de voorstellingen veelal prikkelend. Als voorbeeld noemt de commissie 'Gliphoeve', het tweede deel in de 'Bijlmertrilogie'. Daarvan heeft de commissie de verwachting, mede door de spannende muzikale remix in combinatie met het actuele thema, dat de productie aansprekend zal zijn voor het publiek. Niet alle plannen zijn echter even overtuigend uitgewerkt. Zo mist de commissie bij het multidisciplinaire kunstproject 'De Vreemdeling' een beschrijving van de vormgeving of een dramatische lijn. Hierdoor is het haar niet duidelijk wat de werking van deze "roadtrip" zal zijn op het publiek. Al met al is de commissie gematigd positief over de potentiële zeggings-kracht van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

Orkater maakt muziektheater over uiteenlopende thema's met vormen van popmuziek, populaire en soms klassieke muziek. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk werk gemiddeld is. Het potentiële publiek hiervoor

is eveneens gemiddeld van omvang. Daarom is er volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

Orkater weet zich volgens de commissie redelijk te positioneren in het veld. Het gezelschap speelt voornamelijk in het zalencircuit en op festivals en bereikt daarmee een tamelijk breed publiek. De commissie vindt het op zich positief dat Orkater er in de komende periode naar streeft om meer naamsbekendheid te creëren en de eigen merknaam vooral voor een jonger publiek scherper wil formuleren. Zij leest deze scherpere profilering echter niet goed terug in het marketingplan. Het wordt haar onvoldoende duidelijk waar het merk Orkater precies voor staat.

De commissie vindt dat in het plan weliswaar logische doelgroepen worden genoemd, maar deze zijn in haar ogen vrij breed geformuleerd en worden bijvoorbeeld niet verder toegespitst op de thema's van de voorstellingen. Zij leest daarnaast een aantal marketingdoelstellingen en -middelen, maar vindt deze nogal algemeen beschreven. Zo krijgt het streven om meer gedifferentieerdere campagnes per productie te ontwikkelen, geen verdere uitwerking en worden er geen concrete pr-kanalen of platforms genoemd. Wel is de commissie positief over het aantrekken van een externe marketeer en het doorlopend publieksonderzoek. Op grond van dit laatste heeft Orkater een redelijk beeld van het eigen publiek. De commissie heeft dan ook, mede gezien de ervaring van het gezelschap, de verwachting dat Orkater het eigen publiek zal weten te behouden.

De commissie waardeert het voornemen van Orkater om een jonger en diverser publiek te bereiken. Zij vindt de strategie om dit te bewerkstelligen echter onvoldoende uitgewerkt. Zo wordt niet duidelijk wat de aanvrager precies verstaat onder een diverser publiek. Het inzetten van een cast met een migratieachtergrond, zoals wordt voorgesteld, zou hieraan volgens de commissie een bijdrage kunnen leveren, maar zij is er op grond van de weinig concrete uitwerking niet zonder meer van overtuigd dat dit tot de gewenste diversificatie van het publiek zal leiden.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als ruim voldoende.

Zij stelt vast dat Orkater in de komende periode verschillende voorstellingen gaat maken waarin de (bi)culturele identiteit centraal staat, zoals 'De Bijlmertrilogie', 'De Vreemdeling' en 'Ali'. De commissie vindt dat Orkater met deze producties verhalen vertelt die niet regelmatig te horen zijn op de Nederlandse podia. Daarmee is er volgens haar sprake van betekenis van het werk op inhoud.

De commissie is van oordeel dat er eveneens sprake is van betekenis op effect. Orkater heeft onder meer met het programma De Nieuwkomers zeer ruime ervaring opgedaan op het gebied van talentontwikkeling. Ook in de komende periode gaat Orkater nieuwe makers begeleiden in dit talent-ontwikkelingstraject, waarmee het gezelschap volgens de commissie bijdraagt aan de ontwikkeling van het muziektheater.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op vorm aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk is in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij constateert dat Orkater goed is verankerd in de culturele infrastructuur van Amsterdam. Zo werkt het gezelschap structureel samen met een groot aantal Amsterdamse podiumkunstinstellingen, zoals ITA, Via Berlin, Nineties Productions, Amsterdam Sinfonietta, het Amsterdamse Bostheater en verschillende podia.

Daarnaast heeft de commissie waardering voor de samen-werkingsverbanden die Orkater aangaat op educatief vlak. Zo ontwerpt het gezelschap een lespakket voor het voortgezet onderwijs en wordt er samengewerkt met middelbare scholen en jeugdtheaterscholen. Daarnaast is Orkater betrokken bij de educatie-afdelingen van ITA en Theater Bellevue.

De commissie stelt verder vast dat er in het plan weinig maatschappelijk gedreven samenwerkingsverbanden worden beschreven. Er is dan ook geen sprake van inbedding op maatschappelijk vlak.

Tot slot is de commissie positief over de substantiële structurele subsidie die Orkater ontvangt van de gemeente Amsterdam, waarmee het gezelschap ook op financieel vlak goed is ingebed in de eigen omgeving.

SILBERSEE	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Amsterdam
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 600.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 600.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 600.000

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als zeer goed.

Silbersee, gevestigd in Amsterdam, is een muziektheatergezel-schap dat zich profileert als productiekern voor innovatief interdisciplinair muziektheater. Daarbij wordt de menselijke stem in al haar facetten als uitgangspunt genomen. Artistiek leider is Romain Bischoff. Het werk van Silbersee speelt in grote en kleine zalen en op festivals in binnen- en buitenland.

De commissie is overtuigd van het vakmanschap van Silbersee. Zij is van mening dat Silbersee zich in de afgelopen periode overtuigend heeft bewezen als interessant gezelschap dat muziektheater in de volle breedte van het genre toont en het experiment niet schuwt. De producties kenmerken zich volgens de commissie door een zorgvuldige regie en muzikale intelligentie. Het grote vakmanschap van de zangers en performers en de hoge uitvoeringskwaliteit zijn daarbij constante factoren.

De commissie is positief over de oorspronkelijkheid van het werk van Silbersee. Het gezelschap is er in haar ogen voldoende in geslaagd om binnen de grote hoeveelheid uiteenlopende coproducties zijn eigen signatuur te bewaren. Kenmerkend hiervoor zijn de vergaande integratie van stijlen en disciplines en de sterke muzikale dramaturgie. Zo werden in 'Dido Dido' muziek, beweging en poppenspel op overtuigende wijze geïntegreerd in het geheel. Ook de bijzondere vormgeving, zoals in 'Homo Instrumentalis', noemt de commissie typerend voor het werk van Silbersee. Daarnaast vindt zij de keuzes voor de samenwerkingspartners uit binnen- en buitenland, en voor de componisten, schrijvers en andere makers weloverwogen en passend bij de artistieke uitgangspunten.

De commissie vindt dat het werk van Silbersee van een grote zeggingskracht getuigt. Hoewel het aandeel van het gezelschap niet in alle voorstellingen even groot was, wist de bijdrage van het gezelschap de producties wel vaak naar een hoger artistiek plan te tillen en daarmee de impact voor het publiek te vergroten. Dit geldt bijvoorbeeld voor 'Wij gaan op berenjacht', de coproductie met jeugdtheatergezelschap Theater Sonnevanck. Door de pakkende vormgeving, het hoge uitvoeringsniveau en de ver doorgevoerde interdisciplinariteit zijn de voorstellingen aansprekend voor het beoogde publiek.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

Zij is overtuigd van het vakmanschap van de artistiek leider, die evenals in de afgelopen jaren ook voor de komende periode interessante en sterke samenwerkingspartners aan zich weet te binden. Het feit dat met een deel van hen al eerder is gewerkt in succesvolle producties noemt de commissie vertrouwenwekkend. Mede op grond van de genoemde uitvoerenden heeft zij de verwachting dat het uitvoeringsniveau hoog zal zijn.

De commissie vindt de missie om grensverleggend muziektheater en opera te maken overtuigend verwoord. Het artistieke beleid bouwt volgens haar in grote lijnen voort op dat van de afgelopen periode en wordt opnieuw gekenmerkt door een sterke maatschappelijk geëngageerde insteek. Binnen de zeer diverse en uiteenlopende projecten ziet de commissie de artistieke signatuur vooral terug in de innovatieve vorm en de wijze waarop de menselijke stem als leidend element wordt ingezet. Zo vindt zij de 'Faust-Trilogie' oorspronkelijk, vanwege de bijzondere combinatie van uiteenlopende theatrale vormen, muziekstijlen en de verschillende generaties die erbij betrokken worden.

De commissie vindt de speerpunten in de plannen voor de komende periode prikkelend. De thematiek van artificiële intelligentie en technologie krijgt een overtuigende vertaling in een project als 'Robot in Love', dat de commissie aansprekend vindt voor het beoogde jeugdige publiek. Zij plaatst een kanttekening bij de soms wat beknopte uitwerking van de plannen, waardoor zij zich niet van alle producties een goed beeld kan vormen. Zo mist de commissie een toelichting op de vorm en dramaturgie van 'Ophelia' en had zij daarbij meer over de muziek willen lezen. Hierdoor heeft zij weinig zicht op de wijze waarop het publiek dit community-project zal ervaren. 'CLUB Faust' daarentegen, waarin de bezoeker wordt ondergedompeld in een raveparty, noemt de commissie boeiend en inhoudelijk goed aansluiten bij het beoogde publiek. Zij heeft dan ook mede op grond van het hoge uitvoeringsniveau van Silbersee de verwachting dat de voorstellingen van een grote zeggingskracht zullen getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Silbersee maakt muziektheater over uiteenlopende maatschappelijke thema's met een breed scala aan muziekstijlen, voor zowel jeugd als volwassenen. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van dit type aanbod gemiddeld is. Het potentiële publiek voor dit soort aanbod is eveneens gemiddeld van omvang. Daarmee is er volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Silbersee in verschillende circuits speelt en met zeer uiteenlopend werk, van experimenteel muziektheater tot meer toegankelijk jeugdtheater, een breed en redelijk omvangrijk publiek weet te bereiken. Zij vindt evenwel dat er uit de aanvraag geen heldere visie spreekt, waaruit blijkt dat Silbersee een duidelijk beeld heeft van het eigen publiek. Zij noemt het op zich positief dat er met het oog op de publieksbinding een kwalitatief onderzoek is gedaan. De commissie leest echter niet goed terug hoe de conclusies hieruit zullen leiden tot een andere publieksbenadering, en zij mist een overtuigende reflectie hierop. In de aanvraag wordt een aantal logische, tamelijk brede publieksgroepen genoemd, maar er worden geen specifieke pr-middelen of -acties beschreven om deze doelgroepen te bereiken. Daarbij leunt Silbersee in de plannen zwaar op de nieuwe eigen locatie, terwijl de commissie in het plan weinig onderbouwing ziet om er op voorhand van uit te gaan dat een eigen huis in Amsterdam-Noord substantieel zal bijdragen aan het publieksbereik.

De commissie heeft wel de verwachting dat Silbersee dankzij het grote aantal samenwerkingspartners de huidige publieksaantallen zal weten te realiseren. Zij is er echter niet van overtuigd dat de stijging van de bezoekersaantallen die in de plannen wordt beoogd, wordt gerealiseerd. Daarnaast is zij kritisch over de mate waarin Silbersee binnen deze samenwerkingen ook de relatie met het eigen publiek zal weten te bestendigen.

De commissie heeft waardering voor het streven van Silbersee om een inclusiever publiek te bereiken. Het gezelschap zegt in de aanvraag dit willen bewerkstelligen door in vrijwel elke productie divers te casten en de diversiteit van makers en performers te benutten. De commissie leest echter geen verdere uitwerking hiervan en ziet deze publieksgroepen ook niet duidelijk terug in de opsomming van de doelgroepen. Aangezien deze publieksgroepen in de aanvraag bovendien niet verder worden gespecificeerd en er nauwelijks concrete kanalen of pr-middelen worden beschreven, heeft de commissie niet de verwachting dat er aanmerkelijk een diverser publiek zal worden bereikt. Een uitzondering maakt de commissie voor het voornemen meer millennials te bereiken, dat zij vanwege de jongere cast en de gekozen muziekstijlen wel enigszins aannemelijk vindt, al is het plan ook op dit punt niet heel concreet.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als goed.

Zij vindt dat Silbersee vanwege de ver doorgevoerde interdisciplinariteit een bijdrage levert aan de ontwikkeling van het muziektheater. Mede op grond van de bijzondere inzet van techniek en technologie in de voorstellingen over artificiële intelligentie zijn de activiteiten volgens de commissie van betekenis op vorm.

De commissie is van oordeel dat er ook sprake is van betekenis op effect. Silbersee heeft met het programma Spr!tzl inmiddels veel ervaring opgedaan op het gebied van talentontwikkeling. Ook in de komende periode gaat het gezelschap nieuwe makers begeleiden in het talentontwikkelingstraject SILBERSEE VRIJPLAATS, dat is bedoeld als schakel tussen opleidingen, productiehuizen en producerende instellingen. Daarnaast constateert de commissie dat Silbersee regelmatig in het buitenland speelt, onder meer op toonaangevende festivals, zoals de Ruhrtriënnale in Duitsland, en een gewilde samenwerkingspartner is voor buitenlandse partijen, zoals het Vlaamse gezelschap LOD en de Vlaamse Opera. Hiermee draagt het gezelschap bij aan de internationale positie van de Nederlandse podiumkunsten.

Zij is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Silbersee geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is in Nederland.

INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij constateert dat Silbersee goed is verankerd in de culturele infrastructuur van Amsterdam. Zo werkt het gezelschap structureel samen met een groot aantal Amsterdamse podiumkunstinstellingen, zoals Nicole Beutler Projects, Ulrike Quade Company, DelaMar Theater, ITA en ISH Dance Collective.

Daarnaast heeft de commissie waardering voor de samenwerkingsverbanden die Silbersee aangaat op educatief vlak, met onder meer het Conservatorium van Amsterdam en scholen, zoals het Over-Y College. Daarnaast werkt het gezelschap samen met jeugdgezelschap De Toneelmakerij, waarmee educatieve programma's worden ontwikkeld voor basisscholen.

De commissie stelt verder vast dat er in het plan weinig maatschappelijk gedreven samenwerkingsverbanden worden beschreven. Bij de 'Naked Faust-Eenakters' zullen weliswaar verzorgingstehuizen uit de Metropoolregio Amsterdam worden betrokken, maar de commissie vindt dit niet substantieel genoeg om te spreken van inbedding op maatschappelijk vlak.

Tot slot is de commissie positief over de structurele subsidie die Silbersee ontvangt van de gemeente Amsterdam, waarmee het gezelschap ook op financieel vlak goed is ingebed in de eigen omgeving. Het gaat hier bovendien om substantiële bedragen.

THEATERGROEP SUBURBIA

Categorie	III
Vestigingsplaats	Almere
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 500.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 500.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Theatergroep Suburbia is het stadsgezelschap van Almere. Albert Lubbers is de artistiek leider. Het gezelschap maakt toneel voor alle bewoners van de stad. Het is de missie van Theatergroep Suburbia om voorstellingen te maken ook voor degenen voor wie toneelbezoek niet vanzelfsprekend is. Het gezelschap speelt in het theater en op locatie. Jongerengezelschap SubSub maakt deel uit van Theatergroep Suburbia.

De commissie vindt het vakmanschap solide. Zij constateert dat het gezelschap werkt met goede spelers in voorstellingen die zijn toegesneden op Almeerse problematieken. Ook weet het gezelschap goede toneelschrijvers aan zich te binden. De commissie plaatst kanttekeningen bij de spelregie die zij wisselend vindt, evenals de dramaturgie in de voorstellingen, waardoor het soms aan spanning ontbreekt. Ze noemt als voorbeeld 'Troost & Zonen', een productie waarin de theatraliteit beperkt bleef tot de dramatische situatie en er op karakterniveau weinig ontwikkeling was.

De commissie is gematigd positief over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij constateert dat Suburbia met regelmaat nieuwe teksten laat schrijven over Nederlandse onderwerpen, wat bijdraagt aan de oorspronkelijkheid van de producties. Zij signaleert dat de voorstellingen op locatie, zoals 'Er was eens een Pretpark!' vaak verrassende elementen bevatten, wat ten goede komt aan de oorspronkelijkheid. In het gebruik van thematieken die gericht zijn op Almere en haar problematiek ziet de commissie de signatuur van Suburbia terug, maar verder vindt de commissie de signatuur weinig uitgesproken.

De commissie constateert dat de producties van Suburbia met lokale thema's grote zeggingskracht hebben voor een regionaal publiek. Zij plaatst echter kanttekeningen bij de weerslag op een breder publiek van producties met meer algemene thematieken. De commissie noemt 'De Inspecteur en het Dode Meisje' als voorbeeld van een productie die weinig aansprekend is door een gebrek aan gelaagdheid in de uitwerking.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

Zoals hierboven gesteld heeft zij vertrouwen in het vakmanschap van Suburbia. Daarbij noemt zij het een goede stap in de ontwikkeling van het gezelschap dat er vier nieuwe vaste

regisseurs worden geëngageerd. Hoewel de keuze voor deze makers in de aanvraag wordt toegelicht, vindt de commissie het niet in alle gevallen duidelijk wat zij precies gaan toevoegen aan de signatuur van Suburbia.

De commissie vindt de missie van Suburbia om toegankelijk, verhalend theater te maken dat toegespitst is op het publiek van Almere en omgeving, helder verwoord. Het artistieke beleid sluit in grote lijnen aan op de koers van de afgelopen periode. De commissie vindt de artistieke signatuur van Suburbia in een deel van de plannen goed naar voren komen. Een voorbeeld van een project dat duidelijk gericht is op de bewoners van Almere, is 'Whodunnit', dat de commissie ook vanwege de opzet zeer oorspronkelijk noemt. Ook het plan voor 'De nieuwste Wildernis', een theatrale natuurdocumentaire op locatie, is in haar ogen oorspronkelijk en passend bij de eigen signatuur. De commissie vindt niet van alle producties duidelijk in hoeverre de thematiek typisch Almeers is. Dit geldt bijvoorbeeld voor 'Gelukkig is geen eindstation'. Een kanttekening plaatst de commissie tevens bij het streven naar een meer experimentele aanpak, die zij nog weinig terugziet in de plannen. Zo grijpt Suburbia bij de stukkeuze nogal eens terug op bestaande klassiekers, zoals 'Cloaca' of 'Kasimir en Karoline' en is het de commissie niet altijd duidelijk waarin de relevantie schuilt of welke eigen, oorspronkelijke aanpak de makers voor ogen staat.

De commissie vindt de uitwerking van de plannen gedegen. Wel mist zij een overtuigende onderbouwing van de plannen voor producties voor het landelijke zalencircuit. De commissie noemt de uitwerking van deze plannen in de aanvraag weinig prikkelend en is kritisch over de mate waarin in deze voorstellingen een eigen signatuur zichtbaar zal worden. Niettemin heeft zij de verwachting dat de locatievoorstellingen vanwege de lokale thematiek en de soms prikkelende setting van voldoende zeggingskracht zullen getuigen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

Suburbia maakt locatietheater en theater over lokale thema's, waarmee het gezelschap een breed publiek in Almere wil aanspreken. De commissie stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk werk groot is, maar dat het potentiële publiek hiervoor eveneens groot is. Zij is daarom van mening dat sprake is van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie vindt de positionering van Suburbia, dat locatietheater maakt voor publiek uit de eigen omgeving, helder. Zij maakt uit de aanvraag op dat het gezelschap een goed beeld heeft van het eigen publiek en heeft er voldoende vertrouwen in dat Suburbia dit lokale publiek in de komende periode zal weten te bestendigen. In dit verband leest zij enkele adequate marketinginspanningen, zoals samenwerking met lokale instanties en meer online zichtbaarheid.

De commissie vindt dat er echter geen duidelijke strategie wordt beschreven om het publiek uit te breiden, terwijl Suburbia hier blijkens de aanvraag wel naar streeft. Zo worden er geen afgebakende doelgroepen genoemd in het plan en zijn ook niet alle pr-acties even concreet beschreven. Niet duidelijk wordt bijvoorbeeld hoe de bewoners van nieuwe buurten zullen worden benaderd. Daarbij vindt de commissie de publieksbenadering voor de voorgenomen zalentournees ook nog weinig concreet. Gelet op het feit dat Suburbia daar, anders dan in Almere, niet kan leunen op de lokale verbindingen, had de commissie daar graag een concreter plan voor gelezen.

De commissie heeft waardering voor de ambitie om een jonger publiek en publiek met een niet-westerse achtergrond te bereiken. Zij vindt de genoemde middelen hiervoor echter niet overtuigend. Zo plaatst zij kanttekeningen bij de uitwerking van het plan om via de nieuwe regisseurs meer jongeren te bereiken. Zij heeft niet de verwachting dat deze makers al voldoende naamsbekendheid hebben om automatisch een jonger publiek te trekken. Ook vindt zij een groot deel van de onderwerpen van de voorstellingen te weinig aansluiten op het diverse publiek dat Suburbia wil bereiken, wat haar ook weinig vertrouwen geeft in de mogelijkheden om dat publiek naar de voorstellingen te trekken.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK
De commissie beoordeelt de betekenis van de activiteiten voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als voldoende.

Zij is van mening dat het opleidingstraject SubSub, waarmee het gezelschap talentvolle jongeren begeleidt om zich te ontwikkelen als maker, een bijzondere betekenis heeft op het gebied van effect. Mede gezien de doorstroom naar het kunstvakonderwijs noemt de commissie dit initiatief een waardevolle bijdrage aan de Nederlandse podiumkunstpraktijk. Daarbij heeft zij waardering voor het feit dat in opdracht van Suburbia nieuwe teksten van jonge schrijvers worden gemaakt.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op het gebied van vorm of inhoud. Zij is van mening dat er geen sprake is van een bijzondere betekenis op inhoud, omdat het werk van Suburbia geen aanbod betreft dat verder weinig te zien is in Nederland. Ook vindt de commissie dat er geen sprake is van een bijzonder betekenis op vorm, aangezien de voorstellingen niet op een andere wijze tot stand komen of een andere verschijningsvorm hebben dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

INBEDDING
De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij constateert dat Suburbia stevig is verankerd in de culturele infrastructuur van Almere. Het gezelschap werkt structureel samen met verschillende podiumkunstinstellingen, zoals BonteHond, Theater na de Dam en Kunstlinie Almere Flevoland. Ook wordt regelmatig samengewerkt met amateurspelers uit de regio.

Daarnaast ziet de commissie diverse inhoudelijke samenwerkingsverbanden met maatschappelijke organisaties, zoals Stadsboerderij Almere, VoedselLoket Almere, Stadsarchief, (sport)verenigingen en Staatsbosbeheer.

De commissie stelt vast dat er in de aanvraag ook scholen worden genoemd, maar zij leest niet om welke scholen het gaat. Ook wordt niet toegelicht waaruit de samenwerking met scholen precies bestaat, waardoor de commissie niet de indruk krijgt dat deze partnerschappen structureel bijdragen aan de lokale inbedding.

Tot slot is de commissie positief over de stevige structurele subsidie die Suburbia ontvangt van de gemeente Almere, waarmee het gezelschap ook op financieel vlak goed is ingebed in de eigen omgeving.

THEATERPRODUCTIEHUIS ZEELANDIA	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Middelburg
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 700.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 600.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Stichting Theaterproductiehuis Zeelandia is een theaterproductiehuis dat wisselende professionele (jonge) makers uit Nederland en Vlaanderen kansen biedt om voorstellingen te maken die zijn geïnspireerd op Zeeland. De artistiek leider is Alex Mallems. De voorstellingen spelen op verschillende locaties in Zeeland tijdens Zeeland Nazomerfestival en in theaters in Nederland.

De commissie vindt het vakmanschap van Zeelandia gedegen. Naar haar mening worden de voorstellingen vakmatig goed gemaakt. Ook weet Zeelandia vaak goede toneelauteurs en acteurs aan zich te binden. Zij constateert dat de voorstellingen van Zeelandia een toneelmatige theaterbenadering hebben die tot degelijke voorstellingen leidt. De commissie plaatst een kanttekening bij de teksten en de dramaturgie in de producties, die zij niet altijd even sterk vindt. Zij vindt 'Norway.Today' een uitzondering daarop door de hoge kwaliteit van spel en de vormgeving.

De commissie is gematigd positief over de oorspronkelijkheid van de producties. Zij stelt vast dat de locatievoorstellingen met de vaak specifiek Zeeuwse thematiek herkenbaar zijn voor vooral de lokale bevolking. Ook de inbedding van deze thematieken op de locaties dragen bij aan een herkenbare artistieke signatuur. De commissie constateert dat de typerende herkenbaarheid minder sterk wordt als de producties worden verplaatst naar reguliere theaters. Met het wegvallen van de locaties verdwijnt volgens haar een belangrijk deel van de signatuur van Zeelandia, wat bijvoorbeeld het geval was bij 'Uit de tijd vallen'.

De commissie is gematigd positief over de zeggingskracht van de producties. Zij ziet vooral zeggingskracht bij de producties die in Zeeland op locatie worden gespeeld. Daar spreken ze een publiek aan met thema's die dicht bij diens ervaringswereld liggen. De commissie vindt dat de landelijke tournees minder aansprekend zijn voor een breed publiek. Dit ligt volgens haar aan de specifieke thema's die niet voor iedereen even aansprekend zijn, en aan de weinig uitdagende vorm van de producties. De coproductie van Zeelandia met NTGent 'Wie is Bang' kent met 'inclusiviteit in het theater' een hedendaags thema, maar door de regiekeuze waarin vooral het spel van de acteurs werd uitgelicht, bleef de voorstelling inhoudelijk op afstand.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN

De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als goed.

De plannen voor 2021-2024 vormen voor de commissie een interessant vervolg op het werk dat Zeelandia in de afgelopen jaren liet zien. De aanvraag bevat een heldere reflectie op de afgelopen jaren waaruit met het beleidsplan 'Parels in de Klei' conclusies zijn getrokken voor de toekomst. De commissie vindt het nieuwe beleid een positieve ontwikkeling voor productiehuis Zeelandia.

De commissie merkt op dat de nieuwe beleidsprioriteiten verjonging en diversiteit helder onderbouwd zijn en op interessante wijze zijn vertaald naar artistieke projecten voor de komende jaren. Zij vindt de geplande activiteiten in lijn met 'Parels in de Klei' en tegelijkertijd in de meeste gevallen trouw blijven aan de kern van Zeelandia, namelijk het maken en tonen van locatievoorstellingen gelieerd aan Zeeuwse onderwerpen. Hierdoor ziet zij de artistieke signatuur van Zeelandia in positieve zin behouden. Zij vindt het een intrigerend uitgangspunt dat makers met een persoonlijke band met Zeeland uitgenodigd worden om met hun opgedane kennis en ervaring voorstellingen te maken die een nieuw perspectief op de regio kunnen brengen. De commissie is positief over de expliciete keuze hierbij voor jonge makers, zoals Timen Jan Veenstra en Eva Line de Boer. Ook de keuze voor diversiteit ziet zij terug in projecten als 'Zwart als inkt'. Ook 'Tsjechov Land/Kersentuin' en 'Braakland' vindt zij aansprekende concepten met relevante thema's, zoals het klimaat en de toekomst van de agrarische sector. Het palet aan projecten ziet er bovendien veelzijdig uit, met muziektheater, tekst-theater, beeldende performances, schrijfresidenties, een locatie-event en ervaringstheater. De commissie vindt het spannende plannen en verwacht dat de beschreven vernieuwingen een positieve invloed zullen hebben op de oorspronkelijkheid van de producties van Zeelandia.

De commissie is in principe positief over de verwachte zeggingskracht van de producties in 2021-2024. Zij mist echter in sommige projecten de link met Zeeland, zoals in 'Swipe Island' en in de reisproducties, waardoor zij verwacht dat deze minder aansprekend zullen zijn voor het publiek. Om die redenen plaatst zij een kanttekening bij de zeggingskracht van deze producties.

PUBLIEKSFUNCTIE

De commissie beoordeelt de publieksfunctie als voldoende.

De commissie constateert in de plannen dat Zeelandia in 2021-2024 als productiehuis verdergaat met het initiëren en faciliteren van met name tekstgebaseerde theatervoorstellingen, op locatie en in theaters. Zij stelt vast dat het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod groot is, maar dat het potentiële publiek voor dit soort aanbod eveneens groot is. Daarmee is volgens de commissie sprake van een potentieel interessante toevoeging aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie constateert dat Zeelandia in de afgelopen jaren een voor dit soort aanbod beperkt publieksbereik

realiseerde. Hierop heeft het productiehuis gereageerd door te kiezen voor een nieuwe artistieke koers waarmee nieuwe, jongere publieksgroepen kunnen worden aangesproken en het publieksbereik weer op peil gebracht kan worden. De commissie vindt dat Zeelandia met de artistiek-inhoudelijke plannen voor 2021-2024 in potentie een goede basis legt om deze ambities te realiseren. Zij is er op basis van de beschrijving van de publieksbenadering in het plan echter niet van overtuigd dat dit ook daadwerkelijk gaat lukken. Zij constateert in het plan dat Zeelandia het bestaande publiek in Zeeland en omgeving goed kent en dit ook weet te bereiken. Hiertoe ziet zij een gedegen marketingopzet die door de jarenlange ervaring met deze doelgroep vertrouwenwekkend is. Maar deze opzet sluit naar haar mening niet aan op de gewenste verbreding van het publiek. Zo worden jongeren niet onderscheiden als doelgroep in het plan. De marketingmiddelen passen evenmin bij de speerpunten om jongere mensen te trekken. Ook de paragraaf etno- en interessemarketing overtuigt niet. De commissie ziet potentie op het gebied van publieksfunctie in de aangescherpte artistieke koers, maar ziet deze niet vertaald in een publieksbenaderingswijze die jonge mensen en groepen met diverse culturele achtergronden kan aanspreken. Op grond van het genoemde verwacht de commissie dat Zeelandia het bestaande publiek zal weten te bereiken, maar er niet in zal slagen meer en ander publiek te bereiken. Zij heeft daarmee weinig vertrouwen in de beoogde publieksaantallen en de bijbehorende verbreding van het publiek.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstenpraktijk als ruim voldoende.

De commissie is van mening dat de activiteiten van Zeelandia een bijzondere betekenis hebben op effect. Zeelandia is van grote betekenis voor de culturele infrastructuur in de provincie Zeeland en omstreken, omdat in die regio het productieklimaat voor podiumkunsten verder tamelijk sober is. Daarnaast krijgen veel makers bij Zeelandia de gelegenheid om nieuw werk te maken, waarmee het productiehuis op het gebied van talenontwikkeling en doorstroom van (jonge) makers van betekenis is.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op het gebied van inhoud, omdat Zeelandia geen aanbod brengt dat inhoudelijk verder weinig te zien is op de Nederlandse podia en vanuit dat perspectief een voorbeeldfunctie kan hebben. Ook verwacht de commissie op basis van het plan geen bijzondere betekenis van de activiteiten op het gebied van vorm, omdat het geen activiteiten betreffen die op andere wijze tot stand komen of een andere verschijningsvorm hebben dan gebruikelijk in de podiumkunsten

INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als goed.

Zij constateert dat Zeelandia stevig is ingebed in de provincie Zeeland. Zo trekt het productiehuis samen op met collegainstellingen in het Zeeuws Cultuur Overleg over het gezamenlijke cultuurbeleid in de provincie. Met poppodium De Spot en Zeeland Theaters wordt samengewerkt op het gebied van productie en promotie, aldus het plan. Daarnaast leest de commissie dat Theaterproductiehuis Zeelandia samenwerkt met lokale maatschappelijke organisaties zoals zorg- en welzijnsinstellingen en Staatsbosbeheer, maar de commissie plaatst een kanttekening bij de samenwerkingsverbanden vanwege de beperkte uitwerking.

De commissie is positief over de inbedding van Zeelandia in de onderwijsstructuur van de regio. Zo stelt zij vast dat er een medewerker educatie wordt ingezet als theaterdocent die voor de middelbare scholen items verzorgt rond producties van Zeelandia. Ook wordt er samengewerkt met HZ University of Applied Sciences Zeeland, University College Rooseveld en met het middelbaar en voortgezet onderwijs.

Tot slot is de commissie positief over de structurele subsidie die Zeelandia ontvangt van de gemeente Middelburg en de provincie Zeeland. Dit gaat bovendien om substantiële bedragen.

OPMERKING

De commissie vindt de in de aanvraag gestelde substantiële groei in inkomsten onvoldoende overtuigend. Het gevraagde bedrag is hoog gezien in relatie tot de resultaten in de periode 2017-2019. De beoogde, aanzienlijke groei in publieksinkomsten – ongeveer een verdubbeling ten opzichte van de afgelopen meerjarige subsidieperiode – wordt in de aanvraag onvoldoende onderbouwd, temeer omdat de verwachte groei in publieksaantallen veel kleiner is. Mede gezien de aard en omvang van de activiteiten van Zeelandia acht de commissie een dergelijke stijging aan publieksinkomsten niet realistisch. Bovendien bestaan de beoogde inkomsten voor een aanzienlijk deel uit een provinciale subsidie. Daargelaten of dit bedrag ook zal worden toegekend, zou het betrekken van deze inkomsten leiden tot een onevenredig groot aandeel aan publieke middelen. In het licht van de strekking van de regeling kan in een geval waarin publieke middelen een aanzienlijk deel van de beoogde inkomstenstijging uitmaken, van een aanvrager worden verwacht dat deze meer dan de vereiste minimale verdubbeling van het gevraagde subsidiebedrag zal realiseren. De commissie is van mening dat Productiehuis Zeelandia dit onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt.

De commissie adviseert een subsidiebedrag van 600.000 euro.

VIS À VIS	
Categorie	III
Vestigingsplaats	Almere
Aangevraagd, bedrag per jaar	€ 600.000
Geadviseerd, bedrag per jaar	€ 600.000
Toegekend, bedrag per jaar	€ 0

ARTISTIEKE KWALITEIT VAN HET WERK VAN DE MAKERS

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het werk van de maker(s) als ruim voldoende.

Theatergezelschap Vis à Vis maakt grootse producties in de buitenlucht. Het gezelschap speelt zijn openluchtvoorstellingen op een vaste vestiging bij het Almeerderstrand. Vis à Vis creëert in zijn werk een wereld vol buitengewone mogelijkheden, humor en verrassingen, waarbinnen de menselijke maat toch altijd behouden blijft. De artistieke kern van het gezelschap bestaat uit Marianne Seine en Marinus Vroom.

De commissie vindt het vakmanschap gedegen. Zij vindt de vorm van de voorstellingen zeer goed en ziet vakkundigheid in de wijze waarop sterk beeldende en grootschalige producties neergezet worden. De decors van de producties zijn inventief en met veel fantasie ontwikkeld, en weten goed uitdrukking te geven aan de visuele werelden. De commissie heeft waardering voor de rol van slapstick als spelvorm die hierin vaardig wordt gebruikt. Ook zijn de voorstellingen heel herkenbaar door de vormgeving en de locatie van de voorstellingen. Ze plaatst echter kanttekeningen bij de dramaturgie en verhaalstructuur, die ondergeschikt zijn aan het spektakel. Ze mist in dat kader een visuele samenhang tussen inhoud en vorm, en de diepgang van de personages.

De commissie vindt de producties van Vis à Vis oorspronkelijk. Zij vindt dat het gezelschap een duidelijke signatuur heeft, die is geworteld in de combinatie van de grootschaligheid en techniek. Ook zijn de voorstellingen herkenbaar door de vormgeving en de locatie van de voorstellingen. De commissie signaleert dat in de thematieken van de producties de actualiteit wordt gezocht, maar vindt dit niet altijd geslaagd. In 'Robot', een voorstelling die de toeschouwer een perspectief schetst op de toekomst van de mensheid, sneeuwde het thema ontmenselijking volgens de commissie onder door het spektakel.

De commissie is positief over de zeggingskracht van de producties. Deze ziet de commissie vooral terug in het gebruik van techniek, waardoor het publiek vaak overdonderd en verrast wordt. Zo werd in 'Mare' de thuislocatie van het gezelschap omgetoverd in een waterland en speelden de acteurs onder water, wat volgens een haar grote impact had op het publiek. De commissie plaatst wel een kanttekening bij de zeggingskracht, omdat zij constateert dat in sommige gevallen vooral de trucs en het spektakel bij het publiek beklijven, terwijl dit niet is wat Vis à Vis beoogt.

KWALITEIT VAN DE ACTIVITEITEN UIT HET PLAN
De commissie beoordeelt de kwaliteit van de activiteiten uit het plan als ruim voldoende.

De commissie constateert in het plan 2021-2024 dat Vis à Vis in de komende periode de beproefde artistieke lijnen zal voortzetten. De commissie ziet in het plan een reeks prikkelende grootschalige projecten met uiteenlopende thema's. waarin zij de artistieke signatuur van het gezelschap herkent. Zij merkt op dat het accent van de plannen sterk op de vorm van de voorstellingen ligt, en ziet daarin het sterkst de eigen signatuur van Vis à Vis terug. Dat geldt minder voor de inhoudelijke component van het plan. De ideeën op dat vlak, bijvoorbeeld de thema's "waarde van een carrière" en "ambacht versus automatisering", zijn volgens haar beperkt uitgewerkt. De commissie mist in het plan een duidelijke vertaling van deze thema's naar de voorstellingen. Het door Vis à Vis zelf benadrukte belang van maatschappelijk engagement komt daarmee minder overtuigend over in de uitwerking van de projecten. Ook bij een project als 'Club Xclusive', dat juist vraagstukken van exclusiviteit en inclusiviteit aan de orde wil stellen, valt het de commissie op dat het beoogde artistieke team deze ambities niet weerspiegelt. Op grond daarvan verwacht de commissie dat die voorstelling inboet aan oorspronkelijkheid.

De commissie verwacht op basis van de plannen dat van de voorstellingen in de komende periode de nodige zeggingskracht zal uitgaan. De commissie leidt uit het plan af dat het accent hierbij weer op spektakel en techniek zal liggen. Met het gedegen vakmanschap van het artistieke team heeft de commissie daar vertrouwen in. Een positief element is volgens de commissie het experiment met opstellingen van publiek, die nauw zullen aansluiten bij de verschillende beoogde "rollen" van het publiek in de voorstellingen. De commissie mist echter in de beschrijving van de producties een dramaturgische lijn waarbij inhoud en vorm bij elkaar komen. Daarom verwacht de commissie dat ook in de toekomst de trucs en het spektakel het publiek soms meer zullen bijblijven dan de inhoud van de voorstellingen.

PUBLIEKSFUNCTIE
De commissie beoordeelt de publieksfunctie als ruim voldoende.

De commissie constateert dat Vis à Vis de komende periode grootschalige beeldende theatervoorstellingen op locatie verzorgt. Zij stelt vast dat het potentiële publiek voor dit type aanbod groot is. De commissie stelt verder vast het aantal aanbieders van soortgelijk aanbod klein is. De commissie is van mening dat daarmee sprake is van een potentieel zeer interessante toevoeging is aan het podiumkunstenaanbod.

De commissie merkt in de plannen op dat het bezoekersprofiel van Vis à Vis breed is, met een bovengemiddelde variatie in samenstelling qua leeftijd en een evenwichtiger man-vrouwverhouding dan gemiddeld in Nederland. Vis à Vis kiest voor consolidatie in publieksbereik, zo constateert de commissie. Mede gezien het gerealiseerde publieksbereik in het verleden lijkt die ambitie realistisch. De beschreven strategie om het geambieerde publieksbereik te realiseren vindt de commissie summier en niet geheel overtuigend. Vis à Vis kiest ervoor om niet te werken met doelgroepen in zijn publieksbereik. In dit kader mist de commissie een analyse van en reflectie op het eigen publiek en de kansen daarbuiten, die op basis van ervaringen tot een effectievere inzet van marketingmiddelen leiden. De beschreven kleine staalkaart aan marketing- en communicatieactiviteiten zal in de ogen van de commissie beperkt effectief zijn. De commissie mist een overkoepelende marketingstrategie om het beoogde publiek te bereiken. Daardoor is zij niet overtuigd dat Vis à Vis zijn ambities in publieksbereik helemaal zal waarmaken.

Vis à Vis wil volgens zijn plan een diverser publiek aantrekken door zich daarbij vooral te richten op bezoekers met een fysieke beperking of andere taalachtergrond. De commissie constateert verder dat Vis à Vis vooral drempels wil wegnemen voor deze groepen door verschillende typen producties te maken. De commissie kan hier tot op zeker hoogte in meegaan, maar verwacht niet dat het potentieel nieuw publiek automatisch zal komen. Een op nieuwe publieksgroepen toegesneden communicatiebeleid acht de commissie onontbeerlijk, maar ziet zij niet in het plan beschreven. De commissie stelt wel vast dat Vis à Vis een

van zijn podia beschikbaar zal stellen aan zusterstichting De Rode Haring voor een cultureel diverse programmering van groepen uit Almere. Hoewel de commissie dat een interessant perspectief vindt, acht zij de effecten hiervan voor een breder publieksbereik bij Vis à Vis prematuur.

BETEKENIS VOOR DE NEDERLANDSE PODIUMKUNSTPRAKTIJK

De commissie beoordeelt de betekenis voor de Nederlandse podiumkunstpraktijk als neutraal.

De commissie is van mening dat de activiteiten van Vis à Vis geen bijzondere betekenis hebben op de inhoud. De gekozen thematiek voor de komende jaren is weliswaar vernieuwend voor het gezelschap, maar vindt de commissie niet bijzonder binnen de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Op basis van de aanvraag verwacht de commissie geen bijzondere betekenis van het werk op vorm. Op basis van de plannen ziet zij niet dat de voorstellingen op een andere wijze tot stand komen dan gebruikelijk in de Nederlandse podiumkunstpraktijk.

Tot slot is er in de ogen van de commissie ook geen sprake van een bijzondere betekenis op effect, omdat het werk geen bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van het genre of aan de podiumkunsten als geheel.

INBEDDING

De commissie beoordeelt de inbedding als ruim voldoende.

De commissie ziet in het plan geen samenwerkingen met andere culturele instellingen in de eigen omgeving. De enige genoemde samenwerking betreft een gezamenlijke subsidieaanvraag van podiumkunsteninstellingen uit de regio voor een gezamenlijke ontwikkelinstelling. De commissie ziet hierin geen artistiek gedreven samenwerking die van invloed is op de inhoud van de producties van Vis à Vis.

Het gezelschap heeft volgens het plan de zusterstichting De Rode Haring opgericht om buiten de speelperiode van Vis à Vis zijn binnenpodium te laten ontwikkelen tot cultureel podium. Hoewel de commissie dit een interessant initiatief vindt, vindt zij met alleen deze genoemde zusterstichting het aantal samenwerkingen op maatschappelijk gebied dat in het plan tot uiting komt, beperkt.

Meer structurele actieve samenwerking ziet de commissie op het terrein van educatie. Vis à Vis zal hierin samenwerken met jeugdtheatergezelschap BonteHond om structureel educatieprojecten te leveren aan het voortgezet onderwijs in de regio.

Tot slot is de commissie positief over de lokale financiering. De commissie constateert uit het plan dat de regionale overheden structureel en substantieel bijdragen aan Vis à Vis.

COLOFON
Alle adviezen, toekenningen en bijbehorende besluiten van meerjarige productiesubsidies en meerjarige festivalsubsidies 2021-2024 zijn te vinden op meerjarig.fondspodiumkunsten.nl.

Teksten
Fonds Podiumkunsten

Tekstredactie
Frans Hempen, de zoele haven

Ontwerp
Taluut, Utrecht

Drukwerk
Veenman+, Rotterdam

FONDS PODIUMKUNSTEN
Postadres
Postbus 85974
2508 CR Den Haag

Bezoekadres
Gebouw Stichthage (6e verdieping)
Koningin Julianaplein 10
2595 AA Den Haag

T +31 (0)70 7072700
info@fondspodiumkunsten.nl
fondspodiumkunsten.nl

© Fonds Podiumkunsten 2020
Aan de inhoud van deze uitgave kunnen geen rechten worden ontleend.