


Adviesrapport adviescommissie  
Cultuurnota 2025 – 2028

# Kleur bekennen

Gemeente Utrecht



Als commissie hebben we met bewondering en prettige verwondering gekeken naar de talloze initiatieven, organisaties en kunstenaars die zich inzetten voor een bloeiend cultureel landschap, gedragen door een diep maatschappelijk bewustzijn en een onmiskenbaar besef van urgentie.

**LEES VERDER** →

# Voorwoord



Die urgentie komt natuurlijk niet zomaar uit de lucht vallen. Een aantal jaar geleden mocht ik in gesprek gaan met de inmiddels overleden Pools-Britse Zygmunt Bauman. Hij heeft veel geschreven over de vloeibare moderniteit, het tijdperk waar we ons – volgens hem – heen bewegen. Hij definieerde dat als een tijdperk waarin verandering de enige constante is en onzekerheid de enige zekerheid. Laat dat vooral even op je inwerken want hier staat nogal wat. Maar zolang we daar nog niet zijn kun je volgens deze socioloog en filosoof van een interregnum spreken, of anders gezegd, van een tussentijd. Volgens hem zitten we op dit moment midden in die tussentijd.

Een ingewikkelde periode die hij treffend weet te schetsen – met de kanttekening dat het hopelijk een elektrisch vliegtuig is waarover hij spreekt: “Laten we ons eens voorstellen dat we in een vliegtuig zitten, daarboven in de lucht. [...] plotseling komt het nieuws binnen dat de zeer aangename informatie die via de luidsprekers in de cabine binnenkomt al een hele tijd geleden is opgenomen, dat er dus eigenlijk niemand tegen je praat. En dan ontdek je dat de pilotencabine leeg is. En dat de automatische piloot je waarschijnlijk naar een luchthaven leidt, maar je leert ook dat de luchthaven in kwestie zich nog in de planningsfase bevindt, of beter gezegd op de tekentafel ligt, omdat de aanvraag nog niet bij de juiste autoriteiten is ingediend.” Voor velen waarschijnlijk een beangstigend beeld. Wat er voor ons ligt is ongewis en geeft bovendien het gevoel dat je maar weinig invloed kunt uitoefenen op de vele ontwikkelingen die tegelijkertijd spelen.

In deze tijd van transformatie en verandering spelen kunst en cultuur een cruciale rol in het reflecteren op en het verwoorden, verbeelden en ervaren van de tijdgeest en mogelijke toekomst. Soms met als doel om mensen te verbinden. Soms met als doel om mensen door elkaar te rammelen. En soms met als doel om dichterbij het sublieme te komen. Het is allemaal van cruciaal belang omdat het Utrechters in staat stelt om iets van zichzelf of van anderen te herkennen. Omdat het woord, klank of beeld geeft aan vragen waar je zelf ook mee rondloopt. Misschien stelt het ons zelfs in staat om met oplossingen of oplossingsrichtingen te komen. Linksom of rechtsom draagt het allemaal bij aan de beweging die de stad maakt om een stad te zijn waar iedereen zich thuis voelt.

We hebben als adviescommissie het dynamische landschap in de Utrechtse cultuursector gezien en ervaren. Op allerlei manieren worden de vele signalen en ontwikkelingen uit alle hoeken en gaten van de samenleving opgepikt. De opgedane inzichten worden op een hoogwaardige artistieke en kunstzinnige manier bewerkt, resulterend in voorstellingen, tentoonstellingen, (nieuwe) media, festivals en nog vele andere vormen en uitingen van kunst en cultuur. In een stad die groeit en verandert, worden culturele instellingen geconfronteerd met stevige uitdagingen zoals toenemende ongelijkheid, klimaatverandering en toenemende polarisatie. Gelukkig zien

we dat heel veel organisaties en initiatieven zich aanpassen aan wat de stad nodig heeft. Daarbij worden ook de broodnodige investeringen gedaan met duurzaamheid, inclusie en eerlijke beloning als leidraad.

De gemeente Utrecht heeft met de Cultuurnota 2025 – 2028 Kleur Bekennen, ruimte proberen te creëren voor iedereen die onderdeel is van het Utrechtse culturele ecosysteem. Zo is er een dialoog met de stad, het land en daarbuiten mogelijk gemaakt, die recht doet aan de verschillende identiteiten en kwaliteiten van de aanvragers. Een uitgangspunt waar we als commissie sterk in geloven maar die onze opdracht nog wat ingewikkelder maakte dan normaal – voor zover er überhaupt van normaal gesproken kan worden. Bovendien werden we als commissie, vanwege het feit dat er meer is aangevraagd dan wat er budgettair beschikbaar was, ook gedwongen om kleur te bekennen.

Dat hebben we dan ook gedaan. Op een ongelooflijk zorgvuldige en integere manier mag ik wel zeggen, zijn binnen de subcommissies uitgebreide gesprekken gevoerd over de verschillende aanvragen. Door de kerncommissie zijn ze daarna in samenhang met elkaar en met betrekking tot het ecosysteem beoordeeld. Pijnlijke keuzes waren hierbij noodzakelijk en onvermijdelijk. In de algemene beschouwing adviseren we dan ook dat gezien een aantal (positieve) ontwikkelingen er wel echt sterker financieel ondersteund moet worden door middel van het creëren van additionele intersectorale budgetten. Toch zijn we er ook van overtuigd dat de gemeente Utrecht met het voorliggende advies een fijnmazig cultureel netwerk van organisaties, die gezamenlijk een onmisbare bijdrage aan de stad leveren, financieel ondersteunt. In de komende periode zullen een aantal organisaties plaats moeten maken voor nieuwe vierjaren-aanvragers. Waarbij nieuw een relatief begrip is omdat een aantal van hen gemeentelijke subsidie ontving vanuit de tweejarige regeling. Dit laatste toont aan dat de systematiek haar werk doet en dus continuering verdient.

Kleur bekennen is niet zozeer een opdracht als wel een levenshouding. Het maakt het mogelijk om met elkaar door de tussentijd te navigeren en de stad met elkaar vorm te geven door middel van inspiratie, ontmoeting en groei. Hopelijk stelt het iedereen nog beter in staat om de kleuren van de stad te laten stralen.

Farid Tabarki,  
voorzitter Adviescommissie Cultuurnota 2025 – 2028



# Inhoudsopgave

<b>1 Procedure advisering Cultuurnota 2025 – 2028</b>	6
Beleidskader	7
Aanvraagprocedure	7
Adviesprocedure	7
Werkwijze adviescommissie	8
<b>Cijfers</b>	10
<b>2 Algemene beschouwingen</b>	11
Signaleringen in het veld	12
<b>3 Adviezen</b>	18
<b>Bijlages</b>	165
1. Ranglijst aanvragen Cultuurnota 2025 – 2028	166
2. Adviescommissie Cultuurnota 2025 – 2028	169
3. Opdracht adviescommissie Cultuurnota 2025 – 2028	170

# 1 Procedure advisering Cultuurnota 2025 – 2028

In dit adviesrapport brengen wij als **onafhankelijke Adviescommissie** ons advies uit aan het Utrechtse college van burgemeester en wethouders over de aanvragen die zijn ingediend voor de vierjarige subsidieregeling van de **Cultuurnota 2025 – 2028**. In het eerste deel van het rapport omschrijven we de procedure die is doorlopen om tot dit advies te komen en is een grafische weergave van de aanvragen in cijfers te vinden. Het tweede deel omvat onze **algemene beschouwingen**. Daarin omschrijven we wat ons opviel tijdens het adviestraject en lichten we nader toe hoe we de beleidskaders en beoordelingscriteria hebben toegepast. In het derde deel zijn de specifieke adviezen per aanvraag opgenomen.

**LEES VERDER** →

## Beleidskader

De adviezen in dit rapport hebben betrekking op de subsidieaanvragen die zijn ingediend op grond van de Subsidieverordening Cultuurnota 2025 – 2028 (hierna ook: Subsidieverordening). De Subsidieverordening is opgesteld om het mogelijk te maken activiteiten te subsidiëren die bijdragen aan de uitgangspunten zoals geschetst in de Utrechtse Cultuurnota 2025 – 2028 [Kleur Bekennen](#). De Cultuurnota en Subsidieverordening bouwen verder op de vier pijlers van het Utrechtse cultuurbeleid zoals geformuleerd in de Cultuurvisie 2030 [Kunst kleurt de stad](#):

1. Pluriformiteit
2. Een inclusieve cultuursector
3. Stimuleren van creatief vermogen
4. Ontwikkelruimte

Per pijler formuleert de Cultuurnota de specifieke doelen voor de periode 2025 – 2028 en worden deze doelen toegelicht. In de Subsidieverordening staan de criteria geformuleerd waarop de aanvragen worden beoordeeld. Voor de periode 2025 – 2028 zijn de criteria:

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit
2. Betekenis voor de stad
3. Uitvoerbaarheid

## Aanvraagprocedure

Aanvragers konden een eigen vorm kiezen om hun meerjarenplan voor de periode 2025 – 2028 op te stellen. Hiervoor golden een aantal vooraf gestelde kaders zoals een maximaal aantal pagina's, een vaste structuur voor het invullen van financiële gegevens en een beperkt aantal kwantitatieve gegevens. Hiermee is geprobeerd tegemoet te komen aan de vraag vanuit de sector om een vereenvoudigde aanvraagprocedure met minder 'hoepels' waar de aanvrager doorheen moet.

Ook zijn er vooraf een aantal verplichtingen geformuleerd waar de aanvraag aan moest voldoen. Dit gold in relatie tot de toepassing van de culturele codes (Code Diversiteit & Inclusie, Fair Practice Code en Governance Code Cultuur) en een visie op duurzaamheid. De precieze eisen en verplichtingen zijn te vinden in de [Subsidieverordening Cultuurnota 2025 – 2028](#).

De aanvragen moesten uiterlijk 31 januari 2024 worden ingediend. Hier hebben 105 aanvragers gebruik van gemaakt. Alle binnengekomen aanvragen zijn ambtelijk getoetst op ontvankelijkheid.

## Adviesprocedure

### Samenstelling adviescommissie

Voor de advisering over de ingediende aanvragen is op basis van de Subsidieverordening en volgens het Basisreglement voor adviescommissies in de sector cultuur, een onafhankelijke adviescommissie ingesteld. De commissie staat onder voorzitterschap van Farid Tabarki, heeft 29 leden en is met zorg en aandacht voor diversiteit in leeftijd, gender en culturele achtergrond samengesteld. Vanuit deze samenstelling zijn 6 subcommissies en 1 kerncommissie gevormd.

De commissieleden zijn geselecteerd middels een openbare vacature en sollicitatieprocedure. Na het sluiten van de vacature zijn ook enkele commissieleden los gevraagd om te solliciteren. Daarvoor waren diverse redenen. Zo is er op voorhand specifieke expertise aangevuld en heeft er later in het proces een enkele wisseling plaatsgevonden. Daarnaast is later in het proces een enkele wisseling geweest. Door het vroegtijdig stoppen van commissieleden tijdens de voorbereidingsfase, wegens persoonlijke omstandigheden, onvoorziene drukte, of een nieuwe betrekking waardoor er (mogelijke) (schijn van) belangenverstremming ontstond, zijn de vacante posities binnen de commissie op deze manier ingevuld.

Naast kennis van verschillende kunstdisciplines is ook specialistische kennis over onder meer diversiteit en inclusie, marketing en bedrijfsvoering binnen de commissie aanwezig. Een deel van de commissieleden woont/werkt zelf in Utrecht en heeft uitgebreide kennis van het lokale speelveld. Een deel woont/werkt elders en beziet de aanvragen met een scherpe blik van buitenaf. Een overzicht van de adviescommissie en de leden is in bijlage 2 te vinden.

De adviescommissie is in 2022 onder leiding van Mei Li Vos gestart. Wegens haar aantreden als voorzitter van de raad van toezicht van het Literatuurmuseum, dat in 2025 van Den Haag naar Utrecht verhuist, heeft zij haar taken als voorzitter neergelegd om zo de schijn van belangenverstremming te voorkomen. Via een openbare procedure is een nieuwe voorzitter geworven: in september 2023 heeft Farid Tabarki het voorzitterschap overgenomen.

De eerste bijeenkomst van de adviescommissie vond plaats op 27 december 2022. Daarna zijn er nog 6 bijeenkomsten geweest waar de commissieleden elkaar beter hebben leren kennen. Hierbij is uitleg gegeven over het Utrechtse veld, de Cultuurnota, de Subsidieverordening en de adviesprocedure. Ook zijn er verschillende sessies gewijd aan het gezamenlijk duiden of definiëren van begrippen als artistieke kwaliteit of diversiteit en inclusie, en zijn de commissieleden voorbereid op de procedure.

In de periode tussen de eerste bijeenkomst en de deadline voor het indienen van de aanvragen op 31 januari 2024 hebben de commissieleden (activiteiten van) de aanvragers bezocht. Hierover zijn bezoekverslagen geschreven, die indien relevant zijn meegenomen als context tijdens de beoordeling. Nieuwe aanvragers werden verzocht zich bij de gemeente kenbaar te maken, zodat ook zij bezocht konden worden door de commissieleden. De gemeente heeft voor hen in het najaar van 2023 ook speeddates georganiseerd. Hier werd extra informatie verstrekt over een eventuele aanvraag voor de vierjarige subsidie.

Een gedetailleerde opdrachtbeschrijving van de adviescommissie en het gevolgde proces is te vinden in bijlage 3.

## Werkwijze adviescommissie

Het adviestraject bestond uit een beoordeling van de aanvragen binnen de subcommissies, en vervolgens een integrale afweging in de kerncommissie.

### 1. Beoordeling aanvragen binnen de subcommissies

Alle individuele aanvragen zijn beoordeeld door middel van een puntenscore op de criteria artistiek-inhoudelijke kwaliteit, betekenis voor de stad en uitvoerbaarheid. De aanvragen zijn verdeeld over 6 subcommissies, bestaande uit 5 leden, een voorzitter en een secretaris. Eén subcommissie bestond uit 4 leden omdat een adviseur zich op het laatste moment wegens persoonlijke omstandigheden terug moest trekken. Waar nodig is deze commissie bijgestaan door leden uit andere subcommissies.

De subcommissies zijn samengesteld door de gemeente. Daarbij is bewust gekozen voor een combinatie aan expertises (bijvoorbeeld dans, theater en participatie). Bij de verdeling van aanvragen over de verschillende subcommissies is gelet op gedegen kennis per subcommissie van verschillende disciplines. Dat gaf frisse en scherpe discussies binnen de individuele subcommissies en zorgde ervoor dat zij de aanvragen vanuit verschillende hoeken belichtte. Ook sloot dat aan bij het gegeven dat er al lang niet meer binnen vaste disciplines gedacht en gewerkt wordt in de sector. Bij (een schijn van) belangenverstremgeling verliet het betreffende commissielid voorafgaand aan de bespreking van de betreffende aanvraag de ruimte. Als de inschatting was dat daardoor aanvullende expertise nodig was voor de beoordeling werd het commissielid vervangen door een lid uit een andere subcommissie. Zie bijlage 1 en 2 voor een overzicht door welke commissieleden de aanvragen behandeld zijn.

Iedere aanvraag werd door de subcommissie getoetst op de drie criteria zodat zij voor ieder criterium een onderbouwde score van 0 tot 30 punten kon toekennen :

0 = voldoet niet aan het criterium

10 = voldoet in beperkte mate aan het criterium

20 = voldoet aan het criterium

30 = voldoet in grote mate aan het criterium

Dit betekende dat de subcommissie per aanvraag maximaal 90 punten kon toekennen. Aanvragen met een nul-score op één van de criteria waren op grond van de regels uit de Subsidieverordening niet subsidiabel . Zij zijn daarom niet ter afweging voorgelegd aan de kerncommissie.

Gedurende de vergaderperiode heeft tweemaal een afstemsessie plaatsgevonden met de voorzitters en secretarissen van de verschillende subcommissies. Dit om een gelijke werkwijze en wijze van beoordeling tussen de commissies te waarborgen.

### 2. Integrale afweging in de kerncommissie

Alle door de subcommissies subsidiabel bevonden aanvragen en de door hen opgestelde preadviezen zijn vervolgens in samenhang met elkaar behandeld door de kerncommissie .

De kerncommissie bestond uit 6 leden (één afgevaardigde per subcommissie), voorzitter Farid Tabarki en 2 secretarissen. De kerncommissie heeft een integrale afweging gemaakt waarbij zij in samenhang bekeken in welke mate de aanvragers een bijdrage leveren aan het culturele ecosysteem van Utrecht. Hierbij werden aan iedere aanvraag punten toegekend in stappen van 10 punten tussen 0 en 60. Hierbij betekende 0 punten dat er geen bijdrage werd toegekend aan het culturele ecosysteem, en 60 punten dat er een grote bijdrage werd toegekend. De vier pijlers uit de Cultuurvisie 2030 vormden samen het referentiekader voor deze afweging, waarbij breder vanuit het geheel van plannen werd gekeken wat er gemaakt wordt, hoe dit verdeeld is over de stad, welke doelgroepen worden bereikt en welke verbindingen hiermee tot stand komen. Hoe de kerncommissie het culturele ecosysteem als leidraad voor de afwegingen heeft toegepast wordt toegelicht in Deel II: Algemene beschouwingen.

### Rangschikking door de adviescommissie

De totale score van de beoordeling door de subcommissie en door de kerncommissie vormt de eindscore. Op basis daarvan heeft de adviescommissie een rangschikking opgesteld. Die bepaalt welke aanvragen binnen het beschikbare budget gesubsidieerd kunnen worden. Alle volledige adviezen van de adviescommissie zijn te vinden in Deel III: De adviezen.



### Ingediende aanvragen

In totaal zijn 105 aanvragen ingediend. Voor 5 aanvragers geldt dat zij een apart subsidieplafond hebben. De overige 100 aanvragers hebben in totaal een bedrag van € 23.712.340 aangevraagd, wat een overvraging van het budget betekent van € 5.255.010 (prijspeil budget vierjarige tender 2024).

Er is één aanvraag na de inhoudelijke controle op formele gronden afgewezen. De subcommissies hebben tien aanvragen een beoordeling van 0 punten gegeven op één van de drie criteria. Dit betekent dat naar oordeel van deze commissies ofwel de artistieke kwaliteit, ofwel het belang voor de stad ofwel de uitvoerbaarheid van de aanvraag helemaal niet (of nog niet) voldeed. Deze aanvragen zijn conform de Subsidieverordening niet behandeld door de kerncommissie. De commissie adviseert daarom deze subsidieaanvragen te weigeren.

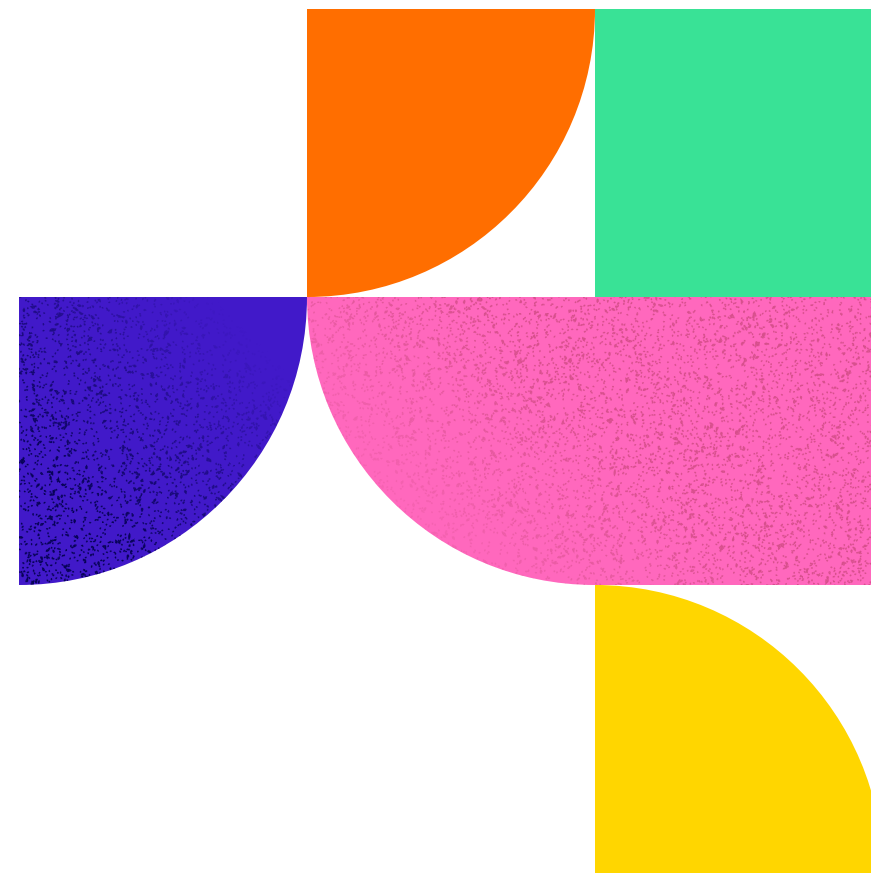
De kerncommissie had hierdoor 94 aanvragen te beoordelen. De beoordeling leidde tot een eindscore voor elke aanvrager. Op basis van deze score is de ranglijst tot stand gekomen. Deze is te vinden in bijlage 1. Het subsidieplafond was daarbij toereikend voor 67 subsidiabele aanvragen op deze ranglijst. Dit betekent niet dat deze aanvragen negatief zijn beoordeeld, maar dat ze ten opzichte van alle andere aanvragen niet positief genoeg zijn beoordeeld om binnen het beschikbare budget te vallen. Hieronder vallen ook enkele aanvragers die in de huidige periode wel worden gesubsidieerd binnen de vierjarige Cultuurnota. De commissie is zich zeer bewust van de mogelijke consequenties hiervan voor de aanvragers. De commissie hoopt dat het in sommige gevallen als een aanmoediging kan worden gezien om verdere stappen te zetten op de meer kritisch beoordeelde criteria. In het geval van nieuwe aanvragen die volgens de commissie (nog) niet klaar zijn voor de vierjarige subsidie, kan ook gelden dat deze eventueel wel passend kunnen zijn binnen een tweejarige subsidieregeling. Na de adviesperiode heeft één aanvrager de aanvraag formeel ingetrokken. Er wordt dus over 103 aanvragen advies uitgebracht in dit rapport.

### Uitzonderingen

Voor vijf aanvragers geldt voor de periode 2025 – 2028 een eigen subsidieplafond. De adviescommissie heeft deze instellingen op dezelfde manier als de andere aanvragers beoordeeld. Daarmee kon de commissie wel advies uitbrengen over de hoogte van het gevraagde subsidiebedrag. Doordat zij een eigen subsidieplafond hebben zijn zij niet in de rangschikking opgenomen.

De redenen dat voor vijf aanvragers een eigen subsidieplafond geldt zijn de volgende. Met TivoliVredenburg, Stadsschouwburg en Centraal Museum lopen langjarige afspraken, waardoor zij voor deze periode een eigen subsidieplafond hebben. Sonnenborgh werd eerder beheerd vanuit de afdeling Economische Zaken van de gemeente. Met de overheveling naar de

afdeling Culturele Zaken in 2021 is subsidie voor de eerste periode, dat wil zeggen 2025 – 2028, gegarandeerd. De laatste uitzondering is RAUM, een organisatie voor creative placemaking op Berlijnplein. Omdat dit budget voor de periode 2025 – 2028 gealloceerd is voor deze functie op het Berlijnplein, gold voor deze aanvrager een uitzondering. Voor deze aanvraag kon de commissie het oordeel 'subsidiabel' of 'niet subsidiabel' geven en adviseren over de hoogte van de subsidie. De beoordeling ook niet in de rangschikking werd meegenomen.



# Cijfers

## Aanvragen per soort

27x

15 positief beoordeeld

Festival, platform, programma

37x

27 positief beoordeeld

Gezelschap, maker, collectief

35x

24 positief beoordeeld

Presentatie, maakplekken

5x

4 positief beoordeeld

Educatie- en participatieprogramma's

5 Aanvragen eerderde  
Twee jaren 21-22 & 23-24  
5 gehonoreerd

8 Aanvragen eerdere  
Twee jaren 23-24  
5 gehonoreerd

63 Aanvragen uit  
Cultuurnota 21-24  
47 gehonoreerd

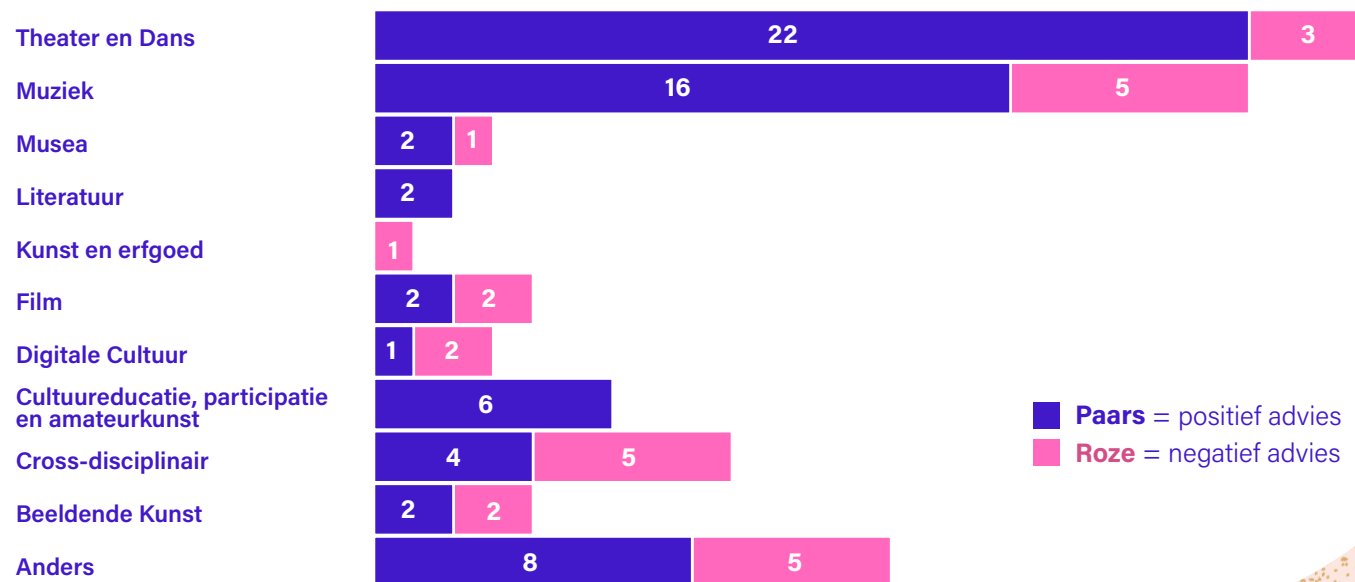
29 Nieuwe aanvragen\*  
15 gehonoreerd


105  
Aanvragen

\*Niet in de cultuurnota vorige 4-jarige periode of de tweejarige regeling (2021-2024)

## Advies per sector

Dit zijn de sectoren die de aanvragers zelf bij het indienen van hun aanvraag hebben aangegeven.





## 2 Algemene beschouwingen

Met de Cultuurnota 2025 – 2028 **Kleur Bekennen** als uitgangspunt is de opdracht aan de adviescommissie om een advies uit te brengen dat een solidaire, eigenzinnige en uitnodigende cultuursector in Utrecht ondersteunt. De ingediende subsidieaanvragen tonen een **enorme bijdrage** van organisaties, initiatieven en kunstenaars aan Utrecht. Zij maken de stad tot in de haarvaten een plek waarin vele Utrechters uitgebreid de kans krijgen om hun bestaan cultureel zo rijk mogelijk in te vullen.

**LEES VERDER** →

De aanvraagprocedure voor deze periode bood meer ruimte om de plannen naar eigen inzicht en vanuit authenticiteit en uniciteit vorm te geven. De Cultuurnota roept de sector op kleur te bekennen en duidelijke keuzes te maken in hun plannen voor de periode 2025 – 2028, waarin de toegenomen druk op budgetten onmiskenbaar ook een rol speelt. Ook aan ons als commissie werd gevraagd kleur te bekennen in ons advies voor een optimale verdeling van schaarse middelen over een groeiende stad. Met een overvraging van ruim €5 miljoen op een totaal van ruim €17 miljoen dat per jaar voor de komende vier jaar te besteden is, waren scherpe keuzes onvermijdelijk. Om uitholling te voorkomen hebben we bovendien gewerkt vanuit het uitgangspunt om aanvragen bij voorkeur in hun geheel toe te kennen.

Op grond van de Subsidieverordening was de bijdrage die de aanvrager levert aan het culturele ecosysteem van de stad de basis voor haar integrale afweging. De vier pijlers van de Cultuurvisie 2030 zijn daarbij de leidraad. In deze algemene beschouwingen lichten we onze signaleringen in het veld en de toepassing van dit referentiekader verder toe. Ook geven we een reflectie en aanbevelingen.

## Signaleringen in het veld

### Rol van publiek en omgeving

De stad groeit en diversifieert en de maatschappelijke context van culturele instellingen kent stevige uitdagingen zoals toenemende ongelijkheid, woningnood, de gevolgen van klimaatverandering en politieke spanningen. Van instellingen wordt verwacht dat ze zich aanpassen aan de behoeftes van die veranderende stad, en te investeren in duurzaamheid, inclusie en eerlijke beloning. In veel gevallen tegen een achtergrond van forse kostenstijgingen, die zich vaak moeilijk verhouden tot de benodigde veranderingen en investeringen om actueel en relevant te blijven. De commissie ziet desondanks een groot maatschappelijk bewustzijn en urgentiebesef in de aanvragen. Veel artistiek werk verhoudt zich tot maatschappelijke onderwerpen en ontwikkelingen, zowel in subtiele koerswijzigingen als radicale kunstuitingen die het systeem bevragen. We hechten er belang aan dat er in de Cultuurnota voldoende ruimte blijft voor instellingen die activistisch van aard zijn.

De commissie is onder de indruk van de vele sterke verwevingen met cultuureducatie, verbindingen met amateurkunst en doelgerichte participatieprojecten. Dit is onder meer terug te zien in de positieve beoordeling van alle wijkcultuurhuizen die hebben aangevraagd. Zij verbinden en betrekken vanuit een brede artistieke invalshoek verschillende doelgroepen in de stad. Ook bij veel professionele kunstinstellingen zien we dat ze zich sterker verhouden tot hun omgeving door

middel van commoning, co-creatie, en het in de programmering betrekken van toeschouwers of bewoners. Nieuwe aanvragers dragen hieraan bij, en ook instellingen die al langer meerjarig worden ondersteund. Vele van hen lijken zich opnieuw te hebben uitgevonden om meer in verbinding te staan met de stad, en stellen daarbij de meerwaarde voor de doelgroep centraal.

Veel aanvragers werken minder vanuit een afgescheiden kernfunctie; publieksprogrammering, ontwikkelactiviteiten voor makers, kennisdeling voor professionals, educatieprogramma's voor scholen of participatieprogramma's in de wijken lopen vaak in elkaar over en versterken elkaar in de werkpraktijk. De commissie ziet vergrote aandacht voor het bieden van hoogstaand aanbod voor groepen die minder snel met cultuur in aanraking komen. Dit ligt in lijn met de brede gemeentelijke ambitie om ongelijk te investeren voor gelijke kansen. Wel merkt de commissie op dat er zowel in het educatieve aanbod als in participatieprojecten meer samengewerkt kan worden en onderlinge afstemming tussen organisaties het bereik verder zouden vergroten.

De constructieve verbindingen met welzijn, zorg en educatie dragen bij aan de brede waarde die kunst en cultuur in de groeiende stad vertegenwoordigt. We zien hier ook een keerzijde: het belang van intersectorale samenwerking is veel groter en breder dan vanuit de Cultuurnota kan worden ondersteund of overzien. De overlap van artistieke en maatschappelijke doelstellingen maken het als één ecosysteem benaderen van het gehele aanbod lastig. Hierbij ligt ook de verwachting van cultuur als middel of oplossing voor bredere vraagstukken op de loer. Vanuit de Cultuurnota is aangegeven dat het zwaartepunt van de aanvragen in het cultuurdomein dient te liggen. Voor de commissie was de artistiek-inhoudelijke kwaliteit en de kwaliteit van de uitwisseling van dergelijke plannen dan ook leidend.

Enerzijds werden bij veel aanvragen de genoemde positieve ontwikkeling gesignaleerd in vergrote publieksparticipatie en oog voor de omgeving. Anderzijds zag de commissie een groot aantal aanvragen waarbij de marketing- en communicatiestrategieën niet goed waren uitgewerkt. Hier ontbrak vaak kennis over de doelgroep of de beoogde impact van de marketinginzet. De commissie heeft daarbij ook twijfels over de toegevoegde waarde van het voorgestelde doelgroepenmodel van Utrecht Marketing; veel van de beschreven doelgroepen vertonen overlap en leiden niet tot een strategische of inclusieve benadering. Ons valt op dat in het bereiken van publiek minimaal gebruik wordt gemaakt van digitaal publieksaanbod of creatieve inzet van social media. Ook wordt nog beperkt gesproken over de mogelijkheden en bedreigingen van het gebruik van bijvoorbeeld Artificial Intelligence.

### Vervagen van grenzen

Binnen de verschillende kunstdisciplines zien we een toename in de vermenging van kunstvormen. Dit geldt zowel voor samenwerking van verschillende disciplines als werk dat in de basis al multidisciplinair van aard is. Een evenredige vertegenwoordiging van disciplines als uitgangspunt voor subsidieverdeling of voor de beschouwing van de sector is daarmee minder relevant geworden. Wel kunnen we een aantal bredere ontwikkelingen benoemen die aan de verschillende disciplines gerelateerd kunnen worden.

Zo waren er ook deze periode veel aanvragen vanuit de podiumkunsten. De theaters en theatergezelschappen verhouden zich over het algemeen genomen sterk tot hun veranderende omgeving; we zagen in verschillende plannen een solidaire houding in de bereidheid het podium te delen en ruimte te maken voor nieuwe perspectieven en generaties. Dit geldt zowel voor kleinere partijen als voor een grote speler als de Stadsschouwburg, die het huidige systeem van programmeren bevroegt en vanuit vergrote flexibiliteit in de planning meer ruimte wil bieden voor nieuwe makers en actuele thema's. In diverse aanvragen werd het gemis van een middenzaal voor theater benoemd. Dit belemmert het logische ontwikkelingsproces van makers die de kleine zaal zijn ontgroeid maar voor wie de stap naar de grote zaal nog te groot is. Dans was in de aanvragen sterk vertegenwoordigd vanuit zowel hiphop, de moderne als experimentele hoek, en interessante mengvormen daartussen. Ook muzikaal zien we een grote veelzijdigheid in aanvragen; Utrecht blijft zich kenmerken als een sterk centrum voor zowel klassieke als hedendaagse en popmuziek met TivoliVredenburg als belangrijke centrale spil.

Voor nieuwe media en film ziet de commissie de negatieve gevolgen van het wegvallen van de geplande Machinerie waardoor de beoogde bundeling van krachten op dit gebied is uitgebleven. Er ligt wel een grote potentie in de eigenzinnige en uitnodigende beeldcultuursector met de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht als sterke opleidingsbasis. Dit geldt voor bijvoorbeeld kleinere spelers, die ook bijdragen aan de mogelijkheden voor autodidactiek en diversiteit. Ook initiatieven die sterker vanuit een niche opereren kunnen hieraan bijdragen.

Van de gerenommeerde instituten binnen de beeldende kunst werd meer ontwikkeling en innovatie verwacht, en miste de commissie in een aantal aanvragen een heldere reflectie op hun positionering en functie voor stad. Centraal Museum neemt met een open en naar buiten tredende houding een voorbeeldfunctie in.

De crossovers tussen dag- en nachtcultuur of plannen met aandacht voor multidisciplinaire nachtcultuur waren nog zeer beperkt aanwezig. De commissie had gehoopt op meer ontwikkeling op dit vlak. Zeker gezien de recent gepubliceerde Nachtvisie van Utrecht die zo duidelijk het

belang hiervan voor de stad aantoont. Dat belang betreft zowel een artistieke waarde waarin de nacht vaak als voorhoede geldt, als een sociale waarde in onder meer het uitdragen van identiteit.

### Ruimte en positionering

Een groeiende, verdichtende en duurder wordende stad maakt ruimte voor cultuur schaarser. Zowel voor bestaande instellingen als voor de broedplaatsen en aan de rafelranden vormt dit een bedreiging; juist ook de niet-gecureerde ruimte is onmisbaar voor de ontwikkeling van nieuwe kunstvormen en bijvoorbeeld nachtcultuur. In de aanvragen wordt meermaals gerefereerd aan een gebrek aan betaalbare ateliers en repetitieruimtes. Dit vergroot de kwetsbaarheid van het makersklimaat in de stad. Als positieve ontwikkeling signaleren we dat zowel instellingen als festivals succesvol in dit gat zijn gesprongen door het bieden van residenties en maakplekken voor de ontwikkeling van talent. De aanstaande functies op het Berlijnplein, waar op verschillende manieren ruimte wordt gecreëerd voor dans en theater als voor beeldende kunst en community art, bieden ook perspectief.

Het geheel van organisaties, makers, platforms en collectieven dat gezamenlijk de Utrechtse cultuursector vormt is medebepalend voor de nationale en internationale positie van Utrecht. Ze verhouden zich hierbij tot een breder geheel van onder meer onderwijsinstellingen, wetenschap, commerciële cultuur, het sociale domein en het erfgoed van de stad. Vaak werd in aanvragen een directe koppeling gemaakt tussen internationale activiteiten en een relevantie voor de stad of het makersklimaat. Vanuit het criterium 'betekenis voor de stad' was voor de commissie daarbij vooral van belang of de nationale of internationale inzet in lokale samenhang tot een meerwaarde leidt voor de bewoners, makers en bezoekers van Utrecht. De commissie was verheugd te zien dat ook uitdagende, schurende of internationaal gerenommeerde kunst niet op gespannen voet hoeft te staan met een duidelijke verankering van de aanvrager in Utrecht.

### Toepassing van de culturele codes

Aankomende periode worden grote en concrete stappen verwacht van aanvragers in relatie tot de richtlijnen van de culturele codes (Code Diversiteit & Inclusie, Fair Practice Code en Governance Code Cultuur) alsook specifiek reflectie op inspanningen voor duurzaamheid.

Op het gebied van inclusiviteit signaleren we verschillende ontwikkelingen. Veel aanvragers verhouden zich in hun plannen tot de veranderende samenstelling van de stad en zoeken aansluiting bij diverse doelgroepen vanuit hun artistieke praktijk. Ook lijkt de aandacht toegenomen voor een diverse samenstelling van organisaties, fysieke toegankelijkheid en prijsbeleid om publiek met minder middelen niet buiten te sluiten. Om als sector echt inclusief te zijn vraagt dit volgens de commissie echter verdergaande inspanningen van aanvragers dan het benoemen

van een ambitie Veranderkracht en de bereidheid daadwerkelijk te investeren in verbetering is cruciaal. Bijvoorbeeld door je als organisatie af te vragen wat het personeel of publiek met een cultureel diverse achtergrond nodig heeft om zich ook daadwerkelijk thuis te voelen, en wat de behoefte van de doelgroep zelf is. Dat werd bij veel aanvragen nog gemist, waarbij doelstellingen werden beschreven zonder een heldere reflectie of uitwerking in concrete plannen. We zagen een positieve ontwikkeling naar nieuwe organisatievormen en horizontale organisatiestructuren waarbinnen meer perspectieven de ruimte krijgen dan binnen een sterker hiërarchisch systeem. We zagen echter nog weinig maatregelen op het gebied van sociale veiligheid. Ook een breder perspectief op andere organisaties en in hoeverre je elkaar kunt aanvullen in het bereiken van publiek ontbrak regelmatig, alsook wederkerigheid in samenwerking.

Het merendeel van de aanvragers hanteert de verschillende vereisten van good governance voor hun raad van toezicht of bestuur voor wat betreft zittingstermijnen, belangenversterving en andere geldende protocollen. We zagen als commissie veel aanvragen waar sleutelposities worden ingenomen door een nieuwe generatie met een frisse blik. De commissie ziet dat deze ontwikkelingen kunnen worden belemmerd bij organisaties met lange zittingstermijnen van directies, maar beseft zich ook dat hier lastig op te sturen is.

Vanuit de Fair Practice Code werd openheid over salariëring gevraagd, waar in de aanvragen duidelijk aan is voldaan en op is gereflecteerd. Meerdere organisaties noemen de koppeling aan een cao daarbij als belangrijkste oorzaak van een aanzienlijke stijging van de loonkosten. De commissie ziet de worsteling van instellingen om te voldoen aan de fair pay criteria tegen een achtergrond van inflatie en subsidie- en publieksinkomsten die vaak niet meestijgen. 'Minder doen' is hier niet altijd de oplossing, aangezien dit vaak niet verenigbaar is met goed ondernemerschap, solidariteit en een verhoging van de toegankelijkheid. In veel gevallen ontkwamen instellingen er niet aan de hogere loonkosten direct door te vertalen naar een hoger subsidiebedrag. De commissie kreeg uit de plannen beperkt zicht op de toepassing van fair pay voor artiesten of makers, en in hoeverre bijvoorbeeld de kunstenaarshonoraria worden toegepast. Bij instellingen waar amateurkunst en professionele kunst meer door elkaar lopen of veel vrijwilligers werkzaam zijn, is de code ook lastiger toe te passen en te toetsten door de commissie.

Wat betreft inzet op duurzaamheid bevonden veel plannen zich in een nog prille fase. Enkele instellingen onderscheiden zich positief door duidelijke keuzes te maken in bijvoorbeeld het beperken van reisbewegingen en het inzetten van alternatieve vormen van uitwisseling. In veel aanvragen ontbreekt het echter nog aan heldere of gezamenlijke doelen.

We verwachten van de drie grote instellingen die gegarandeerd zijn van subsidie dat zij binnen hun werkveld in het bereiken van die gezamenlijke doelen voor een inclusievere, eerlijkere en duurzame sector een sterkere voortrekkersrol innemen dan we nu geformuleerd zagen in de plannen.

### **Het culturele ecosysteem als referentiekader**

Zoals ook in Deel I: Procedure advisering Cultuurnota 2025 – 2028 toegelicht, hebben we ons in dit advies gebaseerd op de beoordeling van de individuele aanvragen door de subcommissies en hoe de plannen in die aanvragen zich verhouden tot elkaar en tot het grotere geheel, of ecosysteem, van de stad. Het begrip kwaliteit wordt in een pluriforme en inclusieve sector mede bepaald door de functie die een aanvrager heeft in de verbinding tot andere makers, instellingen en publieksgroepen. Kijkend naar het ecosysteem is het van belang ook een goed beeld te hebben van wat zich buiten de Cultuurnota-aanvragen afspeelt. Denk bijvoorbeeld aan instellingen die vanuit andere gemeentelijke subsidiebronnen worden ondersteund, zoals erfgoedinstellingen en bibliotheken, of instellingen die geen (meerjarige) subsidies aanvragen of ontvangen. Dit varieert van grote instellingen als het Beatrixtheater en het Spoorwegmuseum tot de vele kleine ongesubsidieerde spelers die deel uitmaken van de Utrechtse cultuursector.

Aan de hand van de vier pijlers uit de Cultuurvisie 2030 – een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen, en ontwikkelruimte – lichten we nader toe hoe wij de bijdrage van de aanvragers aan het culturele ecosysteem bekeken hebben.

### **Een pluriform aanbod**

Een pluriform aanbod kenmerkt zich door een goede balans en solidariteit tussen bestaande en nieuwe spelers en voldoende ruimte voor experiment en radicaliteit. De commissie heeft zowel sterke nieuwe aanvragers gezien die hier voorbeeldstellend in zijn als meer gevestigde instellingen die hun rol opnieuw durven te bevragen. Bijvoorbeeld Museum Speelklok dat vanuit de collectie mechanische muziekinstrumenten een rol vervult als technisch muziekmuseum voor jonge makers, of Theater Utrecht dat vanuit meerstemmigheid en samenwerking een breed publiek aanspreekt. We zien veel mengvormen binnen de disciplines. De Illusionary Rockaz Company mixt hiphop met moderne dans, en het Zuilens Fanfare Corps plaatst nieuwe invloeden binnen oude tradities. Sounds like Touch verbindt technologie met elektronische muziek, en SETUP werkt maatschappelijk gericht vanuit beeldende en digitale kunst. Binnen de aanvragen zagen we radicale keuzes in het aankaarten van maatschappelijke thema's. Boukje Schweigman stelt vanuit haar artistieke praktijk neurodiversiteit centraal. De Nederlandse Bachvereniging werkt met componist, dichter en theatermaker Micha Hamel aan een muziektheaterproductie over verlies en hoop in het teken van de klimaatverandering. En kunstenaars zoals Julian Hetzel en

Dries Verhoeven zoeken de grenzen van het kunstenaarschap op door onder meer sociale ongelijkheid op experimentele wijze voor het voetlicht te brengen. Verschillende aanvragen verenigen internationale en lokale doelstellingen in hun plan. Het Internationaal Literatuur Festival Utrecht (ILFU) zette Utrecht op de kaart als UNESCO City of Literature, en heeft tegelijkertijd een breed bereik in verschillende delen van de stad. Er zijn ook diverse instellingen die zowel een lokale als een nationale functie hebben, zoals Fotodok, dat zich als enige in Nederland helemaal op documentairefotografie richt. Voor de commissie was een belangrijke afweging of instellingen goed verankerd en ingebed zijn in de stad. Een speler met nationale uitstraling en sectorrelevantie die naar het oordeel van de commissie voor aankomende periode minder goed scoorde op de bijdrage voor het culturele ecosysteem is het Nederlands Film Festival. De commissie miste hier de verbindende en uitreikende rol naar de stad. Hetzelfde geldt voor kunstinstituut BAK, dat een relevante (inter)nationale functie als presentatie- postacademische instelling vervult, maar de commissie vanuit de plannen niet kon overtuigen van de waarde binnen het Utrechtse culturele ecosysteem in relatie tot het gevraagde bedrag.

### **Een inclusieve cultuursector**

Vanuit de principes van de Cultuurnota is binnen de pijler inclusiviteit onder meer gekeken naar de mate van toegankelijkheid, het bevragen van bestaande structuren en de bereidheid ruimte te maken voor anderen. Hierin zitten ook veel raakvlakken met het principe van solidariteit. De commissie waardeerde aanvragen waar oprechtheid en een heldere onderbouwing uit de ambities sprak. Ook vond de commissie het positief als de doelstellingen zich ook daadwerkelijk vertaalden in concrete acties of investeringen, en samenwerkingen op een duurzame en wederkerige wijze worden aangegaan. We constateerden dat er door veel aanvragers stappen in de goede richting zijn gezet maar zagen ook grote verschillen in de manier waarop de doelstellingen in de aanvragen zijn uitgewerkt. Van organisaties die subsidie ontvangen binnen de Cultuurnota wordt verwacht dat er een overtuigende verbinding met de stad wordt gemaakt, met oog voor de verschillende doelgroepen die passen bij de missie en visie van de organisatie. Dit kan betekenen dat een instelling zich op een specifieke doelgroep richt. Dat geldt bijvoorbeeld voor Possibilize dat met Sencity expliciet makers en publiek met een beperking betreft, of BOKS dat zich succesvol inzet voor jongeren met een biculturele achtergrond, voornamelijk uit Kanaleneiland en Overvecht. Voor een grotere instelling als de Stadsschouwburg vertaalt dit zich eerder in een duurzame inzet om in de breedte toegankelijker te zijn en het aanbod te diversifiëren. Ook festivals dragen bij aan de toegankelijkheid van de sector, zoals Le Guess Who? dat experimenteel en vernieuwend aanbod toegankelijk maakt voor een breed publiek. De commissie had waardering voor instellingen of organisaties die ruimte of podium bieden aan andere initiatieven of geluiden. Zoals theatergroep Aluin dat hun werk- en presentatieplek Villa Concordia deelt met de queer

community, plaatsmaakt voor andere regisseurs en ook structurele repetitieruimte biedt aan verschillende Utrechtse initiatieven en jonge makers.

In een inclusieve sector is er voor alle doelgroepen aansluiting te vinden. Dit raakt ook toegankelijkheid in bredere zin; bijvoorbeeld door fysieke of economische drempels weg te nemen voor bezoekers. Zo is het Café Theater Festival toegankelijk voor een publiek dat niet per definitie het theater opzoekt, en bereiken de Appelvaartconcerten zowel mensen met een fysieke of mentale beperking als mensen met beperkte middelen om cultuur te bezoeken. Of een gezelschap als De Dansers dat hieraan bijdraagt door hoogstaand aanbod naar uiteenlopende locaties te brengen. Kijkend naar de beoogde en bereikte publieksgroepen van de aanvragen, constateert de commissie dat het 'vrije publiek' nog veelal de 'gevestigde cultuurbezoeker' betreft. In activiteiten met en voor scholen hebben de aanvragers een meer cultureel divers bereik.

### **Stimuleren van creatief vermogen**

Volgens de Cultuurvisie 2030 wordt met creatief vermogen bedoeld dat iedereen de kans krijgt zich dicht bij huis artistiek te ontplooien. De Kadernota Cultuurparticipatie richt zich hier ook hoofdzakelijk op. Daarnaast is er een groot aantal instellingen binnen de Cultuurnota dat zich hiervoor inzet, bijvoorbeeld vanuit een goede verbinding tussen professionele en amateurkunst, en mogelijkheden voor de verschillende stadia van talentontwikkeling. Opvallend is dat er deze periode voor het eerst ruimte is voor organisaties die zich primair op cultuureducatie richten, zoals de MuziekRoute en Common Frames. Een strikte functiescheiding reflecteert ook hierbinnen steeds minder de realiteit; ontwikkelactiviteiten voor makers, educatieprogramma's voor scholen en participatieprogramma's in verschillende delen van de stad worden vermengd met professioneel aanbod. Dit wordt verder versterkt wanneer instellingen daadwerkelijk bottom up te werk gaan zoals Utrechts Requiem in de participatietrajecten doet, en Studio Figur in hun artistieke doelen de uitgangspunten van de doelgroepen centraal stelt. Theatergroep DOX neemt een stevige plek in de keten van talentontwikkeling in door barrières te slechten tussen jongeren, beginnende talenten en ervaren makers met een transdisciplinaire en transculturele aanpak, vanuit een indrukwekkend netwerk van samenwerkende organisaties. Een ander voorbeeld is het Nationaal Jeugd Fanfare Orkest dat binnen het HaFaBra (Harmonie, Fanfare en Brassband)-veld een brug slaat tussen verenigingen en vervolgopleidingen. Vanuit aanvragen die zich sterk richten op artistieke participatie zien we een grote veelzijdigheid en innovativiteit. Zoals De Voorkamer, dat vanuit social design een belangrijke wijkfunctie inneemt. Ook Het Wilde Westen zet kunst succesvol in voor gemeenschapsvorming en persoonlijke ontwikkeling in samenwerking met partners uit het maatschappelijk domein, en De Vrijstaat biedt een toegankelijke kunstwerkplaats voor kinderen en jongeren. Een bijdrage aan creatief vermogen wordt ook specifiek geleverd door de wijkcultuurhuizen.

### **Ontwikkelruimte**

Ontwikkelruimte gaat over een sterke infrastructuur van zowel fysieke plekken om werk te maken als de ruimte die bestaande instellingen, organisaties of festivals bieden binnen begeleide trajecten. Veel aanvragers bieden mogelijkheden in de vorm van residenties of talentontwikkelingstrajecten waar het maakproces centraal staat. Zo zijn er residentiemogelijkheden bij onder meer SPRING en Gaudeamus Festival. Stichting EX biedt presentatiemogelijkheden en begeleiding voor beginnende kunstenaars. In veel aanvragen zien we sterke aansluiting op het kunstvakonderwijs, zowel met de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht als in toenemende mate bij Utrechtse mbo-opleidingen, zoals bijvoorbeeld de Herman Brood Academie. Er lijkt ook een groeiende waardering en ruimte te zijn voor (veelal transdisciplinaire) autodidacten binnen bijvoorbeeld gezelschappen of collectieven. Binnen de fysieke ruimte en het beperkte aanbod van ateliers en repetitieruimtes zijn plekken als dB's, waarvan stichting Ruis de programmering verzorgt, relevant voor de muzieksector. Ook culturele vrijhavens als De Nijverheid, of een podium als De Helling met een focus op elektronische genres zijn voor het experimentele maakklimaat en de nachtcultuur van belang. Het Nieuwe Hoogt laat in zijn plannen de potentie zien om op een nieuwe locatie met community cinema een gat te vullen in de keten van filmcultuur.

Op het Berlijnplein wordt ruimte gecreëerd voor dans en theater door Illusionary Rockaz Company, 155 en het NUT (Nieuw Utrechts Toneel) maar ook voor beeldende kunst/community art met Op& en RAUM. Vanuit het behoud van stedelijk en cultureel erfgoed ziet de commissie onder meer het Volksbuurtmuseum dat zich inzet voor het behoud van wijkcollecties. Ondanks de waardering voor deze vorm die sterk gedragen wordt vanuit de bewoners, rees hier net als bij andere domeinen die breder reiken dan de Cultuurnota bij de commissie de vraag of dit niet ook binnen een breder kader beoordeeld en ondersteund zou moeten worden om goed zicht te houden op het geheel.

### **Reflectie en aanbevelingen**

Terugkijkend beoordeelt de commissie de vrijere indieningsvorm van aanvragen als positief, gezien de hoge kwaliteit en diversiteit van de aanvragen. De commissie vindt dit passend bij de hedendaagse makers die vaak niet meer vanuit traditionele kaders werken. Wij hopen dat het toegankelijker maken van het subsidiestelsel en het verlagen van de administratieve lasten aan de kansen voor nieuwe toetreders in het systeem en aan de diversiteit heeft bijgedragen, en dat het ook positief is ervaren door de aanvragers zelf.

De commissie formuleerde bij deze werkwijze ook een aantal verbeterpunten. De vrijere vorm van aanvragen en de globaal opgestelde begrotingen maakten het beoordelen complexer. Als aanbeveling willen we daarom voor een volgende periode meegeven de aanvragers wederom voldoende

ruimte te bieden maar de begroting meer te specificeren. Ook adviseren we voorafgaand aan de beoordeling een aparte financiële analyse te laten uitvoeren door een externe partij. Ook zouden we als richtlijn aan aanvragers meegeven de aard van samenwerkingsverbanden duidelijker toe te lichten, en kritisch te reflecteren op de aanbevelingen uit de voorgaande periode (wanneer daar sprake van is). Om het aanvragen toegankelijker te maken en de diversiteit verder te vergroten zou de gemeente meer hulp kunnen bieden aan partijen die het aanvragen nog minder goed beheersen of niet over budget beschikken hier expertise voor in te huren. Een overweging kan ook zijn aanvragers te ondersteunen onder bepaalde voorwaarden, of door te kunnen verwijzen naar een tweejarige regeling.

Zoals in de signaleringen is beschreven vindt de commissie het positief dat minder vastgestelde kaders in de Cultuurnota hebben geleid tot constructieve verbindingen met onder meer welzijn en educatie. Daar tegenover staat dat het lastig bleek om vanuit die verbreding goed overzicht te houden op wat het culturele ecosysteem omvat. Wat de commissie betreft kan hier vanuit de gemeente radicaler en grootser op worden ingezet. De manier waarop en de mate waarin sociale factoren van invloed zijn op hoe je je als Utrechter cultureel ontwikkelt, toont aan dat het culturele ecosysteem niet begrensd is en dus ook vanuit sociale domeinen moet worden benaderd, en sterker financieel ondersteund zou moeten worden door intersectorale budgetten. Op die manier kan de brede waarde van kunst en cultuur zich sterker manifesteren binnen de groeiende en veranderende stad.

Een ander prangend onderwerp voor het ecosysteem is het behoud van fysieke ruimte voor kunst en cultuur, met name voor de ontwikkeling van makers. De commissie wil de gemeente de overweging meegeven te onderzoeken in hoeverre bepaalde plekken 'op functie' mee te nemen in de volgende Cultuurnota, waar verschillende organisaties op kunnen aanvragen. In het geval dat een meerjarige subsidie niet wordt toegekend aan een organisatie die op een locatie is gevestigd, kan dit binnen het huidige systeem betekenen dat ook het gebouw zijn functie verliest. Zo is bijvoorbeeld het advies om Het Huis niet te subsidiëren, terwijl de relevantie van fysieke makersplekken sterk wordt onderschreven door de commissie. Ook wijkcultuurhuizen en broedplaatsen zouden vanuit hun waarde binnen het ecosysteem onder deze functies kunnen vallen, wat wellicht ook de onderlinge samenhang en samenwerking kan versterken.

Met TivoliVredenburg, de Stadsschouwburg en Centraal Museum lopen langjarige afspraken en geldt de komende periode een eigen subsidieplafond. De organisaties zijn verzekerd van subsidie, al kon de commissie wel adviseren over de hoogte van het bedrag. Alle drie de organisaties zijn op dezelfde manier beoordeeld als de andere aanvragen. Voor hen gold dat ze een positief advies hebben gekregen, zowel vanuit de subcommissies als de kerncommissie. Een overweging zou



kunnen zijn voor de beoordeling en monitoring van deze aanvragen ook een aparte procedure in te richten, gezien hun omvang en bijbehorende verwachtingen die niet op alle vlakken vergelijkbaar zijn met aanvragen met een lager subsidiebedrag.

### **Tot slot**

Met een gezond cultureel ecosysteem als uitgangspunt voor de afweging voor subsidieadvies was het continu zoeken hoe optimaal bij te dragen aan de basis van een solidaire, eigenzinnige en uitnodigende cultuursector. We hebben er veel vertrouwen in dat we daar met dit advies aan tegemoet zijn gekomen en kijken enorm uit naar de realisatie van de plannen en hun enorme reikwijdte van betekenis voor de stad Utrecht.



**3 Adviezen**

<b>1</b>	155	20	<b>G</b>	Gaudeamus	62	<b>Nederlandse</b>		<b>T</b>	Theater Kikker en Podium	
<b>A</b>	Appeltaartconcerten	22		Gluren bij de buren	63	<b>Bachvereniging</b>	101	<b>Hoge Woerd</b>	137	
<b>B</b>	BAK, basis voor actuele kunst	24	<b>H</b>	Harmonie Orkest Vleuten	65	<b>Nederlandse</b>		<b>Theater Utrecht</b>	138	
	Birds of Paradise	25		De Helling Utrecht	66	<b>Vioolconcoursen</b>	102	<b>Theatergroep Aluin</b>	139	
	BOKS Jongerencultuurhuis	26		Holland Baroque	67	<b>New Dutch Connections</b>	103	<b>TivoliVredenburg</b>	141	
				Holland Opera	68	<b>De Nijverheid</b>	104			
				Het Huis Utrecht	70	<b>Het NUT (Nieuw Utrechts Toneel)</b>	106	<b>U</b>	Uncloud	143
<b>C</b>	Creative Coding	29	<b>I</b>	Illusionary Rockaz Company	72			<b>Utrechts International</b>		
	CaféTheaterFestival	30		IMPAKT	73	<b>PAKS Music (Performing Arts Kika Sprangers)</b>	108	<b>Comedy Festival</b>	144	
	Camerata Trajectina	31		Insomnio	75	<b>De Parade</b>	109	<b>Utrechts Requiem</b>	145	
	Casco Art Institute	32		Internationaal		<b>Pluk de Nacht</b>	110	<b>Utrechtse Klokkenspel</b>		
	Catching Cultures Orchestra	34		Kamermuziekfestival Utrecht	76	<b>Possibilize</b>	111	<b>Vrienden</b>	147	
	Centraal Museum	35				<b>Pynarello</b>	113			
	Club Lam	36	<b>K</b>	Kaboom Animation Festival	78			<b>V</b>	De Vechtclub	148
	Common Frames	38		Klaterklanken	79	<b>RAUM</b>	115	<b>Vocal Statements</b>	149	
	De Coöperatie	39		Kloof	80	<b>Residenties in Utrecht</b>	116	<b>Volksbuurtmuseum</b>	150	
	Cultuur19	40		Kunstbende Utrecht	81	<b>Rosa Ensemble</b>	117	<b>De Voorkamer</b>	151	
				Kunstliefde	82	<b>Ruis</b>	118	<b>De Vrijstaat</b>	153	
<b>D</b>	De Dansers	43	<b>L</b>	Landhuis Oud Amelisweerd	85			<b>W</b>	What You See Festival	155
	DIEHELEDING	44		Le Guess Who?	86	<b>S</b>	Schweigman& SETUP		Het Wilde Westen	156
	DOX	45		Het Literatuurhuis	87		SHIFFT		Wishful Singing	157
	Dutch Harp Festival	47		Lucrative Dumpster Dives	88	<b>Sint Maarten Parade</b>	124			
						<b>Studio Dries Verhoeven</b>	125	<b>Z</b>	Zaterdagmiddagmuziek	
<b>E</b>	EKKO	49	<b>M</b>	Meneer Monster	90	<b>Studio Julian Hetzel</b>	126	<b>Domkerk</b>	159	
	EX	50		Mooie Woorden	91	<b>Sonnenborgh</b>	128	<b>Zimihc</b>	160	
<b>F</b>	Festival Oude Muziek Utrecht	52		Museum Speelklok	92	<b>Sounds Like Touch</b>	129	<b>Zuilens Fanfare Corps</b>	161	
	Festival Tweetakt	53		Museum van Zuilen	93	<b>Spring</b>	130			
	Het Filiaal theatermakers	54		MuziekRoute	95	<b>Stadsklooster Utrecht</b>	131			
	Filmtheater 't Hoogt	55	<b>N</b>	Nationaal Jeugd		<b>Stadsschouwburg Utrecht</b>	133			
	Fotodok	57		Fanfare Orkest	97	<b>Studio Figur</b>	134			
	Freaky Dancing	58		Nederlands Filmfestival	98	<b>Stut Theater</b>	135			
	Free-DOM	59		Nederlands Kamerkoor	99					
	Frisse Oren	60								



# 155

Stichting eenvijfvijf

## Gevraagd subsidiebedrag

€120.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€106.332,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Stichting eenvijfvijf (155) is een collectief dat dans, bewegingsvormen, muziek, film, komedie en kunst combineert. De afgelopen periode ontving 155 diverse nominaties en prijzen. Zo werd in 2023 CONTROLE genomineerd voor de Zwaan Meest Indrukwekkende dansproductie en ontving STOMPEN een Best Music & Dance Award en de Stimuleringsprijs Cinedans 2022. 155 beoogt kunst op verschillende platforms toegankelijk te maken en de grenzen van creativiteit te verleggen. Geïnspireerd door hiphop, breaking en clubcultuur maakt 155 voorstellingen, muziekvideo's, online sketches, films en clubnachten. De kern van het team bestaat uit Erik Bos,

Thomas Bos, Rein Luuring, en Thomas van Kalmthout, en het team wordt regelmatig met (Utrechtse) artiesten aangevuld. Naast danser, performer en maker zijn de leden van 155 ook zelf verantwoordelijk voor het filmen, editen en grafisch ontwerpen van de content en daarnaast DJ en VJ. Het maakproces vertrekt vanuit experiment en kent een multidisciplinaire en grensverleggende aanpak. De komende periode wil 155 toneelspel en muzikaliteit integreren in hun activiteiten, met meer tekst, personages en dramatische lijnen. Samenwerkingspartners van 155 zijn lokale partners als SHIFFT, IRC en DePlaatsmaker, landelijke partners als Maas Theater en Dans en HZT/Sarah Moeremans, mediapartners als Witfilm, Klokhuis, NTR, NPO en Cinedans, en De Helling voor de clubnachten.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van 155 en herkent een eigen signatuur. Dit kenmerkt zich door humor en absurdisme, gecombineerd met een zelf-geclaimde kinderachtigheid die het werk vrolijk en vindingrijk maakt. Het collectief bouwt hiermee artistiek-inhoudelijk voort op voorgaande jaren met toegankelijke voorstellingen en sketches. De commissie vindt daarnaast de multimediale aanpak sterk, waarbij op een grensverleggende manier gebruik wordt gemaakt van online mogelijkheden. De makers weten hiermee goed zichtbaar te zijn en veel publieksbereik te genereren. De bewegingstaal is volgens de commissie niet artistiek vernieuwend, maar wel van een hoog technisch niveau. Met het type werk en de diversiteit aan presentatieplekken slaat 155 in de ogen van de commissie een brug tussen kunst en entertainment. Een kanttekening plaatst de commissie bij de zeggingskracht. Hoewel de absurdistische insteek vindingrijk is, vindt zij de diepere laag niet altijd overtuigend of artistiek-inhoudelijk prikkelend. De commissie is te spreken over de sterke en passende partners, zoals Het Zuidelijk Toneel. Ook heeft de commissie waardering voor de collectieve

werkwijze die sterk naar voren komt in het gehele plan, van organisatiecultuur tot het creatieve proces. Deze inclusieve insteek waarbij ruimte wordt gegeven aan een meervoudig perspectief ziet zij ook vertaald naar een heldere uitwerking van de Code Diversiteit & Inclusie. De commissie moedigt het aan om hierin nog bewustere keuzes te maken.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

155 heeft een sterke positionering als Utrechts collectief vanwege de onderscheidenheid. Als onderdeel van de ontwikkelingen rondom Berlijnplein neemt 155 een actieve rol aan. Hierbij wordt ook ruimte gegeven aan de ondersteuning van andere makers, door studioruimte gratis beschikbaar te stellen aan beginnende makers. De commissie merkt hierbij wel op dat er weinig overige voornemens zijn op het gebied van talentondersteuning en dat de focus voor de komende periode ligt op de eigen artistieke ontwikkeling. De commissie waardeert de publiekswerking en de manier waarop een brede publieksgroep wordt aangesproken: van jong publiek tot dansliefhebbers, tot publiek dat de weg naar het theater meestal nog niet weet te vinden. Ook nationaal en internationaal wordt er aandacht gegenereerd, met Utrecht als decor in de films en sketches. Door de multimediale insteek, de vele lokale samenwerkingen en de diverse speellocaties wordt op overtuigende wijze online en offline verbinding gezocht met de stad en haar bewoners. De eigenzinnige en energieke multimediale aanpak is daarbij voorbeeldstellend en draagt volgens de commissie bij aan de genre- en disciplineontwikkeling van het Utrechtse makersklimaat. Dat 155 de komende tijd ook gaat inzetten op jeugdvoorstellingen vindt zij aanvullend en passend.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie constateert dat 155 een minimale bedrijfsvoering heeft en een jonge organisatie in ontwikkeling is, die nog stappen heeft te zetten richting een professionele bedrijfsvoering. De commissie leest wel een heldere reflectie op de explosieve groei van de afgelopen periode, waarbij er door groeiend succes vanuit enthousiasme veel activiteiten zijn gerealiseerd. Voor de duurzame inzetbaarheid van alle leden vindt de commissie het verstandig dat er aanpassingen worden gedaan om de projecten op een meer professionele en gezonde manier uit te voeren. Ten aanzien van de omvang van de organisatie is er een groot aantal directeur-bestuurders. Hoewel dit te begrijpen is vanuit de werkwijze van een collectief, roept dit bij haar wel vragen op en kan het risico's geven. De marketingplannen vindt de commissie sterk en geven vertrouwen in het bereiken van publiek en het verstevigen van de positionering in Utrecht. De begroting is naar oordeel van de commissie passend bij de plannen. Er is sprake van een goede spreiding tussen publieke en private bijdragen en eigen inkomsten. De commissie vindt het positief dat er een betere balans wordt beoogd binnen de Fair Practice Code en dat de organisatie wordt geherstructureerd. Daarbij is er ook voldoende aandacht voor duurzaamheid en wordt dit vertaald naar concrete en haalbare plannen.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie vindt dat 155 de pluriformiteit van de podiumkunsten versterkt. Het hiphopdanscollectief werkt multidisciplinair en heeft een sterk eigen danstaal ontwikkeld, die een unieke link legt naar entertainment. 155 is onderscheidend met het online werk dat het collectief maakt. Doordat de leden van de groep grotendeels autodidact zijn, versterkt 155 de diversiteit van de danssector. De commissie is positief over de vele verbindingen die 155 legt. Het collectief werkt onder meer samen

met zangers en muzikanten en zowel grote als kleine gezelschappen. Ook waardeert de commissie de keuze voor zowel de clubscene als reguliere theaters en het brede en gevarieerde publieksbereik. 155 bereikt kinderen en jongeren maar ook de oudere dansliefhebber en heeft met online filmpjes een groot publieksbereik. Verder speelt 155 een rol in de ontwikkeling van Berlijnplein, waar de groep ook ruimte beschikbaar stelt aan andere makers. De commissie denkt dat 155 de inhoudelijke kennisdeling met jonge makers nog kan versterken.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 120.000,- per jaar**



# Appeltaartconcerten

*Stichting Appeltaartconcerten*

## **Gevraagd subsidiebedrag**

€40.000,- per jaar

## **Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

-

## **Samenvatting aanvraag**

Stichting Appeltaartconcerten wil mensen met afstand tot de concertpodia de schoonheid van muziek laten beleven door kleinschalige concerten te organiseren in wijktheaters, kerken, zorginstellingen en asielzoekerscentra in Utrecht. Het repertoire omvat overwegend werken uit de westerse klassieke muziek, aangevuld met niet-westerse en eigentijdse muziek. De ensembles worden geselecteerd op basis van een muzikaal programma dat is afgestemd op de doelgroep en de locatie. De stichting richt zich overwegend op ouderen en hun mantelzorgers, mensen met fysieke en mentale beperkingen, maar ook op wijkbewoners en nieuwe Nederlanders. In het programma

Appeltaartconcertontdekkingen wordt samengewerkt met musici uit andere muziekculturen. Daarnaast verstrekt de organisatie jaarlijks enkele compositieopdrachten, organiseert ze workshops en biedt ze afgestudeerde conservatoriumstudenten een podium. Met de Appeltaartconcerten beoogt de organisatie bij te dragen aan de sociale cohesie binnen een gemeenschap. Deze doelstelling wordt onderstreept door het serveren van appeltaart na afloop van elk concert: het moment om samen te komen en na te praten. In de periode 2025 – 2028 geeft de stichting tachtig Appeltaartconcerten per jaar in Utrecht. Ze wil nieuwe publieksgroepen bereiken door meer te programmeren in Utrecht-West. Ze streeft 7.000 bezoekers per jaar te bereiken. Om deze doelen te kunnen realiseren heeft de stichting in 2024 een coördinator aangesteld.

## **Advies**

### **Artistiek-inhoudelijke kwaliteit**

De Stichting Appeltaartconcerten biedt volgens de commissie een breed en gevarieerd muzikaal repertoire aan dat wordt uitgevoerd door verschillende ensembles van hoge artistiek-inhoudelijke kwaliteit. Dat musici naast hun professionele werkpraktijk ruimte maken voor kleinschalige optredens in buurthuizen en zorginstellingen verdient lof, aldus de commissie. Het repertoire is veelzijdig maar overwegend klassiek, wat volgens de commissie goed aansluit bij het grootste deel van de doelgroep: ouderen en hun mantelzorgers. De commissie waardeert het streven naar artistiek-inhoudelijke vernieuwing en verdieping van het (klassieke) repertoire, wat onder meer tot uitdrukking komt in de compositieopdrachten en het programma Appeltaartconcertontdekkingen. De verkenningen van bijvoorbeeld niet-westerse muzikale tradities worden veelal uitgevoerd door of in samenwerking met ensembles en/of met musici die affiniteit hebben met de betreffende stijlen. Verder is de commissie positief over de aandacht voor deskundigheidsbevordering door middel van het aanbieden van opleidingstrajecten volgens het meester-gezelprincipe

en workshops voor conservatoriumstudenten. De commissie is minder overtuigd van de sociaal-maatschappelijke functie van de Appeltaartconcerten. Ze had in de aanvraag graag een uitgebreider onderbouwde visie gelezen op de methodiek en op de impact van de Appeltaartconcerten. De aandacht voor diversiteit en inclusie ziet de commissie met name terug in de samenwerking met niet-westerse musici en in het brede palet aan podia, van festivals tot buurthuizen en azc's.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### **Betekenis voor de stad**

De commissie vindt Appeltaartconcerten van betekenis voor de stad vanwege het grote aantal concerten en de gevarieerde speellocaties in de stad. De organisatie programmeert bij voorkeur lokale musici en ensembles. De commissie constateert dat de organisatie actief samenwerkt met veel verschillende lokale partners in zowel het maatschappelijke als culturele domein. Zodoende verrijkt ze volgens de commissie niet alleen het culturele aanbod in Utrecht, maar draagt ze bij aan een levendig en inclusief cultureel (makers)klimaat. Om antwoord te krijgen op de vraag hoe wederkerig de samenwerkingen precies zijn, had de commissie in de aanvraag graag meer gelezen over de aard en de specifieke invulling ervan. Uit de aanvraag blijkt volgens de commissie een sterke visie op het programmeren voor en zorgvuldig afstemmen op specifieke doelgroepen. Ze constateert dat de lijst met doelgroepen lang is en verwacht dat die nog zal groeien nu de organisatie haar publieksbereik wil verruimen in Utrecht-West. Deze ontwikkeling vraagt volgens de commissie om reflectie op de programmering en het maken van scherpe keuzes in de praktijk wil de organisatie ook haar sociaal-maatschappelijke doelstellingen realiseren.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie vindt dat Appeltaartconcerten de afgelopen tien jaar bewezen heeft een degelijke bedrijfsvoering te kunnen voeren. Zo stelt de organisatie een limiet aan het aantal concerten per jaar om het programma beheersbaar te houden, heeft ze een heldere organisatiestructuur en weet ze flexibel te opereren. Wijzigingen in de programmering en andere tegenslagen kunnen worden opgevangen. De financieringsmix is, met een goede combinatie van subsidies, donaties en inkomsten uit kaartverkoop, volgens de commissie in balans. De hoogte van de gevraagde subsidie is in verhouding met de aard en de omvang van de bedrijfsvoering. Gelet op de gewenste groei en de aard van locaties in de nieuwe wijken zou een grotere financiële investering in de sociaal-maatschappelijke kant van de Appeltaartconcerten volgens de commissie wel op zijn plaats zijn. De commissie constateert dat de honoraria en vergoedingen in lijn zijn met de Fair Practice Code. Verder ziet ze dat de organisatie gedragen wordt door één directeur-bestuurder, wat de organisatie kwetsbaar maakt. De samenstelling van het personeel dat betrokken is bij organisatie en bestuur verdient op het punt van diversiteit nog aandacht.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Appeltaartconcerten is volgens de commissie van toegevoegde waarde voor het ecosysteem omdat de aansprekende concerten op podia in de wijken nieuw publiek met afstand tot de reguliere concertpodia aantrekken. De organisatie betreft onder meer nieuwe Nederlanders, mensen met een fysieke of mentale beperking en bezoekers met een kleine beurs. Daartoe werkt zij effectief samen met azc's, verzorgingstehuizen en andere partners uit het sociale, culturele en maatschappelijke domein. De commissie waardeert de aandacht voor allerlei verschillende muziekgenres. Ze vindt dat de kleinschalige presentaties uitgevoerd door professionele musici op niet-reguliere podia

in de wijken bijdragen aan de pluriformiteit van het aanbod in de stad. De Appeltaartconcertontdekkingen, compositie-opdrachten en workshops en de ruimte voor studenten die zo kennismaken met de professionele uitvoeringspraktijk, ziet de commissie als een stimulans voor het makersklimaat. Ze plaatst een kanttekening bij de deels aanbodgerichte werkwijze van Appeltaartconcerten en spoort de organisatie aan proactief op vragen vanuit haar doelgroepen in te blijven spelen.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Appeltaartconcerten te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **100 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 40.000,- per jaar**



## BAK, basis voor actuele kunst

*Stichting BAK, basis voor actuele kunst*

### Gevraagd subsidiebedrag

€700.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€620.268,- per jaar

### Samenvatting aanvraag

BAK, basis voor actuele kunst (BAK) combineert publieke programmering met onderzoek, productie, talentontwikkeling, kennisdeling en presentaties. De praktijk van BAK bevindt zich in het gebied waar de werkvelden van kunst, kennisproductie en maatschappelijke actie elkaar overlappen. De transdisciplinaire projecten worden lokaal vormgegeven en zijn wereldwijd agenderend. BAK verenigt als enige kunstinstituut in Nederland de functies van presentatie-instelling en postacademische instelling. Zij biedt zowel een conceptuele als een fysieke

ruimte aan de (artistieke) praktijk van onder meer kunstenaars, wetenschappers, (lokale) partners en hun publieksgroepen. Inhoudelijke uitgangspunten komen zowel tot uiting in thema's en projecten als in de bedrijfsvoering. BAK organiseert tentoonstellingen (in het eigen pand en elders, in samenwerking met partners in binnen- en buitenland), gesprekken, lezingen, conferenties, trainingen, onderzoek, educatie en publicaties. Het beleid van BAK staat de komende jaren in het teken van gezamenlijkheid en gemeenschapszin, onder het motto How Can We Be More?.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie spreekt van een heldere aanvraag waarin BAK een rijk, artistiek-inhoudelijk programma presenteert. Ze benadrukt dat BAK als enige instelling in Nederland de functies van postacademie en presentatie-instelling verbindt, functies die elkaar voeden en versterken. De commissie noemt deze aanpak interessant, consistent en artistiek sterk. Wel merkt ze op dat de thema's van de programma's door het theoretische karakter vooral gericht lijken te zijn op een specifieke doelgroep. Ze waardeert echter de manier waarop BAK met focusgroepen de verdieping zoekt. De commissie ziet ook dat BAK bewust investeert in de vertaling van de complexe inhoud van het programma naar een breder publiek. Ze merkt op dat er voor het publiek dat de weg naar de instelling vindt en daar de tijd neemt, veel te halen valt. Hoewel de praktijk van BAK door de vaak theoretische benadering niet voor iedereen toegankelijk is, meent de commissie dat de resultaten ervan doorsijpelen in het bredere culturele veld, zowel in Utrecht, als nationaal en internationaal. Bovendien adresseert BAK maatschappelijke thema's niet alleen in het artistieke programma, maar brengt deze ook zelf in praktijk: bijvoorbeeld door aandacht voor werkomstandigheden (BAK was een van initiatiefnemers van de Fair Practice Code) en in het ontwikkelen van een civic practice (een intensieve relatie met makers en bezoekers). Wat betreft

diversiteit en inclusie ziet de commissie dat de instelling in het programma How Can We Be More? de komende jaren verder onderzoekt hoe een inclusiever, veelomvattender 'wij' kan worden gerealiseerd.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

#### Betekenis voor de stad

De commissie merkt op dat BAK intensief werkt aan verbindingen met uiteenlopende partners in de stad. Ze waardeert ook de wijze waarop BAK een interessant internationaal netwerk met een stevig lokaal netwerk verbindt. Ze spreekt van een sterk inhoudelijk en academisch netwerk met de Universiteit Utrecht en de HKU. BAK blijft volgens de commissie onderzoeken wat het als kunstinstelling kan betekenen voor het culturele klimaat in de stad. Ze wijst erop dat BAK grote publieksactiviteiten niet schuwt, zoals de betrokkenheid bij de Sint Maarten Parade toont. Bijzonder is volgens haar ook het programma BAK Young Fellows, voor jongeren van 15 tot 19 jaar. Ze vindt het positief dat de instelling de komende periode kiest voor een uitbreiding van het educatieprogramma naar onder meer het mbo, maar had graag meer gelezen over de doelstellingen ervan. Hoewel de commissie begrip heeft voor de lastige opgave om het inhoudelijke programma over te brengen op een breder publiek, mist ze in de aanvraag concrete doelen om de publieksimpact te vergroten. Ze ziet dat BAK vanuit een sterk sociaal bewustzijn opereert, maar vraagt zich af of de organisatie zich voldoende bewust is van de behoeftes van het Utrechtse publiek en van wat er in de stad leeft.

Betekenis voor de stad: **20 punten**

#### Uitvoerbaarheid

De commissie waardeert de keuze voor een nieuw organisatie-model, dat volgens haar past bij de missie, visie en



werkwijze van BAK. Principes van solidariteit en eerlijkheid zijn richtinggevend in opdracht- en werkgeverschap voor BAK. De commissie vindt de financiële afhankelijkheid van de BIS en de gemeente Utrecht echter te groot. De bijdrage uit private fondsen is in verhouding laag. Dit maakt de organisatie volgens de commissie kwetsbaar. Weliswaar verwacht BAK een verdubbeling van eigen inkomsten te realiseren, maar dan nog blijven deze beperkt. De commissie is positief over het bewustzijn van de verschillende codes dat uit de aanvraag spreekt. BAK stond met De Zaak NU aan de wieg van de Fair Practice Code en het salarishuis voor presentatie-instellingen. De commissie merkt op dat ze het positief vindt dat BAK de vrijwilligersvergoeding wil verhogen, maar vraagt zich af of het werken met vrijwilligers als principe past bij het sociale profiel van de organisatie. Daarnaast lijkt de aandacht voor diversiteit en inclusie vooral gericht op programma en partners, en minder op publieksbereik en personeel. Maar bovenal worstelt de commissie met de lage bezoekersaantallen ten opzichte van het hoge gevraagde subsidiebedrag. BAK verwacht bovendien voor 2025 een flinke afname van bezoekerscijfers ten opzichte van 2023, een ontwikkeling die de commissie onvoldoende overtuigend vindt onderbouwd. De commissie mist hier de ambitie om de bezoekersaantallen op peil te houden of slechts lichtjes te laten dalen. Uit de aanvraag wordt ook onvoldoende duidelijk hoeveel Utrechters daadwerkelijk met het programma in aanraking komen.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Hoewel de commissie de betekenis van BAK voor de stad in beginsel positief beoordeelt, vindt ze de meerwaarde in relatie tot het culturele ecosysteem als geheel bescheiden. Ze waardeert de positie die BAK nationaal en internationaal binnen de autonome beeldende kunst inneemt, met als enige kunstinstelling in Nederland een combinatie van de functies van

presentatie- en postacademische instelling. Maar de commissie meent dat BAK als gevestigde instelling in de stad een grotere en bredere verantwoordelijkheid heeft ten aanzien van publieksbereik en uitwisseling met andere spelers in het culturele veld. Ze mist in de aanvraag een inhoudelijke uitwerking van deze vraaggerichte, uitreikende en verbindende rol. Ze is er niet van overtuigd dat BAK voldoende weet aan te sluiten bij de behoeftes en interesses van het Utrechtse publiek en bij actuele ontwikkelingen in de stad. Ook gezien het gevraagde bedrag had de commissie van BAK een sterkere uitstraling naar de stad verwacht.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van BAK aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **20 punten**

Totaalscore: **80 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

# Birds of Paradise

*Stichting Birds of Paradise*

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 35.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Birds of Paradise presenteert zich als festival en platform voor educatie, talentontwikkeling, productie, presentatie en publieksparticipatie. De organisatie beweegt zich in het grensgebied tussen alternatieve popmuziek en eigentijdse klassieke muziek. Birds of Paradise organiseert een vijfdaags internationaal festival in TivoliVredenburg. Iedere dag staat een andere paradijsvogel, oftewel curator en muzikale vernieuwer, centraal. Het hoofdprogramma biedt vier eigen festivalproducties en Europese premières. Onder de titel Bird's Nest biedt de organisatie ruimte aan opkomende makers en zijn er work-in-progress presentaties. De paradijsvogels verzorgen ook de programmering van de online Artist Rooms. Daarnaast biedt Birds of Paradise een educatieprogramma met workshops, podcasts en concerten voor het voortgezet onderwijs onder de naam Music Miners. Het randprogramma biedt verder talks, ontmoetingen en evenementen rond maatschappelijke thematiek. Birds of Paradise geeft aan voor het randprogramma samen te werken met onder meer het Louis Hartlooper Complex, de Stadsschouwburg Utrecht en 24Classics.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het concept voor Birds of Paradise in beginsel interessant en aansprekend vormgegeven. Zij is positief over het curatorschap door paradijsvogels die per dag een programma samenstellen van eigen producties, premières en opkomende acts. Het vakmanschap en de aandacht

voor maatschappelijke thematiek zijn volgens de commissie voldoende ontwikkeld. Ze is echter niet overtuigd van het artistiek-inhoudelijke gewicht. Het idee voor online Artist Rooms is weliswaar aansprekend, maar wordt volgens de commissie echter in de praktijk oppervlakkig ingevuld. Ook komt de verbinding met het offline programma niet duidelijk naar voren. Daarbij komt dat de achtergrond van Birds of Paradise niet volledig is toegelicht. Onder dezelfde titel was eerder een vergelijkbare programmering te zien in Eindhoven. De commissie vraagt zich af hoe deze voorgeschiedenis zich verhoudt tot de huidige plannen. Ook vraagt ze zich af hoe de organisatie de follow-up van de producties na afloop van het festival zal aanpakken.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

## Betekenis voor de stad

Birds of Paradise biedt cross-overs tussen alternatieve popmuziek en eigentijds klassieke muziek en programmeert aantrekkelijke artiesten voor de liefhebbers in de stad. De commissie ziet echter geen overtuigende meerwaarde voor Utrecht van Birds of Paradise als zelfstandige festivalorganisatie. Zo verschijnen de gerenommeerde, internationale artiesten mogelijk ook via andere wegen op de Utrechtse podia. Daarnaast doen de Artist Rooms de commissie eerder denken aan online promotiemateriaal dan aan online omgevingen waar de community een muziekinhoudelijke blik achter de schermen kan krijgen. De commissie merkt ook op dat Birds of Paradise slechts een beperkt aantal scholen in de stad bereikt.

Score betekenis voor de stad: **10 punten**

## Uitvoerbaarheid

Over de uitvoerbaarheid is de commissie zeer kritisch en concludeert dat het plan als geheel niet voldoet aan de gestelde criteria. De financieringsmix bestaat uit bijdragen van

partners, eigen inkomsten en fondsaanvragen. De commissie is niet overtuigd van de haalbaarheid van de fondsaanvragen. Er is onvoldoende aangegeven om welke fondsen het gaat, waarmee een substantieel deel van het dekkingsplan niet in kaart is gebracht. Het hoge marketingbudget staat daarnaast niet in verhouding tot de lage publieksinkomsten. De commissie constateert verder dat de organisatie beschikt over een stevig eigen vermogen, wat volgens haar deels opgenomen had kunnen worden als bestemmingsreserve. Hoewel Birds of Paradise interessante programmaonderdelen presenteert, tekent zich volgens de commissie geen structureel werkende organisatie af met een herkenbaar festivalprofiel. De naleving van de Fair Practice Code voldoet, maar de commissie vindt de uitwerking te gering. Zo is de vergoeding voor artiesten en voor het maakproces weinig inzichtelijk. De commissie is kritisch over de naleving van de organisatie van de Code Diversiteit & Inclusie. Birds of Paradise geeft weliswaar aan dat ze de code onderschrijft, maar licht nauwelijks toe hoe de criteria in praktijk worden gebracht. Een visie op duurzaamheid wordt vermeld maar deze is zeer summier uitgewerkt.

Score uitvoerbaarheid: **0 punten**

Totaalscore: **20 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **niet subsidiabel**

## BOKS

### Jongerencultuurhuis

*Stichting BOKS Jongerencultuurhuis*

#### Gevraagd subsidiebedrag

€ 672.970,- per jaar

#### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 405.832,- per jaar

### Samenvatting aanvraag

BOKS jongerencultuurhuis (BOKS) stimuleert de cultuurparticipatie van jongeren met een grote afstand tot de reguliere culturele instellingen. Ze begeleidt hen op het gebied van muziek, theater, dans, fashion, podcast en film om hun talenten te ontdekken, ontwikkelen en presenteren. Daartoe biedt BOKS onder meer kunst- en cultuurworkshops aan op scholen, in de BOKS Bus en in drie cultuurwijken in Overvecht, Kanaleneiland en Leidsche Rijn. Ze hanteert daarbij de BOKS Community Methodiek (BCM) en de BOKS Take Over Method (BTM), die gericht zijn op een-op-een coaching en community building. BOKS richt zich op drie verschillende leeftijdsgroepen: kinderen vanaf 8 jaar, jongeren tussen 12-21 jaar, en jonge makers van 21-27 jaar. Verder produceert BOKS jaarlijks verschillende festivals en evenementen, zoals de BOKS Awards, het Ladies Only Festival (LOF) en het BOKS jongerenfestival. In de komende periode wil BOKS een aantal programmaonderdelen beter in het aanbod verankeren, de vestiging in Leidsche Rijn uitbouwen, meer activiteiten organiseren voor de jongste doelgroepen en de samenwerking met scholen uit hun vestigingswijken uitbreiden met twee basisscholen en twee middelbare scholen.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de frisse, heldere en prettig leesbare aanvraag van BOKS. Ze vindt dat de visie in lijn is met de missie. Het brede scala aan activiteiten, met programma-onderdelen zoals het schrijverskamp en de workshops in de muziekstudio van de BOKS Bus, is zorgvuldig toegesneden op de afzonderlijke doelgroepen, jongeren met veelal een biculturale achtergrond en autodidact. Dat geldt volgens de commissie ook voor de bijzondere werkwijze die BOKS hanteert bij de begeleiding van jongeren door het hele ontwikkelingstraject, vanaf de basisschool tot aan de vakopleidingen en/of het zelfstandig opereren als maker. De samenwerking in de BOKS Community getuigt van grote wederzijdse betrokkenheid van cultuurcoaches, jongeren en jonge makers. Het opzetten van een artist-in-residence programma, als kennismaking met de werkpraktijk van de professional, past in deze opzet. BOKS legt sterke nadruk op samenwerking met culturele partners, zoals TivoliVredenburg en Utrecht Marketing, waarmee de organisatie de toegankelijkheid van de wereld van kunst en cultuur voor jongeren aanzienlijk vergroot. Het programma is omvangrijk en de organisatie groeit. In dat kader adviseert de commissie om de impact van activiteiten op deelnemers te onderzoeken. Op die manier kan BOKS beoordelen of alle programma-onderdelen nog in overeenstemming zijn met de missie en visie, en eventueel vragen om artistiek-inhoudelijke bijstelling.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

BOKS heeft zich een volwaardige plek toegeëigend in verschillende wijken van de stad. Op wijkniveau is ze volgens de commissie al van grote betekenis, in de eerste plaats voor een kwetsbare groep jongeren. De impact op hen is groot, aldus de commissie. Via BOKS maken ze vaak voor het eerst kennis

met de wereld van kunst en cultuur, ontwikkelen zij zichzelf en verdiepen ze zich in maatschappelijke vraagstukken. In het creatieve proces wordt de toegang naar de buitenwereld verder geopend. De BOKS Community biedt hen daarvoor een veilige omgeving. Als voorbeeld noemt de commissie het Ladies Only Festival. De vele relevante partnerschappen met culturele instellingen zoals Nutrecht, ZIMIHC theater Stefanus, STUT en DOX, en de productiehuizen No Man's Land en Het Huis Utrecht tonen volgens de commissie ook de wijkoverstijgende betekenis van BOKS aan. Met hun inspirerende manier van werken (BCM en TBM) bereiken ze ook jongerenorganisaties van buiten de stad. Datzelfde geldt volgens de commissie ook voor de inclusieve activiteiten en evenementen. Daarmee levert BOKS niet alleen een bijdrage aan de pluriformiteit van het cultureel aanbod in Utrecht, de evenementen trekken ook landelijke belangstelling. De kanttekening die de commissie maakt betreft de zichtbaarheid van BOKS. De commissie waardeert dat bij BOKS de jongeren zelf de social media beheren en die op de eerste plaats inzetten om andere jongeren aan te trekken. Dit maakt het een inclusief platform voor en met jongeren. Wil BOKS toegankelijker worden voor een breder publiek dat geïnteresseerd is in haar activiteiten, dan is deze vorm van communicatie volgens de commissie te beperkt.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

De uitbreiding naar drie locaties en de professionalisering van de organisatie geven blijk van een gezonde groei van BOKS. De bedrijfsvoering acht de commissie in de basis solide en voldoet aan de Governance Code Cultuur. Een klein vast team met een schil van freelancers houdt de organisatie flexibel. Het stimuleren van deelnemers om door te stromen binnen de organisatie getuigt van goed eigenaarschap. Verder ondersteunt de commissie het voornemen om de organisatie uit te breiden met een extra senior projectleider en een financieel

medewerker. De commissie constateert dat de financieringsmix niet in balans is, de aanvraag leunt vrijwel volledig op bijdragen van de gemeente en op die van het Fonds voor Cultuurparticipatie, waarvan niet duidelijk is of die nu wel of niet is toegekend. De begroting is onvolledig en niet transparant. Zo kan ze uit de begroting niet opmaken of er gelden uit de regeling combinatiefunctionarissen zijn opgenomen en/of er bijdragen van scholen zijn. Verder ontbreekt een risicoanalyse, terwijl de risico's groot zijn bij het wegvallen van een van de twee subsidiebedragen. Ook kan de commissie niet beoordelen of de vergoedingen overeenkomen met de richtlijnen van de Fair Practice Code. De commissie realiseert zich evenwel dat BOKS minder oog heeft voor het zakelijke onderdeel van de organisatie, omdat haar aandacht meer gericht is op de duurzame groei en de impact van haar community op de jongerencultuur in Utrecht. Ze ziet dit als een overkoepelende duurzaamheidsstrategie. Het aanstellen van een financieel medewerker is volgens de commissie een goede stap in de richting van verdere verduurzaming.

Score uitvoerbaarheid: **10 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

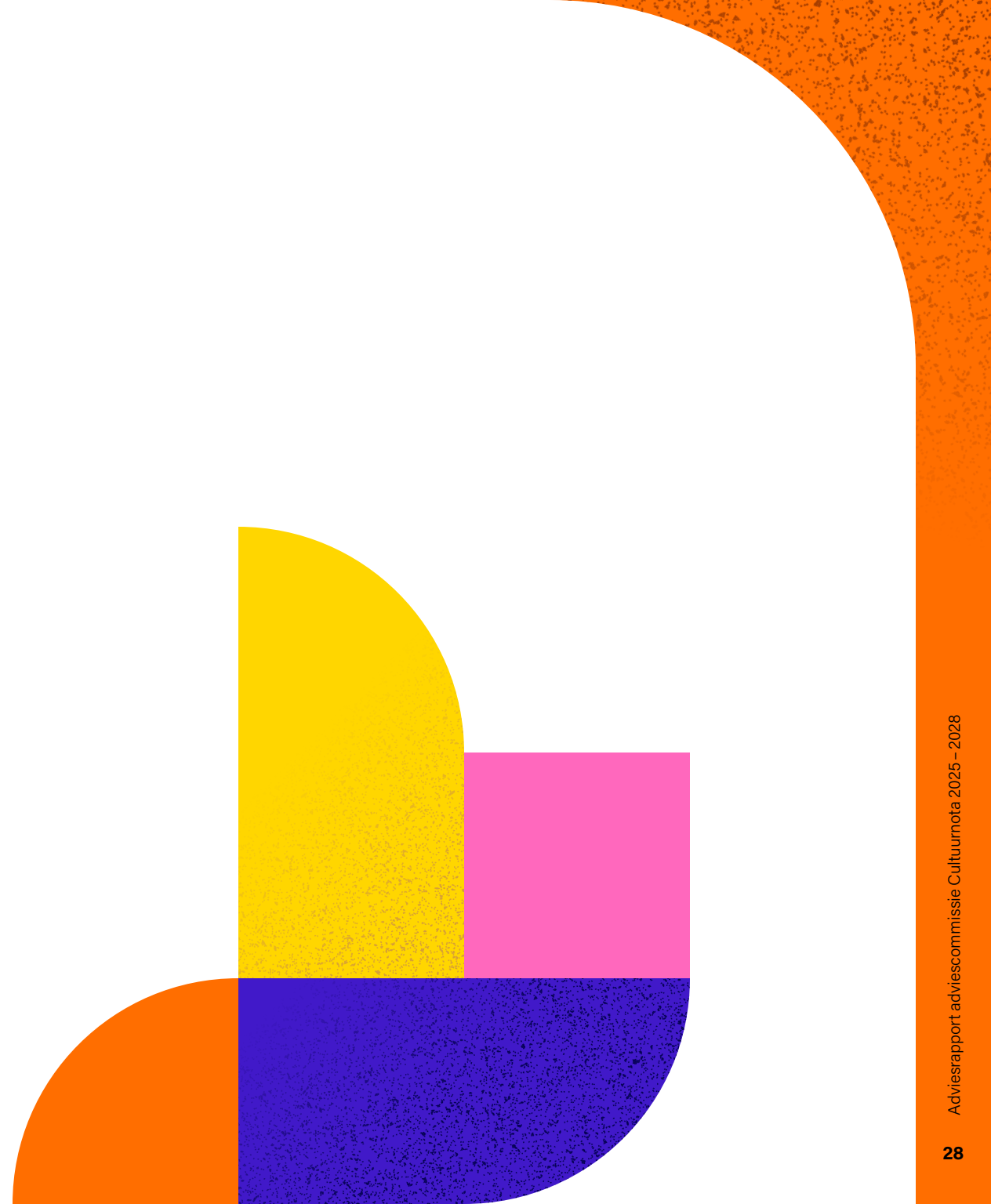
BOKS draagt bij aan het ecosysteem vanwege de bijzondere aandacht voor programmering voor jongeren met een afstand tot het reguliere aanbod van kunst en cultuur. De commissie is positief over initiatieven zoals de BOKS Award, het BOKS jongerenfestival en het Ladies Only Festival en merkt op dat deze evenementen ook publiek trekken van buiten de stad. Ze waardeert de bijzondere methodiek en de goede verbinding en wisselwerking tussen de coaches, docenten op scholen en jongeren. Deze bestrijkt de hele keten van het primair onderwijs, voortgezet onderwijs en doorstroom naar vakopleidingen tot aan het begeleiden van eigen ondernemerschap. Ook wijst de commissie op de aandacht voor community building en de wijkoverstijgende aanpak door samenwerking met veel culturele

partners buiten de wijk. Ze vindt het programma effectief toegesneden op de verschillende leeftijdsgroepen en de artistieke ontwikkeling van een specifieke doelgroep jongeren, veelal bicultureel en autodidact, voor wie weinig tot geen passend aanbod is in het reguliere circuit.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 672.970,- per jaar**





# Creative Coding

Stichting Creative Coding Utrecht

## Gevraagd subsidiebedrag

€120.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€35.444,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Creative Coding Utrecht (CCU) is een platform voor digitale creativiteit. CCU organiseert diverse activiteiten, van talentontwikkeling tot innovatieopdrachten en van festivals tot Algoraves. In de komende beleidsperiode zal CCU werken met drie thema's die verweven zijn in de programmering: Permacomputing, Long Circuits en Decoding Creative Coding. CCU zal minder de nadruk op de grote zelfgeorganiseerde publiekspresentaties leggen, en meer op het bestendigen van de community door onder andere een vast maandelijks ritme aan activiteiten in de nieuwe locatie aan het Hof van Cartesius. Voor de presentatieactiviteiten gaat CCU sterker inzetten op

partnerschappen om een meer divers publiek te bereiken. CCU wil werken aan hoogwaardige (talent)ontwikkeling met investeringen in het educatieprogramma LEARN. INNOVATE is een nieuwe pijler ontwikkeld tijdens de covid-19-pandemie, waarmee CCU verwacht meer eigen inkomsten vanuit opdrachtenwerk binnen te halen.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het voorstel van Creative Coding Utrecht voldoende. De missie en de visie zijn helder en de ambities zijn mooi weergegeven met behulp van de programmalijnen. Echter is volgens de commissie de vertaling naar activiteiten en de waarde en betekenis voor het publiek minder sterk uitgewerkt. Een belangrijk doel van CCU is het demystificeren van techniek en het weghalen van vooroordelen over creative coding, zowel onder jongeren als onder makers. De commissie adviseert hierin duidelijker te communiceren voor wie welke activiteiten zijn. Partners als De Voorkamer, Het Wilde Westen en We Are Public zouden hieraan kunnen bijdragen, maar CCU legt onvoldoende uit hoe deze organisaties betrokken worden bij het bereiken van de beoogde doelgroepen. Inclusie wil CCU bereiken door onder andere het weggeven van solidariteitskaarten, maar met de huidige communicatiestrategie verwacht de commissie niet dat zij een bredere doelgroep zal weten te bereiken. De commissie is van mening dat het betrekken van internationale curatoren in beperkte mate bijdraagt aan de diversiteit in het programma die relevant is voor de beoogde doelgroepen.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie vindt de ambities zoals beschreven in het plan van betekenis voor de stad Utrecht. Het belang van het

versterken van digitale cultuur in de stad Utrecht is helder en de eigen locatie aan het Hof van Cartesius ondersteunt de rol die CCU in de stad kan hebben. De programmering van de pijlers MAKE en EXPERIENCE is inhoudelijk goed. Het internationale bereik met conferenties is ook goed en belangrijk voor Utrecht. Ook vindt de commissie de relatie en samenwerking met andere domeinen, zoals de zorg, sterk. Maar, het ontbreekt in het plan aan visie op publieksbereik binnen Utrecht. De reeds geïnteresseerde makers community bereikt CCU inmiddels wel, maar activiteiten lijken nog onvoldoende aan te slaan bij een breder publiek dat onbekender is met de thematiek. Uit het plan komt niet naar voren hoe CCU hen wil aanspreken. Het is voor de commissie ook niet helder wat het opnieuw ijken van doelgroepen inhoudt.

Betekenis voor de stad: **20 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie vindt de bedrijfsvoering bij de gepresenteerde plannen van de organisatie, achterblijven. Hoewel het de organisatie is gelukt om één medewerker in vaste dienst te nemen, vindt zij de verwachte organisatiegroei vanuit de huidige situatie niet realistisch onderbouwd, ook gezien de ambities in de pijler LEARN. De betekenis voor het onderwijs heeft potentie, maar de commissie is niet overtuigd dat deze pijler goed door CCU uitgevoerd kan worden doordat de organisatie geringe ervaring heeft met educatie. Partners met specifieke expertise op dit terrein worden in het plan opgesomd maar hun inzet onvoldoende toegelicht. De pijler INNOVATE vindt de commissie een spannende ontwikkeling. Echter is de commissie, gezien de huidige interdisciplinaire samenwerking met externe partijen, nog niet overtuigd dat CCU deze pijler verder zal kunnen ontwikkelen met opdrachten van grotere bedrijven die tot een substantieel deel van nieuwe inkomensstromen zullen leiden. De commissie adviseert CCU om, in plaats van uit te breiden, eerst te focussen op de beoogde professionaliseringslag, en in

dat licht opnieuw te kijken naar de invulling van het organogram. Hoewel de commissie te spreken is over de visie en uitvoering van het duurzaamheidsbeleid, ontbreekt de uitwerking van de Fair Practice Code in heldere en meetbare doelstellingen.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Volgens de commissie onderscheidt CCU zich van andere organisaties in digitale cultuur door zich te richten op een toegepaste vorm. Het werk is belangrijk voor Utrecht als stad voor digitale creativiteit, maar de commissie vraagt zich af of CCU als zelfstandige organisatie voldoende krachtig en volwassen is. In de aanvraag is onvoldoende beschreven hoe andere organisaties bij de activiteiten worden betrokken en op welke manier doelgroepen bereikt worden. De commissie mist vooral een nauwere samenwerking met organisaties zoals SETUP, Uncloud en Sounds Like Touch, die de digitale cultuur binnen het culturele ecosysteem van Utrecht ten goede zou kunnen komen.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van CCU aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **20 punten**

Totaalscore: **70 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

# CaféTheaterFestival

*Stichting CaféTheaterFestival*

## Gevraagd subsidiebedrag

€154.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€112.239,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

CaféTheaterFestival (CTF) is in de afgelopen twintig jaar uitgegroeid tot een jaarlijks festival waaraan veel cafés in Utrecht deelnemen. CTF beoogt ruimte te bieden aan nieuwe makers voor wie geen vanzelfsprekend pad is en zo een onmisbare schakel te zijn in de talentontwikkeling. Door het spelen in cafés wil CTF een breed publiek in aanraking laten komen met een scala aan podiumkunsten. Naast het bieden van een podium aan makers biedt het festival begeleiding op artistiek, zakelijk en productioneel vlak. Het festival is in 2022 met twee nieuwe steden uitgebreid: Arnhem en Rotterdam. De komende periode wil CTF het concept CTF On Tour jaarlijks realiseren in Amersfoort en Groningen en een brugprogramma opzetten voor de mbo-dansopleiding van Creative College. Daarnaast ligt de nadruk vooral op bestendigen, meer diversiteit en fair pay. Het CTF werkt onder meer samen met Amsterdam en Delft Fringe, het ENTER festival, De Nijverheid, STUT, DOX en de Stadsschouwburg Utrecht.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het CTF profileert zich als een toegankelijk festival voor nieuwe makers dat kunst dicht bij een breed publiek weet te brengen. De commissie ziet deze visie helder vertaald naar een voortzetting van de activiteiten. Zij waardeert de focus op nieuwe makers met en zonder een kunstopleiding en op mbo'ers. Wel merkt de commissie op dat de artistieke kwaliteit van de programmering niet altijd op professioneel niveau zit.

Hoewel dit volgens haar inherent is aan het concept van het festival, kunnen de selectiecriteria helderder worden uitgewerkt. De commissie vindt het sterk dat de producerende taak bij de makers wordt gelaten en dat er begeleiding is op marketinggebied; kennis die bij jonge makers vaak ontbreekt. Hoewel de codes volgens de commissie voldoende op de agenda van de organisatie staan, vindt zij de plannen op het gebied van culturele diversiteit nog weinig concreet uitgewerkt. Daarnaast mist de commissie een zekere vernieuwing van het festival. Zowel de publieksverbreding en de cross-overs die worden beoogd als de nieuwe samenwerkingen vragen volgens haar om meer doorontwikkeling. De commissie ziet op deze punten grensverleggende mogelijkheden van innovatie en durf door de nacht in te gaan en aansluiting te vinden bij de café- en clubcultuur.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

## Betekenis voor de stad

Volgens de commissie neemt CTF een unieke positie in de stad Utrecht in en draagt sterk bij aan het culturele makersklimaat. De Open Call geeft nieuwe opkomende makers een kans professionele ervaring op te doen in direct contact met het publiek en buiten de black box. Hoewel de doorstroom voor de makers naar een meer professioneel circuit niet geheel duidelijk naar voren komt, put de commissie vertrouwen uit het stevige netwerk van de organisatie. Het festival is volgens de commissie daarmee een belangrijke schakel in het talentontwikkelingsaanbod voor jonge makers. Het festival is toegankelijk en heeft de potentie bij te dragen aan een laagdrempelige kennismaking met diverse vormen van cultuur. De commissie vindt het positief dat het festival op dit vlak doelen behaalt door naast theaterbezoekers ook stamgasten en toevallige voorbijgangers te bereiken. De brede programmering kan een divers publiek aanspreken en geeft ruimte aan een verscheidenheid van makers. Daarnaast draagt de diversiteit aan speelplekken door de stad heen, ook op niet-culturele plekken, bij aan een

verbreding van het publieksbereik. De commissie is te spreken over de sociaaleconomische impact van het pay what you can-principe. Op het vlak van programmering en publieksbereik ziet de commissie nog wel mogelijkheden om de inclusiviteit te vergroten.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De kwaliteit van de bedrijfsvorming is goed en de commissie is positief over de beoogde versteviging van de organisatie. Zij vindt de bedrijfsvoering in balans met het soort en aantal activiteiten. Hoewel de commissie het logisch vindt dat er kostenstijgingen zijn om aan de Fair Practice Code te voldoen, merkt zij op dat deze fors zijn. Zij ziet ruimere mogelijkheden om dit te compenseren dan alleen door verhoogde en nieuwe subsidieaanvragen. Zij vindt de financieringsmix matig en de beoogde stijging in publieksinkomsten niet geheel realistisch. De commissie verwacht dat het businessmodel kan worden versterkt door externe expertise in te zetten. Hoewel de risicobeheerstrategie weinig uitgewerkt is, haalt de commissie vertrouwen uit de flexibiliteit van de organisatie in het op- en afschalen van het festival. Ook de keuze van het CTF om zich te richten op bestendinging en versteviging in plaats van groei vindt zij verstandig. Hoewel het de commissie niet duidelijk wordt of de andere steden ook financieel bijdragen aan de organisatie, kan de uitbreiding van het festival de positie en het bereik van het festival verstevigen. Zij vindt het positief dat er bewustzijn is van een gebrek aan diversiteit in de organisatie en moedigt het aan dat er ten aanzien van de Code Diversiteit & Inclusie stappen worden gezet.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie ziet het CaféTheaterFestival als een van de meest laagdrempelige initiatieven voor zowel makers als publiek in het Utrechtse culturele ecosysteem. Het festival biedt opkomende makers uit allerlei circuits de ruimte hun performances in cafés en andere locaties over het voetlicht te brengen. De commissie vindt het festival om die reden inclusief en toegankelijk in sociaaleconomisch opzicht. Doordat het publiek ter plekke aanwezig is en de optredens weinig faciliteiten vragen, zijn de productiekosten gering en kan de publieksbijdrage vrijwillig blijven. De commissie vindt het positief dat CTF de speelplekken uitbreidt naar onder meer wijklocaties en bibliotheken en verbindingen zoekt buiten het culturele circuit. De commissie kan niet geheel inschatten hoe cultureel divers het Utrechtse cafépubliek is, maar ze ziet kansen om de aandacht voor diversiteit radicaler door te voeren. Ze denkt hierbij aan de selectie van de makers en de keuze voor specifieke locaties om het festival meer cultureel divers te maken.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van CaféTheaterFestival te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **110 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 154.000,- per jaar**

## Camerata Trajectina

*Stichting Camerata Trajectina*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 50.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 29.537,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Camerata Trajectina is een Utrechts muziekgezelschap dat zich richt op het ontsluiten, onderzoeken en uitvoeren van Nederlandse muziek uit voorbije eeuwen. In 2024 bestaat het ensemble vijftig jaar. In de komende periode wil Camerata Trajectina met haar voorstellingen het verleden verder uitdiepen en tegelijkertijd aansluiten bij thema's uit de actualiteit. Zo is er onder meer een voorstelling over de Nederlandse koloniale geschiedenis, muziektheater op locatie rondom de denkbeelden van Spinoza, een muzikale reis door het Hollandse landschap met een verwijzing naar klimaatproblematiek en een actualisering van Erasmus' Lof der Zotheid. Ook wil het gezelschap in samenwerking met de Stichting Onbeperkt Genieten een prikkelarm concert organiseren over depressie en de helende werking van muziek. Camerata Trajectina speelt door het gehele land op een verscheidenheid aan podia en historische locaties.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Camerata Trajectina vormt met haar activiteiten een bijzondere schakel tussen wetenschappelijk onderzoek, oude muziek en Nederlandse historie. De commissie ziet interessante aanknopingspunten in de focus op alledaagse cultuur, het actualiseren van teksten en muziek en de verbinding van de historie met hedendaagse thema's. Er worden goede uitvoerende partners genoemd, zoals schrijver Jibbe Willems, vormgever Steef de Jong en dichter Babs Gons. De commissie vindt de aanvraag echter ook enigszins afstandelijk. Hoewel het programma per

project uitvoerig is toegelicht, komt de artistieke onderbouwing wat statisch en incidenteel over. De commissie mist in het plan een intrinsieke motivatie bij de uitwerking van de onderwerpen. Ze had meer samenhang willen zien tussen de thema's vanuit een sterke centrale visie. Bovendien vraagt de commissie zich af of het ensemble zich voldoende openstelt voor de behoeften van andere publieksgroepen dan de eigen achterban. Ze betwijfelt of de organisatie er voldoende in zal slagen om deze andere publieksgroepen aan te spreken. De commissie ziet wel goede samenwerkingen met zangers en musici uit andere tradities, maar mist in het plan voldoende impulsen om de eigen signatuur daadwerkelijk te vernieuwen en de artistieke visie breder neer te zetten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

## Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat Camerata Trajectina kleur toevoegt aan het landschap van oude muziek in de stad. Ze ziet actieve verbindingen, met name in het muziekcircuit, en ook ambities om dit netwerk uit te breiden. Voor het werk van Camerata Trajectina is de Universiteit Utrecht een waardevolle partner bij de ondersteuning van historisch onderzoek. De commissie mist wel voldoende concretisering van ambities in de publieksfunctie. Ze is er niet van overtuigd dat de organisatie de gewenste verbreding van het bestaande publiek naar een meer divers bereik op eigen kracht kan realiseren. Ze is van mening dat meer samenwerking is geboden met partners die de aansluiting bij dit nieuwe publiek kunnen ondersteunen. Ook signaleert de commissie in het publieksbereik elementen van eenrichtingsverkeer vanuit de organisatie. Zo vindt de commissie de veronderstelling dat het aanbod van het gezelschap zonder meer zou aansluiten bij een publiek van bijvoorbeeld vluchtelingen weinig geloofwaardig.

Betekenis voor de stad: **10 punten**

## Uitvoerbaarheid

Camerata Trajectina oogt volgens de commissie als een ervaren en voldoende stabiele organisatie. De commissie merkt wel op dat het grote aantal nieuwe producties in de komende periode wringt met het voornemen van de organisatie om zich meer op langetermijnstrategieën te richten. De commissie heeft enige zorg of het gezelschap zichzelf hiermee niet overvraagt. Ze had hierover meer reflectie verwacht. De begroting is grotendeels in balans. De publieksinkomsten vertonen een stijging, maar de commissie vraagt zich af of de verwachting van groei in de totale inkomsten voldoende realistisch is. Aangezien de reserves beperkt zijn, ziet de commissie hierin enig risico. Ze wijst erop dat er nog meer inkomsten te halen zijn uit de bijdragen van sponsors en private fondsen. De commissie ziet onvoldoende hoe de organisatie de aanpak in marketing wil concretiseren ten aanzien van de voornemens op het gebied van publieksbereik.

Uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Hoewel de commissie erkent dat Camerata Trajectina binnen het veld van de klassieke en oude muziek een unieke waarde vertegenwoordigt, onder meer door de verbinding met wetenschappelijk onderzoek, vindt ze de toegevoegde waarde van het gezelschap voor het bredere culturele ecosysteem van Utrecht bescheiden. Het gezelschap zoekt nieuwe samenwerkingen op, maar de commissie mist in de uitwerking hiervan een intrinsiek gevoelde behoefte naar vernieuwing en wederkerige uitwisseling. De aanvraag geeft haar ook onvoldoende vertrouwen dat Camerata Trajectina de komende periode een breder en meer divers publieksbereik zal weten te realiseren.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en

ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van Camerata Trajectina aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **20 punten**

Totaalscore: **60 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

## Casco Art Institute

*Stichting Casco*

**Gevraagd subsidiebedrag**

€125.000,- per jaar

**Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

€118.146,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Casco Art Institute wil een dynamisch en inclusief platform zijn dat nieuwe perspectieven op de samenleving voortbrengt door kunstenaars, denkers en het publiek samen te brengen en zo innovatieve artistieke ontwikkelingen te stimuleren. Sinds haar oprichting in 1990 werkt Casco aan een continu artistiek en institutioneel ontwikkelingsproces. De instelling heeft een geschiedenis van samenwerking met lokale initiatieven, kunstenaars en collectieven in Utrecht, met name gericht op duurzaamheid. De teamleden van Casco, die verbonden zijn met Arts Collaboratory en lumbung-netwerken, werken op een ecosysteemgerichte manier aan de continuïteit en heropbouw van de instelling. Casco's programma voor 2025 – 2028, Commoning Worldlings, zal in een reeks tentoonstellingen, artistieke educatie en assemblies verkennen wat de commons en artistieke praktijken kunnen betekenen voor het (opnieuw) vormgeven van een collectieve wereld. Het jaarlijkse tentoonstellingsprogramma brengt een verscheidenheid aan jonge



en gevestigde kunstenaars samen rond de thema's solidariteit en collectiviteit. School for Artistic Plotting richt zich op land- en plaatsgebonden artistieke en sociale praktijken die op regeneratieve wijze solidair zijn met stad en platteland en zorg dragen voor het land.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie spreekt haar waardering uit voor de sterke missie en visie van Casco die volgens haar overtuigend tot uitdrukking komt in zowel het programma als de eigen organisatie. De instelling zoekt naar nieuwe vormen van collectieve kunstpraktijken, vertrekkend vanuit het principe van de commons en ecosystemen, waarmee het wil werken aan een rechtvaardiger wereld. De commissie is onder de indruk van de grondige wijze waarop Casco de eigen positie als kunstinstituut radicaal bevraagt. Deze kwaliteit wordt ook in de (inter)nationale kunstwereld gewaardeerd, ziet de commissie, met een eervolle deelname aan documenta 15, ondersteuning door de Hartwig Foundation en een stevig netwerk van samenwerkingspartners. Voor de komende periode presenteert Casco een thematisch actueel en relevant programma met aandacht voor duurzaamheid en klimaat. Casco betreft hierbij onverwachte partners als Ambassade van de Noordzee en Rijkswaterstaat. Toch uit de commissie ook haar zorgen. Ze vindt de aanvraag van Casco lastig te doorgronden en weinig concreet, er wordt vooral gereflecteerd op intenties. De commissie ziet dat Casco de kennis over de commoning-methode in huis heeft, maar herkent de uitwerking van het begrip minder in de publieksbenadering. Het publieksbereik is zeer beperkt. Wel merkt ze op dat de website en uitingen op social media van Casco toegankelijker zijn geworden dan in het verleden. Wat betreft de aandacht voor diversiteit en inclusie, ziet de commissie dat deze diep veranderd zijn in de werkwijze van Casco, dat zich als feministische

organisatie positioneert. Het team is divers evenals de gemeenschap van kunstenaars, activisten en partners met wie gewerkt wordt.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

Casco heeft een geschiedenis van samenwerking met lokale initiatieven, kunstenaars en collectieven in Utrecht. Vanuit dit netwerk wordt een programma opgezet, gericht op klimaat-rechtvaardigheid en nieuwe verbindingen met Utrechtse initiatieven en organisaties. De samenwerking richt zich in het bijzonder op Leidsche Rijn. Wel valt het de commissie op dat van alle genoemde kunstenaars er maar weinig uit Utrecht komen of er gevestigd zijn. Bijzonder vindt ze de samenwerking met diverse departementen van de Universiteit Utrecht voor de Assembly. Het programma van Casco is volgens de commissie artistiek interessant en voor deelnemers van grote waarde, maar de commissie vindt de publiekspresentaties moeilijk te doorgronden. Ze erkent dat de organisatie belangrijke maatschappelijke thema's aansnijdt op het gebied van klimaat, diversiteit en inclusie, maar plaatst vraagtekens bij de mate van doorwerking van het programma in de (Utrechtse) samenleving. Ze vraagt zich af in hoeverre de commons-praktijk relevant is voor anderen dan de makers zelf. De commissie mist bij Casco de urgentie om meer naar buiten te treden. Uit de aanvraag wordt haar ook onvoldoende duidelijk welke doelgroepen de instelling wil bereiken en op welke manier ze dat wil doen. Het digitaal bezoek aan de website is relatief hoog ten opzichte van het bezoek aan het fysieke programma.

Score betekenis voor de stad: **10 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie waardeert het dat Casco eerlijk en transparant communiceert over de lage inkomsten van de afgelopen jaren. Ze hoopt dat het nieuw aangetreden team en de reorganisatie zullen bijdragen aan een herpositionering van Casco. De duidelijke visie op risicomanagement en het opbouwen van een buffer bieden alvast vertrouwen. De instelling zoekt naar kostenneutrale samenwerkingen en activiteiten, die bijdragen aan de verdieping en verbreding van het bereik. Dit streven sluit volgens de commissie mooi aan bij de visie en werkwijze van de organisatie. De financiële positie van Casco blijft echter kwetsbaar, aldus de commissie. Voor de financiering van structurele kosten is Casco grotendeels afhankelijk van fondsen. Bovendien wordt in de begroting rekening gehouden met een flinke afname van de inkomsten uit private fondsen, die volgens de commissie onvoldoende wordt toegelicht. Casco wil een grote stap maken in het publieksbereik, maar de commissie vindt de aanpak van deze ambitie nog weinig overtuigend uitgewerkt. De verschillende codes worden door Casco onderschreven, waarbij de commissie opmerkt dat met name diversiteit en inclusie intrinsiek deel uitmaken van organisatie. Ook duurzaamheid krijgt voldoende aandacht, zowel in de thematiek als in de praktijk.

Score uitvoerbaarheid: **10 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie heeft waardering voor de specialistische kennispraktijk waarmee Casco de status quo bevraagt. De instelling neemt daarmee een radicale en activistische positie in binnen het culturele ecosysteem van Utrecht. Casco is volgens de commissie een van de aanvragers die zowel in het programma als in de eigen organisatie op overtuigende wijze aandacht heeft voor diversiteit en inclusie. De commissie waardeert de intenties van Casco als het gaat om het vormgeven aan collectieve kunstpraktijken, ze ziet dat deze door de instelling waarachtig doorleefd worden. Ze ziet de potentie van deze werkwijze en

spoort de organisatie aan zich te blijven inspannen voor het verbeelden en vertalen van de waarde ervan naar een breder publiek. De commissie merkt op dat Casco vanuit de thema's in het programma verrassende samenwerkingen opzoekt, en ziet hier nog kansen voor een uitbreiding van verbindingen in de stad.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**  
Totaalscore: **90 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 125.000,- per jaar**

## Catching Cultures Orchestra

*Stichting Catching Cultures Orchestra*

### **Gevraagd subsidiebedrag**

€ 115.000,- per jaar

### **Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

-

### **Samenvatting aanvraag**

Catching Cultures Orchestra (CCO) is gevestigd in Utrecht en omvat een hoofdorkest en enkele kleinere ensembles. De musici hebben verschillende culturele achtergronden, en professionals werken samen met amateurs. Er is bijzondere aandacht voor nieuwe Nederlanders. De kern van hun samenwerking bestaat uit het delen van muzikale ervaringen en het uitwisselen van kennis over verschillende culturele tradities en hun muziekstijlen. Samen ambiëren ze een hoogwaardig en vernieuwend intercultureel muzikaal aanbod te creëren voor een divers publiek. De organisatie programmeert en faciliteert de musici bij optredens in binnen- en buitenland. De locaties variëren van diverse azc's en wijkcultuurhuizen tot nationale en internationale podia. CCO wil op deze manier zoveel mogelijk mensen

kennis laten maken met de culturele diversiteit in Nederland, daarmee mensen verbinden en wederzijdse integratie mogelijk maken. Hoofdoelen in de komende periode zijn het creëren van vijf subensembles binnen de organisatie, het realiseren van drie audiovisuele producties en een professionele studioproductie. Verder wil de organisatie haar muzikale community versterken.

### **Advies**

#### **Artistiek-inhoudelijke kwaliteit**

De commissie vindt het lovenswaardig dat CCO erin slaagt musici met verschillende culturele achtergronden, amateurs en professionals, samen te brengen in een groot orkest en enkele sub-ensembles. Ze heeft waardering voor de gedurfde manier waarop CCO het streven naar artistiek-inhoudelijke kwaliteit verenigt met culturele diversiteit, bijvoorbeeld door een traditioneel Koerdisch lied te combineren met een westerse ritmesectie en soulvolle blazers. Volgens de commissie geeft dit blijk van een sterke gedrevenheid om bij te dragen aan de integratie van wereldwijde muziektradities. Verder is ze onder de indruk van de veelzijdige experimenten en het streven naar vernieuwing, die volgens haar tot uitdrukking komen in spannende composities en grensverleggende arrangementen, en in het toepassen van nieuwe muzikale technologieën. Het doel van CCO om een heel breed en divers publiek te bereiken, om ook op maatschappelijk niveau bij te dragen aan wederzijdse culturele integratie, weet ze te realiseren, aldus de commissie. Wel plaatst de commissie een kanttekening ten aanzien van de openheid naar nieuwkomers. Ze vraagt zich af wat de visie is van CCO met betrekking tot het beoordelen van het vakmanschap van deze groep en de ambitie om de uitvoeringskwaliteit te verhogen door talentontwikkeling. Ze kan uit de aanvraag onvoldoende opmaken of de eigen kwaliteit van de nieuwkomers voldoende erkenning krijgt binnen de werkwijze. CCO omschrijft zichzelf als een organisatie die inclusie in het DNA heeft zitten. De commissie herkent dit, maar had toch

graag een visie op diversiteit en inclusie gelezen, bijvoorbeeld over de deelname van vrouwen aan het orkest.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

#### **Betekenis voor de stad**

De commissie merkt op dat CCO een sterke band heeft met Utrecht. De organisatie is er gevestigd, de meeste musici wonen en werken in Utrecht, zijn trots op en dragen zelf bij aan het multiculturele klimaat. Door internationale gasten naar Utrecht te brengen en door haar brede multiculturele programmering draagt de organisatie volgens de commissie bij aan het op de kaart zetten van Utrecht als een inclusieve, cultureel diverse stad, met een uitstraling tot over de grenzen van Nederland. CCO programmeert op veel verschillende podia in en buiten de stad, van TivoliVredenburg tot azc's en buurthuizen, en is van grote betekenis voor doelgroepen met verschillende culturele achtergronden. Verder heeft de commissie waardering voor de gastvrije houding van het orkest, dat bij optredens andere musici de gelegenheid biedt om mee te spelen.

De commissie merkt op dat CCO beschikt over veel verschillende partners in de stad. Zo werkt de organisatie samen met ZIMIHC, Het Wilde Westen en educatieve partners zoals Kunst Centraal en MuziekRoute. Door de connectie met de wijken en scholen schept CCO volgens de commissie waardevolle kansen voor bewoners om deel te nemen aan culturele en educatieve programma's.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

#### **Uitvoerbaarheid**

De commissie heeft veel waardering voor de ambities van CCO om zelfredzaamheid na te streven. Ze heeft er vertrouwen in dat de organisatie haar plannen kan uitvoeren.

De organisatiestructuur is stevig. Het kernteam bestaat uit een zakelijk leider en een artistiek leider. Vanaf 2025 wordt dit team versterkt met een productieleider. De financieringsmix is evenwichtig, en de commissie ziet dat de organisatie actief fondsen werft. Verder vindt de commissie dat merchandising en het voornemen om een studioproductie te gaan maken getuigen van een professionele strategie om de naamsbekendheid te vergroten. Minder overtuigd is de commissie van de wens om over een eigen vaste oefenruimte te beschikken. Ze heeft daar begrip voor, maar naast dat die ruimtes schaars zijn kan het repeteren en samenwerken op verschillende plekken in de stad juist bijdragen aan de artistieke en sociale verbindingen die de organisatie zo voorstaat. Verder heeft de commissie enige twijfel bij de beoogde groei, die vindt ze erg ambitieus ingeschat. Ze vraagt zich af of de organisatiekracht voldoende is om dit publieksbereik te realiseren. De commissie plaatst ook een kanttekening bij de zichtbaarheid. Ze constateert dat de website al langere tijd in opbouw is, waardoor niet iedereen buiten de bestaande volgers kennis kan nemen van de organisatie en haar activiteitenprogramma. De commissie vindt dat dit element van de communicatie in de toekomst meer aandacht verdient.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Volgens de commissie levert CCO als hoogwaardig muziekensemble een waardevolle bijdrage aan het culturele ecosysteem door het stimuleren van culturele uitwisseling via de muziek. CCO brengt professionals en amateurs samen in het orkest en biedt daarmee een platform voor artistieke ontwikkeling en uitwisseling. CCO is divers van samenstelling met speciale aandacht voor nieuwkomers. Het programma is daarnaast van grote betekenis voor doelgroepen met verschillende culturele achtergronden. Verder onderscheidt het CCO zich door musici van buiten het orkest deel te laten nemen aan optredens. CCO is met haar activiteiten en educatieve programma's

actief in de wijken, dicht bij gemeenschappen. Juist die lokale verbindingen versterken de positie van CCO in de stad.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 115.000,- per jaar**

# Centraal Museum

*Stichting Centraal Museum*

## Gevraagd subsidiebedrag

€9.138.350,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€9.138.348,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Centraal Museum wil samen met bezoekers, bewoners, kunstenaars, andere makers en visionairen meebouwen aan een diverse en dynamische cultuur. De komende jaren intensiveert het museum daarom de banden met bewoners en organisaties in de stad. Daarbij richt het zich nadrukkelijker op bewoners tussen de 25 en 45 jaar. Aan de hand van inhoudelijke thema's worden stukken uit de divers samengestelde collectie van Centraal Museum ingezet voor tentoonstellingen, van waaruit het museum lezingen, projecten in de stad, cultuureducatie, digitale presentaties, workshops en andere evenementen organiseert. Centraal Museum verwacht vanaf 2026 met haar collecties een nieuw depot te betrekken. De projecten van Centraal Museum ontstaan vanuit co-creatie. Deze werkwijze, waarin het museum meer samenwerkt met en meer verdieping biedt aan verschillende doelgroepen, vergt meer menskracht en is een van de redenen, naast duurzaamheid, kostenstijgingen en werkdruk, dat er in de komende periode per jaar twee in plaats van drie grote tentoonstellingen gemaakt worden. Onder de

Stichting Centraal Museum vallen ook het nijntje museum en het Rietveld Schröderhuis.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Centraal Museum beschikt volgens de commissie over een rijke collectie en weet die op waardevolle wijze te presenteren. De commissie vindt het positief dat het museum heeft besloten om minder tentoonstellingen te maken en meer aandacht te besteden aan verdiepende publieksprogramma's en het zoeken naar draagvlak in de stad. Enthousiast is ze ook over de aandacht voor hedendaagse kunstenaars en het Utrechtse kunstenveld. In de aanvraag wordt goed beschreven hoe het museum op maatschappelijke trends wil inspelen. De commissie spreekt van een inspirerend verhaal, waaruit betrokkenheid spreekt met het publiek en de stad. De keuze om een focus te leggen op jongere doelgroepen vindt ze overtuigend. De commissie waardeert de betrokken wijze waarop het museum samenwerkingen aangaat, zoals met de stadsredactie en Utrecht Lokaal, zonder de eigen positie klein of onbelangrijk te maken. Wel mist de commissie een heldere artistiek-inhoudelijke rode draad in het meerjarenprogramma. Ze had graag meer gelezen over de artistieke visie van het museum op de collectie en het programma. In de aanvraag wordt veel nadruk gelegd op de keuze voor het werken met co-creatie, maar de commissie vindt deze werkwijze weinig uitgewerkt. Ze mist hierin een verbinding met een artistiek-inhoudelijke visie en maatschappelijke trends. Hoewel de commissie zich kan voorstellen dat het museum door minder sturend te werken meer ruimte kan bieden aan andere invalshoeken, lijkt een artistieke visie haar van belang om tot een betekenisvolle uitwisseling te komen. Wel waardeert de commissie de openheid en aandacht voor representatie en meerstemmigheid in het kader van diversiteit en inclusie.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

## Betekenis voor de stad

Centraal Museum is volgens de commissie van grote betekenis voor Utrecht. Het museum is door de waardevolle historische en hedendaagse collectie kunst en objecten onlosmakelijk verbonden met de stad. Waardevol is volgens haar ook de aandacht voor Utrechtse kunstenaars. Goedbezochte en gewaardeerde evenementen als Centraal Laat en Utrecht Lokaal zijn volgens de commissie belangrijk voor het Utrechtse culturele veld. Uit de aanvraag van Centraal Museum spreekt volgens de commissie een groot besef van het maatschappelijk belang van collectie en museum. Ze vindt het lovenswaardig dat Centraal Museum als een van de grote culturele instellingen meer open wil staan voor de stad. Het museum heeft de afgelopen jaren al grote stappen buiten de eigen muren gezet, ziet de commissie. Er waait volgens haar een frisse wind door het museum. Deze positieve ontwikkeling ziet ze terug in een groei van de publiekscijfers.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie heeft vertrouwen in de uitvoerbaarheid van het meerjarenplan van Centraal Museum. In de aanvraag worden volgens haar heldere doelen geformuleerd. De commissie vindt het positief dat het museum minder tentoonstellingsprojecten wil programmeren, maar wijst erop dat deze keuze kan leiden tot minder bezoekers en daarmee tot minder publieksinkomsten. Daar komt bij dat het museum het functiehuis gaat aanpassen, ook dat kan impact hebben op de begroting. Verder vraagt de commissie aandacht voor de consequenties van het werken vanuit co-creatie voor de inrichting van de organisatie. Deze werkwijze vraagt volgens haar om een cultuurverandering. Ze spoort het museum aan hiervoor de juiste expertise in huis te halen. De commissie noemt de aandacht voor digitalisering positief en roemt de website. Ze merkt op dat het museum met de aanpak van duurzaamheid op verschillende niveaus in de organisatie heeft laten zien dat het daartoe in staat is. De codes

worden door het museum onderschreven en voldoende uitgewerkt. Wat betreft de Code Diversiteit & Inclusie merkt de commissie op dat er in de organisatie goede stappen zijn gezet, maar dat op managementniveau nog verbetering mogelijk is. Verder ziet ze dat Centraal Museum werkt aan betere representatie in de samenstelling van de collectie. Wat betreft de publieksbenadering spoort de commissie het museum aan tot uitbreiding naar een multi-sensorische en intersectionele benadering. Positief noemt ze de aandacht voor duurzaamheid; Centraal Museum heeft een Green Label en wil dit ook voor het nijntje museum behalen.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Centraal Museum vervult volgens de commissie een spilfunctie in het Utrechtse beeldende kunstveld en onderhoudt goede verbindingen met makers en andere culturele organisaties. Uit de aanvraag spreekt volgens de commissie een open houding en een oprechte wens om op brede en verdiepende wijze de samenwerking en uitwisseling met de stad en haar bewoners aan te gaan. Ze waardeert het dat het museum meer buiten haar muren treedt. In het verlengde daarvan ziet ze kansen voor een bredere publiekservaring met het nieuw te bouwen depot. Al met al neemt Centraal Museum volgens de commissie een stevig gewortelde en uitnodigende positie in het culturele ecosysteem van Utrecht in.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 9.138.350,- per jaar**

## Club Lam

*Stichting Club Lam*

### Aangevraagd bedrag

€105.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Club Lam is in 2018 opgericht als collectief en is sinds de periode 2023 – 2024 een gezelschap. Marloes Ijpelaar is artistiek leider en tevens schrijver en regisseur, Ella Kamerbeek en Ayla Cekin Satijn zijn betrokken als actrices. Club Lam richt haar werk op de huidige positie van vrouwen. Ze streeft naar een zelfbewuste en vrijgevochten toekomst voor vrouwen door het creëren van discussie over genderongelijkheid. De producties worden geïnspireerd door historische, vrouwelijke figuren. De komende periode heeft Club Lam als doel een beweging op gang te brengen, een community te creëren en maatschappelijke organisaties te betrekken in het maakproces. Het gezelschap heeft samenwerkingen met Theater Kikker, Toneelschuur Producties en Stichting Nanouk.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat Club Lam een herkenbare artistieke signatuur heeft. Volgens haar is het onderscheidend dat de focus ligt op het herschrijven van historische stukken vanuit vrouwelijk perspectief. Zij waardeert het dat Club Lam zich hiervoor inzet en vindt het sterk dat deze thematiek wordt gekoppeld aan de actuele genderkloof en een brede benadering van de vrouwenemancipatiestrijd. De commissie vindt de cross-mediale aanpak en de visie op de culturele sector verfrissend. Ook komt uit de theatertaal, die vet, over de top en humoristisch is, een eigen stem naar voren. De commissie is echter kritisch op de artistieke kwaliteit van de gemaakte voorstellingen en het

uitvoeringsniveau, dat ze wisselend vindt. Daarnaast ontbreekt het in de historische analyse en thematische uitgangspunten volgens de commissie aan verdieping en gelaagdheid. Zij mist een heldere artistieke visie op de regiekeuzes en vindt de voorstellingsconcepten nog mager. De commissie is positief over de samenwerkingen met gerenommeerde partijen en de geplande coproducties en ziet interessante plannen voor de toekomst, maar vindt het activiteitenplan nog weinig uitgewerkt. Hoewel ze de jonge en frisse energie in de plannen aansprekend vindt, vragen ze in de ogen van de commissie nog om artistieke doorontwikkeling.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

## Betekenis voor de stad

De commissie ziet potentie in het genoemde instapfeminisme en vindt het van belang dat er wordt ingezet op vrouwen met een afstand tot theater. Een thematische publieksbenadering vindt zij een passend voornemen, maar ze mist hierbij wel enige uitwerking. De commissie is minder overtuigd van de betekenis voor het culturele makersklimaat in Utrecht. De verbindingen die in het plan naar voren komen richten zich met name op samenwerkingen met andere gezelschappen en acteurs en het betrekken van stagiairs. De eigen artistieke ontwikkeling van Club Lam staat volgens de commissie centraal, waardoor er beperkte mogelijkheden zijn om bij te dragen aan de ontwikkeling van andere makers. De commissie vindt de samenwerkingen met de HKU en Theater Kikker goed, maar de inhoudelijke connectie met Utrecht verder minimaal. Er wordt weinig verbinding aangegaan met het publiek en de ambities voor publieksbereik zijn mager. De plannen voor publieksopbouw en het vergroten van de online community vindt de commissie weinig doordacht en daarom niet overtuigend. Hoewel de commissie positief is over het voornemen om met Utrechtse scholen te gaan

samenwerken, is dit in het plan niet voldoende uitgewerkt, waardoor ze zich hiervan geen beeld kan vormen.

Betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

Club Lam bestaat uit een kleine organisatie die ook de komende jaren minimaal zal groeien. Dat alleen de artistieke kern in dienst komt van de organisatie en de overige teamleden als zzp'ers betrokken zijn, zorgt voor de commissie voor kwetsbaarheid in de bedrijfsvoering. Over het realisme van de zakelijke doelstelling in het plan stelt de commissie daarnaast een aantal kanttekeningen. Zo leest zij hoge verwachtingen van een impresariaat bij de verkoop van voorstellingen, maar nog geen concrete mogelijkheden hiervoor. De beoogde stijging in de publieksinkomsten vindt zij niet overtuigend onderbouwd en onrealistisch. Daarnaast is het aantal fte volgens haar te beperkt om de plannen op een professionele manier ten uitvoer te brengen en komt dit niet overeen met de aandacht voor mentale werkdruk. De commissie vindt het positief dat er bijdragen zijn van coproductanten, maar merkt op dat deze niet zijn meegenomen in de begroting. De financieringsmix is verder matig en stoelt op een grote subsidieafhankelijkheid en weinig eigen inkomsten. Ook is er geen eigen vermogen om eventuele tegenslagen mee op te vangen. De commissie is al met al niet overtuigd van de haalbaarheid van de plannen en de impact die wordt beoogd. Ze vindt het verstandig dat er de komende periode verder wordt ingezet op artistieke en zakelijke begeleiding.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Club Lam onderscheidt zich volgens de commissie door het expliciet vrouwelijke perspectief van waaruit de groep haar werk creëert. Tegelijkertijd merkt ze op dat Club Lam hierin niet

uniek is en dat andere gezelschappen zich ook in toenemende mate sterk maken voor de rol en invloed van vrouwen in de theaterwereld. De groep is weinig onderscheidend in haar publieksbereik, zij trekt overwegend een redelijk ingevoerd theaterpubliek en wil haar publiek meer verbreden. De verbinding die Club Lam wil leggen met vrouwen met afstand tot theater, onder meer online en via maatschappelijke organisaties, vindt de commissie echter weinig concreet uitgewerkt. Door de innovatieve en interdisciplinaire insteek van het werk levert Club Lam wel een bijdrage aan de pluriformiteit van het theater, zij het beperkt.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van Club Lam aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **20 punten**

Totaalscore: **70 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

# Common Frames

Stichting Common Frames

## Gevraagd subsidiebedrag

€90.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Middels het vertellen van mediaverhalen met jonge nieuwkomers draagt Common Frames bij aan een gelijkwaardige en veerkrachtige samenleving waarin verschillende perspectieven gezien en gehoord worden. Common Frames daagt jonge nieuwkomers uit en begeleidt hen bij het gebruik van een universele filmtaal voor het vertellen van verhalen, waarbij ze leren kritisch te kijken. Secundaire doelgroepen van Common Frames zijn docenten van nieuwkomersonderwijs en professionals in de mediasector, en ook Nederlandse leeftijdsgenoten en het festivalpubliek van het Nederlands Film Festival. De kernwaarden in het werk van Common Frames zijn co-creatie, (radicale) empathie, (h)erkenning en plezier. De activiteiten die Common Frames organiseert representeren verschillende fases van talentontwikkeling: kennismaken, oriënteren, ontwikkelen en verdiepen. In de beleidsperiode 2025 – 2028 wil Common Frames samenwerkingen verduurzamen, met aandacht voor de ontwikkeling van de jongeren. Overkoepelde ambities van de organisatie zijn deskundigheidsbevordering binnen de organisatie, kennisdeling over werken met nieuwkomers, impact meten en het onderzoeksproject Representing Europe, en marketing en communicatie voor het bereiken van een bredere doelgroep, inclusief ouders.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is zeer positief over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van de aanvraag. De commissie vindt het plan,

de doelen, kernwaarden en keuzes helder en het plan grensverleggend. De activiteiten richten zich op creatieve en sociale vaardigheden en daarmee wil Common Frames voor jonge nieuwkomers bijdragen aan het vinden van hun plek in de Nederlandse samenleving. De commissie vindt het positief dat Common Frames de primaire doelgroep van jonge nieuwkomers zo divers definieert: van (kinderen van) vluchtelingen tot (die van) expats. Common Frames werkt met de verhalen en perspectieven van deelnemers en laat ze voelen dat hun verhaal ertoe doet. Common Frames heeft daarmee veel impact voor deelnemers. De trapsgewijze opzet voor het ontwikkelen van talent beoordeelt de commissie als zeer goed. Dit is ook terug te zien in de ontwikkeling van de kwaliteit van de gemaakte films, het gebruik van verschillende technieken en de authenticiteit van het werk. Daarbij werkt de samenwerking met grote partners zoals het Nederlands Film Festival en de Nederlandse Filmacademie versterkend voor deelnemers, doordat het presenteren van hun eigen film op een gerenommeerd festival bijdraagt aan hun eigenwaarde. De commissie merkt op dat Common Frames veel partners opvoert en vraagt zich af wat een partnerschap dan precies inhoudt. Zij adviseert Common Frames voldoende selectief te zijn in de partnerschappen: kwaliteit gaat boven kwantiteit.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie vindt Common Frames een unieke speler in Utrecht die van betekenis is voor scholen en culturele instellingen, met impact op publiek en deelnemers. Met name de gesprekken op scholen met leeftijdsgenoten vindt de commissie vernieuwend en urgent gezien het huidige politieke klimaat. De betekenis van Common Frames voor de stad spreekt ook uit partnerschappen zoals met RTV Utrecht. Common Frames heeft internationale prijzen gewonnen en dat zet Utrecht op de kaart voor dit type initiatieven. Zij heeft hierin een voortrekkersrol.

Het werk van Common Frames is ook van invloed op de HKU aangezien talentontwikkeling onder de doelgroep van Common Frames bijdraagt aan een vorm van voorselectie voor de hogeschool. De commissie adviseert Common Frames om een actievere samenwerking op te zoeken ten behoeve van directe doorstroom van de deelnemers. Common Frames zou verder nog meer aandacht kunnen geven aan de impact voor het brede publiek wanneer zij de films vertonen bij bijvoorbeeld het Nederlands Film Festival. De commissie adviseert om daarbij vooral na te denken over hoe het publiek van het festival de interesse voor het werk van de jongeren over de jaren heen kan behouden. Ten slotte vindt de commissie het delen van kennis met organisaties in Utrecht over het werken met nieuwkomers van grote waarde.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van het plan van Common Frames vindt de commissie voldoende. Common Frames moet zich qua uitvoerbaarheid van het gehele programma nog bewijzen, maar de commissie heeft er vertrouwen in dat de organisatie hierin zal slagen. Sterke punten in de aanvraag zijn dat Common Frames de activiteiten en ook de evaluaties consequent (door) ontwikkelt in overleg met de doelgroep. De commissie waardeert dat de organisatie een gedragscode voor sociale veiligheid heeft, om een VOG vraagt, en een vertrouwenspersoon heeft. Vanaf 2025 zal Common Frames voor de salariering de cao Kunsteducatie aanhouden. Helaas is door de manier waarop Common Frames de begroting heeft opgesteld de toepassing van de Fair Practice Code lastig te beoordelen. Zo staat in de begroting niet per functie weergegeven wat de vergoeding is. Ook lijkt de directeur slechts beperkte tijd per week beschikbaar te hebben voor de groei van de organisatie. De vraag is of dit voldoende is voor de beoogde groei en of de organisatie zich niet zal verliezen in het uitvoeren van projecten. Het bereik

van de organisatie is in de afgelopen jaren flink toegenomen. De commissie vraagt zich af of dit niet ten koste gaat van de kwaliteit van de activiteiten, bijvoorbeeld ten aanzien van de begeleiding van de jongeren. De organisatie heeft een visie op duurzaamheid, waarbij zij de nadruk legt op het reisbeleid en het beperken van de digitale footprint van mediaopslag.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie ziet Common Frames als een belangrijke speler in het Utrechtse culturele en maatschappelijke veld, die zich bovendien ook steeds meer landelijk laat gelden. Common Frames draagt bij aan de talentontwikkeling van jonge makers met aandacht voor autodidacten, het versterken van de eigenwaarde van nieuwkomers in Nederland en het versterken van de verbinding met leeftijdsgenoten. Door de specifieke focus op cultuurparticipatie en film, de relevante samenwerkingen met maatschappelijke partners en zorgvuldige omgang met de doelgroep vindt de commissie Common Frames een waardevolle toevoeging aan het culturele ecosysteem. Wel zou Common Frames volgens de commissie nog meer experts uit Utrecht bij de activiteiten kunnen betrekken om daarmee sterker onderdeel te worden van het Utrechtse makersveld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 90.000,- per jaar**

# De Coöperatie

*Stichting CPRT*

## Gevraagd subsidiebedrag

€188.568,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 - 2024

€153.590,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

De Coöperatie presenteert zich als een ontwikkel-, productie- en kennisplatform voor hiphop, elektronische en popmuziek. De Coöperatie zet zich in voor talentvolle en eigenzinnige jonge makers en eclectische producties die zich langs artistieke rafelranden bewegen. De jaarlijkse No Man's Land muziekconferentie en showcase in TivoliVredenbrug focust op talentontwikkeling, kennisdeling en netwerken en betreft jonge makers van productiehuisen en mbo- en hbo-kunstvakopleidingen en autodidacte makers. De organisatie biedt makers persoonlijk advies, talentontwikkelingsprogramma's, financiële steun en productiemogelijkheden. Ook organiseert De Coöperatie jaarlijks schrijverskampen gericht op hiphop en pop/indie. De Coöperatie betreft de muziekindustrie om makers kennis te laten maken met publishers, platenlabels en andere professionals in het veld. Komende periode 2025 - 2028 richt De Coöperatie zich onder meer op structurele ondersteuning voor opkomende muzikmakers, talentontwikkeling in groepsverband en doorstroming van talent naar productiehuis KOSMIK X De Coöperatie. Ook start De Coöperatie een productieprogramma in Het Zomerhuis naast Berlijnplein.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Hoewel de commissie positieve aanknopingspunten ziet in de aanvraag voor De Coöperatie is ze van mening dat deze niet overtuigend voldoen aan de criteria voor artistiek-inhoudelijke kwaliteit. De didactische visie van De Coöperatie is helder

geformuleerd en werkt door in de opzet van de verschillende programmapijlers. De commissie heeft sympathie voor de betrokkenheid bij jonge muzikmakers en in onderwijskundig opzicht vindt ze de conferentie en netwerk mogelijkheden die deze biedt waardevol. Maar ze benadrukt dat het hierbij vooral gaat om meerwaarde voor het onderwijs en vindt de meerwaarde voor het artistieke klimaat niet voldoende onderbouwd. De productiemogelijkheden voor jonge makers en met name de artistieke uitgangspunten die de organisatie daarbij voor ogen heeft, zijn volgens de commissie niet overtuigend ingekleurd. De inhoudelijke visie op de ontwikkelingen in de popmuziek, hiphop en elektronische muziek vindt ze onderbelicht. De keuze voor groepstrajecten en meer structurele ondersteuning van jonge makers is een positief aspect. Om een effectieve rol te kunnen spelen in de ontwikkeling van het talent van de toekomst is volgens de commissie echter een steviger artistieke koers en duiding van de meerwaarde die de organisatie biedt van belang.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie ziet een beperkte uitstraling van De Coöperatie voor Utrecht. De organisatie werkt samen met mbo-opleidingen en de samenwerking binnen KOSMIK is een verbreding van het draagvlak. De commissie vindt de combinatie KOSMIK X De Coöperatie interessant maar de activiteiten die onder de vleugels van het productiehuis plaatsvinden en de output daarvan vragen een concretere uitwerking. In artistiek opzicht is de talentontwikkeling die De Coöperatie biedt volgens de commissie weinig onderscheidend. De impact voor de popsector en het publiek in de stad vindt ze weinig overtuigend. De verhuizing naar Het Zomerhuis naast Berlijnplein ziet de commissie als een voornemen dat potentie heeft. Ze is benieuwd naar de

daadwerkelijke activiteiten die daar gaan plaatsvinden voor jonge Utrechtse muzikanten.

Betekenis voor de stad: **10 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie heeft in beginsel vertrouwen in de zakelijke professionaliteit van de organisatie. De financieringsmix is breed en de inkomsten uit publieke middelen en eigen inkomsten zijn voldoende in evenwicht. De praktische uitvoerbaarheid is realistisch uitgewerkt. In de begroting en toelichting komt echter niet overtuigend naar voren welke middelen worden aangewend specifiek voor de artistieke output. De commissie is kritisch over de samenhang tussen het programma waarvoor De Coöperatie een gemeentelijke aanvraag doet en de daadwerkelijke impact daarvan voor het muziekklimaat in de stad. Ook vraagt ze zich af in hoeverre de hogere huurkosten die de verhuizing naar Het Zomerhuis met zich meebrengt in verhouding staan tot de concrete spin-off hiervan voor de artistieke ontwikkeling van jonge makers. De organisatie reflecteert in de ogen van de commissie niet op een overtuigende manier op de effectiviteit van de plannen die in de aanvraag naar voren komen. De personeels-groei en bijbehorende kosten voor fair pay ziet de commissie als een passende investering. De naleving van de Governance Code Cultuur en Code Diversiteit & Inclusie voldoet. De organisatie heeft een visie op duurzaamheid met bijbehorende concrete acties maar de commissie vindt de ambities enigszins beperkt.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie ziet geen overtuigende artistieke meerwaarde van De Coöperatie voor het culturele ecosysteem van Utrecht. Ze ziet het plan eerder als passend binnen onderwijskundige doelstellingen. De artistieke output voor het muziekklimaat in

de stad tekent zich onvoldoende af en de commissie mist een inhoudelijke koppeling met een breder vertakt artistiek netwerk in Utrecht. De organisatie geeft aan zich sinds geruime tijd sterk te maken voor talentontwikkeling maar de commissie ziet hiervan onvoldoende concrete resultaten terug in de aanvraag. De begeleiding van jong talent is vooral didactisch georiënteerd en de muziekinhoudelijke visie op talentontwikkeling blijft onderbelicht. Tot op zekere hoogte is er sprake van een aanvulling op het ecosysteem van het onderwijs. Volgens de commissie vinden de activiteiten vanuit De Coöperatie, zoals beschreven in het plan, echter voor het merendeel plaats binnen de muren van de mbo- en hbo-kunstvakopleidingen.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van De Coöperatie aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **0 punten**

Totaalscore: **30**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

# Cultuur19

Stichting Cultuur19

## Gevraagd subsidiebedrag

€705.400,-

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€661.750,-

## Samenvatting aanvraag

Cultuur19 faciliteert, programmeert en produceert kunst en cultuur in vele verschijningsvormen, voor en met bewoners van Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern. Ze werkt common based aan betekenisvolle artistieke verbindingen met en in de stad, en zoekt daarbij de samenwerking – op basis van gedeeld eigenaarschap – met professionele organisaties op het gebied van cultuur, onderwijs, welzijn en zorg. Cultuur19 werkt met vijf programmalijnen, te weten Grondwerk, CultuurCampus, Festivals, KLUB19 en Educatieve partnerschappen met scholen. Voor de komende periode wil Cultuur19 extra investeren in Grondwerk en aandacht besteden aan de doorontwikkeling van de CultuurCampus als inclusieve culturele bruisplek en het ontwikkelen van nieuwe jongerencultuurplekken. Cultuur19 verwacht in 2025 ongeveer 74.000 bezoekers/deelnemers te bereiken. In de jaren dat het Leidsche Rijn Festival wordt georganiseerd, zal dat aantal naar verwachting toenemen met 4.000 tot 8.000 bezoekers per jaar.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Cultuur19 draagt met overtuiging haar missie uit om met kunst en cultuur te werken aan verbinding in de wijken en daar bewoners, makers, culturele instellingen en andere partners nauw bij te betrekken. Die krachtige missie is volgens de commissie in lijn met de artistieke visie op kunst als middel voor zingeving, om verhalen van nieuwe generaties of uit andere windstreken zichtbaar te maken. In de aanvraag worden de



gekozen inclusieve werkwijze, de interdisciplinaire benadering en de ruimte voor experiment goed onderbouwd. De uitwerking ervan resulteert volgens de commissie in een aantrekkelijk en gevarieerd programma, met initiatieven zoals Dress&More, Club Wat Nou? en Het Zwaluwkoor. Hoewel de commissie het principe van commoning als creatief ontwerpproces ondersteunt, mist ze indicatoren voor het beoordelen van de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ervan.

Verder vindt de commissie dat Cultuur19 met een evenement zoals Zingende Beelden in het Máximapark op inspirerende wijze invulling geeft aan een karakteristieke plek in de wijk. Met de investering in het herstel van De Zingende Toren toont de organisatie aan ook aandacht te hebben voor verschillende kunstuitingen en het belang van rituelen. Positief is de commissie ook over de focus op de jeugd, zoals blijkt uit het jongerenprogramma KLUB19, de Grote Prijs van Leidsche Rijn en Podium Take Over. Samen met de inbreng van de cultuurcoaches dragen deze initiatieven bij aan actieve cultuurparticipatie en aan de keten van talentontwikkeling in Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

## Betekenis voor de stad

De commissie vindt dat Cultuur19 haar eigen positie in dit deel van de stad verder heeft verstevigd. De band met de beide wijken, Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern, is sterk. Ze draagt volgens de commissie met een scala aan activiteiten en festivals significant bij aan een heel kleurrijk cultureel landschap. Met de nieuwe werkwijze heeft de organisatie nu een middel in handen om zo de diverse populatie van dit stadsdeel actief bij kunst en cultuur te betrekken. De nauwe band met de wijken blijkt onder meer uit de talrijke partnerschappen met lokale instellingen uit het culturele en maatschappelijke domein. De commissie waardeert de gerichte aandacht van Cultuur19

voor diversiteit en inclusie bij de keuze van haar partners, zoals met New Dutch Connections en SHIFFT, en voor de ruimte die ze in haar programma biedt aan jonge stemmen, nieuwe helden en makers uit migrantengemeenschappen. Ze biedt niet alleen the usual suspects een podium, maar juist ook de informele makersgroepen en kunstenaars met een uniek geluid. Dit draagt bij aan de waaier van expressievormen die het sociale en culturele weefsel van de stad glans geeft en versterkt. De commissie kan uit de aanvraag niet goed afleiden welke gerichte acties Cultuur19 neemt om mensen met een migratieachtergrond of met een beperking te bereiken en projecten voor hen toegankelijker te maken, en welke rol vrijwilligers daarbij precies vervullen. Ofschoon de wijken nog steeds sterk groeien constateert de commissie een naar verhouding geringe stijging in het publieksbereik. Ze verklaart deze beperkte stijging uit de bewuste keuze om enkele grotere publiekstrekkingen minder frequent te programmeren, vanwege de druk op de organisatie.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

Met een vast kernteam en een flink aantal vrijwilligers beschikt de organisatie volgens de commissie over een solide basis. Ze is positief over de flexibele inzet van het team: beheerders die ook publieksbegeleiders of community builders zijn. Samen met de stagiairs en freelancers stellen zij de organisatie in staat om de vele activiteiten te ondersteunen en uit te voeren. De organisatie profiteert daarbij van de gunstige vestigingsplek binnen de muren van de CultuurCampus: cultuur en scholen zijn dichtbij en huur en beheerlasten kunnen worden gedeeld. Daar staat tegenover dat deze unieke businesscase ook zo zijn nadelen heeft, want er is geen mogelijkheid om een eigen theater of een horecagelegenheid te exploiteren. De opbrengsten uit huur vloeien terug naar de exploitatie van de CultuurCampus. De commissie constateert dat de financieringsmix op dit moment nog niet in balans is. De begroting leunt voor een

belangrijk deel op subsidies en op bijdragen uit landelijke en/of gemeentelijke regelingen die nog niet gestart zijn. Ook de aanvragen bij de fondsen zijn nog niet ingediend. Dit brengt risico's met zich mee, aldus de commissie. Toch heeft ze voldoende vertrouwen in de ervaring van de aanvrager op dit punt en in de uitvoerbaarheid van de plannen, die voor een deel coproducties zijn. De salarissen en vergoedingen zijn in lijn met de cao Sociaal Werk. De commissie waardeert het initiatief van Cultuur19 om een eigen cao voor wijkcultuurhuizen in het leven te roepen. Duurzaamheid vertaalt zich bij Cultuur19 in een langetermijnvisie, aldus de commissie. Het is meer dan een milieubewuste omgang met middelen en materialen en het stimuleren van reizen met het openbaar vervoer. De organisatie heeft het onderwerp volledig geïntegreerd in haar programma en werkwijze.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie prijst Cultuur19 om de kwaliteit van haar brede programmering gericht op een specifiek deel van de stad, namelijk Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern. De commissie noemt de werkwijze van Cultuur19 zeer participatief en zichtbaar in een stadsdeel met een jonge populatie en verder relatief weinig cultureel aanbod. Waardevol zijn volgens de commissie met name ook de samenwerking binnen de CultuurCampus en met amateurs en professionals in de wijken. De organisatie treedt verbindend op, biedt professionele en autodidactische makers en podium en werkt samen met een breed scala aan culturele en maatschappelijke partners. De commissie vindt Cultuur19 daarmee een belangrijke speler in het culturele ecosysteem van Utrecht.

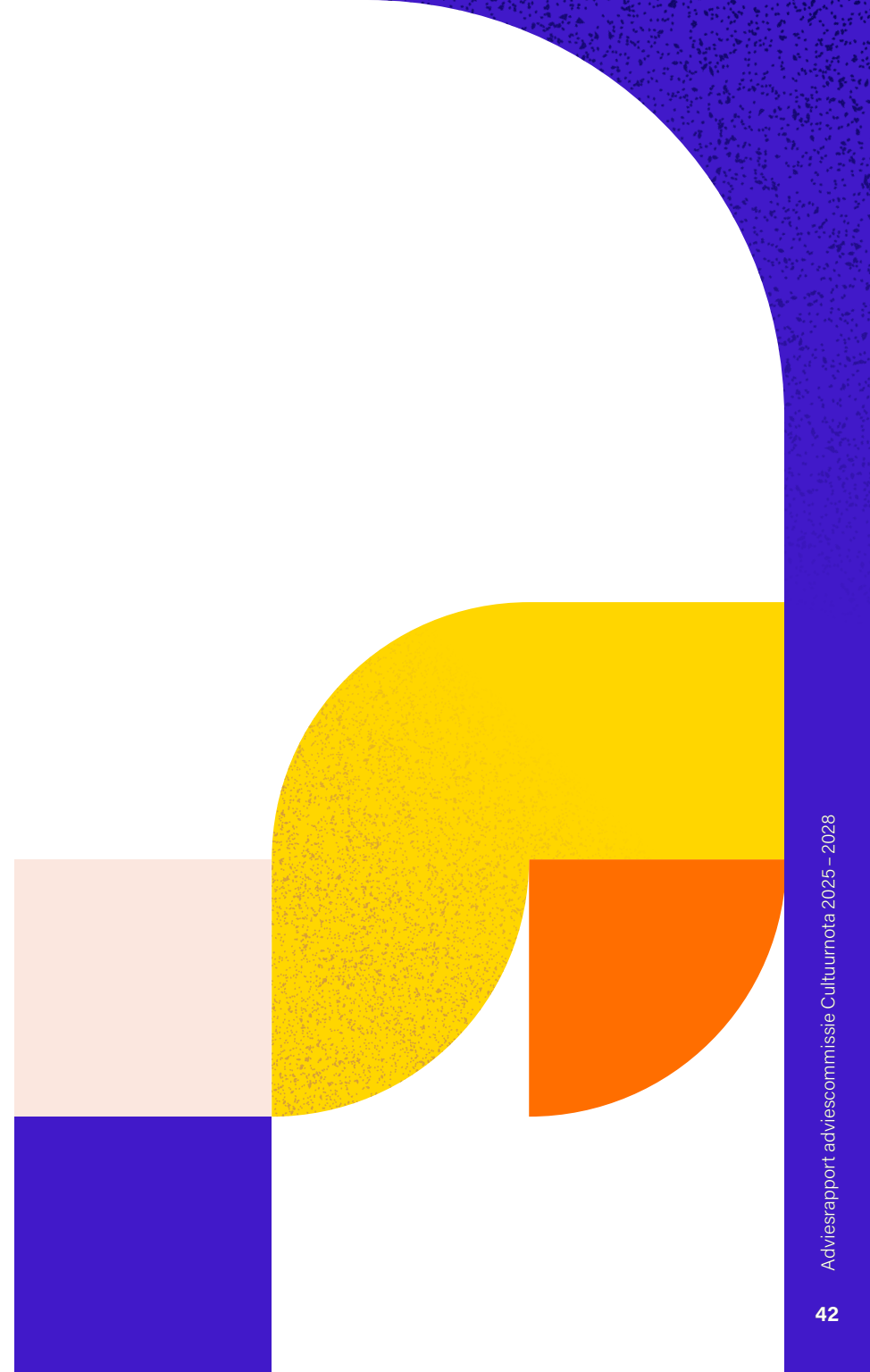
Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen

en ontwikkelruimte – is de van Cultuur19 te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **110 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 705.400,-**





## De Dansers

Stichting De Dansers

### Gevraagd subsidiebedrag

€150.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€131.040,- per jaar

### Samenvatting aanvraag

De Dansers is een gezelschap van dansers en muzikanten onder leiding van choreograaf/danser Josephine van Rheenen en componist/muzikant Guy Corneille, waar een vaste groep van twaalf dansers en musici aan verbonden zijn. De Dansers beoogt dansconcerten te maken waarin moderne dans en livemuziek gelijkwaardig samenkomen. Het gezelschap richt zich op de doelgroepen kinderen/families en (jong)volwassenen. De afgelopen jaren is De Dansers onderscheiden met diverse prijzen en nominaties, waaronder de VSCD Zilveren Krekel voor Hold Your Horses, een VSCD Jonge Zwaan nominatie voor VIER en in 2022 de Harm Lambers Bouwsteen voor Bijzondere

Kunst in Utrecht. De voorstellingen en educatieprogramma's spelen in kleine en middenzalen van theaters door het land, op festivals en op scholen. De komende jaren wil De Dansers haar werkwijze voortzetten en inspiratie halen uit folklore kunstuitingen. Daarnaast creëert ze extra ruimte voor onderzoek en experiment in Voedingsbodem. De Dansers gaat artistieke uitwisselingen aan met Orkater-collectief Konvooi, de Flamenco Biënnale, DOX en Collectief Walden. Partners zijn onder andere ZIMIHC, MoveZ Overvecht, IMC Weekendschool en Museum Catharijne Convent.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is onder de indruk van de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van De Dansers. Het gezelschap bouwt helder voort op haar signatuur en laat bij de dansconcerten dans en livemuziek gelijkwaardig samenkomen tot een sterk geheel. De bron van waaruit het gezelschap vertrekt – energie en verbinding – is volgens de commissie volop aanwezig in de plannen. De commissie leest een prikkelende koerswijziging van beeldend theater naar Folk Art, waar de rollen van performer en toeschouwer versmelten. Zij is positief over de toegankelijke vorm van inleidingen en nagesprekken, waar een persoonlijke verbinding wordt aangegaan met het publiek. De commissie waardeert de ruime publieksaantallen en de aandacht voor een breed publiek. De voorstellingen weten de primaire doelgroep van kinderen en jongeren te boeien en zijn evengoed aansprekend voor een volwassen publiek. Op het gebied van diversiteit en inclusie worden interessante samenwerkingen aangegaan met scholen in Utrecht en het kunstvakonderwijs voor uitwisseling met zowel kinderen, jongeren als docenten. Ook gaat het gezelschap een directe connectie aan met het publiek door buiten de black box te spelen op festivals en in wijktheaters. De commissie vindt de plannen helder en overtuigend op alle vlakken.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

#### Betekenis voor de stad

De Dansers is volgens de commissie goed geworteld in Utrecht en heeft brede lokale samenwerkingspartners. De internationale activiteiten vindt de commissie veelbelovend. Deze hebben ook lokaal een sterke uitstraling. De commissie waardeert de flexibiliteit van het gezelschap. De makers laten zien voorstellingen goed te kunnen aanpassen aan verschillende settings, zoals festivals, gymzalen, wijktheaters en de openbare ruimte. Doordat er wordt gespeeld op plekken die dicht bij de doelgroepen staan, weten de makers een breed publiek te bereiken en aan zich te binden. De educatietak, de familievoorstellingen en de verbinding met docentenopleidingen zorgen voor publieksopbouw en vergroten de dansgeletterdheid. De Dansers biedt volgens de commissie daarnaast op een aansprekende manier ruimte voor talentontwikkeling door hun oefenruimte aan te bieden, beginnende makers te begeleiden en door samenwerkingen op het gebied van educatie en choreografie. Het gezelschap geeft binnen eigen producties dansers de kans maakervaring op te doen. De commissie vindt het sterk dat er voor de workshops wordt samengewerkt met andere dansers. De Dansers levert volgens de commissie al met al een grote bijdrage aan de ontwikkeling van zowel makers als publiek.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

#### Uitvoerbaarheid

De commissie vindt de kwaliteit van de bedrijfsvoering solide en ziet de organisatie als een gezond bedrijf. De uitdaging om een goede balans te vinden tussen de grote motivatie en vraag tegenover de stijgende kosten vindt zij helder verwoord. Ze constateert dat de inkomsten dalen en de kosten stijgen vanwege het uitbreiden van het freelanceteam. Dat dit zich richt op meer educatie en outreach is volgens de commissie van betekenis voor de stad en het creëren van impact. In de begroting ziet zij passende financieringsbronnen en subsidieaanvragen, wat de sterke subsidieafhankelijkheid in het dekkingsplan minder

risicovol maakt. Daarnaast zijn er volgens haar voldoende reserves opgebouwd om eventuele tegenslagen op te vangen. De commissie is van mening dat het gezelschap zich bewust is van de omgeving en de financiële mogelijkheden benut. Zij ziet mogelijkheden om nog scherpere keuzes te maken om de kostenstijgingen op te vangen. De brede samenwerkingen die worden opgezet zijn volgens de commissie sterk, maar het vraagt veel aandacht van het kleine team om daarbij de kern te bewaken. De commissie vindt de diverse codes goed uitgewerkt en waardeert de grondige wijze waarop de (ecologische) duurzaamheidsvisie is doorgevoerd in de plannen.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie is lovend over de meerwaarde van De Dansers voor het ecosysteem in de stad. Het gezelschap verbindt dans met livemuziek en zoekt op een overtuigende manier de verbindingen op in Utrecht en daarbuiten. Daarbij gaat het om artistieke uitwisseling en samenwerking maar ook om talentontwikkeling en samenwerking op het gebied van educatie. In De Havenloods biedt de groep de eigen repetitieruimte ter beschikking aan andere makers, waarbij ze jonge makers actief ondersteuning biedt. Ook waardeert de commissie de verbinding die De Dansers legt met de pabo en het kunstvakonderwijs. Het gezelschap heeft een flexibele manier van werken en past de voorstellingen effectief aan de speelplek aan. Door te spelen in theaters, wijkcentra, scholen, festivals en de openbare ruimte worden heel verschillende publieksgroepen en leeftijdsgroepen bereikt. Ook betreft het gezelschap dansers zonder formele opleiding in de voorstellingen. De Dansers zit

diep in de haarvaten van de stad en timmert ook internationaal stevig aan de weg.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **60 punten**

Totaalscore: **150 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 150.000,- per jaar**

## DIEHELEDING

*Stichting DIEHELEDING*

**Gevraagd subsidiebedrag**

€ 60.000,- per jaar

**Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

-

## Samenvatting aanvraag

Hiphop-theatercollectief DIEHELEDING maakt muziektheaterproducties voor jeugd en jongvolwassenen over wringende maatschappelijke thema's en universele verlangens. De groep baseert haar muziektheater op oeroude en nieuwe verhalen en wil daarmee de complexiteit van het leven laten zien. De artistieke kern schrijft voor elke productie nieuwe teksten en nieuwe muziek en omschrijft de eigen theaterstijl als rappend spelen. De komende periode 2025 – 2028 brengt DIEHELEDING een zestal nieuwe voorstellingen uit. Dashboard en Jukebox zijn voor publiek vanaf 14 jaar en vormen een tweeluik, waarbij Jukebox een vervolg is op Dashboard. Ook Je Moeder en Ridders van de Ronde Tafel spelen voor publiek vanaf 14 jaar. De voorstellingen Panter en Cowgirls zijn voor kinderen vanaf 7 jaar. DIEHELEDING neemt zich voor het aantal schoolvoorstellingen uit te breiden. De groep werkt onder meer samen met DOX, Aluin, Het NUT, Het Huis Utrecht en Theater Utrecht.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Uit de aanvraag van DIEHELEDING spreekt volgens de commissie enthousiasme en een sterke eigen identiteit. De artistieke visie op hiphop is overtuigend geformuleerd. DIEHELEDING toont op een genuanceerde manier maatschappelijk engagement en gaat onderwerpen die schuren niet uit de weg. De commissie vindt dat de groep met beide benen in het hier en nu staat. Ook is ze positief over de zelfreflectie die in het plan naar voren komt. DIEHELEDING weet op een heldere manier de eigen kracht en verbeterpunten te benoemen. Voorts wekken het theatrale en muzikale vakmanschap vertrouwen. De commissie vindt de taal, thematiek en theatrale middelen goed doordacht en uitgewerkt in concrete voorstellingsplannen. Verder is ze positief over de grensverleggende inzet van technologie en de wijze waarop het publiek een rol in het verhaal krijgt. Hoewel de visie op diversiteit en inclusie sterk is uitgewerkt, merkt de commissie op dat het vaste team weinig cultureel divers is samengesteld. Ze raadt het hiphop-theatercollectief aan om de banden met andere makers in de hiphopscene te verstevigen.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

DIEHELEDING is volgens de commissie een gezelschap met veel potentie voor jonge doelgroepen in Utrecht. Tegelijkertijd vindt ze dat de inbedding in de stad aandacht vraagt. In het netwerk komen diverse theatergezelschappen en gevestigde podia als Theater Kikker en de Stadschouwburg Utrecht naar voren, maar de commissie mist sterkere verbindingen met de brede hiphopscene in Utrecht. Ze vraagt zich af hoe DIEHELEDING zich daartoe verhoudt. De commissie is positief over de educatielijn en het uitgebreide scholennetwerk. Ze ziet kansen om daarbij specifiek te focussen op Utrechtse scholen.

Ook merkt ze op dat een wat eenzijdige nadruk ligt op contacten met gymnasia. Positief is ze over de samenwerking met de HKU. De commissie concludeert dat DIEHELEDING een relatief jonge organisatie is met veel aanknopingspunten om zich verder te profileren als Utrechtse groep. Ze ziet de worteling in de stad als een kansrijk speerpunt voor de komende periode.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

DIEHELEDING heeft volgens de commissie een prettige egalitaire organisatiestructuur en aandacht voor fair pay en een gezonde werkcultuur. De plannen zijn ambitieus maar de uitvoerbaarheid hiervan is realistisch onderbouwd. Hoewel de financieringsmix voldoende spreiding laat zien, is het dekkingsplan door de niet bevestigde aanvraag bij het Fonds Podiumkunsten enigszins kwetsbaar. Ook vindt de commissie het voornemen om bestaande tekorten op te vullen met beoogde inkomsten een matige risicostrategie. Voorts ziet ze de sterke groei in bezoekersaantallen als tamelijk ambitieus. Positief is ze over de coproductie met en financiële bijdrage van Theater Sonnevank. De commissie ziet de overgang naar een structureel werkende organisatie als een grote stap, maar de organisatie weet deze ambitie goed te onderbouwen. Het bestuur is volgens de commissie deskundig maar ze vindt de samenstelling enigszins homogeen. Ze denkt dat een lid uit de hiphopgemeenschap meerwaarde zou kunnen bieden voor het netwerk in de stad. De commissie hecht belang aan meer uitwisseling van kennis en ervaring met de Utrechtse hiphopscene. Voor het overige zijn de codes voldoende toegelicht. De visie op duurzaamheid voldoet.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Met hiphoptheater van kwaliteit draagt DIEHELEDING volgens de commissie in hoge mate bij aan de pluriformiteit in het theaterlandschap. De commissie vindt de vernieuwende theatervorm met een focus op rappend theater en nieuwe technologie onderscheidend. De groep zoekt de verbinding in de stad en heeft een groot aantal samenwerkingspartners in de Utrechtse theaterwereld. Wel vindt de commissie de diversiteit van het vaste team een aandachtspunt. Ze vindt het van belang dat DIEHELEDING verbindingen gaat leggen met de bredere hiphopscene in de stad. Ze is positief over het educatieprogramma en merkt ook hierbij op dat de groep de educatieve activiteiten op een breder en meer divers scholencircuit kan gaan richten. Vanwege de speellocatie op Berlijnplein zijn er volgens de commissie mogelijkheden om nieuwe publieksgroepen op te zoeken. Ze ziet voldoende zelfreflectie bij de groep en heeft er vertrouwen in dat DIEHELEDING de samenwerking en uitwisseling in Utrecht verder gaat verbreden.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van DIEHELEDING te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **110 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 60.000,- per jaar**

## DOX

Stichting DOX

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 360.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 325.280,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

DOX profileert zich als productiehuis, gezelschap, talentontwikkelaar en kunsteducatie-instelling in een. De kernmissie van DOX is het doorbreken van barrières tussen jongeren, beginnende talenten en ervaren makers. Hierbij staat een transculturele en transdisciplinaire aanpak centraal. Vanaf 2021 maakt DOX deel uit van de culturele basisinfrastructuur, wat haar in staat stelde een grotere groep makers beter te begeleiden en haar activiteiten uit te breiden. In deze periode ontving Birds van Dalton de Zilveren Krekel en een Jonge Zwaan. DOX maakte in samenwerking met Theater Utrecht en Toneelmakerij haar eerste grotezaalvoorstelling. Ook werden er nieuwe duurzame samenwerkingen opgezet op nationaal en internationaal niveau, onder andere met Schweigman&, SHIFFT, Bonte Hond en YounGangsters, ICK en Korzo. De komende periode wordt er ingezet op bestendiging en versteviging van wat er is opgezet. Daarnaast zijn er twee nieuwe artistieke codirecteuren aangesteld: Melvin Fraenk en Timothy de Gilde. De artistieke directie wordt bijgestaan door oprichter en voormalig artistiek directeur Hildegard Draaijer, die de rol van adviseur, curator internationalisering en coach op zich neemt.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het theater van DOX onderscheidend met een sterke signatuur en overtuigende missie en visie. Deze signatuur komt overtuigend terug in de grote diversiteit aan activiteiten en projecten, wat de commissie bewonderenswaardig

vindt. De gekozen opzet van educatie, talentontwikkeling, experiment, producties en grothezaalvoorstellingen vindt de commissie sterk. Dat jonge makers bij de coproducties ook met andere gezelschappen kunnen werken levert volgens haar een waardevolle bijdrage aan de artistieke ontwikkeling. Zij is daarnaast positief over de ingezette transculturele lijn die is doorgetrokken in de werkwijze, activiteiten en organisatie. DOX laat volgens haar zien werkelijk meerstemmig en inclusief te zijn op een niet-polariserende wijze en aansluiting te vinden bij een diverse groep makers in verschillende stadia van hun ontwikkeling. Dit leidt tot artistiek-inhoudelijk sterke voorstellingen met een maatschappelijk engagement. De diverse en inclusieve insteek wordt ook vertaald naar een heldere uitwerking van de Code Diversiteit & Inclusie. De commissie vindt het interessant dat bij de wisseling naar een nieuwe artistieke leiding twee jonge DOX'ers gaan samenwerken als artistieke codirecteuren. Daarbij is het van grote waarde dat voormalig artistiek directeur Hildegard Draaijer de komende periode nog nauw betrokken blijft en een adviserende rol op zich neemt.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

## Betekenis voor de stad

DOX weet zich lokaal, nationaal en ook internationaal te positioneren als een erkende speler en heeft een stevige positie in de keten, waarbij er een doorlopend traject wordt geboden vanaf de middelbare school tot mid-career maker. DOX werkt hierbij op een zeer toegankelijke manier en draagt bij aan het vergroten van gelijkwaardige toegang tot kunst en cultuur. De commissie vindt de diverse trajecten voor jongeren om zich op een eigen manier te ontwikkelen overtuigend, artistiek hoogstaand, eigentijds en passend bij verschillende type makers en publiek. Dit blijkt ook uit de grote interesse van jongeren om deel te nemen aan een traject, de publieksaantallen, de groeiende groep DOX'ers, en de zelfstandige collectieven die voortkomen uit de ontwikkeltrajecten. De commissie vindt het sterk dat DOX

een community creëert en oud-deelnemers betreft als coach of docent. Daarbij is ze positief over de goede inbedding in de stad en sterke partners voor coproducties en ontwikkelingslijnen met uiteenlopende culturele, onderwijs- en maatschappelijke instellingen. De commissie merkt op dat DOX interdisciplinaire mengvormen opzoekt die grensverleggend zijn, waarmee ze zich soms op onontgonnen terrein bevindt. Ze moedigt het aan dat makers voldoende begeleid worden in de praktische uitdagingen die dit kan opleveren in de samenwerking met speellocaties.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De bedrijfsvoering is solide en er zijn samenwerkingen met stevige partners. De commissie leest een heldere reflectie op het functioneren van de organisatie en vindt het positief dat de organisatiestructuur versterkt is en dit de komende tijd wordt uitgebreid. Zij is er echter niet van overtuigd dat de uitbreiding van de personeelsuren voldoende zal zijn om alle activiteiten op een gezonde en duurzame manier uit te kunnen voeren. De begroting is ambitieus, met sterk stijgende publieksinkomsten door hogere uitkoopsommen en hoog geraamde sponsorbedragen. Hoewel dit getuigt van een ondernemende houding, overtuigt het plan de commissie niet geheel dat deze inkomsten realistisch zijn. Wel vindt zij de financieringsmix solide, met een goede risicospreiding in het dekkingsplan. Het uitgangspunt om meer te investeren in de sector dan in het eigen vermogen vindt zij sympathiek. Daarbij is de aanwezige buffer stevig genoeg om eventuele tegenslagen op te vangen. Er is voldoende aandacht in het plan voor de diverse codes, vooral voor de Code Diversiteit & Inclusie. Zij moedigt het aan om scherpere keuzes te maken op het gebied van duurzaamheid. De commissie onderschrijft de ambitie om een vaste eigen plek te hebben die

ook ruimte biedt in avonden en weekenden en vindt Berlijnplein hiervoor een passende optie.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie ziet DOX als een verbindende en onderscheidende speler in het ecosysteem. DOX heeft een invloedrijke rol als ontwikkelplek voor talentvolle jongeren, die niet afkomstig zijn uit het gevestigde theatercircuit. Het gezelschap heeft een voorbeeldfunctie als het gaat om inclusiviteit, meerstemmigheid en interdisciplinair werken. Het samenwerkingsnetwerk is wijd vertakt; DOX werkt samen met een groot aantal partners in de stad. Voorts heeft de groep een sterke positie in de keten van talentontwikkeling. DOX ontwikkelt trajecten voor makers en spelers in verschillende stadia van hun ontwikkeling, van middelbare scholieren tot mid-career makers. De werkwijze is zeer toegankelijk en draagt bij aan een gelijkwaardige toegang tot kunst en cultuur. Ook waardeert de commissie het sterke artistiek-inhoudelijk resultaat van de verschillende trajecten en repetitieprocessen. Het getuigt van een duurzame werkwijze dat ook alumni aan het gezelschap verbonden blijven. Ook vindt de commissie het positief dat twee jonge DOX-leden een plek krijgen in de artistieke leiding.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 360.000,- per jaar**

# Dutch Harp Festival

Stichting Dutch Harp Festival

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 45.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 47.258,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Het Dutch Harp Festival is een tweejaarlijks muziek-evenement waarin de harp centraal staat. Het festival vindt plaats in TivoliVredenburg en presenteert 35 concerten in drie dagen, waarvan de donderdag en vrijdag zijn bestemd voor concerten door nieuw talent. Hierin vinden ook presentaties plaats van kandidaten uit de World Harp Competition, een wedstrijd waarbij jonge internationale harpisten worden geselecteerd die op het festival een zelf samengesteld programma spelen. De winnaar van de harp-wedstrijd krijgt als prijs een tweejarig coachingstraject aangeboden door de organisatie van het festival. Op de zaterdag vindt het hoofdprogramma plaats met gerenommeerde musici en ensembles vanuit de hele wereld. Speerpunt van het festival is het belichten van de vele genres en tradities waarin de harp een rol speelt. Om een potentieel breder publiek aan te spreken heeft de laatste festivalavond een eigen naam en marketingprofiel onder de titel Night of a Thousand Strings. De artistiek leider en medeoprichter van het festival, harpist Remy van Kesteren, wordt per editie bijgestaan door twee co-curatoren voor het samenstellen van een breed programma. Omdat het een tweejaarlijks evenement betreft, zal de eerstvolgende editie plaatsvinden in 2026.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over het artistieke plan voor het Dutch Harp Festival. Ze prijst de wijze waarop de universaliteit van de harp doelbewust wordt aangegrepen voor het exploreren

van een veelheid aan expressies en tradities. Vanuit deze visie ontstaat op organische wijze een divers en meerstemmig programma, aldus de commissie. Het programma voor 2026 toont interessante namen en samenwerkingen. Wel heeft de commissie enige zorg dat het element van eigenzinnigheid en experiment, dat ook in de programmering wordt beoogd, onvoldoende uit de verf komt. Ze wijst erop dat met name de vele samenwerkingen en combinaties van uitvoeringstradities en genres in de praktijk ook kunnen leiden tot stilistische vervlakking. Ze heeft wel waardering voor het gegeven dat de organisatie de marketing meer specifiek wil richten op het deel van het publiek dat niet voor de harp naar het festival komt. Desondanks vraagt ze zich af op welke manier de Night of a Thousand Strings zich als nieuw merk onderscheidt van het Dutch Harp Festival. Ze vindt de positionering van de verschillende programmaonderdelen van het festival onduidelijk en had hierover meer toelichting willen zien. Wat betreft de verdere ideeën over bevordering van diversiteit en inclusie is de commissie met name positief over de samenwerking tussen het Dutch Harp Festival en het Leerorkest en over het verspreiden van de kleine, toegankelijke Harp-E.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie vindt de betekenis van het festival voor de stad beperkt. Ze constateert dat de stad, zeker gezien de opheffing van de harpopleiding op het Utrechts conservatorium gedurende een aantal jaren, opnieuw de rol die zij bekleedt voor de Nederlandse harpcommunity moet innemen. Daarmee is ook de inbedding van het festival in de stad afgenomen, volgens de commissie. Ze wijst erop dat het festival zich niet op locaties buiten TivoliVredenburg afspeelt, en binnen de stad weinig actieve samenwerkingen onderhoudt. Wel draagt het evenement volgens de commissie bij aan het profiel van Utrecht als muziekstad. De commissie merkt op dat in het coachingstraject

voor de winnaar van de Dutch Harp Competition sprake is van samenwerking met het HKU Utrechts Conservatorium. Ze kan echter uit de aanvraag niet opmaken wat precies het inhoudelijke aandeel zal zijn van de HKU in dit traject. De commissie is van mening dat dit gegeven nader had moeten worden uitgewerkt.

Betekenis voor de stad: **10 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie constateert dat de financieringsmix op zichzelf voldoende stabiel en gespreid is. Ze vindt de begroting echter onvoldoende toegelicht. Zo kan ze uit de gegevens niet afleiden hoe het coachingstraject wordt bekostigd, wie er betrokken zijn bij de uitvoering, hoeveel uren ervoor worden ingezet en wat precies de bijdrage zal zijn van het HKU Utrechts Conservatorium. Ook vraagt ze zich af hoeveel personeel inzet is gemoeid met het werk voor de voorrondes van de Dutch Harp Competition. Daarbij heeft ze ernstige twijfels over de proportionaliteit van de aanvraag voor het Dutch Harp Festival bij de gemeente Utrecht. Ze vindt het aangevraagde bedrag zeer hoog in verhouding tot het aantal bezoekers van het festival, waarbinnen zij het aandeel van de bezoekers uit de stad bovendien beperkt vindt.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie vindt de meerwaarde van het Dutch Harp Festival in relatie tot het Utrechtse culturele ecosysteem als geheel bescheiden. Het festival speelt zich af in TivoliVredenburg en hoewel zij de verbindingen met andere culturele instellingen in de stad weliswaar benoemt, worden deze summier toegelicht. Hoewel ze de samenwerking met de HKU en het Leerorkest waardeert, had ze in de aanvraag graag meer gelezen over hoe

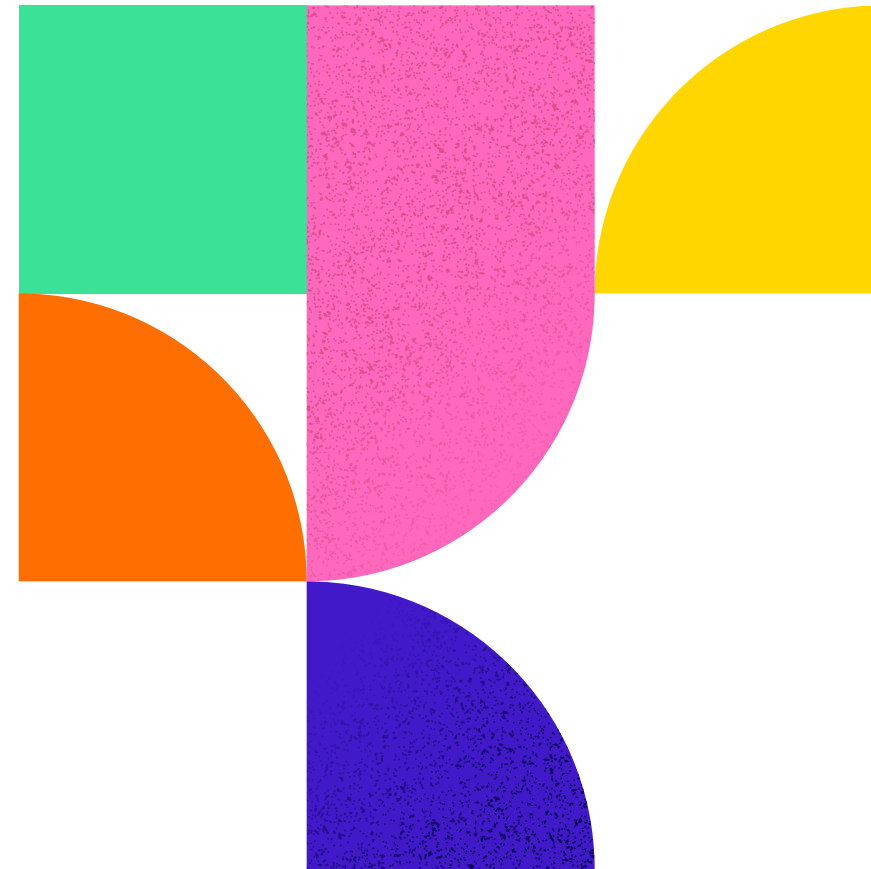
deze samenwerkingen vorm krijgen. Bovendien verdient het publieksbereik van het Dutch Harp Festival in Utrecht meer aandacht. Ook gezien het gevraagde bedrag verwacht de commissie van het Dutch Harp Festival een sterkere en bredere uitstraling naar de stad.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van het Dutch Harp Festival aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **20 punten**

Totaalscore: **60 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -







# EKKO

Stichting Ekko

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 643.619,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 567.154,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Poppodium EKKO presenteert zich als de plek bij uitstek voor opkomende, vernieuwende en relevante pop- en clubmuziek. Het poppodium wil een programma bieden dat de ontwikkelingen van het moment laat zien en probeert deze te versnellen. Daarbij zoekt EKKO een evenwicht tussen toegankelijke en meer experimentele concerten en clubnachten. In de concert-programmering zijn onder mee hiphop, folk, metal, hyperpop, jazz, indie en synthpop vertegenwoordigd, van zowel opkomende als toonaangevende artiesten. In de clubprogrammering draait het om elektronische muziek, cross-overs en eclecticische concepten, waarmee EKKO een aanvulling wil bieden op de

bestaande nachtcultuur. Hiertoe werkt EKKO samen met dj's, curatoren en communities in de stad. EKKO fungeert als springplank voor talent en schakel in de keten met andere Utrechtse podia, festivals en organisaties en is een van de initiatiefnemers van Music Hub Midden-Nederland. Ook ontwikkelt EKKO met externe financiering (fondsen) educatieprojecten voor met name het voortgezet onderwijs en talentprojecten waarbij ook het mbo en een buitenschoolse doelgroep wordt betrokken.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

EKKO heeft volgens de commissie een overtuigende artistieke visie die zich als een heldere rode draad aftekent in het plan. Ze vindt de verbinding die het poppodium wil leggen tussen ondergrondse ontwikkelingen in de muziek en de bovengrondse presentatie hiervan een inspirerend uitgangspunt. EKKO speelt goed in op actuele trends en ontwikkelingen in de pop- en clubmuziek. In samenwerking met curatoren en communities weet het podium een sterk en gevarieerd nachtprogramma samen te stellen. Ook het avondprogramma loopt goed volgens de commissie en ze is positief over de ruimte die het biedt voor artiesten die op het punt van doorbreken staan. Wel merkt ze op dat EKKO zich daarbij wat sterker kan uitspreken over specifieke muziekgenres waarnaar de voorkeur uitgaat. De aandacht voor diversiteit en inclusie zit overtuigend verweven in het gehele plan. Ook vindt de commissie de talentontwikkeling sterk naar voren komen. EKKO heeft een duidelijke visie op de eigen plek in de keten. De organisatie fungeert als schakel tussen de kleinere en grotere poppodia in de stad, en maakt ruimte voor experiment, nieuwe stijlen en concepten.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

## Betekenis voor de stad

EKKO heeft een sterk imago in Utrecht en daarbuiten en een duidelijke positie in het culturele nachtklimaat. Het poppodium heeft een goed ontwikkeld netwerk in de stad en de commissie is positief over de aandacht voor wederkerigheid in de samenwerkingsprocessen. Ze vindt dat het podium op een veelzijdige manier bijdraagt aan het makersklimaat in Utrecht. EKKO ondersteunt initiatieven als Synthese en Freaky Dancing en faciliteert festivals als Freed-DOM en Le Guess Who?. Ook is de samenwerking met partners zoals de HKU en Herman Brood Academie op een levendige manier terug te zien in de ruimte voor jong talent op het podium. De commissie is eveneens positief over de samenwerking met Utrechtse jongeren ten behoeve van de nachtprogrammering. EKKO heeft hoge publieksaantallen en weet waar de kansen liggen als het gaat om de demografische samenstelling van de stad.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie heeft vertrouwen in het organisatievermogen van EKKO en de uitvoerbaarheid van het plan. EKKO heeft een solide begroting en een evenwichtige financieringsmix. Wel merkt de commissie op dat het gevraagde subsidiebedrag een forse stijging laat zien ten opzichte van de vorige periode. Hoewel ze begrip heeft voor de gestegen kosten van EKKO merkt ze op dat de organisatie wat eenzijdig naar overheidsfinanciering wijst als het gaat om de mogelijkheden voor fair pay. Wat betreft de vaste medewerkers is de naleving van de Fair Practice Code in orde maar de betaling van artiesten blijft hierbij achter. De commissie waardeert het helder uitgewerkte organogram en de aandacht voor de ontwikkeling van medewerkers en doorgroeimogelijkheden binnen de organisatie. Doordat medewerkers langdurig aan het podium verbonden blijven is er echter weinig ruimte voor nieuwe zij-instromers, merkt de commissie op. De diversiteit van het vaste team vraagt

aandacht en ook in het bestuur mist de commissie culturele diversiteit. De expliciete keuze voor een bestuursmodel in plaats van een Raad van Toezicht vindt de commissie overtuigend toegelicht. De visie op duurzaamheid voldoet.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie vindt dat EKKO op een veelzijdige manier bijdraagt aan een pluriform en divers nachtleven en aan het maakklimaat in Utrecht. Het poppodium heeft een goed ontwikkeld Utrechts netwerk en de commissie waardeert de wederkerigheid in de samenwerkingsprocessen. De ontwikkelingsfunctie die EKKO vervult voor nieuwe makers is zeer waardevol. EKKO fungeert als een belangrijke schakel tussen wijkpodia en de grote podia in de stad. Het podium programmeert acts van Utrechtse bands en muzikanten die vervolgens vaak doorgroeien. Ook is de commissie positief over de ruimte voor curatoren die specifieke avonden programmeren en zo de ontwikkeling van het nachtleven stimuleren. EKKO verbindt zich met een groot publiek in de stad en betreft ook jongeren in de programmering. De fysieke toegankelijkheid van het pand ziet de commissie als een aandachtspunt, maar ze heeft er begrip voor dat aanpassingen lastig zijn uit te voeren vanwege de regelgeving voor monumenten.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 643.619,- per jaar**

## EX

*Stichting EX*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 68.875,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 38.386,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Stichting EX zet zich in om presentatieplekken te creëren voor talentvolle opkomende beeldend kunstenaars en de zichtbaarheid van beeldende kunst in de stad te vergroten. Daarmee wil EX de kloof tussen de kunstacademie en de praktijk van de beeldende kunstsector helpen dichten. Ook wil EX het publiek op een laagdrempelige manier in aanraking brengen met hedendaagse kunst en cultureel erfgoed. Het jaarprogramma bestaat uit vierentwintig maandelijks wisselende exposities – twaalf in EXbunker en twaalf in EXboot. De focus ligt hierin op beeldende kunst en disciplines als fotografie, video/media, mode, design en installatie. Een onafhankelijke kunstcommissie van reeds gevestigde kunstenaars, curatoren en galeriehouders selecteert de kunstenaars. Jaarlijks organiseert EX in september een tentoonstelling met recent afgestudeerden van de HKU in de EXbunker en de EXboot. De komende jaren intensiveert EX het talentontwikkelingstraject waarin beginnende kunstenaars begeleid worden door gevestigde kunstenaars, curatoren of galeriehouders. Daarnaast start EX een reizende expositieruimte, EXwagen, om in de wijken meer Utrechters kennis te laten maken met hedendaagse kunst, en een kunstenaars-ondersteuningsloket voor exposities op niet-standaard locaties.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Volgens de commissie formuleert EX een heldere visie en missie op de eigen praktijk. De functie van EX als springplank voor talentvolle afstudeerders van de kunstacademie is volgens de

commissie van grote waarde. De organisatie biedt jonge makers zichtbaarheid en ruimte voor de verdieping van hun praktijk. Positief waardeert de commissie de keuze voor solotentoonstellingen waarbij de kunstenaar aanwezig is, dit zorgt volgens haar voor een waardevolle publiekservaring. Met de EXbunker, EXboot en – in de toekomst – EXagent kiest het initiatief voor bijzondere erfgoedlocaties, met een heel eigen karakter, waar kunstenaars vaak nieuw werk maken in relatie tot de plek.

Door de jonge kunstenaars te begeleiden bij het maken van dit site-specifiek werk, zorgt EX volgens de commissie voor de verdieping van hun praktijk. Het werken met een selectiecommissie vindt de commissie passend bij het karakter van de organisatie. Positief is ook de uitbreiding van de rol van de commissieleden van curator naar mentor. De uitwerking van diversiteit en inclusie behoeft volgens de commissie nog aandacht als het gaat om concrete doelstellingen. Wel merkt de commissie op dat de samenstelling van de selectiecommissie divers is, en daarmee de diversiteit in de selectie van de exposerende kunstenaars bevordert. De mobiele presentatieplek EXwagen waarmee EX de wijk in wil, vindt de commissie een overtuigende vertaling van de EX-methode naar nieuwe publieksgroepen. Wat betreft het EXloket had ze in de aanvraag graag meer gelezen over de concrete uitwerking van de begeleiding van kunstenaars en kunstprojecten.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

## Betekenis voor de stad

EX weet volgens de commissie slim in te spelen op bestaande behoeftes in de stad, bij jonge makers en het publiek, en ziet daarbij de mogelijkheden van bijzondere (erfgoed)locaties. De organisatie neemt daarmee als kleine kunstinstelling een onderscheidende rol in. Presentatieplekken voor jonge makers en opkomend talent zijn volgens de commissie een gewenste aanvulling op de culturele infrastructuur, in het bijzonder

in een stad met de grootste kunstacademies van het land. EX realiseert goede samenwerkingen met partners zoals de HKU. Het plan om een volgende stap te zetten met een reizende expositieruimte (SRV wagen) wordt door de commissie positief gewaardeerd. De EXwagen sluit aan bij de ambitie om meer inwoners van Utrecht op een laagdrempelige manier in contact te brengen met hedendaagse kunst, ook in de wijken. Daarnaast vindt de commissie het aanvraagloket voor projecten op onverwachte locaties in Utrecht een mooie aanvulling op het programma van EX. Hoewel de commissie aandacht vraagt voor de complexiteit van de opgave, ziet ze de meerwaarde ervan voor zowel makers als de stad.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie spreekt haar waardering uit voor hoe EX bewust en slim onderneemt. In de aanvraag reflecteert de organisatie op realistische wijze op de afgelopen beleidsperiode. EX heeft daarin een mooie groei van het bezoek laten zien. De commissie waardeert de manier waarop de organisatie professionaliseert en groeit vanuit ervaring, daarmee toont EX lerend vermogen. Dat geeft haar vertrouwen in de realisatie van de plannen. Het team is uitgebreid met een medewerker productie, en marketingcommunicatie. De begroting bevat een redelijke financieringsmix met private fondsen en het Mondriaan Fonds voor kunstenaarshonoraria. Wel zijn de mogelijkheden voor eigen inkomsten, door bijvoorbeeld verhuur van de ruimtes, beperkt. De commissie waardeert de komst van een zakelijk leider en ziet kansen voor een uitbreiding van de fondsenwerving. Ze merkt op dat EX met een klein team een uitgebreid programma weet neer te zetten. De codes worden door de organisatie onderschreven, maar de commissie mist in de aanvraag heldere doelstellingen in de uitwerking daarvan. EX heeft volgens haar wat betreft diversiteit in personeel nog een stap te zetten. Daarnaast vraagt ze aandacht voor de toegankelijkheid van

de locaties, zowel fysiek als inhoudelijk. Ze heeft er, gezien de erfgoedstatus, begrip voor dat er drempels te nemen zijn, maar spoort de organisatie aan dit duidelijk te communiceren. Verder had de instelling meer kunnen aanvragen om beter tegemoet te komen aan fair pay en de verdieping van bijvoorbeeld het begeleidingstraject. In dat kader is het positief dat de honoraria voor de kunstenaars en vrijwilligers worden verhoogd.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

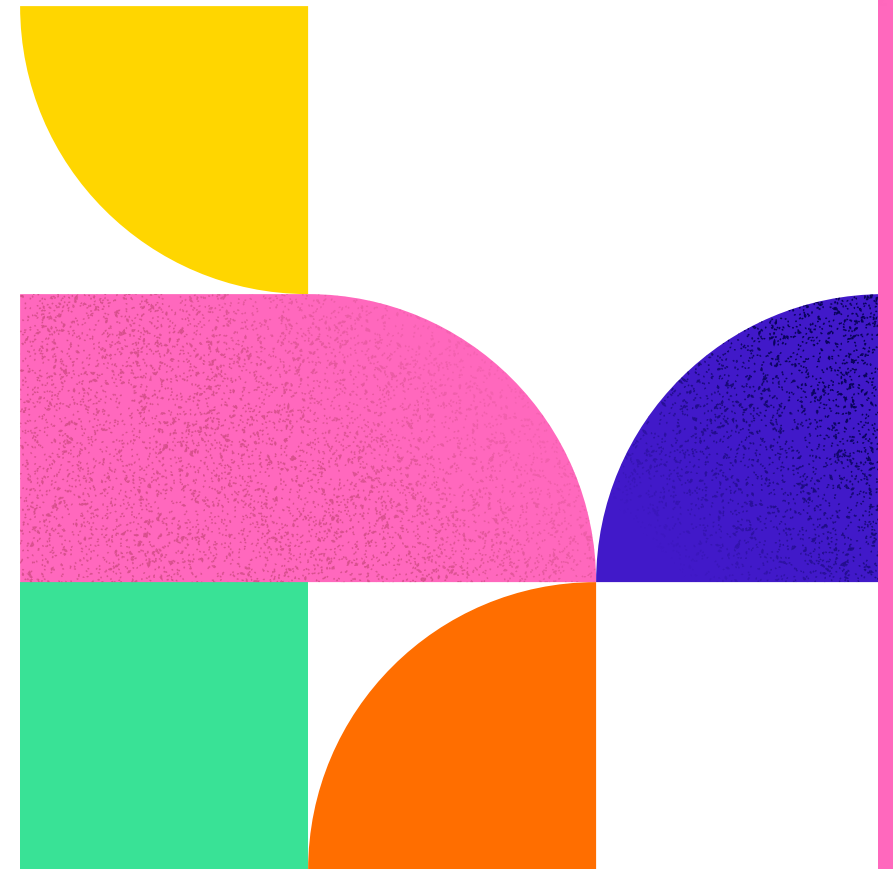
## Bijdrage culturele ecosysteem

EX levert volgens de commissie op overtuigende wijze een bijdrage aan de start van de professionele carrière van kunstenaars in de stad. Bovendien is de commissie enthousiast over EXwagen, de nieuwe mobiele presentatieplek waarmee EX de wijken van Utrecht wil aandoen. Ze verwacht dat EX hiermee een ander, meer divers publiek zal weten te bereiken. De commissie waardeert de manier waarop EX ruimte maakt voor beeldende kunst buiten de white cube en dit daarmee toegankelijk maakt voor een breder publiek. De commissie vindt EX kortom een waardvol onderdeel van het Utrechtse culturele ecosysteem.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 68.875,- per jaar**





# Festival Oude Muziek Utrecht

Stichting Organisatie Oude Muziek

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 550.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021-2024

€ 507.124,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Het Festival Oude Muziek Utrecht (FOMU) is een tiendaags festival voor oude muziek dat sinds de oprichting in 1982 jaarlijks gehouden wordt in Utrecht. Het festival biedt een staalkaart van internationale musici en ensembles met uitvoeringen van oude muziek vanaf de middeleeuwen. Er vinden rond de 250 concerten plaats in de binnenstad en omgeving, van het festivalhart TivoliVredenburg tot in kerken, musea en binnentuinen. Om de steeds veranderende betekenis van vroegere cultuurperiodes en opvattingen voor de hedendaagse actualiteit te duiden is er

aandacht voor toelichting en discussie in de randprogrammering en een symposium. Om de programmering per jaar focus en verdieping te geven stelt het festival steeds een bepaald thema centraal. In de komende periode wordt de programmering opgezet rond thema's als Museumkunst? (over canonvorming en actualisering van muziek), Giving Voice (over de menselijke stem en machtsverhoudingen), en Humanisme (over utopieën en Verlichting). Voor de uitwerking van de thema's in het programma wordt per editie intensief samengewerkt met een co-curator. Andere vaste onderdelen van het festival zijn de populaire gratis fringe-concerten door internationale muziekstudenten, een dagelijks recital op de beiaard van de Domkerk dat aansluit bij het festival, en het Internationaal Van Wassenaer Concours, een wedstrijd voor jonge oudmuziekensembles. Buiten het festival om verzorgt de organisatie concertprogrammering door het jaar heen in het hele land onder de titel Festival Oude Muziek Tournees (FOM-T). Ook heeft de organisatie een eigen streamingplatform, Early Music Television (EMTV), waarop registraties van concerten zijn te bekijken.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft veel lof voor de plannen van de organisatie voor het FOMU. Ze vindt het programma over het geheel genomen interessant en zeer sterk van inhoud. De onderwerpkeuze is relevant en actueel. Ook ziet de commissie een sterk bewustzijn van diversiteit en inclusie terugkomen in de beschrijving van de thematiek. Op sommige specifieke punten is de commissie minder overtuigd. Zo heeft ze moeite met sommige theoretische verhandelingen bij de achtergronden van de thema's, die wat afstandelijk en gezocht overkomen. Ook wijst de commissie erop dat, ondanks een aura van succes en enthousiasme die het festival omgeeft, een enkel concert in de praktijk soms minder goed uitpakt. Wel positief is de commissie over het plan om verbinding te leggen met de amateurwereld door een amateurkoor in het leven te roepen voor de

programmering van 2026 rond de menselijke stem. De commissie vindt dit een idee dat, indien passend bij de context, meer in het algemeen navolging zou mogen krijgen.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat het FOMU van grote waarde is voor de stad. Het evenement bepaalt tien dagen lang het aanzien van de binnenstad, brengt beweging en sfeer en versterkt het profiel van Utrecht als muziekstad. De programmering in kerken en andere historische gebouwen in de binnenstad ontsluit een groot aantal erfgoedlocaties voor bezoekers en bewoners. De commissie is daarbij wel van mening dat de organisatie zich actiever zou kunnen opstellen in het zoeken van verbinding met andere partijen in de stad. Het festival bevindt zich als veelgevraagd partner weliswaar in een comfortabele positie, maar de commissie wijst erop dat de ambitie om een centrale rol te spelen in het culturele ecosysteem van de stad vraagt om investering in toekomstige samenwerkingen, waarbij ook de bewoners van de stad meer in beeld zouden kunnen komen. De commissie constateert namelijk dat de organisatie nog weinig zichtbaar is in de wijken, al wordt een samenwerking met stichting Muziek in de Wijk wel genoemd.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

De begroting bij het plan van FOMU oogt voldoende gedegen met een hoog aandeel eigen inkomsten. Toch zijn er factoren die de commissie zorgen baren. De organisatie geeft zelf aan in de komende periode voor financiële uitdagingen te staan. Ze kondigt maatregelen aan om deze ontwikkeling te keren. Een aantal elementen hierin vindt de commissie echter enigszins risicovol. Zo vraagt ze zich af hoe realistisch het is om

te verwachten dat EMTV, waarin de komende jaren nog moet worden geïnvesteerd, op termijn inkomsten gaat genereren. Ook wordt het streven om de exploitatie van FOM-T in de komende periode deels uit de vriendengelden te bekostigen in de aanvraag weinig aannemelijk gemaakt. Verder constateert de commissie dat een aantal punten in de begroting onvoldoende is toegelicht. Zo vindt ze het niet helder hoe de organisatie de verhoging van toegangsprijzen wil combineren met een sociale prijspolitiek. Een aantal publieksdoelstellingen, met name het streven om de gemiddelde leeftijd van het publiek naar beneden te brengen, is onvoldoende onderbouwd. Ook treft de commissie weinig concrete informatie aan over de organisatiestructuur. Ze vraagt zich daarbij af waarom de twee leden van het artistiek team nergens bij naam worden genoemd in het plan. Uit de beschrijving van het loonhuis krijgt de commissie onvoldoende beeld van de basis van de salariering, aangezien een verwijzing naar een cao ontbreekt.

Score uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

FOMU is met zijn hoge kwaliteit en exclusief specialisme in oude muziek enig in zijn soort in Utrecht, in Nederland en internationaal, aldus de commissie. Nagenoeg alle concerten raken uitverkocht. De commissie wijst er wel op dat het festival nog stappen te zetten heeft in het bereiken van een meer divers publiek. De commissie merkt op dat ze het gebruik van erfgoedlocaties waardeert, maar de zichtbaarheid van het festival breder in de stadswijken mist. Het komt de toekomstbestendigheid van het festival ten goede als het zich blijft inspannen om een jonger en meer divers publiek te bereiken, bijvoorbeeld door middel van cross-overs en samenwerkingen.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod,

een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Festival Oude Muziek te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **100 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 550.000,- per jaar**

## Festival Tweetakt

*Stichting Storm*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 490.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 336.716,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Festival Tweetakt is een multidisciplinair jeugdkunstenfestival voor een leeftijdsgroep van peuters tot jongvolwassenen en hun (groot)ouders of verzorgers. Het festival combineert een stadsevenement op de Neude en in Utrechtse theaters met een buitenkunstervaring op het forteiland Fort Ruigenhoek naast de wijk Overvecht. Tweetakt heeft het doel zorg te dragen voor vernieuwing, behoud en de toekomst van de Nederlandse jeugd(podium)kunstensector in een internationale context. Tweetakt presenteert gevestigde en jonge makers uit binnen- en buitenland en brengt theater, dans, performance, spoken word, muziekoptredens, korte films, installaties en beeldende kunstprojecten. De komende periode ligt onder meer een nadruk op jeugdtheater met een radicaal (vorm)concept, locatietheater en site-specific werk, en vernieuwend beeldend theater. Ook gaat de aandacht uit naar persoonlijk theater

over de politiek-maatschappelijke werkelijkheid, volwaardige podiumparticipatie van kinderen en jongeren en theater over de relatie van (volwassen) kinderen met hun opvoeders. De beeldende kunsttentoonstelling voor kinderen op Fort Ruigenhoek combineert bestaand werk en nieuw site-specific werk met theater, dans en muziek.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie benadrukt dat ze belang hecht aan de unieke functie die is weggelegd voor Tweetakt als breed interdisciplinair jeugdkunstenfestival met een landelijke en ook internationale uitstraling. Ze is echter kritisch en ook enigszins verbaasd over de matig overtuigende artistieke kwaliteit van het plan voor de komende jaren. De inhoudelijke lijnen voor het festival vindt de commissie in beginsel interessant maar deze waaieren tamelijk breed uit en de concrete invulling is summier. Hoewel Tweetakt aangeeft zich sterk te maken voor de Nederlandse jeugd(podium)kunstensector vindt de commissie dat de gesubsidieerde jeugdtheatergezelschappen in beperkte mate in het plan beschreven worden. Ook merkt ze op dat het internationale perspectief van Tweetakt zich overwegend concentreert op enkele Vlaamse gezelschappen. Ze mist reflectie op relevante ontwikkelingen die gaande zijn in andere landen. De twee locaties de Neude en Fort Ruigenhoek hebben een eigen sfeer en profiel. Desondanks hecht de commissie belang aan meer reflectie op de toekomstbestendigheid van deze opzet en een mogelijk andere festivalinrichting in de stad. De commissie realiseert zich dat Tweetakt een reputatie en sterke naamsbekendheid heeft opgebouwd. Ze is positief over de ruimte voor jonge makers en experiment. De vakmatige kwaliteit van de voorstellingen is vertrouwenwekkend. Ook vindt ze de aanwezigheid van buitenlandse programmeurs van belang voor het makersklimaat. Verder waardeert ze de interdisciplinaire programmering die naast podiumkunst ruimte biedt voor live bands en beeldende kunst. Ze raadt de organisatie echter aan

het draagvlak van het vaste programmeringsteam te verbreden en de bredere jeugdpodiumsector sterker bij de programmering te betrekken.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

## Betekenis voor de stad

Een festival als Tweetakt zet Utrecht stevig op de kaart met jeugdpodiumkunst en is van belang voor een publiek van kinderen, jongeren en families. Ook hecht de commissie waarde aan de ruimte voor talentontwikkeling en de samenwerking met onder meer de HKU, waardoor jeugdtheater ook binnen de opleiding een plek krijgt. Ze spoort Tweetakt aan het netwerk in de stad verder uit te breiden. Ze waardeert het plan om samen te werken met wijkorganisaties en ook een sector als sport bij het festival te betrekken. De samenwerking met Guilherme Miotto van Corpo Maquina ziet ze in dit verband als een veelbelovend initiatief. Door de samenwerking met scholen weet Tweetakt een cultureel divers publiek te bereiken. Het festival maakt ruimte voor participatie door kinderen en jongeren en de commissie ziet mogelijkheden om meer met muziek te doen en de Utrechtse muzieksector hierbij te betrekken. Tweetakt streeft naar een groter publieksbereik en de commissie hecht er belang aan om ook biculturele doelgroepen proactief te benaderen.

Betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie heeft begrip voor de tegenslagen waarmee de organisatie te maken heeft gehad. In financieel opzicht komt Tweetakt uit zwaar weer. De organisatie verwacht toenemende sponsorinkomsten en publieksinkomsten en een stevige verhoging van de inkomsten uit landelijke publieke middelen. De commissie vindt de nadruk die Tweetakt legt op de noodzaak van subsidieverhoging echter eenzijdig. Ze mist

een verkenning van de mogelijkheden om zelf kosten te verminderen. Ook vindt ze de risicobeheersing matig uitgewerkt, en ontbreekt er een overtuigende strategie bij tegenvallende inkomsten. In het ondernemerschap kan Tweetakt zich volgens de commissie meer flexibel tonen en meer proactief inspelen op veranderende omstandigheden. In het vermogen van de organisatie om het jaarlijkse festivalprogramma over het voetlicht te brengen heeft de commissie vertrouwen. De naleving van de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur is in orde. Tweetakt werkt met een klein kernteam en een groot aantal parttime medewerkers en vrijwilligers en heeft voldoende aandacht voor een sociaal veilige werkomgeving. De commissie vindt het positief dat Tweetakt de diversiteit van het publiek en personeel wil vergroten.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Hoewel de commissie grote waarde hecht aan de functie die een festival als Tweetakt voor het ecosysteem op het gebied van professionele jeugdpodiumkunst vervult, is ze van mening dat de organisatie deze functie weinig overtuigend invult. Ze merkt op dat het festival op zichzelf een aantrekkelijk jeugd aanbod voor de stad verzorgt en hierbij ook diverse publieksgroepen en partners betreft. Het scholenbereik vindt de commissie redelijk ontwikkeld, maar het vrije publiek zou meer divers van samenstelling kunnen zijn. Wat de commissie echter zwaarwegend vindt is dat de aanvraag de rol van Tweetakt als landelijk festival voor het jeugdtheater en ontmoetingsplek voor makers en professionals onvoldoende waarmaakt. Het festival zou volgens de commissie zowel nationaal als internationaal meer verbinding en inhoudelijke samenwerking aan kunnen gaan om een breder palet aan jeugdtheatervormen te presenteren. Het idee om beeldend werk in relatie met de natuur op Fort Ruigenhoek te programmeren vindt ze in beginsel aantrekkelijk maar in artistiek opzicht biedt het weinig meerwaarde. De commissie

betreurt het dat het festival van naam en met een lange staat van dienst in haar optiek onvoldoende groeit in relevantie.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van Stichting Storm (Tweetakt) aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **30 punten**

Totaalscore: **80 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

# Het Filiaal theatermakers

*Stichting Filiaal theatermakers*

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 582.053,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 524.059,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Het Filiaal theatermakers is een Utrechts gezelschap dat gespecialiseerd is in interdisciplinair jeugdtheater waarin onder meer poppenspel, live muziek, beweging en taal samenkomen om de verbeelding te prikkelen. Het Filiaal maakt zowel grote zaalproducties voor de Stadsschouwburg Utrecht als schoolvoorstellingen die passen in het eigen productiehuis op Fort Blauwkapel. Het gezelschap is ook internationaal veelgevraagd en onderhoudt contacten in onder meer China en Australië. In de komende periode brengt Het Filiaal nieuwe voorstellingen rond absurde verhalen, de schoonheid van de diepzee, ufo's en

het bewegen tussen identiteiten en culturen. Daarnaast vindt een aantal reprises plaats. Ook verzorgt Het Filiaal kunsteducatie in verschillende wijken van Utrecht in samenwerking met scholen en organisaties rond wijk, onderwijs en cultuur. Op Blauwkapel gaat het gezelschap vanaf 2026 in de zomervakanties een kunsteducatieproject, getiteld Zomerkamp, organiseren voor kinderen uit Overvecht die niet op vakantie kunnen.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft grote waardering voor het werk van Het Filiaal. Het gezelschap maakt voorbeeldige, fantasierijke voorstellingen vanuit een breed scala van thema's en invalshoeken. De voorstellingen tonen een hoge kwaliteit in de toepassingen van poppenspel en maquettes. Het creëren en uitvoeren van eigen muziek bij de voorstellingen is een sterk element. De combinatie van disciplines leidt tot een hoge zeggingskracht, en maakt het werk van Het Filiaal onderscheidend in het veld van jeugdtheater. Interessant is de visie van de groep op transparant theater, waarbij het publiek meekijkt met de changementen. De commissie heeft lof voor de educatieprojecten en voor de Jeugdtheaterhub die de organisatie voor jonge makers wil inrichten. Bijzonder vindt ze het initiatief om een kinderraad in te stellen zodat de doelgroep mee kan praten over de inhoud. Ook stelt de commissie vast dat Het Filiaal een voorhoedepositie heeft in Nederland in het maken van theater voor publiek met een beperking, zoals in Talking Hands, een voorstelling waarin gebarentaal is geïntegreerd.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat Het Filiaal zeer duidelijk aanwezig is in de stad. Met een eigen ruimte op Blauwkapel

heeft Het Filiaal veel mogelijkheden om de stad bij haar activiteiten te betrekken. De commissie stelt vast dat de groep goede verbindingen heeft met onder meer de nabijgelegen wijk Overvecht en schoolklassen naar het eigen theater haalt. Het gezelschap speelt daarnaast ook grote zaalvoorstellingen in de Stadsschouwburg en trekt grote bezoekersaantallen in de stad en de regio. De organisatie kent en bereikt het publiek in de wijken, onderhoudt goede samenwerkingen met partners als Podium Hoge Woerd, en betreft naast reguliere basisscholen ook scholen voor speciaal onderwijs bij de activiteiten. De commissie vindt het een goede zaak dat Het Filiaal haar positie inzet om lokale makers te steunen, zoals coupdeboule en Barend van Daal.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

Ten opzichte van de verhouding tussen de omzet, de aanzienlijke omvang van de organisatie en de hoogte van de aanvraag constateert de commissie dat de kosten relatief hoog zijn zijn ten opzichte van het aantal producties, maar beschouwt deze situatie als acceptabel, gezien onder meer het feit dat de organisatie een eigen pand beheert en veel personeel in dienst heeft. De organisatie oogt voldoende stabiel en de taakverdeling is goed beschreven. Wel vraagt de commissie zich af of de organisatie voldoende is opgewassen tegen de extra activiteitendruk die de internationale focus met zich meebrengt. Ook heeft de commissie vragen bij de verhouding tussen de visie op duurzaamheid en de reizen die het gezelschap naar landen als onder andere China en Australië onderneemt. Ze vindt het voorstelbaar dat de groep tegemoet wil komen aan de internationale vraag naar kwalitatief theater en wil deelnemen aan kennisuitwisseling over podiumkunst, maar stelt ook vast

dat deze internationale reisbewegingen onvoldoende worden benoemd en toegelicht in de paragraaf over duurzaamheid.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

Het Filiaal is een grote en invloedrijke speler in het veld van het jeugdtheater, met betekenis voor zowel de stad Utrecht, als Nederland en internationaal. In Utrecht gaat Het Filiaal vele relevante verbindingen aan, enerzijds vanuit het eigen gebouw met de wijken en scholen en anderzijds door voorstellingen te spelen in de Stadsschouwburg en bijvoorbeeld samen te werken met Podium Hoge Woerd. Bovendien is de commissie enthousiast over het initiatief voor een Jeugdtheaterhub voor jonge makers en de installatie van een kinderraad waarin de doelgroep mee kan denken over de inhoud van het repertoire. Daarmee levert Het Filiaal een waardevolle bijdrage aan het talentontwikkelings- en makersklimaat in Utrecht.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 582.053,- per jaar**

## Filmtheater 't Hoogt

*Stichting Filmtheater 't Hoogt*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 300.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 521.404,- per jaar

### Samenvatting aanvraag

Het Nieuwe Hoogt is een broedplaats voor filmmakers, liefhebbers en toekomstige fans van film- en beeldcultuur.

Het Nieuwe Hoogt maakt onderscheidende programmering en ontmoetingen tussen publiek, makers en onderwijs mogelijk. De organisatie gaat vanaf een nieuw filmtheater op Beton-T, naast Vechtclub XL, met een nieuwe koers bijdragen aan film- en beeldcultuur in de stad. De organisatie richt zich voornamelijk op jongere generaties en groepen voor wie cultuur niet vanzelfsprekend is, veelal student of starter met een benedenmodaal inkomen. De organisatie wil de Utrechtse jeugd door middel van filmeducatie beeldtaal leren begrijpen en spreken. Het Nieuwe Hoogt werkt nauw samen met andere creatieve en maatschappelijke initiatieven. Met de inzet van community cinema en co-curatorschap is dit een filmtheater met een lokale focus en het doel om nieuwe groepen een podium en een breed gedragen filmprogramma te bieden. Het Nieuwe Hoogt sluit aan bij een groeiende behoefte aan verbinding, gemeenschap en gedeelde ervaringen.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is bijzonder enthousiast over de ambitie en plannen van Het Nieuwe Hoogt. De organisatie wil multidisciplinaire programma's samenstellen in de vorm van contextafhankelijke programmering. Tegelijkertijd wil Het Nieuwe Hoogt nieuwe groepen een podium geven en een breedgedragen filmprogramma aanbieden met zowel nieuwe als oudere producties. Deze herpositionering vindt de commissie gedurfd en waardevol voor de toekomst. De programmaliijn is specifiek voor de locatie, wat Het Nieuwe Hoogt mede waarborgt door gedeeld curatorschap en een community projectleider die samenwerkt met partners uit de wijk om toegankelijkheid, laagdrempelige programma's en verbinding met elkaar te bewerkstelligen. De organisatie is daarmee voorbeeldstellend en onderscheidend ten opzichte van het traditionele filmtheatercircuit. Het plan is geloofwaardig en met passie geschreven. De beoogde programmering is multidisciplinair en divers, zowel wat betreft onderwerpen en ook voor het type

makers en partners. Het Nieuwe Hoogt schijnt een fris licht op kleinschalige kwaliteitsfilm, waaronder ook niet-Engelstalige films. De commissie kan niet goed inschatten hoe goed het team de nieuwe publieksgroep en makersgroep kent, maar de samenwerkingen met lokale organisaties als BOKS geven vertrouwen dat de organisatie waar nodig expertise van buiten zal kunnen inwinnen.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

In de ogen van de commissie profileert Het Nieuwe Hoogt zich als een buurthuis voor beeldcultuur en is daarmee van toegevoegde waarde voor de hele stad. De organisatie laat zien goed te hebben nagedacht over de positie in en verhouding tot het veld. De commissie verwacht dat Het Nieuwe Hoogt er nog meer dan voorheen zal zijn voor bewoners. Ook vindt de commissie community cinema bijzonder relevant als sociale tegenhanger voor thuisstreaming en een mooi alternatief op het bestaande aanbod binnen de Utrechtse beeldcultuur. De activiteiten rondom educatie vindt de commissie veelbelovend. Deze richten zich onder andere op het vergroten van de waardering voor film, mediawijsheid en digitale vaardigheden. De organisatie heeft een breed bereik in de stad en benadert scholen op een creatieve en proactieve manier. De samenwerkingen met partners zoals Black Achievement Month hebben een positieve uitwerking voor zowel filmmakers als publiek. Ten slotte adviseert de commissie Het Nieuwe Hoogt nog eens goed te kijken naar de beoogde impact, zowel in relatie tot de prioritering van doelgroepen als ook wat betreft de manier waarop Het Nieuwe Hoogt dat evalueert.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie is positief over de uitvoerbaarheid van het voorgestelde plan. De organisatie werkt met een goede financieringsmix. Het investeringsplan is goed uitgewerkt en reëel en de beheerstrategie voorbeeldstellend en goed uitgedacht. De beoogde publieksinkomsten vindt de commissie wat optimistisch ingeschat, net als de stijging naar een hogere bezettingsgraad. De mate van detail in de begroting is transparant en geeft vertrouwen. De commissie ziet echter dat posten nauw verweven zijn, wat ook een risico kan zijn wanneer bepaalde inkomsten niet gerealiseerd worden. De commissie kan niet goed vaststellen wat de vergoedingen voor curatoren of makers zijn en daarmee is de toepassing van de Fair Practice Code lastig te beoordelen. Met het in dienst nemen van personeel laat Het Nieuwe Hoogt wel zien bij te willen dragen aan fair practice en in te zetten op continuïteit.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

De focus op een wijkgerichte, multidisciplinaire filmcultuur zorgt er volgens de commissie voor dat Het Nieuwe Hoogt een unieke plek in de stad wordt. Door zich te richten op community cinema, filmeducatie en gedeeld curatorschap, op een locatie buiten het centrum, onderscheidt Het Nieuwe Hoogt zich van bestaande filmhuizen. Bovendien verbindt Het Nieuwe Hoogt zich volgens de commissie op overtuigende wijze met zowel de buurt als het professionele veld, met de aanstelling van een community projectleider en bestaande samenwerkingsverbanden met (kleine) Utrechtse (film) partners. Al met al voegt



het plan volgens de commissie een specifieke waarde toe aan het culturele ecosysteem van de stad Utrecht.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **130**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 300.000,- per jaar**

## Fotodok

*Stichting Fotodok*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 200.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 177.219,- per jaar

### Samenvatting aanvraag

FOTODOK wil met behulp van fotografie reflectie bieden op urgente maatschappelijke thema's. In de periode 2025 – 2028 besteedt de instelling wederom aandacht aan onder meer de impact van oorlogen, gedwongen migratie en de opwarming van de aarde. Met documentairefotografie wil FOTODOK verschillende perspectieven op de wereld tonen (see & think) en handvatten geven om tot gefundeerde maatschappelijke keuzes voor de toekomst te komen (think & learn). FOTODOK faciliteert de dialoog in uiteenlopende programma's om mensen (fotografen, kunstenaars, experts en bezoekers) en zienswijzen te verbinden. FOTODOK organiseert deze dialoog, ondersteuning en ontmoeting in vier pijlers: tentoonstellingen, educatieve projecten, dialoog & onderzoek en talentenprogramma's. De instelling verbindt Utrecht met wat er in Nederland en internationaal gebeurt op het gebied van fotografie en samenleving. FOTODOK is de Nederlandse vertegenwoordiger in het Futures programma, een samenwerkingsverband van achttien Europese fotografie-instellingen. Vier keer per jaar organiseert

FOTODOK in TivoliVredenburg de Book Talks, een live talkshow over fotoboeken.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief te spreken over de inhoudelijke en goedgeïnformeerde wijze waarop FOTODOK zich op beeldcultuur focust. De instelling weet die verdieping bovendien op een begrijpelijke manier te presenteren. FOTODOK kiest binnen het medium fotografie bewust voor de documentaire fotografie. Met een programma van dialoog en onderzoek, tentoonstellingen, educatieve projecten en verdiepende talentenprogramma's, levert de instelling volgens de commissie een betekenisvolle bijdrage aan de ontwikkeling van deze discipline. Het programma kent een heldere opzet met vier pijlers en relevante overkoepelende jaarthema's. Daarbij is in de aanvraag sprake van een goede reflectie op zowel het programma als de educatieve methode. De commissie merkt op dat het zwaartepunt daarbij minder op artistiek experiment ligt, en meer op de maatschappelijke impact van beeldcultuur. Vanuit het principe van begrijpend leren kijken, speelt FOTODOK met fotografische beeldverhalen op relevante wijze in op de (internationale) actualiteit. Daarbij weet de organisatie volgens de commissie steeds bijzondere en passende samenwerkingspartners te vinden. Dit gebeurt ook voor de educatieve programma's met maatschappelijke impact zoals het verkleinen van de taalachterstand met de inzet van beeld. Het programma van FOTODOK zit kortom inhoudelijk en praktisch zeer degelijk en effectief in elkaar. Wel hoopt de commissie dat de instelling bij dit alles het experiment blijft opzoeken.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

#### Betekenis voor de stad

FOTODOK weet volgens de commissie met tentoonstellingen, presentaties in de openbare ruimte, uitverkochte fotoboek-evenementen in TivoliVredenburg, gesprekken in eigen huis en educatieprojecten een breed Utrechts publiek te bereiken. De commissie is onder de indruk van de manier waarop de instelling in dat programma Utrecht verbindt met wat er in Nederland en internationaal gebeurt op het gebied van fotografie en samenleving. FOTODOK gaat volgens haar verrassende samenwerkingen aan en heeft goede voelsprietten voor urgente onderwerpen. In Utrecht werkt de instelling samen met een zeer brede mix van Utrechtse organisaties en initiatieven en kiest in educatie heel bewust haar partners – van (kunst)opleidingen tot bibliotheken en van het NFF tot Astore, een uitzendbureau in de psychiatrische zorg en een samenwerking met het mbo – waarmee het de verdieping zoekt.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

#### Uitvoerbaarheid

Het zelfbewuste FOTODOK maakt volgens de commissie een stabiele en duurzame indruk, vanuit overtuiging en vanuit samenwerkingen. Daarbij toont de organisatie volgens haar slim ondernemerschap en krijgt het met een klein team veel voor elkaar. In de komende periode wil FOTODOK meer inkomsten halen uit de verkoop van educatieprogramma aan scholen. Wel signaleert de commissie als het gaat om de fondsenwerving enkele onzekere factoren. Ze had graag een uitgebreidere toelichting en risicoanalyse gelezen op de ambitieuze verhoging van inkomsten die de organisatie hoopt te bereiken. Toch heeft de commissie er vertrouwen in dat de instelling haar plannen en doelstellingen voldoende zal weten uit te voeren. Wel mag FOTODOK nog werken aan haar zichtbaarheid in de stad. De verschillende codes worden onderschreven, maar hadden in de aanvraag meer uitgewerkt mogen worden, aldus de

commissie. Ook heeft de instelling aandacht voor duurzaamheid, zowel als thema in het programma als in de organisatie.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

FOTODOK levert als presentatie-instelling gespecialiseerd in fotografie een specifieke bijdrage aan het culturele ecosysteem van Utrecht. De instelling richt zich als enige in Nederland helemaal op documentairefotografie en is daarmee een aanvulling op het culturele aanbod in zowel Utrecht als in Nederland. Vanuit die specialisatie onderhoudt FOTODOK ook internationaal een interessant netwerk van samenwerkingspartners. In Utrecht gaat de instelling gerichte en duurzame samenwerkingen aan met een brede mix van onderwijsinstellingen en maatschappelijke partners. De instelling besteedt hiervoor veel aandacht aan de ontwikkeling van relevante en verdiepende publieks- en educatieprogramma's.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 200.000,- per jaar**

# Freaky Dancing

*Stichting Freaky Dancing*

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 85.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Freaky Dancing maakt zich sterk voor nachtcultuur en laat dj-sets, livemuziek en non-muzikale kunst disciplines

samensmelten tot totaalervaringen. Muzikaal richt Freaky Dancing zich onder andere op genres zoals postpunk, electro, acid, industrial en techno. Zij richt zich op innovatie en artistiek experiment en doorbreekt zo grenzen tussen kunstvormen en culturele scènes, avond en nacht, analoog en digitaal, club- en concertsetting. Ook stimuleert Freaky Dancing creatieve ontmoeting en kennisdeling tussen makers. Naast een jaarlijks festival organiseert Freaky Dancing verschillende partnerprogramma's. De komende periode worden deze programma's ontwikkeld met onder meer poppodium EKKO en festivals Tweetakt en Le Guess Who?. Daarnaast wil Freaky Dancing de synergie versterken, een publieksgroei voor het festival doormaken (naar 2.500 bezoekers) en de makerstrajecten uitbreiden. Daarbij staan commissioned projects, residenties en community meetings centraal. In plaats van de huidige locatie WAS zoekt de organisatie een nieuwe of aanvullende festivallocatie met meer ruimte, met een voorkeur voor het Werkspoorgebied of De Nijverheid.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Freaky Dancing presenteert een aansprekend concept dat live popmuziek en andere kunstvormen met nachtcultuur combineert. Hiermee verhoudt zij zich volgens de commissie tot actuele ontwikkelingen in de sector en voorziet in een behoefte van de jonge doelgroep aan cross-disciplinaire events. Wel vindt ze het spectrum aan muzikale genres en scènes die worden bediend enigszins beperkt beschreven. Desondanks maakt de samenwerking tussen verschillende disciplines nieuwsgierig. Dit vraagt volgens de commissie wel om een concretere omschrijving en overtuigende uitwerking van de artistieke uitgangspunten. Zij is benieuwd hoe de organisatie daarin stuurt. De criteria op basis waarvan gekozen wordt voor specifieke artiesten en kunstenaars tekenen zich niet duidelijk af in het plan. De commissie vindt het eendaagse festivalprogramma uitdagend maar tamelijk smal. Ze spoort de organisatie aan om

het aanbod uit te breiden en de impact te versterken. Hoewel zij de focus voor de diversiteit vanuit de LHBTIQ+ community helder gekozen vindt is de commissie van mening dat de aandacht voor culturele diversiteit in brede zin enigszins achterblijft.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De nadruk op nachtcultuur ziet de commissie als een verrijking voor Utrecht en voor het aanbod zal zeker een liefhebberspubliek te vinden zijn. Hoewel de commissie de inbedding in de stad aannemelijk vindt, is deze niet sterk uitgewerkt. De makerstrajecten die Freaky Dancing beoogt en de communities die ze wil bereiken zijn niet overtuigend ingekleurd en toegespitst op de stad. Daarbij komt dat de doelgroepenstrategie weinig specifiek is. Deze is vooral gericht op toegankelijkheid voor een breed publiek, grotendeels bestaande uit inwoners van Utrecht. Volgens de commissie vraagt de diversiteit binnen deze publieksgroep meer aandacht. Freaky Dancing wil zich organisatorisch losmaken van EKKO en verzelfstandigen. De commissie ziet hierin geen toegevoegde waarde voor Utrecht, aangezien de nadruk in het plan ligt op het jaarlijkse eendaagse festival, waarvan de reikwijdte beperkt is.

Score betekenis voor de stad: **10 punten**

### Uitvoerbaarheid

De begroting en het dekkingsplan zijn voldoende toegelicht. De commissie is echter kritisch over de effectiviteit van het plan in zakelijk opzicht. Freaky Dancing is ontstaan vanuit EKKO en wil verder gaan als zelfstandige organisatie. Deze organisatie wil medewerkers van EKKO op zzp-basis inhuren. De commissie is niet overtuigd van de meerwaarde hiervan in relatie tot het gevraagde subsidiebedrag. Volgens haar is de programmering als geheel onvoldoende substantieel voor een structureel

gesubsidieerde instelling. Ook organisatorisch heeft Freaky Dancing volgens de commissie geen stevig fundament, met een groot aantal medewerkers dat slechts voor een beperkt aantal uren in dienst is. De toelichtingen bij de visie op duurzaamheid en bij de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code voldoen weliswaar maar missen naar mening van de commissie een gedegen uitwerking. Op het gebied van diversiteit en inclusie mist de commissie een benadering die overtuigend is vertaald naar programma en publiek, personeel en partners. De commissie concludeert dat de aanvraag vanwege de nadruk op interdisciplinaire nachtcultuur potentie heeft maar dat het plan als geheel prematuur is en niet voldoet aan de criteria voor uitvoerbaarheid.

Score uitvoerbaarheid: **0 punten**

Totaalscore: **30 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **niet subsidiabel**

## Free-DOM

*Stichting Free-DOM*

**Gevraagd subsidiebedrag**

€91.250,- per jaar

**Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

-

### Samenvatting aanvraag

Free-DOM is een hiphoporganisatie die het jaarlijkse internationale Freedom City Festival produceert. Het festival vindt plaats op locaties verspreid over Utrecht. Free-DOM werkt vanuit de hiphop state of mind: een innovatieve denk- en werkwijze, met eigen waarden, ontstaan vanuit de hiphopcultuur. Kennisoverdracht gaat middels het each one teach one principe, gelijkwaardigheid in de cypher en waardering van ieders unieke verhaal en kwaliteiten. Het jaarlijkse festival draait

vooral om freestyle battles waarin dansers van verschillende niveaus het tegen elkaar opnemen. Een jury van experts met zowel technische als didactische kennis beoordeelt wie met de titel naar huis gaan. Het festival bevindt zich op het snijvlak van cultuurparticipatie en artistieke prestatie. De organisatie maakt zich sterk voor talentontwikkeling en combineert beginnende artiesten met internationale masters die ook workshops geven. Daarbij is zowel aandacht voor artistieke skills als ondernemersvaardigheden. De afgelopen edities vonden plaats in het laatste weekend van september maar vanaf 2025 speelt het festival in het voorjaar. Partners zijn onder meer TivoliVredenburg, EKKO, De Helling, Centraal Museum, The Notorious IBE en Illusionary Rockaz Company.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is onder de indruk van de sterke aanvraag van Free-DOM waaruit groot enthousiasme spreekt. Free-DOM maakt op een overtuigende manier duidelijk waar de organisatie voor staat en welke ontwikkelingen worden beoogd. De hiphop state of mind is op een inspirerende manier doorgevoerd in de artistiek visie, de werkwijze en het programma. Wel merkt de commissie op dat Free-DOM aangeeft te staan voor hiphop in brede zin, maar dat de plannen zich vooral concentreren op dans en specifiek crumping. De commissie vindt de talentontwikkeling met amateurs en professionals en de samenwerking met relevante partners sterk uit de verf komen. Ook vindt ze het positief dat Free-DOM grassroot is gegroeid en direct voortkomt uit de scene waarop de organisatie zich richt. Ze vindt de groep zeer divers van samenstelling met dansers uit alle windstreken en van verschillende sociaal-maatschappelijke achtergronden. Ook ziet de commissie een gastvrije en inclusieve houding naar mensen van buiten de scene. Verder heeft Free-DOM een breed draagvlak door het grote aantal online volgers.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie vindt de aanwezigheid van Free-DOM in Utrecht urgent. Vanwege de nauwe samenwerking met zowel kleine als grote culturele organisaties en het internationale netwerk ziet ze Free-DOM als een wezenlijke toevoeging aan het Utrechtse klimaat. De groep is een overtuigende vertegenwoordiger van de hiphopcultuur in de stad daarbuiten. Voorts ziet de commissie een functie als uitlaatklep voor jongeren die niet vanzelf met cultuur in aanraking komen. Ze benadrukt dat Free-DOM zowel artistiek als maatschappelijk van grote waarde is. De internationale partners en contacten zijn volgens de commissie lovenswaardig voor een jonge organisatie en ze merkt op dat Free-DOM zich hiermee sterker op de kaart kan zetten. Hoewel de bezoekersaantallen in de aanvraag enigszins bescheiden lijken, is de commissie ook vanwege de optredens in de openbare ruimte, de contacten met scholen en het online bereik overtuigd van de brede impact op publiek in Utrecht en daarbuiten. Ze waardeert de open houding en de gretigheid die uit de aanvraag spreekt om de eigen kennis en het netwerk uit te breiden. De commissie spoort Free-DOM aan minder bescheiden te zijn en zich meer zelfbewust te positioneren.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie heeft voldoende vertrouwen in de uitvoerbaarheid van het plan, maar plaatst ook kritische kanttekeningen. Een driekoppig directieteam van twee artistiek leiders en een zakelijk leider vindt ze aan de zware kant voor een kleinschalige organisatie. Daarnaast kan het relatief grote aantal medewerkers dat voor een beperkt aantal uur werkzaam is mogelijk voor versnippering zorgen. De stap die de organisatie wil maken van tweejarige subsidie naar vierjarige ondersteuning vindt de commissie in de lijn van de verwachting liggen. De begroting is transparant en brengt de kosten en baten helder in beeld. De aanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie sluit goed

aan bij de mix tussen amateurs en professionals. De commissie vindt het dekkingsplan enigszins wankel omdat de substantiële bijdrage van private fondsen niet is bevestigd. De risico-inschatting vraagt aandacht en de commissie denkt dat de organisatie eerder gebaat is bij het huidige bestuursmodel dan een overgang naar een Raad van Toezicht die meer op afstand staat. Free-DOM toont zich zelfkritisch over de naleving van de Fair Practice Code en hoewel de commissie vindt dat deze voldoet, ziet ze het als een kwetsbaarheid. Ze merkt op dat de website meer aandacht kan geven aan de naleving van de codes. De visie op duurzaamheid is smal en beperkt zich vooral tot het verminderen van vlieguren.

Score uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie vindt Free-DOM overtuigend bijdragen aan de pluriformiteit van Utrechtse culturele sector. Het hiphopfestival heeft een uitgebreid netwerk in de stad en brengt internationale topdansers naar Utrecht. Naast de festivaldeelnemers en -bezoekers is er een groot online bereik door livestreams die veel viewers trekken. Free-DOM toont zich ook inclusief buiten de hiphopscene. Door te dansen op plekken met veel publiek in de openbare ruimte, zoals Utrecht CS, wordt een nieuwe doelgroep betrokken. Wat de commissie graag ziet op het gebied van diversiteit is bij Free-DOM de basis van de organisatie die voor en door hiphopdansers wordt gerund. De visie en de open, gelijkwaardige opstelling en transparantie wordt consequent uitgedragen, ook ten aanzien van het ondernemerschap en de codes. Hiermee stelt de organisatie zich bewust kwetsbaar op en de commissie heeft er vertrouwen in dat de positie van de organisatie zich verder gaat versterken.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod,

een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Free-DOM te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **110 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 91.250,- per jaar**

## Frisse Oren

*Stichting Frisse Oren*

**Gevraagd bedrag**

€ 62.500,- per jaar

**Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

-

## Samenvatting aanvraag

Frisse Oren brengt theatermuziekvoorstellingen voor jonge kinderen van 0,5 tot 6 jaar en hun (groot)ouders. Nieuw gecomponeerde en live gespeelde muziek speelt de hoofdrol en is het uitgangspunt voor non-verbaal en fysiek spel door de musici van het collectief. De voorstellingen spelen dicht op het publiek en in contact met het publiek. Komende periode 2025 – 2028 brengt Frisse Oren een viertal nieuwe voorstellingen: (N)iets aan (3+) waarin kostuums een rol spelen; Tuimelaar (0,5+) met Taiwanese percussiemuziek; LuCHT (1+) in samenwerking met Dadodans; Buzz (3+) voor kinderen met een verstandelijke beperking. Verder speelt Frisse Oren de twee reprises Luna (3+) en Wiegeling (0,5+). Het collectief wil het palet uitbreiden met nieuwe muzikale, fysieke, visuele en sensitieve elementen en totaalconcepten voor decor en publieksofstelling. De groep speelt in theaters en concertzalen, en daarnaast onder meer bij kinderdagverblijven, wijkcultuurhuizen en

het primair onderwijs. Samenwerkingspartners in Utrecht zijn onder meer TivoliVredenburg en koepelorganisatie voor kinderdagverblijven Ludens.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de aansprekende aanvraag van Frisse Oren, waaruit een goed doordachte artistieke visie op het belang van muziek voor jonge kinderen spreekt. Frisse Oren zoekt op een overtuigende manier de verdieping op, zowel in de methodiek als in het denken over de artistieke vormgeving. Ook vindt de commissie het onderscheidend dat de groep vooraf onderzoek doet in de kinderopvang en de muziekontwikkeling in aanwezigheid van het jonge publiek. Ze heeft vertrouwen in de ervaring en het vakmanschap van Frisse Oren. De musici zijn professioneel geschoold en de vaste regisseur heeft ruimschoots ervaring in het maken van theatermuziekvoorstellingen voor deze leeftijdsgroep. De commissie plaatst echter een kanttekening bij de uitvoering van de uitgangspunten. Zij vraagt zich af in hoeverre deze handen en voeten krijgen in de vorm, de speelstijl, de muzikaliteit en spanningsboog van de voorstellingen. Hierop had ze graag meer reflectie gezien in het plan van Frisse Oren. De commissie waardeert de diversiteit van verschillende achtergronden van het publiek en bij de musici. Ze merkt echter ook op dat de vaste kern van de groep al lange tijd samenwerkt waarbij ze het mogelijke risico ziet dat er weinig openheid is voor inhoudelijke input van buitenaf.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

Met theatermuziekvoorstellingen voor de jongste doelgroep vanaf 0,5 jaar en hun (groot)ouders is Frisse Oren volgens de commissie uniek in Utrecht en een welkome aanvulling op het aanbod. Ze vindt het positief dat de groep actief het publiek

in de wijken opzoekt en ook speelt in de kinderopvang en wijkcultuurhuizen. Frisse Oren heeft voldoende samenwerkingspartners in Utrecht, waaronder TivoliVredenburg, en zet zich proactief in om scholen te bereiken. Wel had de commissie graag meer concrete informatie gezien over de speelplekken in de wijken. Ook ontbreekt er een uitwerking van de werkwijze met de genoemde community builders. In die zin vraagt de doelgroepenstrategie een scherpere formulering. Verder is ze benieuwd naar de daadwerkelijke impact van de voorstellingen op de kinderen en mist ze in het plan evaluaties die hiervan een beeld kunnen geven. Met de internationale speelbeurten zet Frisse Oren Utrecht op de kaart in het buitenland en de commissie ziet deze contacten als een verrijking voor de stad. In verhouding tot het landelijke bereik vindt de commissie de speelbeurten in de stad echter aan de lage kant.

Betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie heeft vertrouwen in het organisatievermogen en de draagkracht van Frisse Oren om de plannen en activiteiten ten uitvoer te brengen. De financieringsmix is enigszins kwetsbaar maar de commissie vindt het begrijpelijk dat een kleinschalige organisatie die voor deze jongste doelgroep werkt subsidieafhankelijk is. De risico- en beheerstrategie heeft de organisatie voldoende in kaart gebracht en duidelijk toegelicht. Frisse Oren voldoet in basis aan de criteria van de Fair Practice Code. Wel merkt de commissie op dat het vaste team een stevig takenpakket heeft en ziet ze een zeker risico om overbelast te raken. Ze raadt aan om te blijven investeren in de duurzaamheid van het team. De culturele diversiteit van de musici en de doorwerking daarvan in het programma vindt de commissie sterk. Ook zet Frisse Oren zich in voor een divers publieksbereik in de wijken en maakt de groep speelbeurten voor het speciaal onderwijs. De naleving van de Governance Code Cultuur komt eveneens helder naar voren. De visie op duurzaamheid is

goed doordacht en consequent doorgevoerd, daarover is de commissie positief.

Uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie is weliswaar positief over de meerwaarde van Frisse Oren voor de jongste publieksgroep, maar ze vindt de impact en uitstraling voor het ecosysteem in de stad vrij bescheiden. Vanwege de weinig concrete informatie over de speelplekken in de wijken en de namen van bereikte scholen is ze er niet van overtuigd dat de groep een substantieel publiek in Utrecht bereikt. Omdat de speelbeurten in de stad in verhouding tot het landelijke bereik bovendien aan de lage kant zijn, ziet de commissie Frisse Oren niet als een specifiek op Utrecht georiënteerd gezelschap. Positief is de commissie over de duidelijke brug naar de belevingswereld van de doelgroep, die goed overeenkomt met de keuzes voor de samenwerkingen die Frisse Oren aangaat. In artistiek opzicht vindt ze kwaliteit van de theatrale concerten echter niet bijzonder onderscheidend. Ze concludeert dat Frisse Oren ondanks de verbindingen die worden gelegd met scholen en de kinderopvang van geringe betekenis is voor het Utrechtse culturele ecosysteem als geheel.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van Frisse Oren aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige

aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **20 punten**

Totaalscore: **80 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -



## Gaudeamus

*Stichting Gaudeamus Muziekweek*

### **Gevraagd subsidiebedrag**

€ 330.220,- per jaar

### **Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

€ 330.220,- per jaar

### **Samenvatting aanvraag**

Het Gaudeamus Festival is een jaarlijks festival rond jonge componisten van hedendaagse muziek. Het festival presenteert en produceert een staalkaart van de nieuwste ontwikkelingen in de gecomponeerde muziek vanuit een structuur die is opgezet rond talentontwikkeling. Beginnende componisten kunnen meedingen naar een uitverkiezing tot een van de vijf genomineerden voor de prestigieuze Gaudeamus Award, maar de organisatie biedt nog tal van andere mogelijkheden zoals een academy, residenties, open calls en een opdrachtprogramma. Gaudeamus selecteert jong talent voor deelname aan de trajecten en voorziet deze kandidaten al naar gelang de ontwikkelbehoefte

van compositieopdrachten, begeleiding, geschikte uitvoerders, podiumzichtbaarheid en toegang tot faciliteiten en netwerken. In de festivalweek ligt de focus vooral op de Gaudeamus Award en de presentatie van actueel aanbod uit de internationale hedendaagse muziek. Op de Gaudeamus Saturday Night, die zich afspeelt in de bovenzalen van TivoliVredenburg op de zaterdag van het festival, kan het publiek kennis nemen van de breedte van het actuele aanbod in vooruitstrevende muziek. Daarnaast ontwikkelt Gaudeamus tal van andere activiteiten door het jaar heen, zoals een seizoensprogramma met eigen series en een samenwerking met De Nijverheid in de concertserie Terrapolis, waarin Utrechtse makers vrijuit experimenteren met genres en presentatievormen.

### **Advies**

#### **Artistiek-inhoudelijke kwaliteit**

De commissie oordeelt positief over de wijze waarop Stichting Gaudeamus Muziekweek zich met haar activiteiten profileert als aanjager van innovatie en experiment binnen de hedendaagse gecomponeerde muziek. Het festivalaanbod is actueel en uitdagend, de uitvoeringen zijn doorgaans van goede kwaliteit en de workshops en Award-competitie vormen een stimulans voor jonge componisten. Door de focus op talentontwikkeling en de jaarlijks doorlopende trajecten creëert Gaudeamus veel impact voor jonge makers. De commissie vindt Gaudeamus sterk in het initiëren van samenwerkingen. De organisatie heeft tal van relevante partners in de stad en daarbuiten. Zij is goed op de hoogte van internationale ontwikkelingen in de hedendaagse muziek. Wel wijst de commissie erop dat door de veelheid aan activiteiten het zicht op de samenhang soms verloren gaat. De commissie heeft moeite om voldoende beeld te krijgen van de vele verschillende elementen van het festival. De beleidsdoelstellingen ten aanzien van diversiteit en inclusie vindt de commissie summier uitgewerkt en onvoldoende ambitieus. Ze is van mening dat, ook gezien bijvoorbeeld het streven tot het verjongen van de doelgroep, de organisatie werk

zal moeten maken van een meer actieve opstelling en meer diepgaande reflectie over deze doelstellingen.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

#### **Betekenis voor de stad**

De commissie vindt dat Gaudeamus met het festival een voor Utrecht uniek muziekaanbod creëert. De festivalweek zet de stad op de culturele kaart en is een trekpleister voor een (inter)nationaal liefhebberspubliek. De organisatie is bovendien een belangrijke Utrechtse partner in een breed veld van verwante podia en organisaties, van lokaal tot wereldwijd, en vervult een voortrekkersrol in een aantal Utrechtse overlegkoepels. In het licht van deze aanvraag vraagt de commissie zich wel af in hoeverre een meer stadsgericht cultuuraanbod en wijkgerichte spreiding met dit plan daadwerkelijk gestalte krijgen. Ook vindt de commissie de zichtbaarheid en publieksuitstraling van de activiteiten in het kader van het Gaudeamus Festival in de stad nog te beperkt. De doelgroep is volgens de commissie voldoende concreet omschreven, maar wel erg eenzijdig van samenstelling. De ambitie om een plek voor makers te zijn wordt volgens de commissie door Gaudeamus met dit plan wel duidelijk waargemaakt. Daarmee is een substantiële bijdrage aan het makersklimaat in de stad in haar ogen voldoende aangetoond.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

#### **Uitvoerbaarheid**

De commissie oordeelt kritisch over de financieringsmix van het Gaudeamus Festival. Ze vindt met name de verhouding tussen het bij de gemeente aangevraagde bedrag en de publieksinkomsten uit balans. Daarbij kan ze uit de toelichting onvoldoende opmaken wat de achtergrond is van de in haar ogen lage publieksinkomsten, zeker gezien een beoogd aantal bezoekers van 13.000 per jaar. De commissie onderkent de

unieke waarde van het festival, maar is er niet van overtuigd dat het relatief hoge aangevraagde bedrag daardoor is gerechtvaardigd. Ook de overige fondsenbijdragen vindt ze aan de hoge kant. De commissie vindt de marketing voldoende helder beschreven. Ook is ze positief over de wijze waarop de aanvraag ingaat op duurzaamheid, met name op de implicaties van het internationale karakter van het festival voor de reisbewegingen van de gasten. Verder heeft de commissie een aantal vragen bij de bedrijfsvoering. In de aanvraag treft ze onvoldoende uitleg over de geringe teamomvang, en de werkdruk die daar mogelijk het gevolg van is. Ook vindt de commissie de gedragscodes onvoldoende duidelijk beschreven. Ze vindt het van belang dat hierin een voldoende stevige basis wordt gelegd voor veilige werkrelaties, vanwege de hectiek en de schaal van een vijfdaags festival, maar zeker ook met het oog op de ontwikkeltrajecten.

Score uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Gaudeamus levert volgens de commissie een bijdrage aan de pluriformiteit van het Utrechts muziekaanbod vanwege de focus op de actuele ontwikkelingen in nieuw gecomponeerde muziek, zowel landelijk als wereldwijd. De commissie is van mening dat de activiteiten van Gaudeamus van betekenis zijn voor het makersklimaat in Utrecht, gezien het accent op ondersteuning van jonge componisten en de vele samenwerkingen in de stad. Voor studenten compositie aan de HKU betekent Gaudeamus volgens de commissie een duidelijke meerwaarde. Het festival is ook een belangrijk podium voor ensembles gespecialiseerd in hedendaagse muziek. Gaudeamus beschikt daarnaast over een groot en, binnen de niche van hedendaagse gecomponeerde muziek, relevant internationaal netwerk. Wel merkt de commissie op dat het festival weinig zichtbaar is in de stad. Zij vindt dat het festival een beperkt publiek bedient en met name door cross-overs op locatie, zoals De Nijverheid, een breder publiek weet te trekken.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Gaudeamus te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **90 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 330.220,- per jaar**

## Gluren bij de burens

*Stichting de Bühne*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 20.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

De Bühne is een landelijke organisatie die projecten organiseert op het gebied van amateurkunst. Daarmee wil de stichting cultuurparticipatie bevorderen, talentontwikkeling stimuleren en sociale cohesie versterken. Het festival Gluren bij de Buren (GBDB) kent verschillende edities in zo'n zestig gemeenten in Nederland. In Utrecht wordt jaarlijks een wintereditie georganiseerd met optredens in huiskamers, en een zomereditie met optredens in tuinen. Vanaf 2025 start de organisatie met de online videoserie Talent in Huis en de organisatie van een dag met workshops in Utrecht. Beide activiteiten zijn gericht op het verbeteren van vaardigheden, coaching, kennisuitwisseling en netwerkuitbreiding. GBDB Utrecht wordt gecoördineerd door een lokale programmamaker in samenwerking met

twee hoofdparters, ZIMIHC en de Bibliotheek Utrecht. In de periode 2025 – 2028 verwacht het festival ieder jaar in Utrecht minimaal 1.050 optredens van 350 lokale acts te realiseren in 175 huiskamers en 175 tuinen, voor naar verwachting jaarlijks 21.000 bezoekers. De optredens zijn gratis toegankelijk.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat het concept van het festival getuigt van een sterke artistiek-inhoudelijk visie. Het festival biedt inwoners van Utrecht de kans om letterlijk dicht bij huis, in een intieme omgeving, kennis te maken met een breed scala aan podiumkunsten. Amateurs doen op hun beurt podiumervaring op. Dat het festival inmiddels een zomer- en een wintereditie heeft maakt het programma volgens de commissie gevarieerder en aantrekkelijker. Verder merkt de commissie op dat GBDB een actieve rol wil gaan spelen in de keten van talentontwikkeling, door amateurs voor te bereiden op hun weg naar het kunstvakonderwijs of professioneel artiestenbestaan. Hiervan vindt de commissie het aanbod van workshops en de online videoserie Talent aan Huis echter te summier om die taak te kunnen vervullen. Ze raadt de organisatie aan te overwegen dit te beleggen bij een van de partnerorganisaties in de stad die dit als hun kerntaak zien.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie merkt op dat Utrecht, als een van de eerste deelnemende gemeenten in Nederland, aan de wieg heeft gestaan van dit festival. Ze is van mening dat het festival dan ook thuishoort in de rij van zestig gemeenten die hier tegenwoordig aan deelnemen. Het festival heeft een groot publieksbereik. Het programma van laagdrempelige en levendige culturele activiteiten op wijkniveau draagt volgens de commissie

bovendien bij aan de versteviging van het sociale weefsel. Maar op het gebied van diversiteit en inclusie, zowel aan de kant van de makers (amateurs) als aan de kant van het publiek (inwoners, locaties) valt er volgens de commissie nog een slag te maken. Uit de aanvraag blijkt de intentie van de organisatie om nieuwe doelgroepen te bereiken, maar de commissie mist hier de urgentie van dit vraagstuk. Ze had scherpere keuzes verwacht en graag voorbeelden gelezen van gerichte inspanningen, zoals een reflectie op het communicatiebeleid of het actief benaderen van specifieke wijken.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie merkt op dat de stichting enkele jaren geleden omgevormd is tot een stevige organisatie, met een vast kernteam en een flexibele schil van lokale programmamakers. Een goede stap, vindt de commissie, waardoor ze het volste vertrouwen heeft in de uitvoering van de plannen. De financieringsmix kent een mooie spreiding, mede door de bijdragen van een flink aantal fondsen. De lasten zijn relatief laag, zeker in het licht van het enorme publieksbereik van het festival. Verder valt het de commissie op dat de organisatie in het kader van de Fair Practice Code veel werk heeft gemaakt van fair pay. Bij de bepaling van de salarissen voor het kernteam worden de richtlijnen gevolgd van de cao Kunsteducatie en het uurtarief van freelancers is daarmee in lijn gebracht. Ook onderzoekt de organisatie de mogelijkheid en wenselijkheid om betrokken amateurs een bescheiden onkostenvergoeding te geven voor de acts. De commissie merkt op dat het vraagstuk van duurzaamheid organisatie-breed wordt opgepakt. GDBD streeft naar een minimale ecologische voetafdruk, door bijvoorbeeld hergebruik van materiaal. De genoemde transitie heeft de organisatie professioneler en duurzamer gemaakt. Desondanks is de commissie licht bezorgd over de voorgenomen uitbreiding van het festival. Samen met de hogere vergoedingen en de krappe

arbeidsmarkt, zet dit de organisatie in de toekomst mogelijk alsnog onder druk.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie vindt het festival GBDB onderscheidend op het gebied van amateurkunst op wijkniveau. Ze is positief over het grote bereik en de verbinding en organisatorische samenwerking met veel inwoners van Utrecht. Hoewel de Bühne de bewoners die hun huis openstellen begeleiding biedt, plaatst de commissie een kanttekening dat er relatief veel verantwoordelijkheid bij hen terechtkomt. Ze vindt weliswaar dat GBDB enigszins bijdraagt aan talentontwikkeling, doordat amateurs de ruimte krijgen op te treden voor publiek, maar ze betwijfelt of zij hierdoor ook hun artistieke en vakmatige vaardigheden verder ontwikkelen. Wel waardeert ze het dat door de vele laagdrempelige optredens bij mensen thuis een humuslaag voor het culturele ecosysteem wordt gekweekt. De commissie merkt verder op dat ze kansen ziet om de mate van inclusie te versterken door een cultureel meer diverse doelgroep van deelnemers en bewoners aan het initiatief te verbinden.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van de Bühne te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **30 punten**

Totaalscore: **100 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 20.000,- per jaar**





# Harmonie Orkest Vleuten

*Harmonie Orkest Vleuten*

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 85.672,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 57.724,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Harmonieorkest Vleuten (HOV) is een amateurmuziekvereniging binnen de HaFaBra-sector. De vereniging is verankerd in Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern en gehuisvest in de CultuurCampus, maar haar werkgebied strekt zich uit over heel Utrecht. De vereniging telt 200 leden en die spelen in zeven verschillende orkesten, waaronder een G-orkest voor mensen met een beperking en een Overdagorkest voor senioren. De vereniging richt zich op een deelnemersgroep van prille beginners tot semi-professionals. Jaarlijks treedt

het orkest 30 tot 35 keer op. Daarnaast neemt ze deel aan landelijke en internationale activiteiten, die ze soms zelf ook initieert. HOV speelt verschillende muziekstijlen en richt zich op een breed publiek. Ze wil maatschappelijk relevant zijn en hecht belang aan sociaal maatschappelijke doelstellingen, zoekt verbinding met lokale partners, en brengt (jong) talent in contact met professionals. De organisatie wil de aangevraagde subsidie voor de komende planperiode aanwenden voor huisvesting en (gast)dirigenten en voor verbreding en verdieping van het programma.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor het hoge uitvoeringsniveau van het Harmonie Orkest Vleuten. Het orkest verstrekt compositieopdrachten, neemt deel aan concoursen en staat landelijk hoog aangeschreven. Ook vindt de commissie de talentontwikkeling goed doordacht. De verschillende niveaus komen afgewogen aan bod in de programmering en leiden samen tot een mooie lange leerlijn, echter merkt de commissie daarbij op dat ze het afnemen van examens een achterhaald element vindt. Ook vindt de commissie de invulling van het artistieke programma nogal traditioneel. Ze wijst erop dat vernieuwing van het repertoire van belang is voor meer diversiteit in het programma en voor het bereiken van een meer inclusieve representatie van doelgroep en publiek. De organisatie zegt dit onder meer te willen bereiken door cross-overs met andere genres, maar de commissie ziet dit onvoldoende concreet terug in de programmering. Daarbij zou ze verwachten dat er meer werk wordt gemaakt van het aantrekken van meer diverse dirigenten, zoals vrouwelijke dirigenten of dirigenten met een andere achtergrond. De commissie constateert dat er in de aanvraag wel zekere ambities zijn geformuleerd ten aanzien

van diversiteit en inclusie, maar dat deze summier en algemeen zijn uitgewerkt.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

### Betekenis voor de stad

Het HOV is geworteld in de oude dorpskern van Vleuten, en heeft van daaruit goede verbindingen met de inwoners van Leidsche Rijn. De commissie is van mening dat de bloei van de vereniging een teken is van de sociale cohesie die ze in de wijk tot stand weet te brengen. Daarbij maakt het HOV muziekonderwijs meer bereikbaar voor kinderen. De organisatie heeft een groot bereik op de basisscholen in de omgeving en draagt met haar lange leerlijn in educatie en talentontwikkeling bovendien bij aan de ontwikkeling van HaFaBra in Utrecht en daarbuiten. De aanvraag roept echter ook een aantal vragen op. Zo stelt de organisatie dat ze regionaal en landelijk een voorbeeldrol wil vervullen op het gebied van inclusie en het stimuleren van muzikale creativiteit bij de jeugd, maar de commissie had graag meer gelezen over de manier waarop ze invulling geeft aan die rol. Ook krijgt ze weinig beeld van de publieksparticipatie. De commissie is positief over de samenwerking met wijkcultuurhuis Cultuur19, maar ze kan uit de beschrijving onvoldoende opmaken hoe deze concreet vorm krijgt in de activiteiten.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie heeft waardering voor de manier waarop de muziekvereniging erin slaagt om met eigen leden dit omvangrijke programma te realiseren. Het HOV heeft een groot draagvlak en kan rekenen op de inzet van vrijwilligers en de binding met de leden. Dit draagvlak kan in sommige opzichten een risico vormen, maar is ook een grote kracht van

de organisatie. De commissie wijst daarbij op de aanzienlijke inkomsten uit ledenbijdragen en specifieke evenementen-sponsoring die door de organisatie geworven worden. Mocht de lesgeldsubsidie wegvallen, hoopt zij dat de hogere financiële last die dan bij de leden komt te liggen niet de toegankelijkheid van HOV vermindert. De betrokkenheid van vrijwilligers is prijzenswaardig en roept tegelijkertijd ook de vraag op in hoeverre de continuïteit, zeker bij eventuele groei, kan worden gewaarborgd. De commissie vraagt zich af of de aanstelling van een extra verenigingsondersteuner voor administratieve zaken hiervoor afdoende is. De commissie constateert dat HOV marktconforme vergoedingen betaalt voor activiteiten verricht door professionals en haalbare doelen stelt op het gebied van duurzaamheid.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Volgens de commissie onderscheidt HOV zich met een hoogwaardig aanbod van amateurkunst binnen de sector HaFaBra. Met een artistiek sterk maar niet zo zeer vernieuwend programma, vervult het orkest een belangrijke rol in de talentontwikkeling binnen die sector. HOV bedient met een omvangrijk programma amateurs van alle leeftijden in de stadsdelen Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern en werkt daar samen met andere partijen, onder andere in de CultuurCampus. Het orkest vervult volgens de commissie een gemeenschapsvormende functie en rolt overal haar tentakels uit. Daarnaast levert de vereniging een bijdrage aan inclusie met twee afzonderlijke orkesten, een voor mensen met een beperking en een voor senioren.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van HOV te verwachten bijdrage

aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **30 punten**  
Totaalscore: **90 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 85.672,- per jaar**

## De Helling Utrecht

*Stichting Helling Utrecht*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 497.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 416.903,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

De Helling is een middelgroot muziekpodium met een nadruk op heavy, bass music, hiphop en boundary-crossing music en de communities hieromheen. In 2020 werd de zelfstandigheid van De Helling, die al in 2014 was ingezet, ten opzichte van TivoliVredenburg voltooid. Het podium presenteert concerten, clubnachten en festivals en heeft een educatieprogramma. Ook organiseert De Helling het eigen extern gefinancierde hiphopfestival DOMFEEST en HE:LEEN Festival voor muziek en beeldende kunst. Verder faciliteert De Helling het gratis toegankelijke podium voor jong talent OPEN. De Helling maakt zich sterk voor de integratie van muziek, technologie en digitale kunst met onder meer VR-ervaringen die aansluiten bij nieuw gecomponeerde muziek van jonge muzikanten. De Helling maakt deel uit van Music Hub Midden-Nederland en zet zich in samenwerking met Utrechtse partners in voor talentontwikkeling. Deze samenwerking is gericht op MBO Utrecht en specifiek de Herman Brood Academie. Komende periode beoogt het podium een groei in het aanbod (naar 280 producties) en

publieksbereik (naar 68.000). Ook wil De Helling in 2025 een verbouwing uitvoeren.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over het eigen geluid dat in de aanvraag van De Helling doorklinkt. Ze waardeert de concrete invulling van de artistieke visie en vindt deze goed aansluiten bij de aard van het podium. De keuze voor identiteitsbepalende popcultuur ziet ze als onderscheidend en goed passend bij de tijdgeest. Ook vindt de commissie het positief dat De Helling staat voor muziekgenres die elders weinig ruimte krijgen en ze benadrukt dat het podium hiermee een eigen plek in de stad inneemt. Hoewel de programmaonderdelen niet heel specifiek zijn uitgewerkt geven deze voldoende beeld van het aanbod en de doelgroepen waarvoor het is bedoeld. De innovatieve rol van De Helling en de insteek bij integratie van VR in de live muziekervaringen vindt de commissie wat minder sterk uit de verf komen. De Helling is een belangrijke schakel in de keten van talentontwikkeling en werkt hiertoe samen met diverse partners. De commissie vindt echter dat de achterliggende motivatie en specifieke rol die de organisatie hierbij speelt onderbelicht zijn en concreter naar voren kunnen komen. De aandacht voor diversiteit en inclusie voldoet maar is overwegend verbonden met de muziekgenres en de bijbehorende communities.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De genres die het podium over het voetlicht brengt en de verscheidenheid daarvan zijn van toegevoegde waarde voor het popcircuit in de stad. De commissie benadrukt de impact van De Helling als vertegenwoordiger van sub- en nachtcultuur in een stadsgebied waar weinig ander nachtaanbod voorhanden is. Ze denkt dat De Helling zich hiermee steviger

en zelfbewuster zou kunnen profileren. De talentontwikkeling spitst zich voldoende toe op lokale makers. De Helling is een van de weinige plekken in de stad die makers ruimte biedt hun productie neer te zetten en te monteren. De commissie is positief over de samenwerking met MBO Utrecht. Ze ziet ook kansen voor samenwerking met de HKU en het voortgezet onderwijs. De Helling zet in op het verstevigen van de band met de bestaande communities rond het podium en zet daarbij tevens in op groei. De commissie merkt op dat dit voornemen gebaat is bij een meer uitgewerkte en gedifferentieerde doelgroepenstrategie.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

Het gevraagde bedrag is fors maar de commissie vindt de uitgebreide toelichting hierbij overtuigend. De begroting en het dekkingsplan zijn inzichtelijk toegelicht. Ook heeft de commissie vertrouwen in het organisatievermogen van De Helling en de uitvoerbaarheid van de plannen voor de komende periode. De Helling volgt een duidelijke en resultaatgerichte strategie die zijn vruchten afwerpt. Desondanks is de commissie van mening dat de risico- en beheerstrategie blijvende aandacht vraagt, omdat De Helling eerder financiële uitdagingen heeft gekend. Om die reden heeft ze enige twijfels over de keuze voor de overgang naar een Raad van Toezicht in de plaats van een bestuursmodel.

De verhoging van de gages voor artiesten in het voorprogramma vindt de commissie een goed voorbeeld voor de sector. De Helling geeft aan aanvullende overheidsfinanciën nodig te hebben om tegemoet te komen aan de eisen voor fair pay en de commissie ziet dit beoogde bedrag als een onzekere factor. Ten aanzien van de Governance Code Cultuur vult ze aan dat ze de keuze voor een jonge artiest als bestuurslid toejuicht.

Ook is de aandacht voor sociale veiligheid overtuigend toegevoegd. De visie op duurzaamheid voldoet.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie hecht belang aan de aanwezigheid van De Helling als podium en nachtclub in Utrecht West, waar weinig ander nachtaanbod voorhanden is. De Helling draagt bij aan een pluriform nachtleven met een duidelijke visie en een focus op specifieke elektronische genres. De commissie is positief over de manier waarop De Helling zich vanuit TivoliVredenburg heeft verzelfstandigd en zich met een eigen artistiek programma profileert binnen het ecosysteem van de stad. Ook is het poppodium een belangrijke schakel in de keten van podia doordat het Utrechtse bands en muzikanten van nationaal niveau ruimte biedt om te repeteren en te presenteren. De commissie ziet hierin een waardevolle functie voor het ecosysteem van de stad. Ze denkt dat De Helling in deze rol nog verder kan groeien en zich hiermee steviger en zelfbewuster zou kunnen profileren.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van De Helling te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **110 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 497.000,- per jaar**

# Holland Baroque

*Stichting Holland Baroque*

## Gevraagd subsidiebedrag

€78.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€76.795,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Holland Baroque is een in Utrecht gevestigd orkest dat is gespecialiseerd in het spelen van muziek uit de westerse barokperiode. Om de relevantie van barokmuziek voor nu naar boven te halen, wil het ensemble de oude partituren als startpunt gebruiken voor genre-overstijgende verbindingen met muziek van vandaag en van andere culturen en tradities. Het ensemble is opgericht en wordt nog steeds geleid door Tineke en Judith Steenbrink. De groep treedt op door heel Nederland en brengt daarnaast cd's met eigen opnamen uit. Programmajnen voor de komende periode zijn samengesteld rondom onder meer jonge virtuozen, fusionprojecten met musici en instrumentale klanken uit andere tradities, en Barok buiten de canon, in het kader waarvan het ensemble op zoek gaat naar nog onontdekte schatten in muziek uit de barokperiode. Zo heeft het ensemble bronnen gevonden voor een reconstructie van Brabantse muziek uit de zeventiende eeuw. In een komend seizoen wil Holland Baroque deze lijn, waarin ook historisch onderzoek aan bod komt, verder voortzetten.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Holland Baroque toont een brede en actuele kijk op het barokrepertoire. De commissie heeft waardering voor het feit dat het gezelschap op basis van het oude bronmateriaal nieuwe vormen en onverwachte combinaties weet te creëren. Ook vindt ze het bijzonder dat het orkest op deze manier een nieuw publiek weet te vinden voor barokmuziek. Uit de keuze

van samenwerkingspartners spreekt durf en nieuwsgierigheid. Daarbij merkt de commissie wel op dat het orkest weliswaar flexibel is, maar desondanks in de beschreven uitvoering niet altijd volledig weet te overtuigen. Voor een grote zeggingskracht is het vaak afhankelijk van de, overigens goed gekozen, solisten. Wel is de commissie van mening dat Holland Baroque met haar werkwijze terecht een eigen plaats heeft verworven in het muzikale veld. Uit de aanvraag voor de komende periode spreekt visie en kennis van zaken. De kernwaarden zijn helder beschreven en goed zichtbaar in de lijn van het programma. De beschreven projecten zijn over het algemeen aansprekend en sluiten goed op elkaar aan.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

## Betekenis voor de stad

Met haar activiteiten draagt Holland Baroque overtuigend bij aan het profiel van Utrecht als stad van oude muziek. Met een aantal uitvoeringen in TivoliVredenburg, Podium Hoge Woerd en de Pieterskerk, en daarnaast de schoolbezoeken, is Holland Baroque redelijk goed in beeld bij het Utrechtse publiek. Daarbij constateert de commissie wel aan de hand van de aanvraag dat het publieksonderzoek ten aanzien van Utrecht nog beperkt is en nauwelijks betekenis heeft. Het ensemble is met deelname aan het UMO en contacten met het Nederlands Kamerkoor en de Nederlandse Bachvereniging voldoende geworteld in het Utrechtse culturele veld. De commissie heeft verder waardering voor de samenwerking met DUMS en voor het educatieproject met JINC.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie heeft een beperkt vertrouwen in de financiële stabiliteit van de organisatie. Ze constateert dat Holland

Baroque inteert op de reserves als gevolg van een negatief resultaat over 2023. De commissie is van mening dat de aanvraag wel voldoende informatie geeft over de hiaten in de financiering. Zo geeft de organisatie zelf aan op dit moment nog geen ruimte te hebben voor de het volledig implementeren van de cao, en ook zeer kritisch te kijken naar de planning van de uitvoeringen. De commissie stelt vast dat de begroting hoge verwachtingen laat zien voor de inkomsten in de komende periode. Ze mist daarbij een meer uitgewerkte toelichting over de risicobeheersing in het plan. Ook is de marketing zeer summier uitgewerkt, een situatie die in de ogen van de commissie onvoldoende in overeenstemming is met de BIS-status van de organisatie. Ze vindt de informatie over het bestaande publiek zeer beperkt, en de huidige marketingaanpak ontoereikend voor het bereiken van nieuw publiek. Ze acht het van belang dat de nieuw aan te stellen marketeer verandering brengt in deze stand van zaken.

Score uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Het plan van Holland Baroque getuigt volgens de commissie van een oorspronkelijke visie op barokmuziek en leidt tot innovatieve uitvoeringen en vernieuwing binnen het repertoire. Het programma voor de komende periode is in vergelijking tot de vorige periode waarin het bijvoorbeeld een samenwerking aanging met een koor uit Paramaribo minder ambitieus. De commissie wijdt dit aan de lastige periode die het orkest zakelijk achter de rug heeft. Als muziekensemble geleid door vrouwen draagt Holland Baroque volgens de commissie bij aan een meer diverse uitstraling binnen de oude muziek. Komende periode wordt daarnaast ingezet op samenwerking met artiesten uit andere culturen en de queer community. Het orkest is door relevante samenwerkingen met culturele partners en optredens op verschillende podia goed ingebed in het culturele ecosysteem van Utrecht. De commissie waardeert ook de

aandacht die het ensemble in het Utrechtse veld besteedt aan educatie en talentontwikkeling.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Holland Baroque te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **90 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€78.000,- per jaar**

## Holland Opera

*Stichting Holland Opera*

### Gevraagd subsidiebedrag

€95.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€88.610,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Holland Opera is een gezelschap dat zich heeft gespecialiseerd in het bedenken en uitvoeren van jeugdopera. Op basis van operabewerkingen, sprookjes, jeugdliteratuur en andere verhalen maakt Holland Opera eigen bewerkingen rond actuele en maatschappelijke thema's, zoals in recente jaren Odizee, een voorstelling over zeespiegelstijging met verwijzingen naar de Odyssee, Reinaert de V. naar het middeleeuwse dierenverhaal, en de grote productie Kersentuin naar Tsjechov. Naast uitvoeringen in de theaters maakt het gezelschap voorstellingen op bijzondere locaties. Zo heeft Holland Opera haar eigen

theater in de Veerensmederij, een oud industrieel gebouw in Amersfoort. In de komende jaren gaat het gezelschap voor een aantal uitvoeringen, naast locatie de Werkspoorkathedraal, structureel gebruik maken van een dependance op Fort Rijnauwen, een buiten- en natuurlocatie vlakbij Utrecht. Ook vinden hier educatieve voorstellingen en activiteiten plaats. Op het programma voor de komende periode staan titels als A Midsummer Nightmare, Roodhapje, Bremer Stadsmuzikanten en Macbeth. Ook zal Holland Opera in samenwerking met het Utrechtse gezelschap DOX een Hiphop Opera Xperience gaan maken op Fort Rijnauwen.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat Holland Opera in haar werk een sterke eigen identiteit laat zien. De voorstellingen zijn doorgaans fantasierijk en aansprekend. De commissie heeft waardering voor de vindrijkheid in de vormgeving en voor het gebruik van nieuwe muziek of eigenzinnige bewerkingen. Ook maakt ze uit de aanvraag op dat Holland Opera met haar voorstellingen een groot publiek bereikt, veel scholen bedient en interessante samenwerkingen aangaat. Naast de waardering moet ze vaststellen dat de aanvraag van het gezelschap nogal wat vragen oproept. Zo krijgt de commissie uit de plannen weinig beeld van de producties voor de komende periode. De beschrijvingen zijn summier van inhoud en de thematische uitgangspunten en artistieke keuzes zijn zeer algemeen toegelicht. Zo mist ze bij de beschrijving van A Midsummer Nightmare een duiding van het verhaal en de onderliggende thematiek en een toelichting op de keuze voor een combinatie van barok met jazzmuziek. Daarbij merkt de commissie op dat bij de reprises die Holland Opera programmeert van oudere voorstellingen weliswaar wordt benoemd waarom, maar niet toegelicht wordt op basis waarvan, deze zijn geselecteerd of hoe ze worden vernieuwd. Ook vindt zij de uitwerking van diversiteit en inclusie in de voorstellingen beperkt. Zij mist reflectie en

concrete stappen op dit gebied. De commissie heeft op grond van de professionaliteit van het team wel enig vertrouwen in de uitwerking van het programma en ze ziet voldoende waarde in de educatieve projecten.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat Holland Opera als operagezelschap een potentieel waardevolle toevoeging is aan het culturele veld van Utrecht. Ook vindt ze Fort Rijnauwen en de Werkspoorkathedraal passende locaties voor de voorstellingen van Holland Opera. Het erfgoed komt mooi naar voren en ook is de plek spannend en aansprekend voor de kinderen die naar de educatieprojecten komen. Wel is de commissie van mening dat de worteling in de stad beperkt is. Holland Opera wordt regelmatig geprogrammeerd op de Utrechtse podia en het gezelschap bereikt voldoende Utrechts publiek, maar de beschrijving van de samenwerkingen met scholen en vakopleidingen is weinig concreet en laat vooral voornemens zien. De commissie maakt daaruit op dat het bereik onder Utrechtse scholen nog in ontwikkeling is. Ook ziet ze in de samenwerking met makers weinig Utrechtse namen. De samenwerking met DOX in de Hiphop Opera Xperience vindt de commissie in dit opzicht een positieve uitzondering. In het algemeen is ze echter van mening dat het plan van Holland Opera weinig blijkt geeft van gerichte stappen om een sterke en geprofileerde positie in Utrecht op te bouwen.

Score betekenis voor de stad: **10 punten**

### Uitvoerbaarheid

De financieringsmix is voldoende stabiel en de organisatie functioneert volgens de commissie op een professioneel niveau. De toepassing van de codes is uitvoerig beschreven en

toegelicht. De commissie is te spreken over het hergebruiken van de decors en stellages in het kader van duurzaamheid. De algemene marketing is goed opgezet en onderbouwd. De commissie vindt het plan om te onderzoeken of een jonger publiek kan worden bereikt, met het programmeren van een nachtvoorstelling gekoppeld aan een feest, een interessant experiment. Wel vindt ze, gezien de eigen missie van Holland Opera en de genoemde doelstellingen ten aanzien van jongeren als belangrijkste doelgroep, dat de aanvraag meer gerichte acties had mogen laten zien waarmee het plan om nieuw jeugdpubliek aan te trekken ook daadwerkelijk handen en voeten krijgt.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

Als enige operagezelschap in Utrecht zou Holland Opera een waardevolle bijdrage kunnen leveren aan het culturele ecosysteem van de stad, maar de commissie meent dat het gezelschap haar ambities nog onvoldoende overtuigend waarmaakt. Holland Opera wordt weliswaar regelmatig geprogrammeerd op de Utrechtse podia en het gezelschap bereikt voldoende Utrechts publiek, maar de samenwerkingen met scholen en vakopleidingen zijn nog onvoldoende overtuigend. Daarnaast is de commissie kritisch over de beperkte reflectie van de organisatie op diversiteit en inclusie.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van Holland Opera aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige

aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **20 punten**

Totaalscore: **70 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

## Het Huis Utrecht

*Stichting Het Huis*

### Aangevraagd bedrag

€ 550.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 439.562,- per jaar

### Samenvatting aanvraag

Het Huis Utrecht is een ontwikkelplek voor multidisciplinaire en transdisciplinaire podiumkunsten. Het Huis biedt begeleiding op artistiek en zakelijk vlak en ruimte voor onderzoek, ontwikkeling en experiment. Daarmee beoogt zij een bijdrage te leveren aan toekomstbestendige maakpraktijken en vrije ontwikkelruimte voor makers en zakelijk en creatief leiders. De studio's, theaterzalen en foyer fungeren wisselend als white cubes, black boxes en grey spaces. Er wordt een doorlopend programma aangeboden van residenties, workshops, talkshows en presentatiemomenten. Hierbij wordt samengewerkt met talentontwikkelingsorganisaties, podia, festivals, onderwijsinstellingen en grassroots organisaties, waaronder de Universiteit Utrecht, de HKU, Theater Kikker, Theater Utrecht, BOKS Jongerencultuurhuis, SPRING en het What You See Festival. Het Huis richt zich hierbij met name op makers en maakpraktijken die nog onvoldoende ondersteuning ontvangen. Daarnaast vindt er zakelijke verhuur plaats en is er een openbaar toegankelijk café met stadstuin. De komende periode zet Het Huis in op het aanbieden van diverse

residentieprogramma's voor in totaal dertig makers. Voor zakelijk en creatief leiders worden twee lopende initiatieven voortgezet en zal het programma nog verder worden ontwikkeld.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de visie van Het Huis op talentontwikkeling van multidisciplinaire makers en over haar brede focus op innovatieve makers met diverse professionele achtergronden. De commissie noemt het sterk dat Het Huis het belang van ruimte voor onderzoek en experiment erkent en de ontwikkelvraag van de maker centraal stelt. De commissie ziet deze missie en visie echter niet helder en stevig uitgewerkt in een activiteitenplan. Zij is er niet van overtuigd dat de aangeboden residentietrajecten lang genoeg zijn om een effectieve learning community te creëren en de beoogde artistieke ontwikkeling en verdieping te realiseren. Het is de commissie ook onvoldoende duidelijk hoe de begeleiding vorm krijgt. De publieksfunctie en het aanbod voor zakelijke en creatieve leiders, dat onder de vleugels van Het Huis Utrecht opbloeide, wordt daarnaast verzelfstandigd of afgeschaald. Hoewel dit aanbod verder zal worden ontwikkeld, had de commissie hier graag een richting of concrete invulling op gelezen. Zij ziet wel veel mogelijkheden om de functie die Het Huis vervult sterker in te vullen, door bijvoorbeeld langere residenties aan te bieden aan minder makers. Hiermee kan volgens haar meer impact en artistieke kwaliteit worden gegenereerd.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

#### Betekenis voor de stad

Het Huis heeft een sterke positionering in Utrecht en creëert een essentiële functie voor multidisciplinaire makers om te werken, te leren en andere makers, publiek en professionals te ontmoeten. De commissie is ervan overtuigd dat de

experimentele aanpak kan bijdragen aan een toekomstbestendige maakpraktijk. Wel had zij graag in het plan een reflectie gelezen op de betekenis die Het Huis in de afgelopen jaren heeft gehad voor makers. Het multi-inzetbare gebouw biedt vele mogelijkheden en wordt gebruikt door kunstenaars, studenten, buurtbewoners en publiek. Het Huis spreekt ook publiek aan dat geïnteresseerd is in experiment en ontwikkeling. Een breed publiek wordt geworven bij de programma's met de partners, waarbij de commissie nog wel diverse mogelijkheden ziet om meer publiek te bereiken. Zij vindt het van belang dat Het Huis een stevige verbinding blijft aangaan met het publiek en inzet op het versterken van de samenwerkingen met partners in de stad. De commissie is positief over de aandacht voor de diverse codes en vindt het plan overtuigend op het gebied van diversiteit en inclusie in de gehele werkwijze. Zij waardeert ook de goede aanpak voor sociale veiligheid op de werkvloer.

Betekenis voor de stad: **30 punten**

#### Uitvoerbaarheid

De commissie constateert dat Het Huis een ervaren en professionele organisatie is die zich bewust is van de sector, de maatschappelijke en economische ontwikkelingen. De financieringsmix heeft voldoende spreiding en ook de eigen inkomsten zijn relatief hoog. Hoewel zij begrip heeft voor de sterk verslechterde financiële positie van Het Huis door de covid-19-pandemie en de hoge inflatie, vindt ze de begroting erg kwetsbaar. Zo is er sprake van tegenvallende inkomsten bij de verhuur, de horeca-inkomsten en de publieksinkomsten. De aanvragen die worden gedaan bij diverse fondsen vindt de commissie financieel risicovol. De commissie is daarnaast kritisch op de zakelijke kwaliteit van de bedrijfsvoering en de afname van een ondernemende houding. Zij is er niet van overtuigd dat de keuzes die worden gemaakt om de financiële tegenslagen op te vangen de positie van Het Huis versterken. Zo zullen kortere openingstijden van de horeca en minder publieksactiviteiten

zorgen voor een verdere daling van de inkomsten. Voor een duurzame bedrijfsvoering en het volwaardig vervullen van de functie is het behouden van een meer ondernemende houding volgens de commissie essentieel.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie benadrukt dat ze belang hecht aan de fysieke plek en de functie op het gebied van onderzoek en experiment die een instelling als Het Huis heeft. Ze is echter niet overtuigd van de kwaliteit en effectiviteit van het programma dat in de aanvraag naar voren komt. Het plan draagt de mogelijkheden die Het Huis voor het ecosysteem biedt niet sterk genoeg uit, vindt de commissie. De samenwerkingen in de stad, de residenties en de begeleiding voor jonge makers zijn in beginsel waardevol, maar de commissie mist verdieping en sterkere verbindingen. Ze vindt de kwaliteit van de uitwisseling weinig overtuigend en de residenties tamelijk kortdurend. Ook vindt ze de huurprijzen voor tijdelijke werkruimtes voor jonge makers aan de hoge kant, waardoor de organisatie mogelijk drempels opwerpt. Het Huis biedt jonge professionals ook deskundigheidsbevordering op zakelijk vlak, maar de commissie vindt de organisatie weinig voorbeeldstellend als het gaat om proactief ondernemerschap. Zo ziet ze onbenutte kansen ten aanzien van de openstelling van het gebouw en de uitbating van het café.

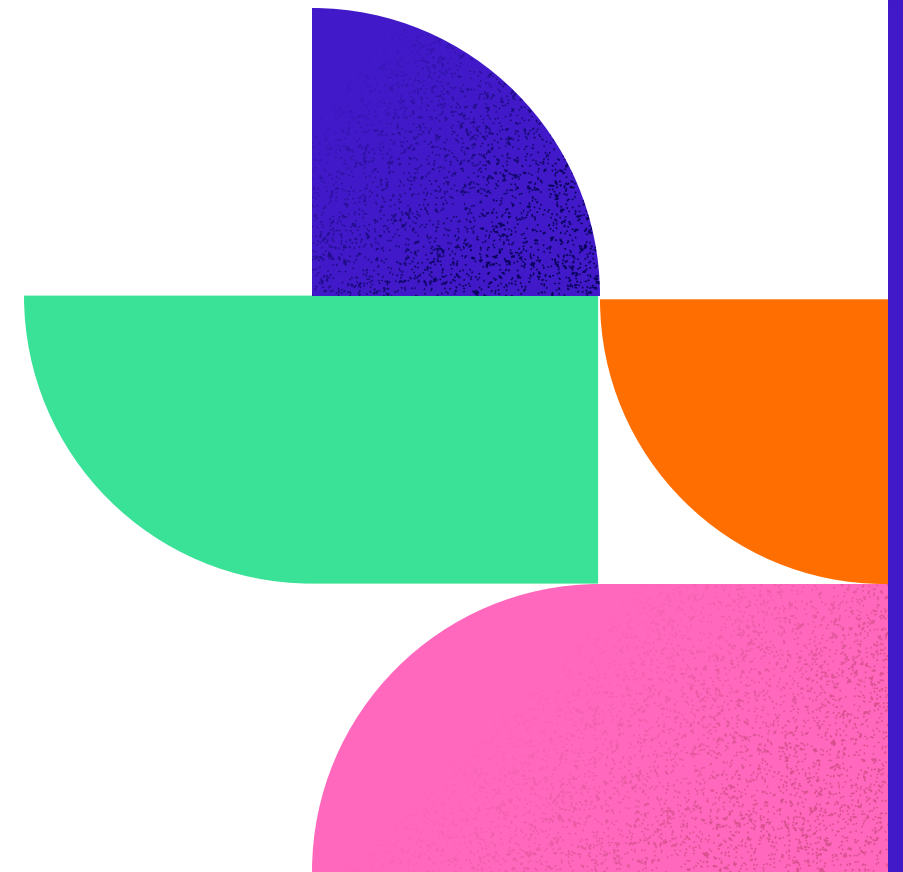
Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van Het Huis aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige

aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **20 punten**

Totaalscore: **80 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -





# Illusionary Rockaz Company

Stichting Illusionary Rockaz Company

## Gevraagd subsidiebedrag

€158.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€100.424,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Illusionary Rockaz Company (IRC) is een hiphopdansgezelschap van artistiek leider en choreograaf Shailesh Bahoran en zakelijk leider Ka Yan Tang. De allround breakdance crew richt zich op hiphop gerelateerde dansstijlen. Leden van IRC zijn als danser, choreograaf, theatermaker en organisator actief. De afgelopen jaren maakte IRC jaarlijks een theaterproductie, waarbij IGNITE in 2016 werd genomineerd voor een Zwaan en Redouan Ait Chitt een Zwaan won voor meest indrukwekkende dansprestatie voor zijn rol in REDO. Daarnaast organiseert

IRC jaarlijks evenementen, zoals Funk.IRC en Support Your Culture in samenwerking met de Stadsschouwburg Utrecht. IRC ondersteunt ook talenten in individuele trajecten en geeft danslessen voor beginners en gevorderden. De komende jaren wil IRC deze activiteiten voortzetten en zich daarnaast richten op het vergroten en beter inzetten van haar netwerk, en inzetten op een groter en meer divers publieksbereik. Hiervoor worden nieuwe structurele samenwerkingen aangegaan met Theater de Kom en Podium Hoge Woerd, samenwerkingen met huidige partners geïntensiveerd, laagdrempelige workshops gegeven en voor het project UTRECHT een langdurig voortraject aangegaan met Utrechtse dansers. Ook de band van IRC met Suriname en het Surinaamse Dansnetwerk wordt versterkt door samen te werken met Be Your Own Hero en verschillende uitwisselingstrajecten op te zetten. IRC zal het Danshuis, na oplevering in 2026 in het nieuwe cultuurcluster Leidsche Rijn, delen met 155 en SHIFFT. Daarnaast werkt(e) IRC samen met onder meer Conny Janssen Danslokaal, ISH Dance Collective, Duda Paiva Company, HNTJong, Freedom City, Nationale Opera & Ballet, en Open Your Mind.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is onder de indruk van de bezieling die uit de plannen van IRC spreekt. Zij vindt de plannen helder geformuleerd, integer en inhoudelijk gemotiveerd om het artistiek potentieel van hiphop en de kracht van de cypher te verwezenlijken. IRC heeft volgens haar een herkenbare signatuur waarbij het each one teach one principe sterk terugkomt in alle activiteiten. Centraal in de werkwijze staat het creëren van een omgeving en groepsdynamiek die ruimte geeft aan uitwisseling, expressie en zelfontplooiing. Dit resulteert in voorstellingen die volgens de commissie gearticuleerd zijn en artistiek hoogwaardig. De commissie is ook te spreken over de verbindingen die worden gelegd tussen verschillende danstalen. De diverse samenwerkingen met gevestigde partners in de stad

en de ruime aandacht voor het mobiliseren van verschillende publieksgroepen kunnen volgens haar bijdragen aan de uitdaging om een breder publiek te bereiken en een sterkere naam te creëren bij een meer traditioneel theaterpubliek. Daarnaast waardeert de commissie de sterke activiteiten op het gebied van participatie en talentontwikkeling, zoals het organiseren van jamsessies, danslessen en uitwisselingstrajecten. IRC weet zich hiermee internationaal ook te profileren. Diversiteit en inclusie zitten volgens de commissie in het DNA van IRC en wordt op een dergelijk overtuigende manier vormgegeven dat het versterkend is voor alle deelnemers.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

De positionering van IRC in Utrecht en ook op landelijk en internationaal niveau vindt de commissie sterk. IRC heeft een groot netwerk van lokale samenwerkingspartners, is onderdeel van het cultuurcluster op Berlijnplein en is internationaal een erkende speler binnen de hiphopscene. Ook heeft de commissie waardering voor het ruime en diverse aanbod om van betekenis te zijn voor bewoners en publiek: van gratis lessen en vrij trainen tot hiphopfestivals, battles en dansvoorstellingen in het theater. Daarbij is er veel aandacht voor coaching en begeleiding van onervaren en beginnende makers. De commissie vindt dat IRC hiermee ook een sterke bijdrage levert aan het culturele makersklimaat in Utrecht. Met evenementen als FUNK.IRC en Support Your Culture heeft IRC een belangrijke positie in de ketenvorming voor talentontwikkeling. Daarbij heeft de commissie waardering voor het grote bereik op het vlak van participatie en educatie. IRC heeft volgens haar een sterke connectie met de straatcultuur die ze goed bewaakt. Ze merkt wel op dat het publieksbereik nog bescheiden is en daarom een aandachtspunt is. De commissie leest hierop een heldere reflectie en een goede analyse van de doelgroepen. Ze is te spreken over de inspanningen die IRC verricht om



een brug te slaan tussen hiphop en andere dansstijlen met bijbehorende publieksgroepen.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie constateert dat IRC een jonge organisatie in ontwikkeling is, die nog stappen heeft te zetten richting een professionele bedrijfsvoering. De commissie ziet kwetsbaarheden in het realiseren van het aantal activiteiten door de zeer compacte organisatie. De sterke partners en coproductanten en de eerdere resultaten overtuigen de commissie echter dat de plannen op een professionele manier tot uitvoer zullen worden gebracht. Wel plaatst zij een aantal kanttekeningen. Doordat het dekkingsplan bijna volledig leunt op subsidies vindt zij de financieringsmix risicovol. De forse daling in het publieksbereik en daarmee de publieksinkomsten noemt de commissie weinig duurzaam en zorgt voor een kwetsbare begroting. Hoewel de commissie ook opmerkt dat IRC inkomsten misloopt bij de coproducties, worden volgens haar hiermee ook risico's opgevangen doordat de verantwoordelijkheid bij de partners ligt. Het betrekken van ervaren en gevestigde partners kan daarnaast ook ondersteunen bij de publieksdoelstellingen. De commissie heeft daardoor uiteindelijk vertrouwen dat dit een goede stap is die op termijn kan bijdragen aan een meer solide bedrijfsvoering. Het kan volgens haar kansen bieden om in de online marketing meer gebruik te maken van de popcultuur. De Fair Practice Code krijgt volgens de commissie voldoende aandacht in de plannen, waarbij dezelfde collectieve filosofie wordt gehanteerd.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie ziet IRC als een onderscheidende en belangrijke aanvulling op het Utrechtse aanbod. Het vanuit de hiphop geboren initiatief is overtuigend gericht op gelijkwaardige uitwisseling en gezamenlijk leren; de gehele aanvraag is vervlochten met de filosofie van de hiphopscene. Met sensitieve, sfeervolle voorstellingen en een combinatie van hiphop met Hindoestaanse invloeden heeft IRC een zeer eigen artistiek profiel. Ook is de commissie positief over de open dansavonden en trainingsruimte die de groep biedt. Ze vindt de werkwijze van IRC bijzonder verbindend, zowel lokaal met jong talent en partners rond Berlijnplein als op internationaal niveau en zowel binnen als buiten de hiphopscene. Ook zet IRC zich ervoor in om het hiphoppubliek en het meer traditionele moderne danspubliek te vermengen. Door hiphoppubliek naar het theater te brengen en gevestigd danspubliek naar hiphopvoorstellingen te trekken, verlegt IRC grenzen. De commissie vindt de zakelijke kwaliteit een aandachtspunt maar ziet ook de professionaliseringsslag die is doorgemaakt en ze geeft IRC graag de ruimte om door te ontwikkelen.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 158.000,- per jaar**

## IMPAKT

Stichting IMPAKT

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 270.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 236.292,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

IMPAKT is in het Nederlandse en internationale culturele landschap een erkend en bekend podium voor de analyse van de invloed van technologie en media op onze samenleving. IMPAKT stelt onderwerpen zoals surveillance, data-extractie, de invloed van social media op beeldvorming en tech-solutie-nisme op kritische wijze ter discussie in een divers programma met exposities, screenings en gesprekken. Ook met het jaarlijkse festival betreft IMPAKT het publiek bij de beschouwing van deze onderwerpen. IMPAKT ondersteunt jonge makers en curatoren bij het maken van nieuwe projecten binnen de omgeving van het internationale netwerk. De drie belangrijke doelstellingen voor 2025 – 2028 zijn de uitbreiding van de internationale activiteiten, het bieden van mogelijkheden voor onderzoek en ontwikkeling van kunstenaars en kritische denkers, en het verder positioneren van IMPAKT als de plek in Nederland waar het inhoudelijke gesprek gevoerd wordt over ontwikkelingen op het gebied van media, technologie en digitale cultuur, en hun invloed op onze samenleving.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het plan van IMPAKT voldoende. Als gevestigde organisatie biedt IMPAKT een podium voor uiteenlopende urgente onderwerpen en makers. IMPAKT weet (inter)nationaal bekende organisaties en professionals aan te trekken. De organisatie is ambitieus in de hoeveelheid activiteiten en het internationale bereik. Voor het

uitbreiden van de internationale activiteiten gaat de organisatie grote Europese samenwerkingsverbanden aan, waaruit blijkt dat het werk van goede kwaliteit is, meent de commissie. Met activiteiten zoals coaching door freelancers en praktische, financiële en technische adviezen in het internationale FullSpectrum programma, draagt IMPAKT op een goede manier bij aan talentontwikkeling en netwerkvorming. Hoe meer IMPAKT hierin zelf de leidende rol pakt, hoe meer impact er zal zijn zowel voor IMPAKT als voor deelnemers en de stad. Echter mist de commissie een uitgewerkte overkoepelende strategie die voortkomt uit helder geformuleerde maatschappelijke doelen. Hierdoor vindt zij de betekenis van het nieuwe beleid voor het publiek niet duidelijk. In zijn geheel presenteert IMPAKT in het plan relatief veel activiteiten op ontwikkel-, debat-, en kennisniveau, waardoor de commissie zich afvraagt of de exposities en het festival niet in de verdrukking komen. De commissie vindt de artistieke kant daardoor slechts in beperkte mate helder. Zo noemt IMPAKT maar weinig kunstenaars met wie zij samenwerkt en gaat de organisatie ook te beperkt in op wat die samenwerkingen omvatten. IMPAKT benoemt de doelstellingen rondom diversiteit en inclusie in het plan, maar de genoemde punten maken geen onderdeel uit van de communicatiestrategie, en zijn niet operationeel of meetbaar gemaakt.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

## Betekenis voor de stad

De commissie is niet overtuigd van de betekenis van IMPAKT voor de stad Utrecht. De spreiding van de activiteiten over de stadsdelen is goed en IMPAKT krijgt als presentatie-instelling positieve recensies, zoals over de Out of Office tentoonstelling. De doelgroepen die IMPAKT goed bereikt zijn jong en werkzaam in de culturele sector, zoals ook blijkt uit publieksonderzoek uit 2023. Het beoogde publieksbereik in Utrecht in 2025 is echter een klein aandeel van IMPAKT's totale bereik. IMPAKT beschrijft in de communicatie- en digitale strategie

wel een groot aantal doelgroepen, maar de commissie vindt dat de organisatie de voorgestelde strategie onvoldoende ontwikkeld heeft voor de beoogde doelgroepen. Daarbij denkt de commissie dat IMPAKT haar programma's inhoudelijk toegankelijker zou kunnen maken voor het verder bereiken van een jong publiek, zoals de organisatie beoogt. De impact van de internationale activiteiten op het Utrechtse publiek komt helaas ook onvoldoende duidelijk naar voren uit het plan. Daarbij is het voor de commissie moeilijk te beoordelen wat IMPAKT als hoofdaanvrager in de uitvoer van de internationale trajecten op zich neemt. Dit verzwakt de toegevoegde waarde van IMPAKT als uitvoerende organisatie.

Betekenis voor de stad: **10 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie is matig positief over alle aspecten van de uitvoerbaarheid van het plan. Zij vindt het niet verantwoord dat IMPAKT de nieuwe beleidsperiode in wil gaan met een dermate grote subsidie-afhankelijkheid. De commissie verwacht meer ondernemerschap van een gevestigde partij als IMPAKT. De financiering vanuit Europese aanvragen zou de organisatie veel kunnen brengen, maar de commissie vindt dat IMPAKT niet duidelijk aangeeft hoe ze dit geld gebruikt om zich verder (financieel) te ontwikkelen. De summiere begroting geeft weinig inzicht in de bedrijfsvoering en doet de commissie twijfelen over de duurzaamheid van de inzet van personeel. Twijfel over een duurzame bedrijfsvoering komt ook voort uit de combinatie van een grote hoeveelheid activiteiten. De commissie heeft onvoldoende zicht op de uitvoering van de activiteiten in financieel organisatorisch opzicht. Ook kan de commissie het naleven van de Fair Practice Code niet goed beoordelen. De commissie vraagt zich af of jong talent voldoende betaald wordt, en of de verhouding tussen het aantal stagiairs en vaste medewerkers in balans is. Het advies van de commissie is om een accounthouder talentontwikkeling aan te stellen voor het aantrekken

van jong talent en om jong talent de juiste begeleiding te bieden voor de beoogde professionele groei. Ten slotte maakt IMPAKT de doelstellingen rondom duurzaamheid onvoldoende meetbaar en operationeel.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Met het wegvallen van de Machinerie wil IMPAKT belangrijke ontbrekende schakels voor beeldcultuur in Utrecht invullen, maar de commissie vraagt zich af of de organisatie hiervoor is toegerust. IMPAKT wil een basis bieden voor jonge Utrechtse makers om te produceren en presenteren en nationale en internationale peers te ontmoeten, maar noemt geen (kleinere) partijen uit Utrecht gericht op jonge makers. Daarbij vindt de commissie de nieuwe activiteit ShareSpace in beperkte mate uitgewerkt. De commissie is van mening dat een gevestigde speler als IMPAKT in Utrecht meer diepgaande en langdurige verantwoordelijkheid zou moeten nemen voor ontwikkelingen in digitale cultuur door middel van intensievere samenwerkingen. De commissie vindt dat IMPAKT slechts in beperkte mate ruimte geeft aan nieuwe geluiden die niet vanuit de eigen kern komen en zichzelf in beperkte mate opnieuw probeert uit te vinden. De commissie merkt op dat de betekenis van IMPAKT nationaal en internationaal groter lijkt dan lokaal in Utrecht. Met name het publieksbereik in de stad is klein en de aanvraag geeft haar onvoldoende vertrouwen dat IMPAKT dit de komende jaren zal weten uit te breiden.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van IMPAKT aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige

aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **20 punten**

Totaalscore: **60 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

## Insomnio

*Les maîtres musicaux*

**Gevraagd subsidiebedrag**

€150.000,- per jaar

**Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

-

### Samenvatting aanvraag

Insomnio is een Utrechts muziekensemble dat gespecialiseerd is in het uitvoeren van hedendaagse gecomponeerde muziek. Insomnio richt zich op het maken en uitvoeren van nieuwe producties en onderzoekt daarbij nieuwe vormen van repeteren en uitvoeren. Hierbij maakt het ensemble onder meer gebruik van TouchLabTERMINAL, een zelfontwikkeld digitaal platform om op afstand te kunnen samenspelen zonder vertraging. Daarnaast voert het ensemble in grote en kleine bezettingen nieuw gecomponeerde werken uit. Voor de komende periode geeft Insomnio opdrachten aan hedendaagse componisten zoals Aart Strootman, Dai Fujikura, Renske Vrolijk en Anne Maartje Lemereis. Regelmatig programmeert Insomnio nieuw geschreven werk samen met oudere werken van componisten uit de twintigste eeuw, zoals Boulez en Xenakis. Ook realiseert Insomnio multidisciplinaire voorstellingen, zoals de coproductie NaCHT met het dansgezelschap DadoDans voor kinderen vanaf drie jaar, dat in 2025 in reprise gaat. Om de verschillende concerten thematisch te kunnen bundelen en zodoende meer zeggingskracht te geven heeft Insomnio de programmering

ondergebracht in vier inhoudelijke lijnen die onder meer betrekking hebben op de begrippen Tijd, Natuur, Drijfveren en Interactie.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor het muzikale vakmanschap van Insomnio. De uitvoeringen staan technisch op hoog niveau. De consequente keuzes en de inzet van het ensemble voor het brengen van eigentijds, soms moeilijk toegankelijk repertoire dwingen respect af. Insomnio beschikt als een van de weinige Nederlandse ensembles over de specialistische expertise die nodig is om dit repertoire succesvol uit te voeren. Ook is de commissie positief over de waarde van het gezelschap als hoeder van de canon van de nieuwe muziek van de twintigste en eenentwintigste eeuw. Wel heeft de commissie twijfels of de organisatie erin zal slagen om met het programma een breder publiek te trekken. De verschillende programmaonderdelen voor de komende periode zijn op zichzelf voldoende gedetailleerd beschreven. De commissie is echter van mening dat de betekenis van de vier ondersteunende thema's niet overal even helder naar voren komt in de programmering. Verder is de commissie geïntrigeerd door de toepassingsmogelijkheden van TouchLabTERMINAL, al kan ze zich voorstellen dat vergelijkbare systemen intussen ook door anderen worden ontwikkeld.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

#### Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat de betekenis van het plan van Insomnio voor de stad Utrecht beperkt is. Het voornemen om het publieksbereik in de stad te vergroten is onvoldoende concreet beschreven en onderbouwd. De commissie mist een heldere visie op het bereiken van nieuwe publieksgroepen en een ambitie tot concrete samenwerkingen met organisaties die

daarop aansluiten. Ook het streven om uitvoeringen over meerdere wijken te spreiden, is volgens de commissie onvoldoende aannemelijk gemaakt in de aanvraag. Verder vindt de commissie de omschreven visie op de betekenis van het ensemble voor het makersklimaat in de stad mager. Ze constateert dat in het programma geen specifieke plannen zijn opgenomen voor ondersteuning van talentontwikkeling in Utrecht.

Score betekenis voor de stad: **10 punten**

#### Uitvoerbaarheid

De commissie heeft waardering voor de overgang die de organisatie heeft gemaakt van een stichtings- naar een verenigingsvorm. Ze vindt dit passend bij de visie en werkwijze van Insomnio, gezien de mogelijkheden die deze vorm biedt voor onderlinge gelijkwaardigheid van de leden en voor gedeeld eigenaarschap over koers en inhoud van de activiteiten. De commissie treft echter in de invulling van deze structuur een aantal risicovolle elementen aan, welke voor haar reden zijn tot zorg over de weerbaarheid van de organisatie. Zo constateert ze dat een aantal taken door de betrokken vakmusici van het ensemble onbezoldigd worden uitgevoerd, waarbij pas achteraf over eventuele compensatie wordt beslist. Nog afgezien van het feit dat deze gang van zaken onvoldoende specifiek wordt toegelicht, vindt de commissie dat dit gegeven in strijd is met fair practice en indruist tegen de verwachte professionaliteit bij een organisatie als Insomnio. Verder is het de commissie niet geheel duidelijk hoe de taken en verantwoordelijkheden tussen de raad van toezicht, de directeur-bestuurder en de leden verdeeld zijn. Een voorbeeld hiervan uit het jaarverslag 2022 is dat de directeur-bestuurder zitting heeft in de financiële commissie, terwijl deze commissie deels belast is met de controle van de financiële werkzaamheden van de directeur-bestuurder. Hierdoor zet de commissie vraagtekens bij de beoogde gelijkwaardigheid en meerstemmigheid binnen het gezelschap. Verder is de commissie van mening dat de

hoogte van het aangevraagde bedrag niet in verhouding staat tot het bescheiden publieksbereik binnen de stad. Tot slot constateert de commissie een te grote subsidieafhankelijkheid in de begroting.

Score uitvoerbaarheid: **0 punten**

Totaalscore: **30 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **niet subsidiabel**

# Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht

*Stichting Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht*

## Gevraagd subsidiebedrag

€70.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€76.795,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht (IKFU) wordt jaarlijks in de periode tussen Kerstmis en Nieuwjaar gedurende vier dagen gehouden op diverse locaties in Utrecht, met TivoliVredenburg als basis. Met als boegbeeld violiste, oprichter en artistiek leider Janine Jansen is een breed scala aan kamermuziekensembles te zien en horen. In de komende periode wil het festival de definitie van kamermuziek verruimen. In plaats van een strikte focus op de klassieke canon wordt intimiteit en de verbindende werking van samenspel de leidraad in het programma. De avondconcerten blijven echter bepaald door hoogtepunten uit de klassieke kamermuziek. Door de bewust korte voorbereidingstijd voor de musici winnen de uitvoeringen aan spontaniteit. Veel van de uitvoerende topmusici

behoren tot de persoonlijke vriendenkring van Jansen en zijn inmiddels ook een vertrouwde verschijning voor het publiek. Naast het traditionele avondprogramma zijn er onder meer middagconcerten met jong internationaal talent, wandelconcerten, een programmering voor kinderen en een verdiepend randprogramma met inleidingen en documentaires.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor het IKFU. Het festival presenteert musici en ensembles van topniveau in een kwalitatief hoogstaand programma. Het plan toont een onderbouwde visie op publiek, en zorgt voor een gedegen inbedding van experiment en talentontwikkeling. De commissie heeft speciale waardering voor de toegankelijkheid van het festival voor jonge kinderen. Wel is ze kritisch over het feit dat het plan weinig concreet zicht biedt op de programmering voor de komende periode. De internationale programmering met musici van wereldniveau is zeer aansprekend. De manier waarop spontaniteit prominent de ruimte krijgt in de voorbereiding zorgt er echter ook voor dat het aanbod weinig inhoudelijke samenhang vertoont. De commissie had meer uitleg verwacht over programmatische uitgangspunten of verbindende thema's in de uitvoeringen. Ze vindt de artistiek-inhoudelijke visie op dit punt onvoldoende duidelijk naar voren komen. Wel vindt de commissie het sterk hoe het genre kamermuziek in de uitleg wordt neergezet vanuit de waarde van een kleine en intieme setting. Deze verschuiving in visie biedt openingen naar een meer inclusieve benadering en maakt het genre toegankelijk voor muziek uit andere tradities. Daarbij is de commissie wel van mening dat deze koers nog sterker doorgezet kan worden om een meer specifiek diverse programmering tot stand te brengen. Ze is benieuwd hoe de nog aan te stellen programmeur met een cultureel diverse achtergrond deze taak zal gaan vervullen.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

## Betekenis voor de stad

Het IKFU laat zich gedurende de festivaldagen goed zien in Utrecht. Vanuit het festivalhart slaagt de organisatie erin om andere delen van de stad bij het aanbod te betrekken. Via effectieve samenwerkingen, zoals met Appeltaartconcerten, reikt het programma zelfs tot in de ziekenhuizen. Het festival is over de gehele linie laagdrempelig en uitnodigend. De commissie merkt op dat het evenement een relatief hoog percentage bezoekers uit de stad trekt en stelt dat dit wijst op een bovengemiddelde inbedding. Daarbij is ze van mening dat het IKFU een bepalende factor is in het profileren van Utrecht als stad voor hoogwaardige kamermuziek. Wel vindt de commissie dat het publieksbereik in de stad nog te weinig culturele diversiteit laat zien. Ze krijgt uit het plan echter onvoldoende beeld van de wijze waarop de organisatie het meer diverse publiek denkt te gaan vinden. De commissie is van mening dat IKFU meer zou kunnen aansturen op structurele samenwerking met maatschappelijke organisaties die deze doelstelling kunnen ondersteunen.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De financiële opzet is voldoende stevig en evenwichtig, volgens de commissie. De beschrijving van de organisatie is transparant en de toepassing van de culturele codes wordt voorbeeldig benoemd en toegelicht. Het plan presenteert een doordachte visie op duurzaamheid. Ook de aandacht voor een veilige werkomgeving komt sterk naar voren. Met het oog op de uitvoerbaarheid op de langere termijn vraagt de commissie zich echter af in hoeverre het publiekssucces afhankelijk is van de sterstatus van Janine Jansen. De commissie heeft waardering voor de unieke kwaliteit die zij met haar persoonlijke inzet toevoegt, maar ze is van mening dat de aanvraag onvoldoende reflectie toont op de risico's van een situatie waarin Jansen bijvoorbeeld meer naar de achtergrond zou treden. Daarbij

merkt de commissie op dat de positie en de betekenis van de directeur in het plan wat onderbelicht blijven in verhouding tot de functie van Janine Jansen als artistiek leider.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

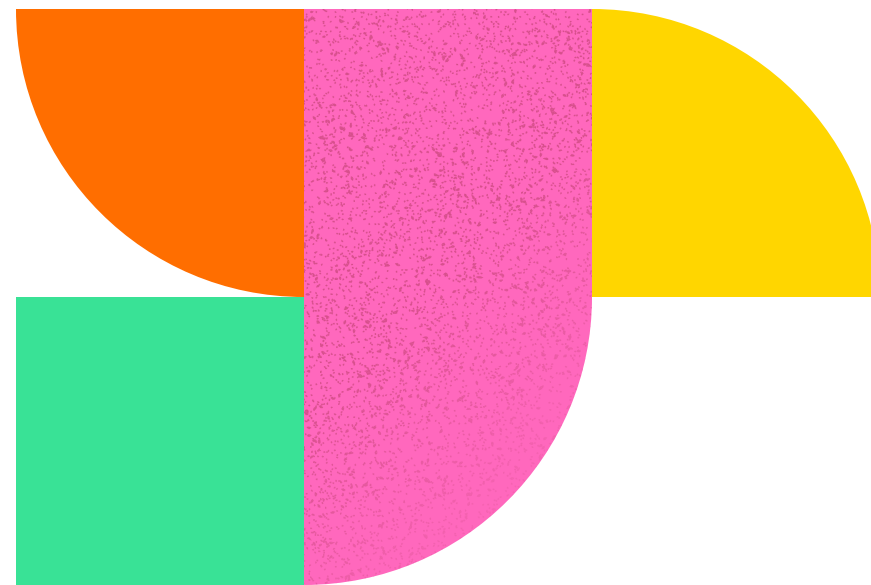
Volgens de commissie is het IKFU met haar hoogwaardige muziekprogramma uitgevoerd door topmusici en -ensembles, een waardevol onderdeel van het Utrechtse culturele ecosysteem. Het festival vindt plaats in het centrum van de stad, maar reikt met specifieke programma's ook uit naar andere delen van de stad. De commissie vindt het verder positief dat de organisatie zich inspant en erin slaagt om een aantrekkelijke en toegankelijke kinder-/familieprogrammering te realiseren. Ook biedt het festival voldoende ruimte voor experiment en talentontwikkeling. Daartegenover stelt ze dat de samenwerking met maatschappelijke organisaties onvoldoende is uitgewerkt en nog niet leidt tot een effectief bereik onder een meer divers publiek in de stad.

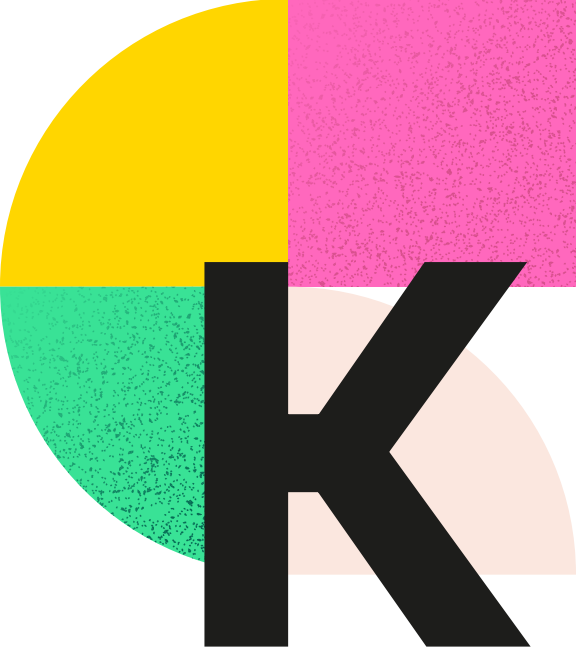
Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van IKFU te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **30 punten**

Totaalscore: **100 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 70.000,- per jaar**





# Kaboom Animation Festival

*Stichting Kaboom Animation Festival*

## **Gevraagd subsidiebedrag**

€125.000,- per jaar

## **Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

€88.610,- per jaar

## **Samenvatting aanvraag**

Kaboom Animation Festival organiseert activiteiten die animatie in zijn volle omvang viert, de totstandkoming ervan stimuleren en animatie erkennen als essentieel en vormend onderdeel van de snel veranderende beeldcultuur. Voor de komende beleidsperiode wil Kaboom het aantal fysieke en online bezoeken aan het festival verbreden en doen groeien. Hiermee voedt de organisatie haar missie om ontmoetingen en gesprekken tussen mensen te faciliteren, begrip voor het verhaal van een ander te vergroten en tolerantie te bevorderen. De organisatie wil de

waarde van de Kaboom Industry Days voor de Nederlandse animatie-industrie vergroten en het Kaboom Animation Festival sterker neerzetten als go to partner voor animatie in Nederland. Kaboom wil talentontwikkeling, netwerkbevordering en presentatiemogelijkheden bestendigen en verder ontwikkelen voor innovatieve toepassingen van animatie. Ook wil de organisatie aandacht besteden aan het delicate evenwicht tussen technologische innovatie en menselijk vakmanschap in tijden van groei. Kaboom zal educatieve programma's voor scholieren en studenten in de leeftijdscategorie 14-19 jaar ontwikkelen als aanvulling op het bestaande educatieve aanbod, onder andere voor het mbo.

## **Advies**

### **Artistiek-inhoudelijke kwaliteit**

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het beleidsplan van Kaboom goed. De organisatie is een waardevolle speler in de Nederlandse animatiewereld. Het activiteitenprogramma is onderscheidend en de keuze voor een programma in twee steden helder. De commissie is met name enthousiast over de jaarlijkse inhoudelijke thema's en over de samenwerkingspartners uit Utrecht, zoals Possibilize en Queer Film Festival Utrecht. Hiermee laat de organisatie zien dat zij bewuste keuzes maakt, waarmee zij programmering en activiteiten kan afstemmen op specifieke groepen. De keuze van de jaarlijkse focus op bepaalde landen/regio's vindt de commissie daarentegen minder sterk onderbouwd en afleiden van de inhoudelijke thema's. De commissie is onder de indruk van de door Kaboom zelf ontwikkelde persona's en de bestaande kennis van het huidige publiek. De commissie heeft wel zorgen rondom de bestaande hoeveelheid activiteiten en ook de beoogde groei in programma's. De organisatie werkt aan talentontwikkeling, kunsteducatie, het festival en daarnaast ook aan industry days. Vooral de nieuwe educatie focus lijkt een zware toevoeging voor de organisatie aangezien zij de benodigde kennis, personeel en meer ervaren partners hiervoor nog moet

ontwikkelen en aantrekken. De commissie adviseert in eerste instantie beperkter in te zetten op groei en meer op diepgang, scherpte en innovatie.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### **Betekenis voor de stad**

De historische binding, de activiteiten voor talentontwikkeling zoals de industry days in Utrecht en de focus op expanded animation maken de commissie duidelijk dat Kaboom een belangrijke bijdrage levert aan het culturele makersklimaat van de stad. Een belangrijke kanttekening die de commissie hierbij plaatst is dat het niet duidelijk wordt uit de aanvraag wie de beoogde makers uit Utrecht precies zijn. Met programmering in Filmtheater Slachtstraat en Bibliotheek Neude is het festival compact en mooi verdeeld over de binnenstad. De projecties in de publieke ruimte betrekken toevallig passerende burgers. Met kwalificaties voor de Oscars en met de industry days weet het festival zich internationaal goed te positioneren, wat afstraalt op het imago van de stad rondom beeldcultuur. Kaboom is in potentie een aanjager van nauwere samenwerkingen tussen Utrechtse spelers. De commissie moedigt de organisatie aan om dit op te pakken, niet alleen om zo bijvoorbeeld kosten te kunnen delen maar ook om educatieve programma's op elkaar af te kunnen stemmen. Ten slotte is de commissie van mening dat het de organisatie ontbreekt aan een helder uitgewerkte marketingstrategie die aan publieksgroei en verbreding in Utrecht zal bijdragen. Daardoor vindt de commissie de verhoging van het aangevraagde bedrag, ten opzichte van de huidige periode, dan ook relatief groot in relatie tot de betekenis van het festival voor het Utrechts publiek.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie vindt de uitvoerbaarheid van het plan van Kaboom voldoende. De commissie vindt het knap hoe Kaboom zich met de fusie sterk heeft kunnen ontwikkelen en neerzetten in de afgelopen jaren. De organisatie beschikt over een goede basisbezetting, die flink uitbreidt in aanloop naar het festival, en een breed netwerk van freelancers, stagiairs en vrijwilligers. Het plan beschrijft de visie op goed bestuur, de eigen gedragscode en het medewerkersonderzoek, waaruit aandacht voor een gezonde organisatiecultuur blijkt. De commissie oordeelt dat Kaboom een relatief grote toename aan publieksinkomsten en structurele subsidies inschat. De risico's hiervan erkent Kaboom en de organisatie kan speciale evenementen aanpassen indien nodig. De commissie vindt deze beheersmaatregelen echter onvoldoende voor de afhankelijkheid van structurele subsidies. Wat betreft toepassen van de Fair Practice Code maakt de commissies zich zorgen. Dit komt, samen met de hoeveelheid aan activiteiten, met name door de inzet van een groot aantal medewerkers in een zeer beperkt totaal aantal fte's. Ook het feit dat fair pay niet inzichtelijk is gemaakt in de huidige begroting is zorgwekkend. Ten slotte geeft de organisatie niet aan wat de vergoedingen zijn voor makers. De visie op duurzaamheid en de daarmee samenhangende maatregelen zijn in beginsel goed, maar lijken niet uitgewerkt ten aanzien van het uitnodigen van professionals uit verre landen en regio's.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie ziet in Kaboom, als een festival dat de groeiende invloed van animatie op de hedendaagse beeldcultuur erkent, een bescheiden maar waardevolle bijdrage aan het culturele ecosysteem van Utrecht. Kaboom haalt grote namen uit het buitenland en gaat samenwerkingen aan met relevante culturele en maatschappelijke partners in de stad. Het festival is volgens de commissie interessant voor de vele internationale studenten

in Utrecht en bedient een makersscene die deels verbonden is met de HKU. Ze vindt het ook positief dat het festival door middel van projecties ook zichtbaar is in de openbare ruimte. Op het gebied van talentontwikkeling en educatie spoort de commissie de organisatie aan om deze in nauwe samenwerking met passende culturele partners in de stad te organiseren.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Kaboom te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **30 punten**

Totaalscore: **90 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 125.000,- per jaar**

## Klaterklanken

*Stichting Klaterklanken*

**Gevraagd subsidiebedrag**

€ 50.000,- per jaar

**Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

-

## Samenvatting aanvraag

Klaterklanken is een openluchtfestival waarin klassieke muziek wordt gepresenteerd tegen de achtergrond van een natuurlijke omgeving. Het festival wordt jaarlijks op een aantal vaste plekken in Nederland gehouden, op landgoederen en bij historische locaties. De organisatie wil het festival in de komende periode voor het eerst ook in de nabijheid van Utrecht laten

plaatsvinden, namelijk op en rondom het Fort bij Rijnauwen. Klassieke kamermuziek vormt de basis van het programma, soms in cross-over met andere genres zoals jazz. De concerten worden uitgevoerd door jonge professionele musici, in het randprogramma is ruimte voor conservatoriumstudenten. De organisatie wil toegankelijk zijn voor een publiek dat normaal gesproken niet naar concerten gaat. Om dit te bereiken staat in Klaterklanken de beleving voorop. De organisatie is van mening dat kennis over muziek daarvoor geen voorwaarde is; vanuit die gedachte wordt aan de bezoekers ook geen uitgebreide informatie gegeven over de gespeelde muziek. Het festival wordt in juli 2024 voor het eerst bij het Fort gehouden en zal daarna jaarlijks plaatsvinden. De organisatie heeft de bedoeling om het festival in 2026 uit te breiden van een eendaags naar een tweedaags evenement.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het situeren van muziekuitvoeringen in een landschappelijke omgeving op zichzelf een aansprekend idee. De opzet van Klaterklanken is geschikt om een publiek van verschillende leeftijden op een laagdrempelige manier in aanraking te brengen met uiteenlopende vormen van kamermuziek. Voorgaande programma's tonen een staalkaart van jong Nederlands talent. Het plan roept echter veel vragen op. Zo vindt de commissie de programmering nogal willekeurig van aard, en vraagt ze zich af welke ideeën eraan ten grondslag liggen. Ze leest in de aanvraag dat er voor gekozen wordt niet met richtinggevende programma's te werken. De commissie vindt de inhoudelijke lijn of thematische samenhang in de uitvoeringen daarom onduidelijk. Ook kan ze uit de beschrijving niet goed opmaken hoe de keuze voor het te spelen repertoire tot stand komt. Bovendien vindt de commissie dat het afzien van het bieden van achtergrondinformatie aan de bezoekers afbreuk doet aan de waarde van cultureel aanbod. Verder wordt

de betekenis van natuur en erfgoed voor de artistieke beleving van de muziek in het plan niet sterk weergegeven.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **0 punten**

## Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat een festival als Klaterklanken in potentie een interessante toevoeging aan het cultuuraanbod voor de stad zou zijn. Daarbij stelt de commissie vast dat de organisatie goede contacten heeft binnen de Utrechtse muziekwereld. Ze vindt echter dat de keuze voor Fort bij Rijnauwen als nieuwe locatie voor het festival in de aanvraag onvoldoende is onderbouwd. Ook vraagt de commissie zich af waarom de organisatie ter voorbereiding van het vierjarenplan op de nieuwe locatie geen vooronderzoek of een andere vorm van publieksonderzoek heeft gedaan. De commissie heeft wel waardering voor het idee om kwetsbare groepen bij het festival te betrekken, zoals statushouders en mensen met een beperking. Ze vindt dit voorstel in de huidige vorm echter vrijblijvend, aangezien de aanvraag niet voor alle kwetsbare groepen verder ingaat op de vraag wat de behoeften van deze groepen zouden kunnen zijn. Ook stelt de commissie vast dat een marketingvisie op het bereiken van jongeren ontbreekt. Dit beschouwt de commissie als een gemiste kans, aangezien deze publieksgroep in potentie goed kan aansluiten bij de beoogde leeftijdscategorie van de uitvoerende musici.

Score betekenis voor de stad: **10 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie heeft twijfels over de noodzaak van een gemeentelijke bijdrage aan Klaterklanken. Ze stelt vast dat de eigen inkomsten van de organisatie hoog zijn en dat de financiering over het geheel stabiel is. Ze is wel van mening dat de salariëring voor sommige groepen medewerkers niet in verhouding

is met de verwachte inzet. Daarnaast maakt ze uit het plan op dat ook de 25 vrijwilligers die het evenement in goede banen moeten leiden niet de daarbij passende vergoeding ontvangen. De commissie vraagt zich ook af hoe de organisatie eventuele tegenvallende weersomstandigheden zal opvangen. Ze beschouwt dit bij een buitenfestival als Klaterklanken als een reëel risico, en had hierover meer uitleg verwacht.

Score uitvoerbaarheid: **10 punten**

Totaalscore: **20 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **niet subsidiabel**

## Kloof

*Stichting Kloof*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 82.500,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Kloof is een platform voor nieuwe makers met een presentatieruimte in De Nijverheid: Kunsthal Kloof. Sinds 2021 presenteert Kloof daar elke een à twee maanden een nieuwe expositie van twee elkaar onbekende beeldend kunstenaars. Kloof biedt presentatiemogelijkheden en ontwikkelkansen aan nog niet gevestigd talent in de hedendaagse kunstsector. Daarmee wil de organisatie hedendaagse kunst onder de aandacht brengen van jonge Utrechtse. Kloof wil tentoonstellingen realiseren waarin makers hun persoonlijke fascinaties delen aan de hand van thema's die een divers en jong publiek aanspreken. Per jaar organiseert Kloof meerdere duo-exposities, een verjaardagsfeest (festival) of grote overzichtsexpositie en twee korte exposities naar aanleiding van een residentie voor onder meer jonge autodidacte makers. Kloof wil de komende jaren professionaliseren

en doorgroeien, met een vaste locatie als ontmoetingsplek, werkruimte en kennishub van hedendaagse kunst voor jonge Utrechtse makers. Vanaf 2026 breidt Kloof Academy uit en wordt het een leerschool voor meerdere doelgroepen, met naast middelbare scholen ook aanbod voor basisscholen en kunstenaars. In 2026 experimenteert Kloof met een pop-up expositie in de stad, die functioneert als pilot in de zoektocht naar een zelfstandige ruimte, te realiseren in 2027.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Kloof heeft volgens de commissie een eigen, jong profiel. Er spreekt een aanstekelijk enthousiasme uit het plan. De jonge instelling heeft als intentie een nieuwe generatie makers aan een nieuwe generatie publiek te koppelen. De commissie erkent het belang voor Utrecht van zo'n plek voor beide doelgroepen, maar vindt de artistiek-inhoudelijke onderbouwing van de plannen weinig uitgewerkt. In de aanvraag worden vooral presentatie- en samenwerkingsvormen beschreven. De commissie moedigt de wens van Kloof om een artistieke adviesraad in te stellen dan ook aan. Wat betreft de keuze voor duo-presentaties ziet de commissie de waarde van het koppelen van twee kunstenaarspraktijken, die volgens haar kan bijdragen aan een artistiek-inhoudelijke dialoog. Positief en interessant vindt ze ook het aanbieden van residenties voor kunstenaars en autodidacten, hoewel ze de uitwerking hiervan – bijvoorbeeld als het gaat om de begeleiding – mager toegelicht vindt. Ze mist hier een visie en methode voor het werken aan talentontwikkeling. De commissie vraagt zich bovendien af waarom de autodidacte makers een kortere presentatie krijgen. In de aandacht voor diversiteit en inclusie mist de commissie concrete doelstellingen en relevante samenwerkingspartners.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**



## Betekenis voor de stad

Hiermee bedient het kunstenaarsinitiatief zowel wat betreft makers als publiek een jonge doelgroep in Utrecht. De huidige locatie in de foyer van De Nijverheid is niet heel geschikt als tentoonstellingsruimte, meent de commissie. Ze vindt het dan ook een goede ontwikkeling dat Kloof op zoek gaat naar een nieuwe locatie. Het lijkt haar daarnaast ook een positieve ontwikkeling voor de spreiding van cultuur in de stad als Kloof de vleugels uitslaat en in een ander deel van Utrecht neerstrijkt. De commissie vindt het jammer dat in de aanvraag nog geen concrete denkrichting wordt geformuleerd over waar het initiatief van meerwaarde zou kunnen zijn. Ze had graag meer gelezen over welke ideeën Kloof heeft over een nieuwe ruimte. Hoewel Kloof passende en soms verrassende samenwerkingen realiseert met jonge makers, scholen en organisaties zoals Freaky Dancing, Le Guess Who? en de Bijenkorf, is het huidige publieksbereik volgens de commissie in zowel fysieke als online vorm beperkt.

Betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

Hoewel de commissie gecharmeerd is van de bravoure die uit de aanvraag van Kloof spreekt, is ze niet overtuigd van de haalbaarheid. Kloof presenteert in potentie goede ideeën, maar is in de uitvoering niet concreet en realistisch. Daar komt bij dat de organisatie nog erg slank is voor het behalen van de beschreven ambities. Kloof wil de komende periode het team flink uitbreiden, daarmee krijgt de organisatie meer slagkracht. Vooralsnog plaatst de commissie vraagtekens bij de haalbaarheid van deze groei. In de begroting wordt volgens haar onvoldoende rekening gehouden met beschreven ambities zoals de oprichting van de Kloof Academy en het realiseren van kunstprojecten in de openbare ruimte. In de aanvraag ontbreken een plan en haalbaarheidsonderzoek naar een nieuwe locatie. Tegelijkertijd bevat de begroting hoge inkomsten vanuit een locatie die nog

gevonden moet worden. De commissie vindt de begroting zowel wat betreft de inkomsten als de uitgaven onvoldoende realistisch. De organisatie besteedt aandacht aan duurzaamheid en onderschrijft de verschillende codes. De commissie mist in de aanvraag echter een visie en bewustzijn als het gaat om diversiteit en inclusie. Daarnaast vindt de commissie het niet wenselijk dat een lid van de Raad van Toezicht als vertrouwenspersoon is aangewezen. Alles overziend vindt de commissie het plan niet voldoen aan de criteria voor uitvoerbaarheid.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **0 punten**

Totaalscore: **40 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **niet subsidiabel**

## Kunstbende Utrecht

*Stichting Kunstbende regio Utrecht*

**Gevraagd subsidiebedrag**

€ 40.000,- per jaar

**Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

-

## Samenvatting aanvraag

Stichting Kunstbende regio Utrecht is onderdeel van de landelijke organisatie met provinciale onderafdelingen die jongeren in de leeftijd van 13-19 jaar stimuleert tot deelname aan cultuur. Sinds 2023 houdt ze kantoor in De Kargadoor in Utrecht. De organisatie ondersteunt jong talent dat zich (verder) wil ontwikkelen op het gebied van online content, dans, deejay, beeldende kunst, muziek, fashion, film, schrijven of theater. Kunstbende Utrecht bereikt dit door het aanbieden van workshops, masterclasses en meet-ups. Uiteindelijk werken de deelnemers jaarlijks toe naar een regionale Voorronde en een landelijke finale. De organisatie van de Voorronde van Kunstbende Utrecht is sinds 2018 in handen van de, door

Stadsschouwburg Utrecht en TivoliVredenburg opgerichte, Stichting Kunstbende regio Utrecht. In de periode 2025 – 2028 wil de organisatie door middel van Maaktrajecten het interdisciplinair samenwerken van jongeren stimuleren en de community KLUB Kunstbende verder verankeren. Daarnaast wil ze met het programma Kantour cultuurparticipatie en talentontwikkeling in de regio Utrecht bevorderen. In Utrecht stad werkt Kunstbende samen met verschillende partners in het culturele domein en met scholen. Kunstbende verwacht in 2025 circa 5.000 bezoekers/deelnemers te bereiken, waarvan 2.200 uit de stad Utrecht.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in de missie van Kunstbende Utrecht om jongeren met verschillende (culturele) achtergronden, opleidingen en interesses een gelijke kans te geven om hun creatief vermogen te onderzoeken en te ontwikkelen. De commissie meent dat de missie met overtuiging wordt uitgedragen, maar onvoldoende vertaald wordt in een onderbouwde visie op artistieke kwaliteit. Ze leidt uit de aanvraag af dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit vooral besloten ligt in het creatief vermogen van jonge makers, lokale kunstenaars en/of oud-deelnemers van Kunstbende. Zij worden intern opgeleid tot en ingezet als begeleiders en coaches van de ontwikkeltrajecten. De commissie gelooft in de werking van dit concept. Ze waardeert de inzet van de organisatie om jongeren op een laagdrempelige manier, dicht bij huis, via scholen, platforms, social media en KLUB Kunstbende toegang te geven tot die ontwikkeltrajecten. Ook is de commissie positief over de voorgenomen plannen om met Kantour en Maaktrajecten te zorgen voor uitbreiding en verdieping van het programma-aanbod. Verder vindt ze dat Kunstbende Utrecht op een goede manier invulling geeft aan de doelen op het gebied van diversiteit en inclusie. Zo draagt ze zorg voor een diverse samenstelling van

de jury's en docententeams en ontwikkelt ze programma's voor prikkelgevoelige jongeren.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

## Betekenis voor de stad

Kunstbende geniet landelijke bekendheid, zeker onder jongeren, aldus de commissie. Ze merkt evenwel op dat Kunstbende, in een stad waar verschillende jongerencultuurhuizen actief zijn op het gebied van talentontwikkeling, haar eigen rol in deze infrastructuur nog niet goed weet te bepalen. Jongeren kunnen de organisatie echter uitstekend vinden via alternatieve kanalen. Ze maken volgens de commissie volop gebruik van het brede aanbod aan activiteiten, dat hen stapsgewijs verder brengt in het persoonlijk ontwikkeltraject. Het activiteitenprogramma is gratis en bevat allerlei online varianten, waardoor het in belangrijke mate bijdraagt aan de toegankelijkheid ervan voor een brede en diverse doelgroep. De commissie ziet dat Kunstbende Utrecht bij de uitwerking van haar programma's ondersteund wordt door stevige kernpartners en vindt dat zij transparant is over haar verhouding met de overige lokale organisaties uit het culturele en maatschappelijke domein. Verder waardeert de commissie dat Kunstbende zich vanuit haar standplaats Utrecht inspant om ook de regio te betrekken bij haar programma's om zo de doorstroom van lokaal, naar regionaal en landelijk niveau mogelijk te maken.

Betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie heeft enige twijfel bij de uitvoerbaarheid van het plan. De begroting is helder en transparant, maar heeft een onzekere basis. Het grootste deel van de begroting bestaat uit subsidies van gemeentes en provincie, waarvan nog niet zeker is of die worden toegekend. De financieringsmix is

voldoende in balans, met een vaste bijdrage van het Fonds voor Cultuurparticipatie. Daarbij merkt de commissie op dat de bijdragen van scholen nog onzeker zijn. De bedrijfsvoering is volgens de commissie doelgericht en flexibel; de kleine organisatie beschikt over een groot netwerk van betrokken vrijwilligers en kernpartners, waarvan de vertegenwoordigers zitting hebben in het bestuur. Met slechts één programmamanager in het team, vraagt de commissie zich wel af of het gewenste aantal scholen wordt bereikt. Salarissen en vergoedingen zijn in lijn met de cao Kunsteducatie. Verder constateert de commissie dat het gevraagde subsidiebedrag in verhouding is met de omvang van de organisatie. Alles overziend heeft de commissie vertrouwen in de draagkracht van de organisatie, maar beveelt ze Kunstbende Utrecht aan om te zorgen voor versteviging van de basis.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Kunstbende heeft volgens de commissie een zeer bescheiden betekenis voor het culturele ecosysteem in de stad. Kunstbende Utrecht is zelfstandig en werkt als onderdeel van de landelijke organisatie. Zij zet zich weliswaar in voor de doorstroom van jong talent vanuit de regionale naar de landelijke rondes, maar de commissie mist een sterke inhoudelijke beschrijving van de verbindingen in en rond Utrecht. Ze vindt dat de plaatsbepaling in de keten van talentontwikkeling en de verbinding, samenwerking en afstemming met jongerencultuurhuizen in de stad zich niet scherp aftekenen. Positief is de commissie over de empowermentfunctie en het onderlinge contact en de samenwerking tussen de jongeren. De artistieke output en de meerwaarde daarvan voor het ecosysteem vindt ze minder overtuigend. Kunstbende zet zich langs verschillende wegen in voor inclusie en culturele diversiteit. De commissie kan op basis van de aanvraag echter niet geheel inschatten in hoeverre Kunstbende daadwerkelijk jongeren van uiteenlopende sociale

en culturele achtergronden weet te werven en enthousiasmeren om zich voor de activiteiten en voorrondes aan te melden.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van Kunstbende Utrecht aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **20 punten**

Totaalscore: **70 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

## Kunstliefde

*Vereniging Genootschap Kunstliefde*

### Gevraagd subsidiebedrag

€172.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€153.590,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Vereniging Genootschap Kunstliefde is een kunstenaarsvereniging die een presentatie- en ontmoetingsplaats biedt voor kunstenaars en kunstliefhebbers. Het genootschap is opgericht in 1807 en daarmee een van de oudste in Nederland. De komende jaren focust Kunstliefde op drie kernrollen: Exposure & Ontmoeten, Ontwikkelwerkplaats en Voor de stad, met in het programma aandacht voor de uitdagingen van deze tijd zoals het klimaat, oorlog, migratie en AI. Een belangrijk aandachtspunt voor Kunstliefde blijft het werven van nieuwe en jongere leden, omdat vernieuwing en ontwikkeling van belang is

voor het voortbestaan van dit genootschap uit 1807. Kunstliefde organiseert aansluitend bij actuele tentoonstellingen, culturele evenementen in de stad of actuele onderwerpen een divers randprogramma met presentaties, artist talks, discussieavonden, filmvertoningen, workshops en speeddates. Kunstliefde biedt een breed programma met een focus op hedendaagse kunst, Utrechtse kunstenaars en jong talent. Daarnaast is Kunstliefde (mede)verantwoordelijk voor de organisatie van de Atelierroute Utrecht en de kunstmanifestatie UtrechtDownUnder.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is onder de indruk van de lange historie die het genootschap als kunstenaarsvereniging in Utrecht kent. Kunstliefde biedt kunstenaars en kunstliefhebbers uit de stad en de provincie een plek voor presentatie en uitwisseling. De organisatie formuleert in de aanvraag een heldere missie en visie. De beschreven programmaonderdelen sluiten volgens de commissie op logische wijze aan bij de doelstellingen van Kunstliefde. Wel mist de commissie een uitgewerkte artistieke visie op de samenstelling van het programma. Ze had in de aanvraag graag meer gelezen over de artistieke selectiecriteria die het genootschap hanteert bij de totstandkoming van tentoonstellingen en andere programmaonderdelen. De thema's van het meerjarenplan worden op hoofdlijnen genoemd, maar zijn weinig uitgewerkt. Ze is daarentegen positief te spreken over de aandacht die Kunstliefde besteedt aan jong talent en de Kunstliefdeprijs. De Belofte, het talentontwikkelingsprogramma waarin jonge kunstenaars worden begeleid in de samenstelling van een presentatie, is een mooi initiatief waarin Kunstliefde volgens de commissie meer aandacht mag besteden aan ondernemerschap. De organisatie benoemt zelf dat het nog aandacht moet besteden aan diversiteit en inclusie. De commissie hoop dat Kunstliefde dit onderwerp oppakt als een kans

om te onderzoeken wat het betekent om in de huidige tijd een kunstenaarsvereniging te zijn.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

Volgens de commissie valt Kunstliefde als immaterieel erfgoed te beschouwen en is daarmee van belang om te behouden voor de stad. Kunstliefde is sterk geworteld in de stad dankzij de activiteiten in haar pand aan de Nobelstraat en op verschillende locaties in Utrecht. Het is een waardevolle aanvulling op het Utrechtse veld door de aandacht voor een groep oudere en mid-career kunstenaars. Dit onderscheidt Kunstliefde van anderen. Ook de gratis toegankelijke tentoonstellingsruimte in het hart van de stad, in de buurt van musea en galleries, is van meerwaarde. Dat ook kunstliefhebbers lid kunnen worden van de kunstvereniging getuigt volgens de commissie van het open karakter van Kunstliefde. Het is een waardevolle plek voor ontmoeting en uitwisseling, ook intergenerationeel. De commissie merkt verder op dat Kunstliefde actief naar buiten treedt met het organiseren van de Open Atelierroute en UtrechtDownUnder, beiden belangrijk voor het culturele klimaat van de stad. Ze vindt het een goede ontwikkeling dat UtrechtDownUnder opnieuw vorm krijgt in samenwerking met de jonge organisatie FAAM. De atelierroute met 250 deelnemende kunstenaars is van meerwaarde voor de zichtbaarheid van kunstenaars in de stad en om Utrecht als makersplek op de kaart te zetten.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie heeft er vertrouwen in dat Kunstliefde het beschreven programma zal weten uit te voeren. Het werken met projectgroepen lijkt haar passend en effectief. Wat betreft de begroting ziet de commissie dat Kunstliefde bij de financiering

sterk op de gemeente leunt, maar ook substantieel eigen inkomsten binnenhaalt met lidmaatschappen. Daarbij is het gevraagde bedrag in lijn met de vorige beleidsperiode. De commissie vraagt zich af of de huidige locatie op de langere termijn behouden kan blijven, gezien de oplopende huurkosten. Daarnaast is het vinden van een nieuwe directeur een spannende uitdaging voor de organisatie. Recent trad een nieuw team aan dat zich focust op structuur brengen en de lopende zaken continueren. De manier waarop in de aanvraag transparant en eerlijk wordt verteld over de zoektocht en transitie van de afgelopen jaren, geeft de commissie het vertrouwen dat de organisatie toekomstige uitdagingen aan zal kunnen. In de communicatie heeft de organisatie nog stappen te zetten. Wat betreft de verschillende codes geeft Kunstliefde deze voldoende aandacht en werkt het aan de hand van concrete acties aan verbetering.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

Volgens de commissie valt Kunstliefde als kunstenaarsvereniging met een lange historie als immaterieel erfgoed te beschouwen en neemt zij daarmee een bijzondere plek in het culturele ecosysteem van Utrecht in. Daarbij biedt de vereniging ruimte aan een groep kunstenaars, met name de meer klassiek werkende mid-career en oudere kunstenaars, op wie geen andere instelling zich in deze mate op richt. Met De Belofte investeert Kunstliefde bovendien in talentontwikkeling. UtrechtDownUnder en de Open Atelierroute zijn daarnaast waardevolle en laagdrempelige evenementen voor de stad. Wat betreft het publieksbereik ziet de commissie nog kansen in het aanspreken van de pluriforme nieuwe middenklasse van Utrecht.

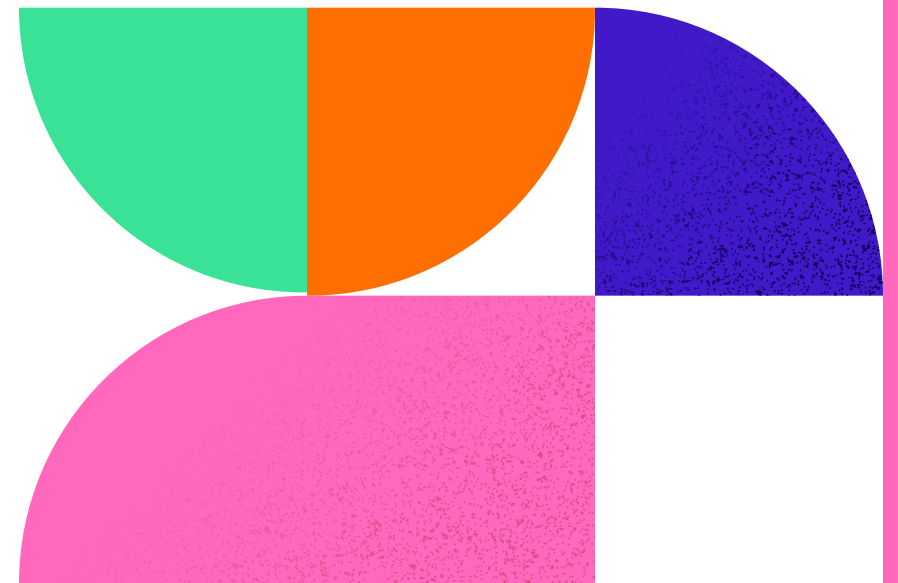
Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader

omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Kunstliefde te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **30 punten**

Totaalscore: **100 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 172.000,- per jaar**





# Landhuis Oud Amelisweerd

Stichting Landhuis Oud Amelisweerd

## Gevraagd subsidiebedrag

€70.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

In 2021 gaf de gemeente Utrecht het Landhuis Oud Amelisweerd voor een periode van tien jaar in erfpacht aan Stads-herstel Utrecht. Stadsherstel zorgt voor het gebouw en Stichting Landhuis Oud Amelisweerd (LOA) voor de presentaties. LOA streeft naar het bereiken van een breed publiek door hoogwaardige kunst te tonen, ingebed in een historische context en afgewisseld met creatieve uitingen van artistieke partnerorganisaties uit de stad (startende kunstenaars uit Utrecht maar ook studenten van de HKU, de Hogeschool van Utrecht en

van Nimeto, een mbo-vakschool voor creatieve ruimtemakers). Jaarlijks wordt in samenwerking met de HKU de beeldenlaan georganiseerd. In samenwerking met Centraal Museum realiseert LOA jaarlijks een of twee solotentoonstellingen van internationaal bekende mid-career kunstenaars uit Nederland. Daarnaast organiseert LOA kleinere tentoonstellingen, workshops, activiteiten en residenties met lokale en regionale organisaties en makers. Het achttiende-eeuwse Hollandse en Chinese papierbehang wordt ontsloten voor het publiek met de belevingsapp Moving Stories en een publicatie in samenwerking met Uitgeverij Waanders.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie waardeert de keuze voor solotentoonstellingen van gevestigde Nederlandse kunstenaars die in samenwerking met Centraal Museum tot stand komen. Hiermee vult LOA volgens haar een lacune in het culturele veld, zowel in Utrecht als nationaal. Ook het bieden van een podium aan jong talent middels de samenwerking met de HKU vindt ze positief. De commissie is echter kritisch als het gaat om de kwaliteit van de aanvraag. Ze mist hierin een heldere artistiek-inhoudelijke visie, met name in relatie tot de plek en haar erfgoedstatus. De organisatie leunt voor het artistieke programma nu sterk op Centraal Museum, een samenwerking die tot 2026 loopt en waarvan niet duidelijk is of deze zal worden gecontinueerd. De commissie is lovend over de prachtige historische locatie van het landhuis. Het bijzondere erfgoed en het park bieden mooie aanknopingspunten voor een artistiek inhoudelijk verhaal en interessante kruisbestuivingen, meent de commissie. De organisatie laat daar nu kansen liggen: met de combinatie hedendaagse kunst, erfgoed en natuur zou LOA kunnen aansluiten op actuele ontwikkelingen in de kunst. Verder besteedt de aanvraag aandacht aan diversiteit en inclusie, maar presenteert hier geen uitgewerkte strategie voor. De commissie merkt

daarbij op dat de organisatie erg slank is, en dat het bereiken van een divers publiek op deze plek extra inspanning vereist.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie benadrukt het belang van Landhuis Oud Amelisweerd als publiek toegankelijk erfgoed. Als presentatieplek voor de kunsten heeft LOA volgens de commissie een unieke en waardevolle positie voor Utrecht, door de combinatie van bijzonder erfgoed in de context van een park. De commissie is positief te spreken over de samenwerkingspartners in de stad zoals Centraal Museum en de HKU. Door die laatste samenwerking heeft LOA een platformfunctie voor jonge makers. Ze ziet nog mogelijkheden voor uitbreiding in partnerschappen met de Universiteit Utrecht en met scholen, hoewel de commissie zich realiseert dat de mogelijkheden daarvoor, gezien de kleine organisatie, beperkt zijn. Daarbij is ze zich ervan bewust dat het landhuis grote beperkingen kent in het gebruik, vanwege de monumentenstatus van het pand en de aanwezigheid van het bijzondere, maar kwetsbare Chinese behang.

Betekenis voor de stad: **20 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie beoordeelt de begroting van LOA als evenwichtig met bijdragen van samenwerkingspartners en sponsors. De ondersteuning vanuit de provincie wordt structureel. Daarnaast ontvangt de organisatie ondersteuning vanuit Stadsherstel. Op het gebied van fondsenwerving bevat de financieringsmix nog onzekerheden, ziet de commissie. Een ander risico waar de commissie op wijst is dat de bijdrage van de Hartwig Foundation verbonden is aan de samenwerking met Centraal Museum, die in 2026 afloopt. De commissie had in de aanvraag graag meer willen lezen over hoe de organisatie

zal reageren op het mogelijk wegvallen van deze ondersteuning. De grote groep vrijwilligers wordt door de commissie zowel als kracht gezien, door hun toewijding aan de bijzondere plek, maar ook als risico, gezien de inzet die de begeleiding van de kleine organisatie vraagt. Ondanks deze kritische kanttekeningen spreekt de commissie haar waardering uit voor wat LOA met beperkte middelen en slimme samenwerkingen voor elkaar krijgt.

Uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Hoewel de commissie overtuigd is van het belang van publiek toegankelijk houden van het bijzondere erfgoed van Oud Amelisweerd voor de stad, bevat de aanvraag van LOA volgens haar nog te veel onzekerheden. De samenwerkingen zijn volgens haar te afhankelijk van andere partijen en ook het publieksbereik hangt daar te veel van af. Wel onderkent ze de potentie van de locatie als culturele presentatieplek in een park dat mensen uit Utrecht graag bezoeken. Daarnaast waardeert de commissie de samenwerking die LOA met de HKU onderhoudt, waarmee jonge makers de kans krijgen hun werk op een bijzondere plek te presenteren. Op dit moment vindt de commissie de organisatie van LOA echter nog onvoldoende stevig staan om duurzaam waarde toe te voegen aan het culturele ecosysteem van Utrecht.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van Stichting Landhuis Oud Amelisweerd aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is

voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **20 punten**

Totaalscore: **70 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

## Le Guess Who?

*Stichting Le Guess Who?*

**Gevraagd subsidiebedrag**

€ 350.000,- per jaar

**Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

€ 330.809,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Le Guess Who? (LGW) is een internationaal toonaangevend festival voor vooruitstrevende, vernieuwende en onderbelichte muziek. Het vierdaagse festival speelt jaarlijks op een groot aantal locaties verspreid over de stad en heeft TivoliVredenburg als middelpunt. LGW programmeert een diversiteit aan stijlen en stromingen die variëren van hiphop, jazz en elektronica tot zar en qawwali. Ook organiseert LGW het gratis stadsprogramma U? waarbij lokale makers, partners en communities worden berokken. Met het on- en offline platform COSMOS betreft LGW muzikale scènes van over de hele wereld. Komende periode 2025 – 2028 richt LGW zich op verdieping van de programmering, ontwikkeling en bredere inzet van artiesten en samenwerking met co-curatoren met een multidisciplinaire denkwijze. Verder ligt een focus op de doorontwikkeling van COSMOS als actieve wereldwijde muziek-community en het versterken van de verbinding tussen LGW, U?, en de stad met een veelzijdige lokale programmering. Om de internationale positie te versterken maakt de organisatie deel uit van

The Independant Movement for Electronic Scenes (TIMES) van Creative Europe.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie prijst de voortrekkersrol die Le Guess Who? speelt in de programmering van avontuurlijke en vernieuwende muziek. LGW heeft een sterke en zeer eigen artistieke visie die in de plannen concreet en overtuigend vorm krijgt. De commissie is positief over de keuze om in een tijd waarin de invloed van algoritmen toeneemt juist voor meerstemmigheid te kiezen en een grote diversiteit aan geluiden te presenteren. Het werken met zowel gastcuratoren als programmaraden met mensen uit de stad zorgt voor een open, verfrissende blik. De commissie waardeert de diversiteit van het aanbod en de duurzame verbindingen met artiesten uit de gehele wereld. De mondiale uitwisseling die daardoor ontstaat vindt ze een verrijking van het muziekklimaat. De muziekacts laten authenticiteit zien en zijn volgens de commissie goed geworteld in de muziekcultuur waaruit ze afkomstig zijn. Vanwege het mondiale perspectief is het aanbod bovendien een mooie afspiegeling van de culturen die in de stad zijn vertegenwoordigd. Toch zou de commissie meer reflectie willen zien op de culturele diversiteit van het publiek dat daadwerkelijk wordt bereikt en de impact van het aanbod op verschillende doelgroepen.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

Het muziekprogramma is volgens de commissie een verrijking van het Utrechtse aanbod en de internationale uitstraling van TivoliVredenburg. Ook is ze positief over de economische impact voor de hotels en horeca in de stad. Ze merkt op dat ze iedere stad een festival als Le Guess Who? zou gunnen. LGW programmeert makers met Utrechtse roots en zet de

stad tevens op de kaart met makers van internationale allure. De commissie vindt het prijzenswaardig dat LGW ook de optredens van gerenommeerde artiesten over de stad verspreid, zodat deze niet alleen in TivoliVredenburg of andere podia in het centrum over het voetlicht komen. De organisatie draagt op een overtuigende manier uit dat ze van betekenis wil zijn en zet zich met het gratis stadsprogramma U? en de concerten in de wijken in om een brede en diverse doelgroep te bereiken. In het educatieprogramma focust LGW bewust op jongeren die reeds in deze muziek zijn geïnteresseerd. De commissie vindt het weliswaar een begrijpelijke keuze maar ziet ook kansen om nieuwe jongerengroepen te bereiken. Daarbij wijst ze op jongeren van het mbo. Verder plaatst de commissie de kanttekening dat ze concrete informatie mist over de activiteiten en impact van de community managers.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van de plannen en de toekomststrategie van de organisatie hebben het vertrouwen van de commissie. Het festival is stevast uitverkocht en heeft een solide financiële buffer. De publieksaantallen en de hoeveelheid internationale bezoekers vindt de commissie indrukwekkend. De financieringsmix is gezond en goed gespreid en TivoliVredenburg draagt als coproducent substantieel mee in de kosten. De commissie vindt de manier waarop de inhoudelijke visie doorwerkt in de marketingstrategie bijzonder. Omdat het festival waarde hecht aan het bereiken van ondervertegenwoordigde doelgroepen is er gratis aanbod en wordt er tevens gewerkt met het pay what you can principe. Ook de informatievoorziening over de diverse locaties en de fysieke toegankelijkheid daarvan is goed uitgewerkt. De toelichting bij de codes overtuigt. De organisatie betreft artiesten vanuit de gehele wereld die conform de normen voor fair pay worden betaald. Wel zou de commissie graag meer transparantie zien over de uiteenlopende gages

voor artiesten en de hoogte van de vergoeding voor de curatoren. Het beleid ten aanzien van diversiteit en inclusie is goed uitgewerkt en de commissie vindt het positief dat ook de Raad van Toezicht divers is van samenstelling. Ze ziet mogelijkheden om de marketinguitingen en beeldtaal toe te spitsen op specifieke doelgroepen. De visie op duurzaamheid voldoet.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie ziet Le Guess Who? als een festival van grote internationale allure dat met een verrassende en vernieuwende programmering het muzikale ecosysteem overtuigend verrijkt. LGW ontsluit en verbindt talloze bijzondere speellocaties en is zichtbaar tot in de haarvaten van de stad. Het festival biedt bovendien naast de reguliere optredens een groot en volwaardig gratis randprogramma op allerlei plekken in de stad. De commissie waardeert het dat de organisatie ondanks het succes van het festival blijft nadenken over vernieuwing en andere manieren van publieksbereik. LGW is vaak uitverkocht nog voor de line-up van het festival bekend is gemaakt en betreft een relatief hoogopgeleid publiek. De commissie vindt het positief dat een deel van de kaarten daarom in een later stadium via andere manieren wordt verspreid, met het doel de diversiteit van het publiek te vergroten.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **140 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 350.000,- per jaar**

# Het Literatuurhuis

*Stichting Literatuurhuis*

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 360.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 369.359,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Internationaal Literatuurfestival Utrecht (ILFU) richt zich op de diverse disciplines en presentatievormen van de literaire cultuur. ILFU organiseert een jaarlijks festival, een academy en een online platform voor nieuwe fictie, podcasts en gestreamde schrijversoptredens. ILFU richt zich op alle disciplines van de literaire cultuur en in al haar diversiteit, variërend van roman, poëzie scenario en essay tot graphic novel, spoken word en literaire non-fictie. Naast fictie in boekvorm, brengt ILFU films, theaterstukken, singer-songwriters, dichters en romanschrijvers over het voetlicht. Bij de academy leren deelnemers zelf schrijven en zich verdiepen in de geschiedenis en achtergronden van de literatuur. ILFU organiseert ook activiteiten zoals de Nacht van de Poëzie en NK Poetry Slam en de tour 1000 Dichters. ILFU benadrukt dat fictie mede door series van streamingdiensten wereldwijd grote populariteit geniet en spreekt van een 'gouden eeuw voor de fictie'. Focuslijnen voor 2025 – 2028 zijn literatuur buiten het boek, oorspronkelijke Nederlandstalige literatuur en literatuur uit taalgebieden die minder vaak vertaald zijn. ILFU heeft TivoliVredenburg als hoofdlocatie, is voorzitter van het Utrechts Festival Overleg (UFO) en werkt naast met literaire partners samen met podia en het onderwijs. ILFU reikt de C.C.S. Crone Stipendia en de driejaarlijkse C.C.S. Crone Prijs uit aan Utrechtse schrijvers.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is enthousiast over het aansprekende plan van ILFU en de goed doordachte visie op de kracht van fictie in deze tijd. Ze vindt dat ILFU zich overtuigend inzet voor een brede opvatting van literatuur die allerlei genres en vormen omvat en goed aansluit bij de actualiteit. Het spreekt de commissie aan dat ILFU geen eenzijdige nadruk legt op leesbevordering van publiek maar zelf veranderingen omarmt en de deuren opent voor vernieuwing. Ook fictieseries van streamingdiensten ziet ILFU als een positieve ontwikkeling die literatuur op de kaart zet. ILFU heeft sterke programmajnen en een indrukwekkende hoeveelheid activiteiten met duidelijke artistieke output. ILFU profileert zich goed en vervult een voortrekkersrol in de literaire wereld. De organisatie heeft een groot netwerk en de commissie vindt de optredende sprekers en schrijvers relevant. De commissie is positief over de culturele diversiteit in de programmering en de ruimte voor meerstemmigheid bij de schrijvers. ILFU weet daarbij ook schrijvers uit kleine taalgebieden aan te trekken en een podium te geven. De commissie spoort ILFU aan om de diversiteit ook door te voeren in de eigen organisatie. Juist vanwege de diverse programmering kan de input van een meerstemmig team inspirerend zijn. De commissie verwacht dat dit voor een organisatie met een positie als ILFU uitvoerbaar is.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

Door de aanwezigheid van ILFU staat Utrecht sterk op de kaart als literairstad. ILFU heeft een unieke positie in de stad, landelijke uitstraling en internationale allure. De organisatie haalt grote namen uit binnen- en buitenland naar Utrecht en is van meerwaarde voor het lokale makersklimaat. Met concreet uitgewerkte programma's die impact hebben voor de

verschillende wijken en doelgroepen is ILFU goed in de stad ingebed. De divers samengestelde programmering trekt ook een divers publiek aan. De commissie waardeert verder de expliciete aandacht voor wijken van waaruit relatief weinig publiek naar het festival komt. Het samenwerkingsnetwerk is omvangrijk en de commissie benadrukt dat ILFU een zekere monopoliepositie heeft in de stad. ILFU geeft aan ook samen te werken met de kleinere literaire instellingen en de commissie zou graag een concretere uitwerking zien van de rol die ILFU daarbij speelt. Ze plaatst de kanttekening dat ze belang hecht aan reflectie van ILFU op de eigen machtspositie in de stad en hoe de organisatie daarmee omgaat.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

De voorgenomen plannen zijn realistisch uitgewerkt en de organisatie reflecteert goed op de eigen structuur en inrichting. De ervaring van ILFU wekt vertrouwen maar de organisatie is relatief klein voor het grote aantal activiteiten. Het gevraagde bedrag staat goed in verhouding tot de impact die ILFU heeft voor de stad. De financieringsmix is voldoende gevarieerd, met weliswaar een hoog subsidiebedrag maar ook stevige eigen inkomsten. Ook vindt de commissie de begroting en risico-inschatting voldoende doordacht, maar daarbij plaatst ze wel enkele kanttekeningen. Zo vindt ze de toename van de publieksinkomsten, onder meer door online cursussen, tamelijk ambitieus ingeschat. Het marketingplan is in verhouding tot de omvangrijke activiteiten weinig uitgewerkt. Het beoogde impactprogramma en de taken van de impactmedewerker vragen volgens de commissie een concretere toelichting. De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code zijn naar behoren uitgewerkt. De commissie is positief over de naleving van de Code Diversiteit & Inclusie als het gaat om het publiek en programma. Ze spoort ILFU aan de voornemens ten aanzien van de eigen organisatie concreet door te voeren. De visie op

duurzaamheid voldoet, maar een grote organisatie als ILFU kan hierin volgens de commissie meer ambitie tonen.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

ILFU is volgens de commissie van wezenlijk belang voor Utrecht en in nationaal en internationaal perspectief. De organisatie zette Utrecht op de kaart als European City of Literature en ontsloot daarmee mogelijkheden voor Europese funding voor de Utrechtse en Nederlandse literaire sector.

ILFU fungeert als aanjager van het literaire ecosysteem en is ook op het gebied van diversiteit een sterke speler. De organisatie weet auteurs uit allerlei taalgebieden naar Nederland te halen en ook sterk over het voetlicht te brengen. Tegelijkertijd betreft ILFU lokale auteurs bij het festival en de andere activiteiten. De commissie is positief over de samenwerking met de relevante literaire partners, die ILFU voorziet van budget om ook kleinschalige lokale programma's te maken met lokale schrijvers. ILFU heeft aandacht voor aanbod voor de wijken en verzet veel werk voor leesbevordering op scholen.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 360.000,- per jaar**

## Lucrative Dumpster Dives

*Stichting Lucrative Dumpster Dives*

**Gevraagd subsidiebedrag**

€ 264.267,- per jaar



## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

### Samenvatting aanvraag

Lucrative Dumpster Dives (LDD) wil kunstenaars de grenzen van duurzaam kunstenaarschap laten verkennen en verleggen. LDD initieert daartoe artistieke samenwerkingsprojecten waarin kunstenaars elkaar ondersteunen en inspireren, en organiseert lokale projecten en evenementen waarin dit artistieke proces zichtbaar wordt voor wijkbewoners. Zo worden kunst residenties verbonden aan lokale evenementen, workshops voor studenten, buurtfestivals en podcasts. LDD biedt ook ruilwinkels (swapshops) op de HKU-locaties, waar materialen en workshops worden aangeboden. Het koesteren van lokale creativiteit, het stimuleren van circulaire innovatie en het betrekken van de gemeenschap door middel van interactieve tentoonstellingen vormt de kern waarmee LDD een bijdrage aan een circulaire cultuursector en een duurzame maatschappij wil leveren. LDD wil uitgroeien tot een centrale hub voor duurzame kunst, die advies, begeleiding en groeimogelijkheden biedt aan lokale kunstenaars.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie waardeert het dat Lucrative Dumpster Dives duurzaamheid in de kunst wil stimuleren en het bewustzijn daarover wil vergroten bij zowel kunstenaars als buurtbewoners. Ze ziet de potentie van het inzetten van kunst als verhalend middel. De commissie vindt de uitwerking van het meerjarenplan echter weinig overtuigend. Ze mist in de aanvraag een uitgewerkte artistieke visie. LDD presenteert volgens de commissie een verzameling losse activiteiten die in zichzelf waardevol kunnen zijn, maar als geheel weinig samenhang kennen. Daarbij ontbreekt aandacht voor recente ontwikkelingen in relatie tot kunst en duurzaamheid. Wel heeft de commissie waardering voor de daadkracht van de initiatiefnemer.

De swapshops op de verschillende locaties van de HKU zijn volgens de commissie een mooi initiatief. Bovendien kunnen workshops voor meer bewustzijn zorgen over duurzaamheid in de praktijk van jonge makers. De aanvraag maakt volgens de commissie echter onvoldoende duidelijk wat de artistieke uitgangspunten van de verschillende programmaonderdelen zijn. Ze vraagt zich daarnaast af wat een online platform toevoegt aan bestaande initiatieven op het gebied van duurzame materialen en hergebruik. Ook wordt onvoldoende duidelijk wat de rolverdeling is tussen LDD en samenwerkingspartners zoals The Creative Playground en LALALand.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

#### Betekenis voor de stad

Volgens de commissie speelt de aanvrager met het initiatief in op een actuele behoefte gezien de urgentie van het thema duurzaamheid. De commissie spreekt ook haar waardering uit voor de initiatiefnemer die als maker zelfstandig LDD heeft opgezet. Daarmee is LDD van betekenis voor het Utrechtse makersklimaat. Ook de samenwerking met de HKU is volgens de commissie waardevol. De begeleiding van kunstenaars en kunststudenten is potentieel positief, maar de aanvraag maakt onvoldoende duidelijk hoe dit vorm krijgt en met wie. Ook worden de werkwijze en verwachte resultaten of lessen uit het verleden in de aanvraag weinig toegelicht. Verder plaats de commissie vraagtekens bij het hoge publieksbereik, het wordt haar onvoldoende duidelijk hoe LDD deze aantallen denkt te bereiken. Het lijkt alsof voorbijgangers van het Westplein ook worden meegerekend. Daarbij geeft de aanvraag weinig inzicht in de doelgroepen die LDD wil bereiken, afgezien van kunstenaars en kunststudenten. De aanvraag maakt onvoldoende duidelijk hoe de organisatie het publiek in de verschillende stadsdelen wil bereiken.

Score betekenis voor de stad: **10 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie waardeert de ondernemende instelling van LDD. De initiatiefnemer heeft, samen met vrijwilligers, in korte tijd veel van de grond gekregen. LDD bestaat uit een betaalde medewerker, de directeur, en een groep vrijwilligers die alle programmaonderdelen runnen. Dat maakt de organisatie kwetsbaar. Het professionaliseren van de organisatie lijkt de commissie een verstandige stap. De schaal van de gewenste uitbreiding roept echter vragen op. De plannen zijn zeer ambitieus en de sprong in personeelslasten van 2023 naar 2024 is erg groot. Daarbij vindt de commissie de stappen die de organisatie in dit proces wil zetten niet goed onderbouwd. De financieringsmix oogt uit balans; voor de betaling van de medewerkers lijkt LDD volledig afhankelijk van de gemeente. De commissie wijst erop dat het opzetten van een online interactief platform zeer kostbaar is in de bouw, het onderhoud en de contentcreatie; ze ziet dit niet terug in de cijfers. De begroting acht ze kortom onvoldoende onderbouwd en onrealistisch. De codes worden genoemd, hoewel de commissie twijfelt over het bewustzijn van de organisatie ten aanzien van de Fair Practice Code. Duurzaamheid zit in de kern van de organisatie en wat betreft de Code Diversiteit & Inclusie worden in de aanvraag doelen geformuleerd, maar hoe deze worden gerealiseerd wordt onvoldoende toegelicht. Al met al moet de commissie concluderen dat ze op basis van de stukken geen vertrouwen heeft dat de organisatie op gezonde wijze het meerjarenplan kan realiseren.

Score uitvoerbaarheid: **0 punten**

Totaalscore: **20 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **niet subsidiabel**



## Meneer Monster

*Stichting Meneer Monster*

### Gevraagd subsidiebedrag

€100.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

### Samenvatting aanvraag

Meneer Monster is een Utrechts jeugdtheatergezelschap dat zicht richt op het maken van beeldend, fysiek en muzikaal totaaltheater voor een publiek van families met kinderen in de leeftijd van 2-12 jaar. Het gezelschap is in binnen- en buitenland onder meer succesvol met bewerkingen van bekende boektitels. Voor de komende periode staat onder andere een grotezaal-productie gepland rond een theaterbewerking van de boekenreeks De Waanzinnige Boomhut. Daarnaast wil de groep zich meer gaan richten op het creëren van voorstellingen met oorspronkelijk materiaal, zoals Flightkees, een woordloze voorstelling rond dromen en magie, en Het circus en de dood, over verdriet

en rouwverwerking. Voor Flightkees wordt internationaal samengewerkt met de Italiaanse theatermaker Cristina Cazzola. In De 13½ levens van Kap'tein Blauwbeer, dat als podcast zal verschijnen maar ook in kleine theaters wordt gespeeld, wil de groep de mogelijkheden van audiotheater onderzoeken. Het gezelschap is recent naar Utrecht verhuisd en wil zich vanuit de nieuwe werkplek in Theaterhuis De Berenkuil de komende tijd gaan richten op intensievere samenwerking met het Theaterkwartier en andere Utrechtse podia en instellingen.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt Meneer Monster een vakkundig en bevlogen gezelschap met een aansprekende aanpak. Fantasie en slapstick houden elkaar in balans in een toegankelijke vorm. Het gezelschap kent de doelgroep en weet deze met succes te bespelen. De commissie vindt het slim dat het gezelschap met de producties aansluit bij populaire boektitels en op deze manier ook publiek bereikt via bibliotheken. Ondanks dat er nog geen concrete gestalte is gegeven aan de nieuwe koers met een accentverschuiving naar genretheater ziet zij in deze ontwikkeling wel betere mogelijkheden tot artistieke groei en verdieping. De commissie is positief over het voornemen om meer livemuziek te integreren in de voorstellingen, onder meer via een samenwerking met het Amsterdams Andalusisch Orkest, en zou graag zien dat deze lijn steviger wordt doorgezet in het programma. Verder mist de commissie een voldoende ontwikkelde visie en strategie inzake inclusie en diversiteit. De geformuleerde intenties komen op de commissie nogal vlak en plichtmatig over. Wel heeft ze waardering voor het gegeven dat de groep zichzelf voortdurend verfrist door per project een andere speler tot artistiek aanvoerder te benoemen. Ook heeft ze de verwachting dat de samenwerking met buitenlandse

makers een gunstig effect heeft op het internationale profiel, dat past bij het werk van de groep.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

#### Betekenis voor de stad

De commissie stelt vast dat het gezelschap nog niet zo lang in Utrecht is gevestigd en dat er ondanks talrijke goede intenties nog onvoldoende sprake is van een duurzame worteling in de stad. Daarbij kan ze uit de aanvraag niet opmaken of er ook een meer inhoudelijke beweegreden was voor de organisatie om zich in Utrecht te vestigen. Wel constateert de commissie dat de groep ambities heeft in de stad en dat veel komende activiteiten ook als voornemen in Utrecht staan gepland. De beoogde locaties zijn daarbij echter onvoldoende concreet benoemd en het is de commissie onduidelijk hoeveel er al daadwerkelijk is vastgelegd. Ook de samenwerkingen in de stad zijn volgens de commissie nog te algemeen beschreven. De commissie juicht het toe dat Meneer Monster een duurzame verbinding aan is gegaan met Podium Hoge Woerd, ter versterking van de spreiding van cultuur over de wijken. Verder is de commissie van mening dat een klein gezelschap als Meneer Monster een welkome toevoeging kan vormen in het veld van theatergroepen in Utrecht, ook gezien de gerichtheid op de specifieke leeftijds-groep van 2-12 jaar.

Score betekenis voor de stad: **10 punten**

#### Uitvoerbaarheid

De plannen voor de komende periode ogen voldoende haalbaar en solide. Het bereik en de bezettingsgraad zitten al op een goed niveau. De commissie heeft waardering voor de wijze waarop een verdere verhoging van bezoekersaantallen wordt gerealiseerd, en vindt daarbij het door anderen laten doorspelen van een aantal bewezen successen een slimme

stap. Ook vindt de commissie het te prijzen dat het gezelschap via het FPK is ingestapt op de mogelijkheid voor internationale promotie. De organisatie hecht aan toegankelijkheid en kijkt van daaruit terecht kritisch naar de stijging van ticketprijzen. De organisatiestructuur is transparant en goed onderbouwd. Ook constateert de commissie dat fair practice en governance binnen de organisatie helder worden uitgedragen en toegepast. De commissie vindt het een goede zaak dat de organisatie bereid is om zzp'ers in dienst te nemen. Ook is de commissie positief over de inzet op donateursinkomsten via Familie Meneer Monster. Ze beschouwt deze Familie bovendien als een geschikt instrument om de verbinding met de achterban te versterken en de eigen merkbekendheid te vergroten.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie is van mening dat Meneer Monster bijdraagt aan de kwaliteit en zichtbaarheid van jeugdtheater in de stad, en als kleiner gezelschap een welkome tegenhanger is voor de grote spelers in het Utrechtse theaterveld. Hoewel de worteling in Utrecht nog pril is, heeft de commissie er vertrouwen in dat het Meneer Monster gaat lukken goede relaties met scholen en publiek aan te gaan.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Meneer Monster te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie

niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **30 punten**

Totaalscore: **90 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 100.000,- per jaar**

## Mooie Woorden

*Stichting Mooie Woorden Utrecht*

**Gevraagd subsidiebedrag**

€150.000,- per jaar

**Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

-

## Samenvatting aanvraag

Mooie Woorden is een literair collectief dat zich inzet voor een vernieuwende, inclusieve en immersieve literaire wereld. Het collectief werkt met jonge schrijvers, kunstenaars en makers in en rond Utrecht. Als talentontwikkelaar biedt Mooie Woorden zowel inhoudelijke als zakelijke begeleiding. In de periode 2025 – 2028 is het doel deze rol te verdiepen en te verbreden. Het talentontwikkelingsprogramma Natte Inkt dat jonge schrijvers coacht bij het maken van nieuw werk wordt verder uitgebreid en de schrijvers gaan op tour door het land. Ook creëert Mooie Woorden de digitale en fysieke community Klein Kapitaal waar schrijvers terecht kunnen met zakelijke vragen. Met de interdisciplinaire literaire voorstellingen die spelen voor publiek doet het collectief een stap terug in frequentie en een stap vooruit in formaat. In de periode 2025 – 2027 speelt jaarlijks een trilogie rond een specifiek thema en in 2028 komt de thematiek terug in een festival. Mooie Woorden werkt onder meer samen met Het Boekingsbureautje voor literair management, event-space VOGELFREI en festival What You See.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over het prettig leesbare plan van Mooie Woorden waaruit een sterke identiteit en eigen profiel spreekt. Ze vindt het uitdagend hoe het collectief de literaire wereld als het ware afstofte en een verfrissende en vernieuwende insteek biedt. Door zich te richten op jonge schrijvers buiten het formele circuit en de reguliere opleidingen kweekt Mooie Woorden een nieuwe humuslaag voor hedendaagse en experimentele literatuur. De commissie waardeert activiteiten zoals de thematische trilogieën, Natte Inkt en Klein Kapitaal. Het talentprogramma Natte Inkt is nauwkeurig en gedetailleerd uitgewerkt en hierbij worden ook alumni betrokken. Wel plaatst de commissie de kanttekening dat namen van beoogde jonge schrijvers in de aanvraag ontbreken. Ze waardeert de aandacht voor de zakelijke kant vanuit Klein Kapitaal. Met dit platform biedt de organisatie meerwaarde voor jonge schrijvers die vaak werkzaam zijn als zzp'ers. In het vakmanschap van de organisatie en betrokken coaches heeft de commissie vertrouwen. Ze hecht waarde aan de intensieve begeleiding van een beperkt aantal schrijvers, maar spoort het collectief ook aan voldoende oog te houden voor de artistieke output. De aandacht op het gebied van diversiteit en inclusie vindt de commissie sterk uitgaan naar de LHBTIQ+ community waarbij zij de organisatie aanraadt de culturele diversiteit in bredere zin niet uit het oog te verliezen.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

Met talentontwikkeling voor jonge Utrechtse schrijvers en producties voor publiek is Mooie Woorden een mooie toevoeging aan het literaire palet en de grotere instellingen in de stad. De commissie ziet hierin een voorbeeldfunctie voor andere steden. Het concept is in haar ogen goed overdraagbaar

te maken. De beoogde jonge doelgroep is in Utrecht goed vertegenwoordigd maar de commissie mist een uitdagende marketingstrategie om ook buiten de eigen kring te kijken en andersdenkenden te bereiken. Ze ziet in die zin kansen om het publieksbereik te verbreden. Ook ziet de commissie weinig reflectie op de daadwerkelijke impact van de programmering op de stad. De aandacht voor interactie met het publiek tijdens literaire optredens vindt ze positief maar ze mist een concretere invulling hiervan. Het netwerk in de stad is goed ontwikkeld. Mooie Woorden verbindt zich aan bestaande podia in de stad en zet ook proactief stappen naar andere plekken zoals cafés, loodsen, broedplaatsen of de aula van een begraafplaats.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie waardeert de intensieve talentontwikkeling maar vindt het gevraagde bedrag in verhouding tot het aantal bezoekers en deelnemende schrijvers aan de hoge kant. Zij ziet de bedrijfsvoering op dit vlak als matig effectief en denkt dat de stichting met minder subsidie toe zou kunnen als zij hier verbetering in aanbrengt. Wel merkt ze daarbij op dat de online vraagbaak een breder bereik heeft en in een bestaande behoefte voorziet. De marketingparagraaf vraagt volgens de commissie een sterkere uitwerking en ze ziet mogelijkheden om de publieksinkomsten te verhogen. Wat betreft de Code Diversiteit & Inclusie vraagt de diversiteit van het team aandacht. De commissie hecht waarde aan meer input van buiten de eigen kring. Hoewel de invulling van de Governance Code Cultuur goed is gemotiveerd, zet de commissie vanwege de kleinschaligheid enige vraagtekens bij de keuze voor een raad van toezichtmodel in plaats van een bestuursmodel. De naleving van de Fair Practice Code voldoet en het is een sterk punt dat de organisatie in de medewerkers wil investeren. De visie op

duurzaamheid voldoet eveneens maar blijft vooral beperkt tot een duurzame locatie.

Score uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Mooie Woorden draagt bij aan de pluriformiteit van het literaire ecosysteem door buiten het formele literaire circuit te werken en literatuur op een vernieuwende manier vorm te geven en op een interdisciplinaire manier te presenteren. Utrecht heeft naast het Internationaal Literatuur Festival Utrecht een gering aantal literaire instellingen in de stad en ook om die reden is Mooie Woorden van toegevoegde waarde. De organisatie is ontstaan vanuit een drive voor vernieuwing, en werkt samen met schrijvers en performers uit onder meer het spoken word-circuit. Mooie Woorden trekt een jong en divers publiek, waaronder ook middelbare scholieren, wat de commissie als een bijzondere prestatie ziet. Mooie Woorden is wat betreft de thematiek tamelijk sterk op de queer community gericht en de commissie spoort de organisatie aan voldoende aandacht te houden voor inclusiviteit voor een bredere doelgroep.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Mooie Woorden te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **100 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 150.000,- per jaar**

# Museum Speelklok

*Stichting Nationaal Museum van Speelklok tot Pierement*

## Gevraagd subsidiebedrag

€1.139.490,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€1.089.490,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Nationaal Museum van Speelklok tot Pierement (hierna Museum Speelklok) beheert een grote collectie historische muziekmachines. Het museum profileert zich als een techniek-museum dat via de muziek de techniek tot leven wil brengen. Het museum beschikt over een restauratieatelier. Museum Speelklok wil zich de komende periode meer verbinden met de buitenwereld en bezoekers onsite en online uitnodigen om zelf aan de slag te gaan en de wereld van muziek en techniek te ontdekken. Daarnaast wil Museum Speelklok de mechanische wereld met de digitale wereld verbinden. Om ook in de virtuele wereld zichtbaar te zijn en nieuw aanbod te realiseren, zal het museum een metaverse museum ontwikkelen. Een nieuw profiel met een veranderde missie en aangepaste visie leidt tot een herpositionering van het museum. Museum Speelklok transformeert van het archetype gangmaker naar een museum van en voor makers; de makers van de historische collectie, de makers van nu en bezoekers die meebouwen aan de collectie van de toekomst.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Museum Speelklok weet volgens de commissie op aansprekende wijze de magie van muziekmachines op het publiek over te brengen. De positionering als technisch muziekmuseum met aandacht voor maken is volgens haar een goede keuze die de betekenis van de collectie recht doet. Het museum zoekt op overtuigende wijze naar nieuwe wegen om de waarde van

de historische muziekmachines over het voetlicht te brengen. De commissie prijst het helder geschreven plan dat op verschillende niveaus goed is doordacht. Met haar (wetenschappelijke) kennis en technische expertise is Museum Speelklok onderdeel van een internationaal netwerk. De commissie is onder de indruk van de interdisciplinaire werkwijze tussen muziek, techniek en erfgoed. De keuze om vanuit mechanische muziek de stap naar digitaal te zetten, vindt de commissie passend. Ze ziet de mogelijkheden van het bouwen en beleven in de virtuele wereld van het metaverse museum, maar vraagt aandacht voor de verbinding met de museale programmering. Wat betreft diversiteit en inclusie focust het museum zich eerst op onderzoek en de ontwikkeling van een programma over de Arabische herkomst van mechanische muziekinstrumenten. Het lijkt de commissie een passende keuze, maar ze had graag meer gelezen over de vertaling ervan naar publieksgroepen. De focus op vmbo-studenten sluit mooi aan op het profiel van techniekmuseum.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

## Betekenis voor de stad

Museum Speelklok is met zijn bijzondere collectie en positionering als multidisciplinaire makersruimte volgens de commissie van betekenis voor Utrecht, maar ook van nationaal belang. Het is een aantrekkelijk en toegankelijk museum dat een groot en gevarieerd publiek bereikt. De keuzes die het museum maakt in de uitbreiding van doelgroepen en het monitoren van de impact, noemt de commissie goed onderbouwd en degelijk in de uitwerking. Daarnaast zijn de uitgebreide samenwerkingen met relevante partners en onderwijsinstellingen van waarde voor de stad. Museum Speelklok formuleert als een van haar doelstellingen dat ze jongeren wil stimuleren om een technisch beroep te kiezen. Een ambitieus doel, aldus de commissie, die benieuwd is hoe het museum die impact gaat meten. Positief is volgens haar de concrete aandacht voor jonge makers; de

tentoonstellingsinrichting wordt bijvoorbeeld in samenwerking met studenten ontworpen. De commissie merkt op dat het museum de uitwerking van haar doelstellingen op serieuze wijze oppakt, dat schept vertrouwen.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie waardeert de ondernemende en onderzoekende houding van Museum Speelklok. De commissie vindt het museum ambitieus in haar plannen, maar ziet dat het museum hoge eigen inkomsten genereert en beschikt over een gezonde reserve. De commissie spreekt van een heldere begroting met een evenwichtige financieringsmix. Wel merkt ze op het jammer te vinden dat de projectenfinanciering buiten de begroting is gelaten, waardoor het totale financiële beeld voor haar weinig transparant is. De commissie mist in de risico- en beheerstrategie een toelichting over de keuzes die het museum maakt bij het eventueel niet binnenhalen van fondsen, bijvoorbeeld voor het metaverse museum, waarmee de nieuwe positionering minder sterk kan worden neergezet. Tegelijkertijd geven de eigen inkomsten van het museum de commissie vertrouwen. Hoewel de doelgroepen in de aanvraag goed beschreven zijn, mist de commissie een heldere communicatiestrategie. In de aandacht voor de verschillende codes is Museum Speelklok realistisch. De organisatie maakt steeds heldere keuzes en vertaalt doelstellingen in concrete acties. Intern gaat de aandacht bijvoorbeeld naar de scholing van het personeel. Vanuit inhoudelijke keuzes in het programma zet het museum stappen in het bereiken van meer diversiteit in het publiek.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Museum Speelklok neemt met zijn collectie mechanische muziekinstrumenten een unieke positie in het Utrechtse culturele ecosysteem in. Het museum verbindt de historische collectie volgens de commissie op overtuigende wijze met de actualiteit en bereikt daarmee een breed publiek. De commissie waardeert de keuze voor de nieuwe profilering als technisch muziekmuseum voor makers, met aandacht voor enerzijds een (deels jong) publiek dat zelf aan de slag kan gaan en anderzijds ruimte voor professionele (jonge) makers. De commissie noemt het programma open, interactief en leerzaam. Het museum verbindt zich breed met partners in het onderwijs (het vmbo, de HKU, Universiteit Utrecht), de game-industrie en podiumkunstenaars. Wel heeft het museum volgens de commissie nog stappen te zetten in het bereiken van een meer divers publiek.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 1.139.490,- per jaar**

## Museum van Zuilen

*Stichting Museum van Zuilen*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 66.500 per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 64.980 per jaar

## Samenvatting aanvraag

Museum van Zuilen verzamelt en vertelt de verhalen van Zuilen, samen met de objecten die bij die verhalen horen. Het museum is gevestigd in de Werkspoorfabriek, en verhaalt over de ontwikkeling van Zuilen als 'boomtown' door de vestiging van de grote industrieën Werkspoor en Demka. Het museum draait grotendeels op vrijwilligers en organiseert jaarlijks een grote en

twee kleinere tentoonstellingen, wandelingen door de wijk en maandelijkse StraatReünies waar oude en nieuwe bewoners van Zuilen elkaar ontmoeten. Daarnaast werkt het aan het vastleggen van verhalen van bewoners over de wijk (oral history). Via QR-tegels in de wijk maakt het museum informatie over straten en bijzondere objecten breed toegankelijk. In 2025 presenteert het museum een tentoonstelling over de Demka-staalfabrieken, die in de jaren vijftig en zestig een van de grootste werkgevers in Zuilen was. De komende periode werkt het museum aan de digitalisering van de collectie in samenwerking met Het Utrechts Archief. Jaarlijks worden tenminste twee kleine tentoonstellingen georganiseerd in samenwerking met een of meer partners in de wijk: verenigingen, scholen en/of instellingen.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De inhoudelijke kwaliteit van Museum van Zuilen zit vooral in haar maatschappelijke waarde, meent de commissie. Het museum heeft volgens haar een duidelijk profiel met de combinatie van erfgoed en community. Het programma is geënt op de wijk en sluit aan bij wat er speelt. Het museum vertelt verhalen aan de hand van alledaagse objecten. Daarmee verbindt het bewoners van de wijk, bewaart het de geschiedenis, en ontsluit het de verhalen van de wijk op straat. Hoewel de commissie de bescheidenheid en reflectie op de eigen positie van de organisatie waardeert, merkt ze op dat in de aanvraag een uitgewerkte visie op de collectie en hoe deze wordt gepresenteerd en verbonden met een programma ontbreekt. Ze had graag meer willen lezen over de betekenis van het op een participatieve manier verzamelen en delen van verhalen uit de wijk. Wel past het activiteitenprogramma volgens haar binnen de geformuleerde missie en visie. Daarin wordt volgens de commissie ook een mooie koppeling gemaakt met de geschiedenis van het Werkspoorgebied. Het museum zorgt volgens de commissie voor ontmoeting, uitwisseling en bewustzijn bij

ouderen en jongeren over het verleden van hun wijk en stad. Positief vindt ze ook de digitale ontsluiting van de collectie in samenwerking met Het Utrechts Archief. De organisatie brengt daarnaast goed in kaart wie haar doelgroepen zijn.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

Museum van Zuilen is volgens de commissie een sympathiek bewonersinitiatief dat gerund wordt door een groep zeer betrokken vrijwilligers. Het team denkt en werkt actief mee aan projecten in de buurt. Het wijkmuseum is geworteld in de wijk; het presenteert de historie van de wijk niet alleen op de eigen locatie in de Werkspoorfabriek, maar ook op andere plekken in de wijk, en op straat middels het QR-code project. De commissie ziet dat Museum van Zuilen doelgericht bezig is met haar publieksbereik en doelgroepen, maar vraagt zich af hoe groot de relevantie is voor de rest van de stad. Daarnaast denkt de commissie dat het vooral voor ouderen interessant is, waardoor het moeilijker zal zijn jongeren te trekken naar het museum. Positief is het onderwijsprogramma gericht op jongeren. De lokale betrokkenheid van Museum van Zuilen is wel van meerwaarde voor de verbondenheid met de stad. Positief is in dat kader ook de samenwerking met Het Utrechts Archief.

Betekenis voor de stad: **20 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie wijst erop dat het aanstaande vertrek van de directeur, die tevens oprichter is, de toekomst van Museum van Zuilen onzeker maakt. Het museum is, afgezien van de betaalde directeur, volledig afhankelijk van een, weliswaar trouwe, groep vrijwilligers. In de aanvraag wordt vermeld dat het bestuur stappen heeft genomen om zijn vertrek op te vangen, maar de commissie mist een uitgewerkt plan voor de werving van een

nieuwe directie. Het is volgens haar zaak op korte termijn een opvolger te vinden, die zorgt voor de continuering van zowel het inhoudelijk verhaal als het netwerk van vrijwilligers en partners. De begroting bevat volgens de commissie een redelijke financieringsmix. De commissie vindt het een bescheiden aanvraag en vraagt zich af of er voor dit bedrag een nieuwe directeur gevonden kan worden. Ze vindt de aanvraag daarnaast beperkt transparant wat betreft de status van de onkostenvergoeding van de directeur. De organisatie is zich bewust van de eigen financiële kwetsbaarheid en wil daar de komende planperiode stapsgewijs aan werken. Positief is ook dat de sponsoring vanuit de eigenaar van de Werkspoorfabriek in de vorm van huur wordt doorgezet. Het in de begroting gereserveerde budget voor marketing en communicatie is volgens de commissie zeer beperkt. Tot slot besteedt Museum van Zuilen in de aanvraag slechts summier aandacht aan de verschillende codes.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

Museum van Zuilen is volgens de commissie van grote betekenis voor de buurt, maar ze vindt de meerwaarde van het wijkmuseum in relatie tot het Utrechtse culturele ecosysteem als geheel bescheiden. Ze waardeert de sterke verbondenheid met de lokale community en de toewijding waarmee het lokale erfgoed, zowel in de vorm van een fysieke collectie als de oral history, wordt bewaard en gedeeld. Ze merkt echter ook op dat de meeste samenwerkingen vooral in het Werkspoorgebied plaatsvinden. Wat betreft het publieksbereik vraagt de commissie zich af of het museum voldoende stappen weet te zetten om publiek uit andere delen van de stad en jongere doelgroepen aan te spreken.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve

cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van Museum van Zuilen aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **30 punten**

Totaalscore: **80 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

## MuziekRoute

*Stichting MuziekRoute*

### Gevraagd subsidiebedrag

€124.500,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

### Samenvatting aanvraag

Stichting MuziekRoute verzorgt het muziekeducatieprogramma MuziekRoute voor leerlingen van elf basisscholen in Utrecht Overvecht. De organisatie wil de creatieve en sociaal-emotionele ontwikkeling van kinderen bevorderen door middel van actieve muziekbeoefening en maakt daarbij gebruik van de educatieve methode creative music making. Het programma heeft een jaarlijks wisselend thema en kent uitwerkingen voor de buitenschoolse opvang NaSchool en de VakantieWeek. Voor de komende vier jaar heeft de MuziekRoute drie doelstellingen bepaald. Ze wil de MuziekRoute in Overvecht voortzetten en versterken, het muziekeducatieprogramma met minimaal vier scholen in twee extra wijken uitbreiden, en, samen met andere initiatieven en vakopleidingen op het gebied van muziekeducatie in Utrecht en daarbuiten, creative music making in andere delen van de stad verspreiden en doorontwikkelen.

Op deze manier beoogt de organisatie muziekonderwijs voor zo veel mogelijk kinderen in Utrecht toegankelijk te maken.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat de Stichting MuziekRoute haar missie om met muziekeducatieprogramma bij te dragen aan de creatieve en sociaal-emotionele ontwikkeling van kinderen met verve uitvoert. Die missie is volgens de commissie vertaald in een heldere, artistiek gedreven visie. MuziekRoute onderscheidt zich binnen het veld van de cultuureducatie door de inzet van een vernieuwende methodiek, creative music making, waarbij naast vakdocenten ook professionele musici betrokken worden. Op deze manier draagt de MuziekRoute bij aan de versterking van de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van de cultuureducatie, aldus de commissie. In haar optiek bekent de organisatie daadwerkelijk kleur door het bijzondere educatieprogramma uit te voeren op basisscholen in Utrecht Overvecht, een wijk waarin een groot aantal kinderen minder vanzelfsprekend toegang heeft tot kunst en cultuur. Ze ondersteunt het voornemen van de organisatie om MuziekRoute uit te breiden naar basisscholen in twee wijken in Utrecht Zuid. Verder constateert de commissie dat de MuziekRoute diversiteit en inclusie op een aansprekende manier geïntegreerd heeft in haar programma. De methodiek van creative music making biedt kinderen met verschillende culturele achtergronden alle ruimte om zich te verbinden met hun eigen muzikale traditie en die van anderen, om zo, in een veilige omgeving, de eigen identiteit te onderzoeken en te ontwikkelen.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

#### Betekenis voor de stad

Door creative music making in te zetten op scholen met een jonge populatie die enige afstand heeft tot kunst en cultuur, levert MuziekRoute volgens de commissie een belangrijke

bijdrage aan het culturele makersklimaat in Utrecht. Ze constateert dat MuziekRoute tot nu toe uitsluitend basisscholen in Overvecht bereikt en dat daardoor de impact op de rest van de scholen in Utrecht beperkt is. Ze vindt dat de betekenis van MuziekRoute ook schuilt in het versterken van het sociale weefsel in de wijk. Dit doet ze onder meer door actief betrokken te zijn bij het naschoolse programma, het stimuleren van ouderparticipatie, het organiseren van de VakantieWeek (met Muziqu), en door samenwerkingen aan te gaan met culturele instellingen in Utrecht, zoals het Rosa Ensemble en het Nederlands Kamerkoor. Met een dergelijke verdieping en verbreding van het programma wakkert MuziekRoute cultuurparticipatie in de wijk aan en draagt zodoende bij aan een levendige en inclusieve culturele sector in Utrecht, aldus de commissie. Verder waardeert de commissie de bijdrage van de organisatie aan het delen van kennis en kunde op het gebied van creative music making met muziekdocentopleidingen in Rotterdam (Codarts) en Utrecht (HKU). Ze ondersteunt de inspanningen van MuziekRoute om het docententeam meer divers van samenstelling te maken.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

#### Uitvoerbaarheid

MuziekRoute kan volgens de commissie rekenen op een breed draagvlak onder de deelnemende scholen. De substantiële financiële bijdragen van de scholen zorgen voor een stevige basis van de bedrijfsvoering en, omdat de organisatie kantoor houdt in een van de basisscholen, zijn de beheerkosten naar verhouding laag. De geringe financieringsmix vindt de commissie enigszins zorgwekkend, want als overige externe financiering uitblijft, loopt de organisatie op termijn risico's. Het bedrag dat MuziekRoute bij de gemeente aanvraagt wil ze inzetten voor het versterken van de organisatie, voor kennisdeling en voor het onderzoek naar de uitbreiding van het programma. De commissie ondersteunt deze keuzes en heeft er vertrouwen

in dat MuziekRoute haar vernieuwende plannen zal kunnen uitvoeren. Verder voldoet de organisatie aan de Governance Code Cultuur, zijn de muziekdocenten allen in het bezit van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) en hebben ze een cursus Vreedzame School gevolgd. Laatstgenoemde kwalificaties dragen volgens de commissie in hoge mate bij aan een veilig leerklimaat op school. De commissie constateert dat de vergoedingen voor de freelancers in lijn zijn met de richtlijnen van de cao Kunsteducatie en dat de organisatie enkele doelen heeft geformuleerd op het gebied van duurzaamheid. Zo richt ze zich op spaarzaam gebruik van grondstoffen, op een duurzame omgang met instrumenten en streeft ze een milieubewuste bedrijfsvoering na.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

MuziekRoute onderscheidt zich in het ecosysteem door de keuze voor een specifiek muziekeducatieprogramma en dat uit te voeren voor jeugd van het primair onderwijs en de naschoolse opvang in Utrecht Overvecht, een wijk waarin volgens de commissie een groot aantal kinderen minder vanzelfsprekend toegang heeft tot kunst en cultuur. Hiermee levert de organisatie een stevige bijdrage aan de eerste stap in de keten van talentontwikkeling. Door de workshops op het gebied van creative music making in samenwerking met de hogescholen in Utrecht en Rotterdam is het initiatief ook van belang voor de deskundigheidsbevordering van docenten. De commissie vindt het positief dat MuziekRoute haar programma verder wil verstevigen en uitbreiden naar meer wijken. De keuze voor de specifieke methodiek creative music making vindt ze interessant. De kwaliteit van de artistieke output voor publiek kan ze niet geheel inschatten, maar voor de

ontwikkeling van de artistieke vaardigheden van de kinderen vindt ze MuziekRoute waardevol.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 124.500,- per jaar**





# Nationaal Jeugd Fanfare Orkest

*Stichting Nationaal Jeugdfanfareorkest*

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 25.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Het Nationaal Jeugd Fanfare Orkest (NJFO) is opgericht in 1959. Het nationaal orkest, dat bestaat uit jonge muzikanten in de leeftijd van 15 tot 27 jaar, is een mengeling van amateurs en conservatoriumstudenten. De organisatie wil jonge musici de kans bieden om binnen een landelijk fanfareorkest hun muzikale vaardigheden op het gebied van blaasmuziek te ontwikkelen en te presenteren op podia in binnen- en buitenland. Ze beoogt een brug te slaan tussen lokale verenigingen en muzikale beroepsopleidingen. Dit doet ze onder meer door het aanbieden van een

breed modern-klassiek repertoire, dat aantrekkelijk is voor jong talent, en door het creëren van solistenplekken voor gevorderde leden. Daarnaast verstrekt het NJFO componistenopdrachten en verzorgt het jaarlijks een buitenlandtournee of een dirigenten clinic. In de periode 2025 – 2028 richt het NJFO zich op de realisatie van twee nieuwjaarsprojecten met een afsluitend concert in TivoliVredenburg. Ook wil de organisatie investeren in de oprichting van een nieuw fanfare festival in TivoliVredenburg. Ze realiseert in deze periode 81 concerten, waarvan 39 in Utrecht, en verwacht daarmee jaarlijks 3.850 bezoekers te trekken. Het NJFO beoogt op deze manier bij te dragen aan een meer divers aanbod van fanfaremuziek in Nederland.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat het NJFO slaagt in haar missie om een brug te slaan tussen verenigingen en beroepsopleidingen in de sector van de blaasmuziek. Dit doet ze door jong talent binnen het orkest op te leiden, samen met professionals naar podia in binnen- en buitenland te leiden en zo op weg te helpen naar een professionele carrière. De artistieke kwaliteit wordt volgens de commissie aangetoond door een duidelijk inhoudelijk programma, en mede bepaald door de samenwerking met gerenommeerde dirigenten, onder wie de Britse dirigent Ray Farr. De commissie constateert dat het NJFO artistiek-inhoudelijk wil vernieuwen, maar ziet dit in de aanvragen te dele terug in het verstrekken van compositieopdrachten en het streven naar een meer interdisciplinaire benadering. De zo gewenste vernieuwing zou volgens de commissie ook tot uitdrukking kunnen komen in een meer diverse samenstelling van het orkest en in de samenwerking met dirigenten en componisten met andere muzikale tradities. Het streven naar diversiteit richt zich nu voornamelijk op de organisatiestructuur.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie vindt dat het NJFO een centrale plaats inneemt binnen de HaFaBra-sector in Utrecht en daarbuiten. Het NJFO onderscheidt zich volgens de commissie door de onmisbare schakel die ze vormt in de opleidingsketen van amateur naar professional. Daartoe beschikt het orkest over het benodigde netwerk van verenigingen, scholen, beroepsopleidingen en andere culturele partners in het HaFaBra-veld en daarbuiten. Daardoor functioneert ze als een spin in het web van de Nederlandse blaasmuziek, aldus de commissie. Tegelijk, zo constateert de commissie, heeft het NJFO een enigszins naar binnen gekeerd karakter. Dat leidt ze onder meer af uit het ontbreken van andere samenwerkingspartners buiten het werkveld/domein van de HaFaBra. Ze moedigt de organisatie dan ook aan om de voorgenomen interdisciplinaire samenwerkingen verder uit te diepen en in het verlengde daarvan ook sterker in te zetten op een verbreding van het publieksbereik met doelgroepen buiten de directe kring. De commissie meent dat bij het NJFO in die zin nog ruimte is voor groei.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie merkt op dat het NJFO een solide bedrijfsvoering heeft, met een duidelijke visie op de organisatiestructuur en een evenwichtige financieringsmix. Ze is positief over de meerjarige bijdrage van het Fonds voor Cultuurparticipatie. Verder haalt de organisatie voldoende inkomsten uit ledengelden en draagt een sterke vrijwilligerscultuur bij aan de solide basis van de vereniging. De commissie constateert dat de vergoeding voor de chef-dirigent (Danny Oosterman) in lijn is met de vergoedingen die genoemd worden in de fair pay voorstellen van de ketentafel van fairPACCT. Verder toont de reflectie op de samenstelling van het bestuur volgens de commissie voldoende aan dat het NJFO zich inspant voor een meer diverse opbouw van de organisatie. De commissie heeft echter haar

bedenkingen bij de haalbaarheid van de doelstelling om een eigen standplaats in Utrecht te realiseren. De commissie vindt het gevraagde subsidiebedrag in lijn met de aard en de omvang van de organisatie.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie ziet het NJFO als een spin in het web van het genre blaasmuziek en een onmisbare schakel in de opleidingsketen van amateurs naar professionals in het HaFaBra-veld. Ze benadrukt het belang van jeugdorkesten in de carrièreontwikkeling van musici en de brug die deze slaan naar de vervolgoopleidingen. Het NJFO onderscheidt zich in het werkveld met een relatief vernieuwende manier van werken en door het verlenen van compositieopdrachten. Ook is de commissie positief over de verbindingen in de stad en de nauwe samenwerking met onder meer ZIMIHC en TivoliVredenburg. Ze spoort de organisatie aan de deuren verder open te zetten, de samenwerkingen binnen het ecosysteem te verbreden en de diversiteit van de compositieopdrachten te vergroten.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van het NJFO te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **110 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 25.000,- per jaar**

# Nederlands Filmfestival

*Stichting Nederlands Film Festival*

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 600.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 576.575,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Het Nederlands Film Festival (NFF) is het podium waar jaarlijks uitsluitend films, documentaires, series en digitale producties van Nederlandse bodem worden samengebracht. Het NFF is een landelijk festival, geworteld in en creatief verbonden met de stad en de regio Utrecht. In de periode 2025 – 2028 wil het NFF het Nederlandse publiek, en specifiek alle kinderen en jongeren, meer in contact brengen met Nederlandse producties. De organisatie doet dit met name via het festival, maar ook door vernieuwingen aan te brengen zoals de uitbreiding van de Gouden Kalf Competitie met relevante vakprijzen voor Nederlandse series. Met het agenderen van maatschappelijke thema's in de programmering wil het NFF de tijdgeest weerspiegelen. Het NFF ambieert ook bij te dragen aan een gezonde audiovisuele sector. Hiervoor stimuleert de organisatie makers en talentontwikkeling, met name door presentatie en verbinding van talent. Ook biedt het NFF tijdens het festival en jaarrond een uitgebreid educatieprogramma. Daarnaast draagt de organisatie bij aan beleidsontwikkeling binnen de audiovisuele sector. Uiteindelijk wil de organisatie Utrecht tot hoofdstad van de Nederlandse film- en beeldcultuur maken.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het plan als matig. Het NFF kenmerkt zich als presentatie-instelling, en benoemt in haar plan te focussen op het bevragen van feiten, het belang van het samenbrengen van verbindende

verhalen en het bijdragen aan onderling begrip. De commissie is op basis van het plan niet overtuigd dat de organisatie deze focus waar zal kunnen maken, doordat de missie en visie onvoldoende gekoppeld zijn aan activiteiten of werkwijze. De wens om een groter publiek in aanraking te brengen met producties van eigen bodem is niet concreet: doelgroepen en activiteiten zijn hiervoor onvoldoende uitgewerkt. Ook betwijfelt de commissie of de huidige programmering de maatschappelijke ontwikkelingen herkenbaar in beeld brengt. Wanneer dieper was ingegaan op de motivering voor inhoudelijke thema's en filmselectiecriteria, zou dit hebben bijgedragen aan de artistieke positionering en het profiel. De commissie merkt op dat de programmering met elke editie kleiner wordt. Deze ontwikkeling noodt tot transparantie, onder meer over selectiecriteria van juryleden. Ten slotte is volgens de commissie de toegevoegde waarde van de plannen voor de audiovisuele sector beperkt. Het NFF treedt in meerdere gevallen faciliterend op, waardoor zij minimale artistiek-inhoudelijke eigenheid toevoegt. Bijvoorbeeld bij de Talenthub, een initiatief van Studio Camera, blijft onduidelijk welke inhoudelijke ondersteuning het festival biedt. Een ander voorbeeld is de Fellowships Digitale Cultuur: fellows krijgen weliswaar financiële ruimte en begeleiding van het NFF, maar het plan gaat niet in op wat die begeleiding precies inhoudt en wie deze geeft.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie beoordeelt de betekenis van het plan voor de stad als voldoende. Het NFF heeft een groot landelijk bereik waarmee het festival van waarde is voor het imago van Utrecht als stad van film en beeldcultuur. Het festival draagt bij aan het makersklimaat in Utrecht; het NFF is in de eerste plaats een festival voor makers en deze doelgroep is goed omschreven. Het draagt bij aan talentontwikkeling waarbij met name het Talentplein interessant is. De organisatie werkt samen

met de HKU en andere partners aan een Utrechts netwerk, waardoor de nieuwste generatie Utrechtse makers zich verder kan ontwikkelen in het NFFx030 programma. Het NFF wordt goed gewaardeerd door het publiek. In het plan wordt echter onvoldoende onderbouwd dat deze waardering voortkomt uit de artistiek-inhoudelijke positionering zoals het NFF die beschrijft. De commissie is ten slotte kritisch over de rol van het festival in het ecosysteem van de digitale cultuur. Met StorySpace heeft het NFF een waardevol programmaonderdeel in huis, maar in het plan mist de commissie een helder uitgewerkte ambitie wat betreft de ontwikkeling ervan. De commissie vindt het een gemiste kans dat het NFF hier in de aanvraag niet beter op in is gegaan omdat zij dit festivalonderdeel wel erg waardeert en, zoals eerder aangetoond, het financiële kansen met zich mee brengt.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie beoordeelt de uitvoerbaarheid van het plan als matig. Zoals het NFF aangeeft is de organisatie kwetsbaar door hogere kosten, kortlopende sponstrajecten en afhankelijkheid van kaartverkoop. Ondanks dat dit een grote flexibiliteit vraagt en een zware wissel trekt zet de organisatie in op groei. De commissie constateert een grote afhankelijkheid van structurele subsidie gecombineerd met projectgeld voor reguliere activiteiten. In de ogen van de commissie is deze kwetsbaarheid aanleiding voor beheersmaatregelen, maar een concrete uitwerking hiervan ontbreekt. Volwaardige fair pay lijkt alleen mogelijk wanneer de provincie Utrecht de financiering toekent. Het NFF past fair pay ook alleen toe op het eigen salarishuis, maar een beschrijving van het beleid voor makers ontbreekt. In combinatie met het groot aantal vrijwilligers, en het ontbreken van een toekomstbestendig beleid voor het werken met vrijwilligers, komt de duurzaamheid van de bedrijfsvoering volgens de commissie in gevaar. De (uitwerking van de) visie

op duurzaamheid vindt de commissie gezien de omvang van de organisatie beperkt. De commissie adviseert in te zetten op het verhelderen van het festivalprofiel en vervolgens in te zetten op het binnenhalen en borgen van vakkennis om dit profiel te vertalen in concrete activiteiten.

Score uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Hoewel de commissie erkent dat het NFF een evenement met nationale uitstraling is, mist ze een meer verbindende, uitreikende rol binnen het Utrechtse culturele ecosysteem. Bovendien vindt ze het programma voor de komende periode inhoudelijk onvoldoende overtuigend uitgewerkt. Het festival geeft aan zich tot maatschappelijke thema's te verhouden, maar de commissie vraagt zich af hoe dit in relatie staat tot het promoten van de Nederlandse film. In de praktijk heeft het NFF als platform voor de Nederlandse film vooral een, op zichzelf waardevolle, faciliterende functie, aldus de commissie. Het NFF ontwikkelt volgens de commissie weinig eigen activiteiten, en beschrijft relatief veel initiatieven van anderen in het plan. Buiten de door de commissie gewaardeerde samenwerking met de HKU en een vertoning van lokaal talent tijdens de Utrechtstag, mist de commissie meer inhoudelijk uitgewerkte en verdiepende verbindingen in de stad.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van het NFF aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige

aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **20 punten**

Totaalscore: **60 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

## Nederlands Kamerkoor

*Stichting Nederlands Kamerkoor*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 241.293,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 220.189,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Het Nederlands Kamerkoor (NKK), gevestigd in Utrecht, presenteert uitvoeringen met een breed scala aan vocale muziek vanaf de middeleeuwen tot hedendaags. Het ensemble verbindt de koorzang met verschillende soorten verhalen en perspectieven, soms in combinatie met dans, vertelling of een andere discipline. In de komende periode brengt het NKK projecten rond onder meer ouder worden (Losgezongen, met oud-zangers van het koor), gekte en genialiteit (Waanzin), kwetsbaarheid (Re-Do, met breakdancer Redouan Ait Chitt), burn-out (HARDKOOOR) en over het Kwaad en het vrouwelijk perspectief (l'Histoire de la soldate). In 2027 viert het NKK zijn negentigjarig jubileum met een wereldwijde manifestatie via livestreams op de door Unesco aangewezen Internationale Dag van het Licht, onder de titel Voices of Light. Bij de manifestatie zullen ook Utrechtse amateurkoren worden betrokken. Het NKK verzorgt een talentontwikkelingsprogramma onder de naam NKK NXT, waarin een wisselende groep van acht jonge professionals gedurende een half jaar ervaring opdoet.

Daarnaast wil het NKK de ontwikkeling gaan ondersteunen van een multicultureel Utrechts jongerenkoor onder de naam Yara.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft veel lof voor de plannen van het NKK. De artistieke basis en grote uitvoeringskwaliteiten van het koor staan buiten kijf. Het gezelschap presenteert een doordacht en samenhangend programma dat een goede reflectie laat zien op de huidige tijd en dat maatschappelijke relevantie toont. De commissie vindt het sterk hoe het NKK in de samenwerkingen de grenzen opzoekt. Zo werkt het regelmatig met gastdirigenten en theaterregisseurs van buiten het ensemble, waardoor nieuwe perspectieven aan bod kunnen komen, zoals in de samenwerking HARDKOOR met Naomi Velissariou en muzikant Binkbeats. De commissie is van mening dat de samenwerkingen vanuit een heldere visie tot stand komen en tot bijzondere projecten leiden. Wel constateert ze daarbij dat deze samenwerkingen, en ook het talentenprogramma NKK NXT, in de beschrijvingen veel ruimte krijgen. Het NKK neemt gemakkelijk en veel invloeden op, maar beschrijft in mindere mate waar het koor zelf artistiek precies staat. Daarbij vindt de commissie de relatie met het multiculturele jongerenkoor Yara niet erg duidelijk toegelicht. Ze vraagt zich af welke taak NKK voor zichzelf ziet bij dit initiatief. De commissie vraagt zich af of er ook een verwachting is dat het proces bijvoorbeeld tot een vorm van doorstroming leidt. Tot slot had de commissie in de aanvraag graag een vermelding gezien van de zestien kernleden van het koor.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat een koor van topkwaliteit als het NKK voor Utrecht een grote waarde vertegenwoordigt.

De activiteiten helpen om Utrecht ook internationaal op de kaart te zetten. Bovendien toont het gezelschap verantwoordelijkheidsgevoel voor de omgeving. NKK stelt zich actief in de stad op, onderhoudt goede samenwerkingen en is op allerlei soorten podia in de stad te vinden. De commissie wijst erop dat het NKK een belangrijke rol vervult als kwalitatief referentiepunt voor de vele (amateur)beoefenaars van vocale muziek in Utrecht. De commissie is lovend over het idee om op de Dag van het Licht in 2027 een internationaal streamingproject op te zetten en daarin ook een aantal amateurkoren vanuit Utrecht te laten participeren.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

De organisatie toont een heldere kijk op de zorgelijke ontwikkeling van de kosten, met name de gestegen loonkosten. Volgens de commissie legt ze daarbij overtuigend uit waarom het niet verantwoord is om het aantal concerten verder dan een bepaald minimum af te schalen. Ook heeft de commissie waardering voor de visie op duurzaamheid, waarbij de organisatie sterker wil gaan inzetten op een licentieconstructie voor sommige buitenlandse uitvoeringen. De begroting laat groeiende inkomsten uit nalatenschappen zien en er is een sponsor aangevraagd. Overigens verwacht de commissie dat de organisatie bij het werven van sponsors zorgvuldig bekijkt in hoeverre deze bedrijven maatschappelijk verantwoord ondernemen. Het marketingplan toont een goede reflectie op de doelgroepen en formuleert een strategie voor het bereiken van nieuw publiek. Deze strategie houdt in dat NKK via grootschalige projecten de intensieve cultuurgebruikers bereikt en NKK NXT voor de aansluiting met de jonge doelgroep zorgt. De commissie vindt deze aanpak enigszins onafhankelijk, en vraagt zich af hoe dit nieuwe publiek, als het eenmaal is bereikt, vervolgens zal worden vastgehouden. De commissie vindt de doelstellingen gericht op diversiteit en inclusie helder geformuleerd, maar

betwijfelt of de ambitie in de personele bezetting voldoende haalbaar is. De organisatie is goed omschreven. De commissie signaleert dat de artistiek leider ook hoofd educatie is en vraagt zich af of deze combinatie voldoende werkbaar is.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

Het Nederlands kamerkoor voert koormuziek uit alle stijlperiodes uit op zeer hoog artistiek niveau en is een referentiepunt voor andere beoefenaars van koormuziek in Utrecht en daarbuiten. Met NKK NXT biedt het koor volgens haar een waardevol talentontwikkelingsprogramma waarin jonge deelnemers niet alleen hun uitvoeringscapaciteiten maar ook hun makerschap kunnen ontwikkelen. Bovendien merkt de commissie op dat NKK zich op verschillende manieren met de stad verbindt en zo een waardevol onderdeel is van het Utrechtse culturele ecosysteem. De ondersteuning door NKK van het op te richten multiculturele jongerenkoor Yara ziet de commissie als een mogelijk interessante ontwikkeling als het gaat om het bereiken van een meer divers publiek. Dit initiatief werd in de aanvraag echter weinig concreet beschreven.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 241.293,- per jaar**

# Nederlandse Bachvereniging

Stichting Nederlandse Bachvereniging

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 70.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 65.520,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

De Nederlandse Bachvereniging is een gespecialiseerd muziekensemble (koor en orkest) dat zich toelegt op het interpreteren en uitvoeren van de muziek van Johann Sebastian Bach en een aantal van zijn tijdgenoten. Om dit cultuurgoed levend en actueel te houden, stelt de organisatie steeds opnieuw de vraag wat de muziek van eeuwen geleden ons te zeggen heeft. Omdat toegankelijkheid daarbij een voorwaarde is, zet de Bachvereniging de komende periode in op een programma rond het motto Bach for All: het streven om de muziek naar een zo breed mogelijk publiek te brengen door nieuwe kanalen, presentatievormen en context te ontwikkelen. Ook wil de organisatie het denken over maatschappelijke vraagstukken ondersteunen met behulp van de kracht van kunst. Daarbij staan in de komende periode twee thema's centraal, namelijk interreligieuze dialoog en geestelijke gezondheid. Zo brengt de Bachvereniging in samenwerking met OPERA2DAY en het Indiase dansgezelschap KALPANARTS in de komende periode de opera Jezus in India, waarin de dialoog tussen verschillende religieuze tradities aan de orde komt. Ook staan een bewerking van de Matthäus-Passion voor kinderen en de muziektheaterproductie Licht der Sinnen met Micha Hamel op het programma. Het succesvolle videokanaal All of Bach wordt ondertussen nog steeds aangevuld met nieuwe concertregistraties van het ensemble. Op het moment van de aanvraag wordt gezocht naar een nieuwe artistiek leider die de in 2023 teruggetreden Shunske Sato zal gaan vervangen.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is lovend over het plan van de Nederlandse Bachvereniging. De organisatie kan bouwen op een rijke traditie en is wereldwijd een grote naam in Bachuitvoeringen. De commissie heeft veel waardering voor het feit dat de Bachvereniging de blik naar voren gericht houdt door, vanuit het uitgangspunt Bach for All, de muziek van Bach voor zoveel mogelijk mensen toegankelijk en relevant te maken. De aanvraag toont overtuigend zowel de toewijding van de organisatie aan Bach als de betrokkenheid bij het hier en nu. De organisatie toont zich bewust van de drempels die de nadruk op de historische Bach kan opwerpen voor het bereiken van inclusiviteit. Het plan biedt daarvoor een passend tegenwicht met goede programma's met een actuele insteek, zoals het project rond Jezus in India en een Mattheuspassie voor kinderen. Daarbij biedt het plan een overtuigende visie op talentontwikkeling en educatie. De commissie constateert echter ook dat het ensemble al enige tijd opereert zonder een vaste artistiek leider. Ze stelt vast dat de organisatie desondanks een sterk plan heeft gerealiseerd en in de aanvraag heldere stappen formuleert inzake de opvolging van de artistiek leider.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie vindt de betekenis van de Nederlandse Bachvereniging voor de stad zeer hoog. De organisatie heeft een langdurige en wederkerige band met de stad, en houdt deze sterk door een groot aantal actieve samenwerkingen, educatieve projecten op scholen, participatieprojecten zoals de coaching van amateurs in Collegium Musicum Traiectum, en een goede band met het Utrechtse publiek. Daarbij draagt het ensemble bij aan het wereldwijde profiel van Utrecht als stad van oude muziek. De commissie vindt de intentie om een eigen werkplek

en presentatiehuis te realiseren onder de naam House of Bach interessant. Ze stelt vast dat de noodzaak hiervan goed is onderbouwd in de aanvraag, maar ook dat er nog weinig concrete stappen zijn gezet.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie constateert dat de organisatie financieel bijzonder weerbaar is, onder meer dankzij aanzienlijke reserves. De organisatiestructuur is goed beschreven en toegelicht. De commissie oordeelt positief over het feit dat er relatief veel mensen in vaste dienst zijn. De verklaring dat de diversiteit onder het personeel beperkt is vanwege de eisen van taal en opleidingsniveau vindt de commissie echter ontoereikend en achterhaald. Ook is de commissie enigszins kritisch over de visie op duurzaamheid. Bij de stelling dat reisbewegingen van het ensemble zoveel mogelijk worden beperkt, mist de commissie een toelichting op de reisbewegingen die ook de gastmusici veelvuldig moeten maken. Verder mist de commissie een toelichting op het vertrek van de vorig artistiek leider, en had ze in de aanvraag een reflectie verwacht op de gevolgen ervan voor het functioneren van het ensemble. Daarnaast vraagt ze zich af of het plan voldoende bestand zal zijn tegen een situatie waarin zich een opvolger aandient met een mogelijk afwijkende visie.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

Volgens de commissie versterkt het plan van de Nederlandse Bachvereniging de positie van oude muziek in de stad. Het orkest staat internationaal hoog aangeschreven, maar is ook sterk geworteld in de stad. Het gaat verbindingen aan door middel van educatie- en participatieve projecten. Als het plan voor House of Bach realiseerbaar blijkt, is dit volgens

de commissie mogelijk van betekenis als nieuwe leer- en presentatieplek. Positief als het gaat om toegankelijkheid vindt de commissie dat de Bachvereniging al heel lang werkt aan het vastleggen van alle werken van Bach (dat zijn er ongeveer 1.000) op de gratis toegankelijke website All of Bach. De registraties zijn van hoge muzikale en technische kwaliteit en worden wereldwijd miljoenen keren bekeken en beluisterd.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**  
Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 70.000,- per jaar**

## Nederlandse Vioolconcoursen

*Stichting Nederlandse Vioolconcoursen*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 30.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

### Samenvatting aanvraag

De Stichting Nederlandse Vioolconcoursen (SNV) organiseert activiteiten rondom de promotie en de ontwikkeling van het vioolspel. De organisatie is een fusie van verschillende Nederlandse vioolconcoursen, en heeft als overkoepelende doelstelling het opbouwen en onderhouden van een duurzame community rondom de viool. Jaarlijks presenteert de SNV het Nederlands Vioolconcours met aansluitend de Nacht van de Viool, een festival in TivoliVredenburg. Daarnaast organiseert de stichting door het jaar heen onder meer de Viooldagen in plaatsen in het hele land. Met haar activiteiten wil de stichting bijdragen aan de begeleiding en ontwikkeling van beginnende vioolspelers, viooltalenten en jonge professionals. Op het

Nederlands Vioolconcours komt een aantal trajecten met verschillende niveaus en leeftijdscategorieën aan bod. In elk van de categorieën vindt een competitie plaats waarmee een prijs valt te winnen. De focus wisselt per jaar: in de even jaren presenteert het Vioolconcours de competities voor vier klassieke prijzen, in de oneven jaren is er de Jonge Makersprijs voor jonge violisten die zich in niet-klassieke genres bewegen. Daarnaast zijn er ook laagdrempelige activiteiten waaraan deelnemers kunnen meedoen, zoals een open podium en het Violenorkest. Ook is er voor docenten gelegenheid om zich bij te scholen en ervaringen uit te wisselen. De Nacht van de Viool presenteert een overzicht van de viool in uiteenlopende genres zoals jazz, folk, minimal en dance. Artistiek curator van de Nacht van de Viool en de Jonge Makersprijs is violist Tim Kliphuis.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat de activiteiten van de SNV artistiek waardevol zijn. De activiteiten sluiten op een doordachte manier op elkaar aan en bedienen de hele keten van talentontwikkeling. De commissie denkt dat het concours en het festival geschikte gelegenheden zijn voor uitwisseling, en bijdragen tot het enthousiasmeren van deelnemers en publiek voor vioolmuziek. Ze is positief over het feit dat de organisatie sinds de fusie een ontwikkeling heeft ingezet van klassiek concours naar het bouwen van een community rond uitwisseling, en naar meer diversiteit in repertoire is gegaan. De Nacht van de Viool en de presentaties van de deelnemers sluiten goed aan bij de missie van de organisatie. De commissie onderschrijft de stimulerende werking van een concoursopzet voor talentontwikkeling en vakmanschap. Wel heeft ze vragen over de visie van de organisatie op de combinatie van cultuur en competitie, met name bij jongere kinderen. Ze had op dit punt een toelichting willen zien. De commissie vindt de opzet van de Nacht van de Viool voldoende afwisselend en aantrekkelijk en de namen van coaches en professionals die in de adviesraad zitten wekken

vertrouwen. Wel vindt de commissie de beschrijvingen in het plan vooral praktisch gericht en weinig inhoudelijk van insteek. Ze had meer willen lezen over de artistiek-inhoudelijke visie van de organisatie op talentontwikkeling en coaching, en over de motivatie van de programmatische keuzes. De commissie waardeert het feit dat de organisatie zich bewust is van de drempels van de activiteiten voor groepen met een financiële beperking. Ze vindt daarbij echter weinig uitleg over wat de SNV gaat doen om de toegankelijkheid voor deze groepen te verbeteren.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie vindt het positief dat het Vioolconcours en de Nacht van de Viool mensen naar Utrecht trekken en dat de stad met het evenement meer in beeld komt bij de Nederlandse vioolwereld. Daarbij vindt ze het waardevol dat met de activiteiten in de stad Utrechtse kinderen direct bereikt kunnen worden. De commissie heeft waardering voor de samenwerking met DOX in coproducties voor de Nacht van de Viool. De commissie ziet in de aanvraag nog meer aanzetten tot worteling in de stad, via samenwerkingen en contacten met onder meer Muziek in de Wijk, DUMS en Domstad Jeugdorkest. Ze kan uit de aanvraag echter onvoldoende opmaken op welke manier de laatstgenoemde samenwerkingen concreet gestalte krijgen. Ook vindt de commissie het aandeel van publiek uit de stad vooralsnog te beperkt. Daarbij constateert ze dat in het plan uitsluitend een standaard doelgroepenmodel is toegepast dat ze niet goed vindt passen bij de eigen focus van de organisatie op een groep van jonge deelnemers en een daarop aansluitend publiek.

Score betekenis voor de stad: **10 punten**

## Uitvoerbaarheid

De SNV komt volgens de commissie naar voren als een professionele en weerbare organisatie. De begroting is op orde en uit de beschrijving van de monitoring blijkt dat de organisatie de stand van zaken goed in het oog houdt. Ook heeft de commissie waardering voor de hoge bijdragen uit private fondsen. Verder maakt ze uit de beschrijving op dat de toevoeging van de Pandorazaal aan het programma tot een substantiële stijging van de ticketprijs leidt. De commissie wijst erop dat ze graag een onderbouwing had willen lezen van de noodzaak van deze toevoeging, temeer omdat ze enige zorg heeft dat de verhoogde ticketprijs voor niet-deelnemers mogelijk een belemmering is.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De SNV draagt volgens de commissie bij aan de infrastructuur van zowel amateur- als professionele muziekbeoefening in de stad, met als focus de viool. Bovendien bedient de organisatie als enige op haar gebied de hele keten van talentontwikkeling. Wel merkt de commissie op dat de organisatie op het gebied van diversiteit en inclusie nog stappen te zetten heeft, maar de samenwerking met DOX voor de Nacht van de Viool is een mooi begin. Ook de verbindingen met culturele partners in de stad kunnen volgens de commissie nog verstevigd worden, om ervoor te zorgen dat SNV meer verweven raakt met het culturele ecosysteem van de stad.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van SNV te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van

zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **90 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 30.000,- per jaar**

# New Dutch Connections

*Stichting New Dutch Connections*

## Gevraagd subsidiebedrag

€175.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€123.177,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Stichting New Dutch Connections (NDC) is in 2004 opgericht door Margriet Stuurman en artistiek leider Bright Richards. De organisatie produceert voorstellingen en performances om inclusie en sociale cohesie tussen groepen die elkaar in het dagelijks leven nauwelijks ontmoeten te bevorderen. Ze beoogt de kloof tussen de verschillende leefwerelden te verkleinen door contacten te verduurzamen en meer synergie te bewerkstelligen. Daartoe ontwikkelde ze in 2013 het programma Ondernemen in je Eigen Toekomst, waarbij vluchtelingen, ondersteund door burgers en het bedrijfsleven, werken aan hun persoonlijke en professionele ontwikkeling. Daarnaast produceert NDC theatervoorstellingen. Onder leiding van een community builder en in samenwerking met lokale partners – gemeentes, culturele instellingen en bedrijfsleven – komen multidisciplinaire voorstellingen tot stand die geënt zijn op (vlucht)verhalen van deelnemers. Dit gebeurt op basis van co-creatie. In de periode 2025 – 2028 richt NDC zich op het produceren van twintig nieuwe verhalen voor de serie Future Citizens #2 (40 voorstellingen per jaar, waarvan 10

in Utrecht) en het realiseren van drie producties van Best of Two Worlds. Daarnaast worden twee eerdere producties herenomen: Future Citizens #1 (15 reprises per jaar in Utrecht) en Bright Side of Life (5 reprises per jaar in Utrecht).

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is overtuigd van de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van de producties van NDC. Er is een sterke visie op het doel en de totstandkoming van theaterproducties. De organisatie snijdt volgens de commissie maatschappelijk relevante thema's aan, baseert deze op authentieke (vlucht)verhalen van betrokkenen, en zoekt actief de dialoog met het publiek. Op deze manier ontstaan voorstellingen met perspectieven van binnenuit, indrukwekkende verhalen van migranten in Nederland, die een waardevolle aanvulling vormen op het reguliere theateraangebod, aldus de commissie. De commissie ondersteunt het plan van NDC om meer kunstdisciplines te betrekken; ze verwacht dat de voorstellingen daarmee aan zeggingskracht winnen. Verder draagt het intern opleiden van nieuwe makers bij aan de continuïteit van de programma's; nu leunen die nog sterk op de directe betrokkenheid van de artistiek leider. De commissie constateert dat diversiteit en inclusie de basiswaarden vormen van NDC en goed tot uitdrukking komen in de thematiek, programmering en uitvoering van al haar projecten.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

NDC is een Utrechts gezelschap dat, volgens de commissie, bij producties actief samenwerkt met verschillende lokale organisaties, zowel in het culturele als het maatschappelijk domein. Dit doet ze ook in gemeentes elders in Nederland. Afhankelijk van het thema van het programma worden ook andere partners betrokken, zoals het bedrijfsleven of

onderwijsinstellingen. De commissie vindt dat NDC op deze manier bijdraagt aan de economische en professionele ontwikkeling van haar deelnemers. Ze is ervan overtuigd dat de projecten grote impact hebben op de deelnemers/vluchtelingen en ze waardeert het dat NDC huispartner is geworden van Theater Utrecht. De commissie is positief over de vele samenwerkingspartners die NDC de afgelopen jaren om zich heen heeft verzameld, binnen en buiten Utrecht. Verder waardeert ze de lokale invulling die de organisatie geeft aan de verschillende projecten. Door verschillende gemeenschappen samen te brengen, bevordert NDC begrip en verbinding tussen mensen met en zonder migratieachtergrond. Zo draagt NDC bij aan de versterking van het sociaal weefsel van inwoners in de stad. De commissie plaatst wel een kanttekening bij het beperkte publieksbereik voor de stad Utrecht. De prognose laat een lichte daling zien sinds 2023. Ten opzichte van de voorgenomen groei in speelbeurten roept dit vragen op.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

De organisatie houdt er volgens de commissie een degelijke bedrijfsvoering op na. Er is sprake van een stevige organisatiestructuur, met een kernteam dat geleid wordt door een zakelijk en artistiek directeur. Daarnaast is de commissie positief over de inzet van NDC op het professionaliseren van medewerkers, die bij voorkeur uit de eigen doelgroep worden aangetrokken. NDC creëert werkervaringsplekken, zorgt voor doorstroming en draagt zodoende bij aan de versterking van de organisatie. Daarbij is aandacht voor het creëren van een meer diverse samenstelling van het team. Verder voert NDC een actief vrijwilligersbeleid, met investeringen in opleidingen en verzekeringen. De begroting toont aan de inkomstenkant een mooie spreiding, opgebouwd uit eigen inkomsten, gemeentelijke subsidies, bijdragen van publieke en private fondsen, en donaties. Ze merkt wel op dat de hoge personeels- en

activiteitenlasten fors drukken op de begroting, maar daar staat actieve werving van fondsen en bijdragen uit het bedrijfsleven tegenover. De honoraria zijn bepaald volgens de regelingen uit de cao Sociaal Werk en de cao Theater. De commissie vindt de begroting niet op alle onderdelen transparant. Zo plaatst ze vraagtekens bij de hoge materiaalkosten voor het hernemen van bestaande projecten in de periode 2025–2028, die lijken in strijd met het duurzaam (her)gebruik van materialen. Verder wordt niet zichtbaar welk deel van de begroting betrekking heeft op de programmering in Utrecht. Met de genoemde kanttekeningen bij de begroting beoordeelt de commissie de uitvoerbaarheid als voldoende.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

NDC is volgens de commissie een organisatie die in beginsel een unieke bijdrage levert aan de pluriformiteit van kunst en cultuur. Ze vindt het belangwekkend dat NDC ruimte en podia biedt aan migranten om hun verhalen over het voetlicht te brengen. Vanwege de specifieke aandacht voor vluchtelingen, maatschappelijke thematiek en community building draagt de organisatie overtuigend bij aan een inclusieve sector. De commissie waardeert het dat het initiatief zowel een stimulans is voor de persoonlijke als voor de artistieke ontwikkeling van deelnemers. Ze benadrukt echter dat de programmering in de periode 2025–2028 focust op landelijk bereik. De zichtbaarheid in Utrecht is echter beperkt. Om die reden vindt ze NDC minder specifiek van betekenis voor het Utrechtse culturele ecosysteem. Wel is ze positief over de ruimte voor Utrechtse deelnemers. Ze is positief over de samenwerking van NDC met azc's, maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven in het gehele land en ze spoort de organisatie aan ook de verbindingen in Utrecht verder te verstevigen.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van NDC te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **30 punten**  
Totaalscore: **100 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€175.000,- per jaar**

## De Nijverheid

*Stichting de Nijverheid*

### Gevraagd subsidiebedrag

€189.429,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021–2024

-

## Samenvatting aanvraag

De Nijverheid presenteert zich als een culturele vrijhaven met ateliers en werkplekken voor ruim zestig kunstenaars en creatieve makers, vier expositieruimtes, een kunstcafé, een grote loods (die regelmatig van werkplaats tot podiumlocatie transformeert), een openluchtexpositie, en een vrij terras met buitenpodium aan het water. De Nijverheid is een laagdrempelige plek voor een divers publiek. Gestart in 2017 wil het zich de komende jaren nog steviger profileren als ontwikkelplek voor opkomende kunstenaars. De instelling signaleert een kloof tussen academie en de institutionele podium- en presentatieplekken. De komende beleidsperiode (2025–2028) wil De Nijverheid een jaarronde programmering realiseren, gericht op diversiteit, kruisbestuiving en experiment binnen de beeldende en podiumkunst.



De focus ligt daarbij op ontwikkelruimte, maak- en podiumplek bieden aan de grote groep opkomende, talentvolle kunstenaars en makers die de stad rijk is, door middel van ontwikkeltrajecten, podium- en expositieprogramma's, community platforms en cultuureducatie. De Nijverheid is van oorsprong een artist-run, bottom-up plek die vanuit de krachtenbundeling van makers en kunstenaars is ontstaan.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Volgens de commissie biedt De Nijverheid op een prettige, open manier ruimte aan jonge makers om ervaring op te doen en te experimenteren. Hiermee vult het initiatief het gat tussen de kunstacademie en de professionele kunstpraktijk en vervult het een rol als springplank voor talent. Hoewel de artistiek-inhoudelijke visie niet heel doortimmerd is, beschikt De Nijverheid over een goed artistiek gevoel, aldus de commissie. Ze ziet juist ook de waarde van de niet-gecensureerde ruimte, waar jonge makers de grenzen kunnen opzoeken. Daarnaast merkt ze op dat er mensen met kennis van zaken in de programmaraad zitten. De Nijverheid gaat samenwerkingen aan met relevante partners. Daarin ziet de commissie de ruimte en aandacht voor artistiek experiment terug. De Nijverheid zou volgens haar in het programma een stap verder kunnen zetten en radicalere keuzes kunnen maken, bijvoorbeeld in het residentieprogramma. In de begeleiding van de residenties mist de commissie nu de artistieke scherpte. De Nijverheid geeft de komende jaren aandacht aan diversiteit door samenwerkingen aan te gaan en ruimte te maken in de programmering voor onder andere de disciplines hiphop en ballroom. De commissie ziet dat De Nijverheid hiermee een divers publiek bereikt.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De Nijverheid is volgens de commissie een ontspannen, beetje rauwe, laagdrempelige plek, met een duidelijke visie op de betekenis van de locatie en organisatie voor de stad. De Nijverheid biedt een rijke diversiteit aan culturele activiteiten, zowel binnen als buiten, met mogelijkheden voor makers, publiek en partners. Hiermee levert het initiatief een bijdrage aan het behoud van talent voor de stad. Zo'n plek gun je de stad, merkt de commissie op. De Nijverheid biedt ruimte aan beeldende en podiumkunstenaars, in een combinatie van ateliers en cultureel programma. De organisatie doet dit vanuit een bottom-up benadering, ziet de commissie. Jonge makers krijgen de vrije ruimte om te experimenteren en te ontwikkelen. Door de locatie buiten het centrum levert De Nijverheid daarnaast een bijdrage aan de spreiding van cultureel aanbod in de stad. Met het diverse programma bedient het initiatief volgens de commissie verschillende doelgroepen. Maar bovenal is De Nijverheid volgens haar van belang voor het culturele veld door de ruimte voor talentontwikkeling. De Nijverheid is daarmee ook van belang voor de kunstopleidingen. De open, verwelkomende houding in combinatie met passende samenwerkingspartners zorgen voor een divers publiek. Daarbij merkt de commissie op dat De Nijverheid goed heeft nagedacht over het vormgeven van de locatie en het programma. Er is op veel tijdstippen op de dag iets te doen. De commissie ziet ook kansen voor festivals en een nachtprogramma, zonder overlast voor bewoners.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie spreekt haar waardering uit voor de transparante en slimme bedrijfsvoering van De Nijverheid, waarbij de realisatie van het programma en de ateliervershuur financieel los van elkaar staan. Er wordt op heldere en realistische wijze gewerkt aan een evenwichtige financieringsmix. De commissie ziet daarbij nog kansen om uit te breiden met

andere fondsen. De Nijverheid wil het team uitbreiden met een zakelijk leider, een programma/productieassistent en een communicatiemedewerker om de organisatie te versterken en professionaliseren. De commissie vindt dit een positieve ontwikkeling. Verder vraagt de grote stap in de groei van team en programma volgens haar om aandacht voor de continuïteit van de organisatie. Verder vraagt de commissie aandacht voor de samenstelling van het team, het zou mooi zijn als de Nijverheid daar ook ruimte biedt aan de jongere generatie. Maar het geheel overziend uit de commissie haar vertrouwen in de organisatie en lijkt het haar het juiste moment om de stap te maken van de tweejarige subsidie naar de vierjarige subsidie van de Cultuurnota. De Nijverheid heeft een heldere visie op duurzaamheid, maar zou op dit vlak en op die plek meer experimenteel en innovatiever kunnen zijn. De Nijverheid onderschrijft de verschillende codes. Wat betreft de Code Diversiteit & Inclusie kan het initiatief volgens de commissie nog stappen zetten in de eigen organisatie.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie merkt op dat De Nijverheid in zichzelf een klein cultureel ecosysteem vormt, met ruimte voor multidisciplinaire activiteiten, werk- en presentatieplekken, binnen en buiten. De commissie waardeert de open houding en bottom-up aanpak van waaruit De Nijverheid verbindingen legt tussen jonge makers, publiek en samenwerkingspartners. Multifunctionele vrijplaatsen buiten het centrum zijn volgens haar van grote betekenis voor de stad. Met dit alles is

De Nijverheid volgens de commissie ook een waardevol onderdeel van het grotere culturele ecosysteem van Utrecht.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 189.429,- per jaar**

## Het NUT (Nieuw Utrechts Toneel)

*Stichting NUT (Nieuw Utrechts Toneel)*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 260.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 227.500,- per jaar

### Samenvatting aanvraag

Het Nieuw Utrechts Toneel (NUT) is het gezelschap van artistiek leider Greg Nottrot. Het NUT beoogt een laagdrempelige ontmoetingsplaats te zijn waar ruimte is voor onderzoek, interactie en persoonlijke verbinding. Het NUT krijgt vanaf naar verwachting 2027 een eigen theatteruimte op Berlijnplein in De NU, waar ook ruimte is voor talentontwikkeling en samenwerkingen. Het NUT maakt producties en programma's, en jaarlijks stelt zij een toekomstgericht thema centraal. De producties bestaan uit voorstellingen met diner en familieproducties. De projecten die worden vormgegeven vanuit publiekswerk vinden primair plaats in Leidsche Rijn. Daarnaast speelt het werk op Oerol en in kleine en middenzalen van specifieke theaters in Nederland en België. Vaste partners van het NUT zijn Stadsschouwburg Utrecht en Podium Hoge Woerd/Theater Kikker. Het NUT werkt samen met diverse makers en met Utrechtse culturele (onderwijs)organisaties als de HKU, Studium Generale en de Theaterschool Utrecht.

Daarnaast zoekt het gezelschap per project ook partners buiten de culturele sector op.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van de voorstellingen van het NUT. Het geëngageerde gezelschap creëert voorstellingen waarbij vorm en inhoud goed samenvallen. De commissie vindt het krachtig dat de missie en visie van het gezelschap op alle vlakken wordt doorgetrokken door het artistieke en zakelijke model te integreren. De samenwerkingen die worden aangegaan met zowel maatschappelijke organisaties als het bedrijfsleven dragen volgens haar bij aan inhoudelijke verdieping en het bereiken van een breder publiek. De conceptontwikkeling en de jaarthema's vindt zij helder vertaald in programmalijnen. De commissie is daarnaast te spreken over de jeugdvoorstellingen, die zij sterk aansprekend vindt voor kinderen. Hoewel zij de samenwerking met coproducenten zoals Silbersee of OPERA2DAY op zich ook prikkelend vindt, ontbreekt hiervoor een uitgewerkte inhoudelijke onderbouwing. De commissie is kritischer op de participatieve doelstellingen, die volgens haar onvoldoende deel uitmaken van het hart van de organisatie. De verbinding die er wordt gemaakt met de wijk en haar bewoners vindt zij niet overtuigend. Zo komt het specifieke doel van co-creatie beperkt naar voren in het plan en is de gekozen vorm volgens de commissie met name passend bij een geschoold theaterpubliek.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

#### Betekenis voor de stad

De positionering van het NUT in Utrecht en ook op landelijk niveau vindt de commissie sterk. Het NUT heeft volgens haar een onderscheidende signatuur die het gezelschap goed onder de aandacht weet te brengen. Ook ziet zij een groot belang voor

Leidsche Rijn, waar veel is opgebouwd: een vast publiek en een hoog percentage herhaalbezoeken. Bij Berlijnplein heeft het NUT een belangrijke functie als groter en steviger gezelschap. De werkwijze en met name de manier waarop partners worden betrokken buiten de culturele sector is volgens de commissie voorbeeldstellend voor andere makers. De plannen overtuigen de commissie echter niet dat deze werkwijze goed wordt overgebracht op andere makers. Ook de beoogde stevige ondersteunende rol richting andere gezelschappen komt in het plan beperkt tot uiting. Het gezelschap is zich goed bewust van de doelgroepen die ze aanspreekt en past de boodschap hierop aan. Hoewel de commissie deze plannen binnen de Code Diversiteit & Inclusie waardeert, mist zij een heldere vertaalslag naar het bereiken van een meer divers publiek. Door onder andere de opzet van de voorstellingen en programma's, de ticketprijzen en de invulling van de participatietrajecten is het aanbod van het NUT in de ogen van de commissie exclusiever dan het gezelschap beoogt en wordt een breed publiek vooral bereikt bij de schoolvoorstellingen.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

#### Uitvoerbaarheid

De kwaliteit van de bedrijfsvoering is volgens de commissie solide, toekomstbestendig en in balans met de activiteiten. Het vooruitzicht op een eigen plek op Berlijnplein zorgt voor stabiliteit. Wel vindt zij de begroting weinig inzichtelijk en de financieringsmix matig. De commissie ziet een sterke subsidieafhankelijkheid en vindt de begrote publieksinkomsten en uitkoopsommen ten opzichte van de inhoudelijke plannen ambitieus. Daarnaast merkt zij op dat nog niet duidelijk is of subsidie in het kader van de tweejaarlijkse subsidieregeling Stimulering combinatiefunctionaris aan haar wordt toegekend. Dat er geen heldere plannen zijn om dit bij tegenvallende inkomsten op te vangen geeft een risico op de participatiedoelstellingen. De commissie vindt dat er binnen de organisatie

voldoende aandacht is voor de codes. De organisatie geeft invulling aan de Fair Practice Code en houdt daarmee rekening in de begroting. Vanuit de Code Diversiteit & Inclusie gezien ligt bij het NUT de focus bij het publiek en de partners. Wel ziet de commissie weinig concrete plannen voor de beoogde doelen op cultureel divers en sociaaleconomisch vlak. De commissie is positief over de heldere visie die is geformuleerd op het gebied van duurzaamheid.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

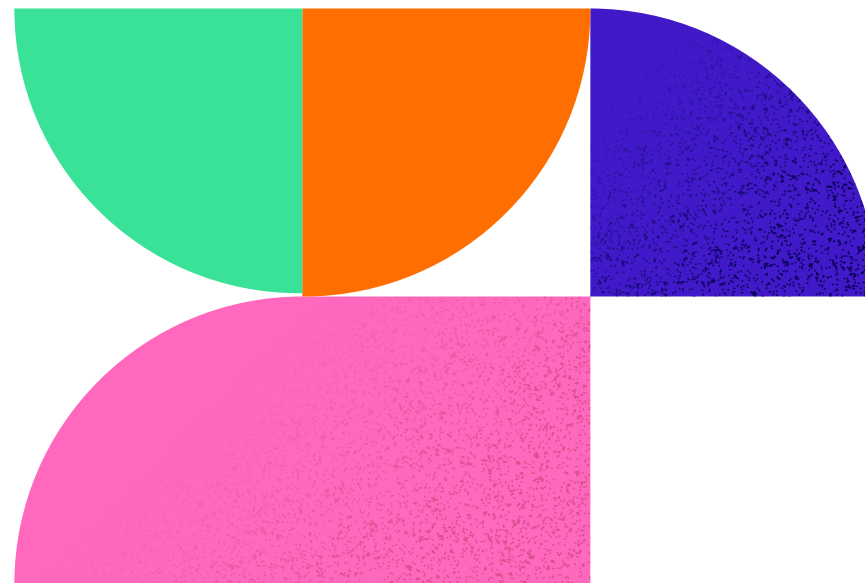
De commissie vindt het NUT specifiek van meerwaarde voor het culturele ecosysteem van stadsdeel Leidsche Rijn, waar relatief weinig aanbod voorhanden is. Ze vindt de profilering als stadsgezelschap van Leidsche Rijn aansprekend. De commissie merkt op dat het gezelschap voldoende is geworteld in het stadsdeel, maar had de programmalijn Het Andere Perspectief, waarin de publiekswerker actief is, graag verder uitgewerkt gezien. In mindere mate geldt dit ook voor de programmalijn Familieproducties. Ze had een beter beeld willen krijgen van de verdere betekenis van het NUT voor Leidsche Rijn en de wijze waarop mensen deelgenoot worden buiten de voorstellingen van Greg Nottrot om. Het NUT weet het theater echter op een originele manier open te breken en onderscheidt zich daarmee van meer traditionele theatervormen. Het gezelschap maakt het publiek tot onderdeel van het verhaal van de voorstelling en combineert theater met een maaltijd. Het NUT is aanwezig op verschillende locaties, maakt ruimte voor jong talent van de HKU en legt ook verbindingen met het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Vanwege de tamelijk hoge prijzen van voorstellingen met diner vindt de commissie de inclusiviteit gering. Hoewel de commissie verwacht dat de voorstellingen een relatief welgesteld publiek aantrekken, is zij te spreken over de aandacht voor prijsdifferentiatie om ook bezoekers met weinig financiële armslag te bereiken.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van het NUT te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **30 punten**

Totaalscore: **90 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 260.000,- per jaar**





## PAKS Music (Performing Arts Kika Sprangers)

Stichting PAKS Music

### Gevraagd subsidiebedrag

€20.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

### Samenvatting aanvraag

Stichting PAKS Music (PAKS) is de organisatie achter de Utrechtse saxofonist, componist en bandleider Kika Sprangers. Sprangers is een veelgeprezen talent in de jazz en was onder meer twee jaar artist in residence bij TivoliVredenburg. Ze werkt met verschillende bezettingen en instrumentale kleuren, zoals de combinatie van saxofoon met woordloze zang in haar Large Ensemble. Ook schreef ze composities in opdracht van onder meer het Metropole Orkest, ensemble Pynarello en festival November Music. Met de aanvraag van PAKS voor 2025 – 2028

wil Sprangers de stap zetten naar grotere internationale producties, verbreding van publiek en verdere profilering in Utrecht. Op het programma staan onder meer projecten met grote en kleine ensembles, een concert met vrouwenkoor, geïmproviseerde duo-optredens en een orkestproject. Verder wil PAKS structureel jamsessies gaan organiseren in de openbare ruimte van TivoliVredenburg. Ook heeft de organisatie ideeën voor de oprichting van het PAKSHUIS, een nieuwe broedplaats met werkruimte en een podium voor kunstenaars uit verschillende disciplines in Utrecht.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is overtuigd van het bijzondere talent van Kika Sprangers als musicus, en heeft waardering voor de voortrekkersrol die zij met haar activiteiten vervult in het domein van de jazzmuziek. Sprangers initieert volgens de commissie onderscheidende projecten, waarin haar muzikale signatuur steeds duidelijk aanwezig is. Het programma is per onderdeel helder beschreven en de artistieke keuzes zijn goed onderbouwd. De commissie is benieuwd naar haar samenwerkingen met onder meer Pynarello, harpist Remy van Kesteren en dansduo Yuri en Marie. Wel constateert de commissie dat de artistieke ambities sterk worden bepaald door Sprangers' eigen behoeftes bij haar ontwikkeling als musicus en componist. De commissie vindt deze individualistische insteek wat beperkt. Ze zou graag een bredere artistieke visie willen zien waarin de ambities en projecten vanuit een meer universeel uitgangspunt worden gemotiveerd. De commissie is van mening dat de aanvraag bewustzijn van diversiteit en inclusie toont. Zo constateert ze dat de organisatie aandacht heeft voor genderverhoudingen in de ensemblebezettingen en in het eigen team. Dit is terug te zien in een project zoals Hera, met een exclusief vrouwelijke bezetting.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

#### Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat het plan van Stichting PAKS kansen biedt om jazz in de stad Utrecht meer zichtbaar te maken. De organisatie maakt voor de coproducties effectief gebruik van de connecties in de stad, maar haalt ook makers uit het internationale netwerk naar Utrecht. De commissie mist een aanduiding van bezoekersaantallen per wijk, en had graag gezien dat ook podia buiten TivoliVredenburg zouden worden betrokken in het aanbod. Ze treft in de aanvraag bovendien onvoldoende reflectie aan over strategieën om een nieuw publiek naar de activiteiten te trekken. Ze wijst erop dat hiertoe ook verbindingen zouden kunnen worden gemaakt met maatschappelijke organisaties in de stad. Dat PAKS met de ideeën voor het PAKSHUIS het initiatief wil nemen tot het oprichten van een eigen broedplaats voor de kunsten in Utrecht vindt de commissie sympathiek, maar ze beschouwt de ideeën daarover als prematuur en niet concreet.

Betekenis voor de stad: **10 punten**

#### Uitvoerbaarheid

De commissie heeft waardering voor de ondernemingszin die uit het plan spreekt en ziet goede mogelijkheden in het brede netwerk van de organisatie. De commissie vindt de begroting voldoende in verhouding met de omvang van de activiteiten, maar is daarbij wel van mening dat een aantal posten onvoldoende is toegelicht. Zo mist de commissie een uitleg over de publieksaantallen ten opzichte van het aantal concerten. Ook vindt de commissie de marketing te summier en algemeen beschreven. Ze begrijpt dat deze deels bij de samenwerkingspartners wordt gelegd, maar ze betwijfelt of deze opzet toereikend is om tot de beoogde verbreding van publieksbereik te komen. Daarnaast signaleert de commissie dat de aanvraag sterk leunt op de individuele inzet van Kika Sprangers. Ze is van mening dat deze afhankelijkheid van een enkele maker de

uitvoerbaarheid van het plan kwetsbaar maakt. Hierover had de commissie meer reflectie willen zien in de aanvraag.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie meent dat PAKS in potentie een waardevolle bijdrage kan leveren aan de zichtbaarheid van jazz in de stad Utrecht, maar vindt de uitwerking van de plannen in de aanvraag nog weinig overtuigend. Hoewel de commissie enkele positieve samenwerkingen met Utrechtse makers en instellingen ziet, zoals Pynarello en TivoliVredenburg, staat de organisatie volgens haar verder nog beperkt in verbinding met de stad. De commissie mist in de aanvraag ook een overtuigende visie op het publieksbereik en de verbreding van doelgroepen. Al met al vindt de commissie de bijdrage van PAKS aan het Utrechtse culturele ecosysteem onvoldoende zichtbaar.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van PAKS aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **10 punten**

Totaalscore: **50 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

# De Parade

*Stichting Mobile Arts*

## Gevraagd subsidiebedrag

€75.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Theaterfestival de Parade is een rondreizend theaterfestival met een geschiedenis van bijna 50 jaar. Jaarlijks doet het festival de steden Eindhoven, Rotterdam, Den Haag, Utrecht en Amsterdam aan. Op de Parade zijn theater-, dans-, mime- en muziektheatervoorstellingen te zien van zowel jong talent als meer gevestigde namen. In de avond spelen gratis toegankelijke live bands. Ook heeft het festival een KinderParade met dagelijks aanbod van theater, muziek en workshops. Met voorstellingen van maximaal 30 minuten, terrassen en eettentjes op een festivalterrein in de openlucht richt de Parade zich op een groot en gevarieerd publiek. De gemeentelijke subsidieaanvraag betreft een bijdrage aan de programmering en organisatie van de Utrechtse editie in het Moreelsepark en focust op de uitkoop van de jongste generatie makers. De festivalorganisatie werkt onder meer samen met DOX, De Dansers, de HKU, Theater Utrecht, Theater Kikker en de Stadsschouwburg Utrecht en maakt deel uit van het Utrechts Festival Overleg (UFO).

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De Parade is volgens de commissie een uniek festival met een sterke merknaam. Het reizende theaterfestival biedt ruimte voor uiteenlopende makers en genres en weet een experimentele insteek te combineren met een toenemende hoge artistieke kwaliteit. Ook in Utrecht is de jaarlijkse Parade in het Moreelsepark een breed ingeburgerd begrip. De ruimte voor zowel rijp als groen en het Parade maken van de artiesten

om publiek binnen te halen geven het festival een eigen sfeer. De commissie is positief over de nadruk die in het plan wordt gelegd op een meer structurele verbinding met jonge makers. De Parade wil makers die aan het begin van hun carrière staan meerdere jaren achtereen programmeren. Deze werkwijze biedt jong talent meer zekerheid en een stevige plek om vliegreu te maken voor publiek. De artistieke uitgangspunten van waaruit de organisatie de makers selecteert vindt de commissie wat weinig uitgekristalliseerd. Verder had zij een duidelijker onderscheid willen zien tussen de focus op jonge lokale makers en de Utrechtse parade-editie in bredere zin. De commissie waardeert het dat de Parade bezig is met een diversiteitsslag, onder meer door makers met een biculturele achtergrond als adviseurs bij de programmering te betrekken.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

## Betekenis voor de stad

De Parade in het Moreelsepark is een waardevol en populair zomerfestival voor een breed Utrechts publiek. Ook hecht de commissie belang aan de functie van het festival als springplank voor jong talent en de intentie om lokale makers voor meerdere jaren te verbinden aan het festival. Ze vindt het positief dat de Parade Utrechtse makers zo mogelijk ook in andere steden dan Utrecht programmeert. Verder merkt ze op dat naast theatermakers ook samenwerking met Utrechtse bands voor de hand ligt. De commissie vindt de samenwerking met de Nederlandse Spoorwegen en activiteiten op het station origineel. In de stad werkt het festival onder meer samen met de HKU, gezelschappen als DOX, De Dansers en Theater Utrecht en podia als Theater Kikker en de Stadsschouwburg. De commissie ziet mogelijkheden het samenwerkingsnetwerk verder over de stad te verspreiden. De Parade heeft een groot en breed publiek maar kan de doelgroepen gedifferentieerder in kaart brengen. De commissie denkt aan verdere samenwerking in de wijken om ook van daaruit publiek op de been brengen.

De focus op kinderen en gezinnen en de extra profilering van de KinderParade vindt ze een positieve ontwikkeling. Ook de voorstellingen voor niet-Nederlandstalig publiek zijn een goed initiatief en de commissie raadt aan deze vaker te programmeren.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

Het proactieve ondernemerschap van de Parade is volgens de commissie een compliment waard. De keuze om voor de uitkoop van jonge makers subsidie aan te vragen ziet ze als een goed gemotiveerde stap. De commissie vindt het gevraagde bedrag goed in verhouding staan tot de impact in de stad. De begroting is solide en het eigen vermogen voorziet in mogelijke risico's zoals tegenvallende weersomstandigheden. De organisatie geeft aan dat de aandelen van de Parade BV in handen zijn van Stichting Mobile Arts die de Parade organiseert. Ook geeft ze aan dat in 2022 bezittingen, schulden, rechten en verplichtingen van de bv aan de stichting zijn overgedragen. De commissie vindt het echter niet geheel inzichtelijk wat de achtergrond is van deze keuze en ze leest in het plan onvoldoende onderbouwing voor de wijze waarop bv en stichting zich de komende periode financieel tot elkaar gaan verhouden. De codes zijn uitgebreid toegelicht. De commissie waardeert de aandacht voor vertrouwenspersonen op diverse niveaus. Uit het voornemen de uitkoop voor jonge makers te garanderen spreekt aandacht voor fair pay. Wat betreft de Code Diversiteit & Inclusie is de commissie kritisch over de weinig diverse samenstelling van het vaste team. De aandacht voor een duurzame en milieuvriendelijke werkwijze is overtuigend.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie is positief over de meerwaarde van de Parade voor het ecosysteem. Ze vindt de aanwezigheid van het festival belangrijk voor Utrechts publiek en voor de opstap voor jonge makers uit de stad. Ze vindt het positief dat een festival dat zonder subsidie draaiende weet te blijven een bescheiden aanvraag doet vanwege een gevoelde verantwoordelijkheid voor de ondersteuning van jonge theatermakers. De Parade wil proactief de verbinding opzoeken met de stad en biedt meerwaarde voor het makersklimaat. Ook weet het festival zich te onderscheiden door hoge artistieke kwaliteit te combineren met amusement in een setting met uitgebreide horeca. Voorts ontsluit de Parade door de keuze voor het Moreelsepark een unieke erfgoedlocatie. Door de laagdrempeligheid van het aanbod wordt een relatief groot publiek bereikt. De commissie vindt de financiële toegankelijkheid een aandachtspunt en merkt op dat de entreprijs en toegangsprijzen een belemmering kunnen zijn voor financieel minder draagkrachtige bezoekers. Ook hecht ze er belang aan dat de Parade de diversiteit van het vaste team verbreedt.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€75.000,- per jaar**

## Pluk de Nacht

*Stichting Pluk de Nacht*

### Gevraagd subsidiebedrag

€23.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€20.676,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Pluk de Nacht presenteert artistieke films aan een publiek dat normaal gesproken niet met deze films in contact komt.

Elke zomer vertoont het Open Air Film Festival Utrecht een programma in de openlucht bestaande uit speelfilms, documentaires, korte films en animaties, aangevuld met interactieve activiteiten en kunstinstallaties van veelal jonge kunstenaars. De focus gaat hierbij uit naar het vertonen van onafhankelijke films zonder Nederlandse distributie, variërend van onontdekte indiefilms tot unieke internationale producties. Deze benadering creëert een laagdrempelige omgeving waar bezoekers samenkomen om bijzondere cinema te ontdekken. Pluk de Nacht trekt een publiek variërend van film liefhebbers tot nieuwkomers in de onafhankelijke cinema. De belangrijkste doelstellingen en prioriteiten voor de komende beleidsperiode zijn artistieke vernieuwing en diversiteit, groei en uitbreiding van activiteiten, verbeteren van de toegankelijkheid en community building, diversiteit en inclusie, en financiële duurzaamheid en professionalisering.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het plan matig. De commissie waardeert de artistieke focus op onafhankelijke films en vertoningen hiervan in de openlucht. Echter vindt de commissie het plan en de activiteiten onvoldoende aansluiten op het profiel van een festival. Een festival vraagt volgens de commissie om het inhoudelijk contextualiseren van de programmering, bijvoorbeeld door inleidingen op de films, Q&A's met regisseurs en een meer thematische programmering. Hiermee zou de programmering meer betekenis krijgen voor het publiek en de kans op dialoog vergroten, zoals de organisatie ook beoogt. Ook is het niet helder hoe de keuze van het filmprogramma tot stand komt. De randprogrammering met kunst, het Hive Mind Platform, installaties en minder inhoudelijke activiteiten, zoals pingpong, vindt de commissie onvoldoende aansluiten bij de artistiek-inhoudelijke visie en daarmee ook niet bijdragen aan de artistiek-inhoudelijke eigenheid van het evenement als filmfestival. Ten slotte vindt de commissie de

samenwerkingspartners inhoudelijk gezien beperkt. De samenwerking met Omroep Zwart is een goede start, maar de commissie mist (lokale) partners voor onder andere community building en programmering.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

## Betekenis voor de stad

De commissie vindt de betekenis van Pluk de Nacht voor de stad Utrecht beperkt. Het festival zegt zelf het gemeenschapsgevoel te versterken en cultuur breed toegankelijk te maken, de dialoog te stimuleren, net als ontmoeting en wederzijds begrip, om zo het culturele landschap van de stad te verrijken. De commissie vindt echter dat door de manier waarop het festival is ingericht met losstaande filmavonden, zij deze ambities niet waarmaakt. De organisatie lijkt weinig zicht te hebben op wie de bezoekers uit Utrecht zijn, waar ze vandaan komen en hoe het festival van betekenis is voor hen. De organisatie heeft een visie op diversiteit en inclusie, maar die vertaalt ze niet naar activiteiten. Zo richt de organisatie zich in keuze van locaties vooral op studentenwijken in Utrecht. Dit sluit in de ogen van de commissie niet aan op de ambitie van de organisatie om een breed publiek aan te trekken. Pluk de Nacht heeft ook geen activiteiten die aantoonbaar bijdragen aan het makersklimaat in Utrecht. Ten slotte geeft de organisatie niet weer hoe zij het festival positioneert ten opzichte van andere (film)festivals en beeldcultuur in de stad, waaruit de commissie concludeert dat de kennis van Pluk de Nacht over het culturele ecosysteem in Utrecht beperkt is, evenals de rol die de organisatie daarin speelt.

Betekenis voor de stad: **10 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie is in beperkte mate overtuigd van de uitvoerbaarheid van het voorgestelde plan. De commissie merkt op dat de organisatie veel ambities heeft. Van een aantal programmaonderdelen is de voorgenomen uitvoering echter oppervlakkig ingevuld, bijvoorbeeld als het gaat om interactie met publiek via een beperkt aantal kunstinstallaties. Ook is het voor de commissie niet helder wie binnen de organisatie welke rol en verantwoordelijkheden heeft. Een organogram ontbreekt en ook uit de fte's valt moeilijk op te maken hoe de organisatie is ingericht. Dit maakt dat het niet inzichtelijk is hoe Pluk de Nacht aan de Governance Code Cultuur voldoet. Daarbij krijgt de commissie de indruk dat de ambities rondom professionalisering en de wens om minder afhankelijk te worden van vrijwilligers kwetsbaar is. Het festival is beperkt zichtbaar in de stad maar is toch van plan om de campagnebudgetten af te schalen en zich meer te gaan focussen op een onlinestrategie. Deze keuze lijkt tegenstrijdig met de ambitie meer binding met de stad aan te gaan. Tenslotte is het fair pay beleid alleen gespecificeerd voor medewerkers binnen de organisatie en niet voor de inzet van externen. De duurzaamheidsvisie vindt de commissie wel goed en deze voert Pluk de Nacht ook al uit.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Pluk de Nacht neemt volgens de commissie geen noemenswaardige rol in het Utrechtse culturele ecosysteem in. Ze ziet geen of nauwelijks verbindingen met andere spelers op het terrein van film en beeldcultuur in Utrecht, hoewel de commissie daar voldoende kansen voor ziet. Ook wat betreft ruimte voor makers en mogelijkheden voor talentontwikkeling draagt Pluk de Nacht weinig bij aan een vruchtbaar ecosysteem. Bovendien wordt uit de aanvraag onvoldoende duidelijk hoe de organisatie op het niveau van de programmering verbinding zoekt met de stad en het Utrechtse publiek.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van Pluk de Nacht aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **10 punten**

Totaalscore: **40 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

## Possibilize

*Stichting Possibilize*

**Gevraagd subsidiebedrag**

€ 50.000,- per jaar

**Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

-

## Samenvatting aanvraag

Stichting Possibilize daagt makers en publiek uit om een beperking als inspirerend vertrekpunt te nemen bij het creëren van inclusieve kunstprojecten. De organisatie produceert en programmeert multidisciplinaire festivals en kunstprojecten, waar mensen met en zonder beperking samen kunst kunnen maken en ervaren. Voorbeelden van projecten die ze realiseert zijn het festival Sencity Utrecht en het internationale innovatieplatform Revelland. Daarnaast heeft de organisatie enkele talentontwikkelingsprogramma's opgezet, zoals Superkracht en InSync. Daarbij richt ze zich op mensen van 18 tot 45 jaar, met of zonder beperking, amateurs en beginnend professionals. Verder adviseert Possibilize overheden en instellingen op het gebied van toegankelijkheid en inclusie in de cultuursector. De stichting

vraagt het subsidiebedrag aan voor de realisatie van Sencity Festival en voor andere projecten in de gemeente Utrecht. Genoemd worden het comedyproject All Inclusive en het beeldende kunstproject VERZINNEN. Met de activiteiten verwacht de organisatie jaarlijks in totaal 3.300 bezoekers/deelnemers te bereiken.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de missie van Stichting Possibilize. Het streven naar mentaliteitsverandering in de maatschappij ten aanzien van mensen met een beperking, getuigt volgens haar van gedrevenheid en idealisme. Ook ondersteunt ze de inspirerende invalshoek om te denken vanuit beperkingen als startpunt voor het creatieve proces. De organisatie werkt haar visie uit in een veelzijdig en multidisciplinair programma, dat is toegesneden op de bijzondere doelgroepen, aldus de commissie. Ze is positief over de manieren waarop Possibilize in haar programma bijdraagt aan sociale cohesie, bijvoorbeeld door makers met een beperking te koppelen aan makers zonder een beperking, maar de artistiek-inhoudelijke kwaliteit ervan valt lastig te beoordelen. Op het gebied van diversiteit en inclusie richt Possibilize zich voornamelijk op het begeleiden en opleiden van mensen met een beperking binnen de eigen organisatie. Juist van deze organisatie had de commissie graag nog over de drie gevraagde doelstellingen willen lezen.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

Possibilize bevindt zich volgens de commissie in een niche van het culturele veld. De organisatie onderscheidt zich door de programmering voor mensen met een beperking, en is om die reden van lokale en landelijke betekenis. Dat de stichting haar basis in Utrecht heeft, houdt verband met het feit dat de stad

een grote populatie doven en slechthorenden kent, en dat er veel voorzieningen voor deze doelgroep gevestigd zijn. De commissie is op zich te spreken over de vele samenwerkingen die Possibilize aangaat met Utrechtse partners uit het culturele domein, al vindt ze dat de aard en de invulling van die partnerschappen niet goed uitgewerkt is. Ze heeft waardering voor de rol die Possibilize bekleedt als adviseur voor verschillende culturele organisaties en bedrijven die beleid willen ontwikkelen op het gebied van toegankelijkheid en inclusie. Op internationaal niveau noemt Possibilize zich een belangrijke voortrekker van Revelland, echter heeft de commissie geen zicht op de inhoud, de reikwijdte en de impact ervan.

Score betekenis voor de stad: **10 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie oordeelt positief over de uitvoerbaarheid van de plannen van Stichting Possibilize. Er is volgens haar sprake van een evenwichtige begroting, met een goede spreiding aan de inkomstenkant. Naast bijdragen uit subsidies van gemeente en provincie, heeft de stichting een stevige basis in de fondsenwerving. Verder is ze van plan om het eigen vermogen te versterken en de eigen organisatie te verstevigen. Ze heeft het voornemen om in de komende periode personeel in vaste dienst te nemen en daarmee stappen te zetten in verdere professionalisering van de organisatie. Ook constateert de commissie dat de organisatie voldoet aan de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur; zo hanteert de organisatie bij de vergoedingen de tarieven van de cao Nederlandse Poppodia en -Festivals. Het onderwerp duurzaamheid heeft de aandacht van de organisatie, zowel bij de uitvoering van het programma, in de vorm van hergebruik van materialen, als in het stimuleren van reizen met het openbaar vervoer. De commissie merkt op dat de aanvraag gericht is op enkele onderdelen van het totaalprogramma van Stichting Possibilize, maar dat deze in de jarenbegroting niet te

onderscheiden zijn (behalve aan de inkomstenkant als subsidie van de gemeente Utrecht).

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

Possibilize onderscheidt zich volgens de commissie vanwege het unieke project Sencity Festival, door en voor de specifieke groep deelnemers en makers met en zonder een auditieve beperking. Niet alleen door de projecten die ze ontwikkelt, ook door haar expertise en adviseursrol versterkt de organisatie de pluriformiteit in het ecosysteem. De commissie meent dat Possibilize in haar streven naar mentaliteitsverandering ten aanzien van mensen met een beperking de sociale cohesie versterkt en bijdraagt aan een meer inclusieve cultuursector. De artistieke meerwaarde vindt de commissie minder sterk ontwikkeld en ze merkt op dat ze niet geheel kan inschatten of het zwaartepunt ligt bij de makerskant dan wel de adviseurskant. De focus op verschillende vlakken van inclusiviteit voor mensen met een auditieve beperking vindt de commissie verrijkend.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Possibilize te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **90 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 50.000,- per jaar**



# Pynarello

Stichting Pynarello

## Gevraagd subsidiebedrag

€90.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Pynarello is een ensemble van jonge geschoolde musici, dat een vernieuwende aanpak van klassieke concerten wil realiseren. Om meer dynamiek en expressie in de uitvoering te bewerkstelligen spelen de musici merendeels staand en uit het hoofd. Ook staat er geen dirigent voor het gezelschap; elke speler is in gelijke mate verantwoordelijk voor het collectieve eindresultaat. Het succes van deze aanpak blijkt uit veelbesproken concerten en enthousiaste publieksreacties. Pynarello huist in Utrecht en heeft goede banden met TivoliVredenburg, waar het gezelschap repeteert en in het seizoen 2022 – 2023 een residentie vervulde. Een werkgroep van zes musici uit het gezelschap zet de inhoudelijke koers uit. Artistiek leider en violist Lonneke van Straalen neemt in 2024 afscheid en wordt opgevolgd door pianist en componist Julian Schneemann. Pynarello hanteert verschillende programmalijnen, waaronder interdisciplinaire samenwerking, bewerkingen van iconische meesterwerken en een orkestrale mix met popgenres voor een club- en festivalpubliek. Projecten voor de komende periode zijn onder meer de Mozartbewerking John Giovanni over de teloorgang van een beroemde rockster, Pynarello's Macho's over de klassieke helden uit de Zuid-Europese barokopera's, en Orchestral Surf waarin Debussy's La Mer een cross-over aangaat met de galmende gitaren uit de surfmuziek.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is lovend over de frisse en onverschrokken houding waarmee Pynarello de conventies van de klassieke uitvoeringspraktijk uitdaagt. Ze is overtuigd van de individuele kwaliteit van de musici, maar is vooral positief over de impact die het ensemble maakt door de aanstekelijke presentatie op het podium en de sterke interactie met het publiek. Zodoende is Pynarello van betekenis voor de vernieuwing van de concertpraktijk, en tegelijkertijd voor de verjonging en verbreding van het publiek. Ook heeft de commissie waardering voor het feit dat het ensemble nadrukkelijk als collectief opereert in het maken van artistieke keuzes en het aangaan van samenwerkingen. De commissie constateert dat het ensemble voor de komende periode een aantal ambitieuze lijnen uitzet in de programmering. Ze is benieuwd te zien hoe Pynarello klassieke meesterwerken naar zijn hand gaat zetten. Daarbij merkt de commissie wel op dat een aantal onderdelen in het plan onvoldoende concreet is uitgewerkt. Zo stelt ze vast dat voor de uitvoering van John Giovanni, de eigen operabewerking naar Mozart, nog geen namen zijn genoemd van bijvoorbeeld een regisseur of een vormgever. Ook heeft ze twijfels bij het voornemen om alle Mahlersymfonieën samen in een uur te spelen. Ze vraagt zich af welke toegevoegde waarde dit idee zal opleveren. Op dit punt mist de commissie een toelichting vanuit een artistieke visie. Tot slot had ze een meer uitgebreide uitleg verwacht over de motivatie achter de keuze van de nieuwe artistiek leider. Ondanks deze kritische kanttekeningen heeft de commissie voldoende vertrouwen in de muzikale kwaliteiten en de bewezen voortvarendheid van het ensemble.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

Het orkest heeft Utrecht als vestigingsplaats en de voortzetting van de samenwerking met TivoliVredenburg versterkt de verbinding met de stad. De commissie is positief over de samenwerking met De Nijverheid, een onorthodoxe combinatie die illustreert hoe Pynarello steeds naar uitdagingen zoekt. De commissie noemt het betekenisvol dat het ensemble met beide genoemde podia een intentieverklaring heeft getekend. Verder heeft de commissie waardering voor de initiatieven in de richting van buurthuizen en azc's in Utrecht. Ook constateert ze dat de organisatie in de komende periode samenwerkt met Utrechtse makers, zoals breakdancer Neo Jansen en Touchee Dance Company. De commissie merkt op dat het ensemble in de komende periode nieuwe residenties aangaat in een aantal andere Nederlandse steden. Hoewel ze het toejuicht dat Pynarello zijn vleugels uitslaat, is de commissie kritisch over het feit dat het publieksbereik in Utrecht zelf in verhouding vrij beperkt blijft, en dat ze in de aanvraag weinig leest over strategieën om het publiek in de stad structureel te laten groeien.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie heeft grote waardering voor de organisatie, die professioneel in elkaar zit en heel weloverwogen opereert. De platte structuur en collectieve werkvorm is duidelijk beschreven. Het plan toont een goede reflectie op verbeterpunten, zoals de noodzaak om het team uit te breiden met extra medewerkers voor marketing en fondsenwerving, en om kritisch te blijven kijken naar de eigen stappen inzake diversiteit en inclusie. Ook is de commissie positief over de uitbreiding van het werkveld via de residenties. De organisatie versterkt effectief haar eigen netwerk en draagvlak met initiatieven als het Pynarello Peloton en de Pynarello Pioniers, die ook slim worden ingezet om de lastige doelgroep van young professionals mee te bereiken. Ook een detail in de statuten, een kleine wijziging waarmee

wordt bewerkstelligd dat bestuursleden gefaseerd kunnen aftreden zodat de continuïteit wordt gewaarborgd, getuigt van de doordachte wijze waarop de organisatie te werk gaat.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

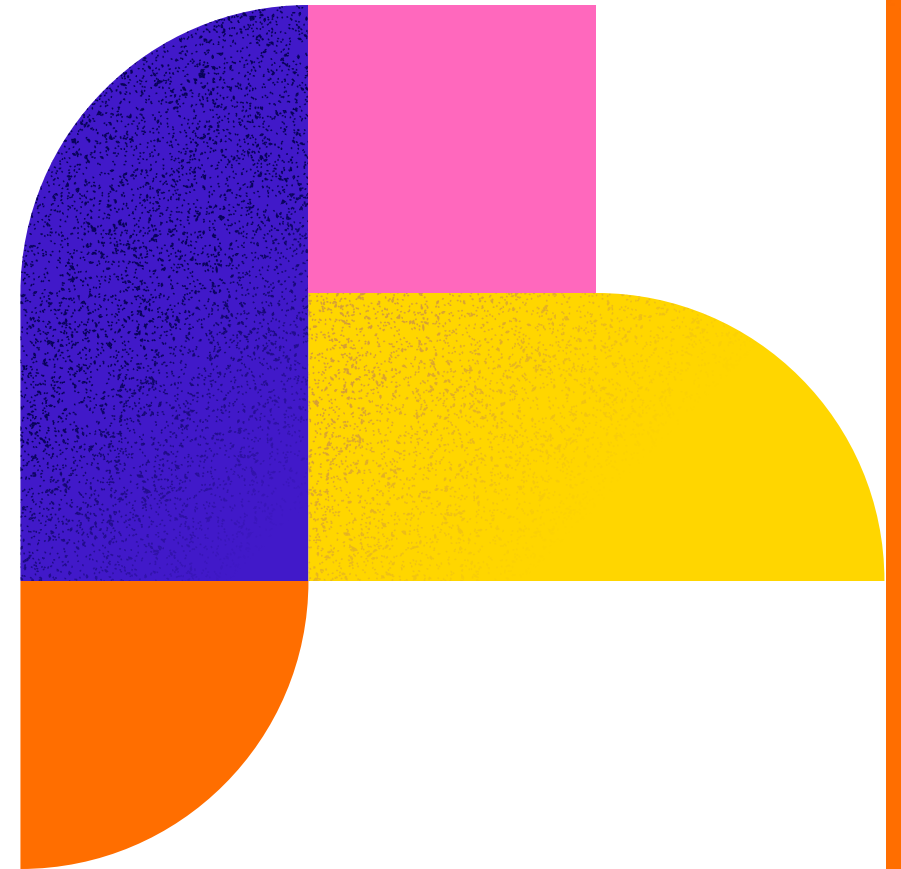
Pynarello onderscheidt zich van andere orkesten door hun vorm van optreden, waarbij het publiek op een andere manier dan dat gebruikelijk is bij klassieke muziek bij het optreden wordt betrokken. Daarbij is het orkest democratisch georganiseerd en speelt het zonder dirigent. Bovendien voert Pynarello als enige gezelschap, gevestigd in Utrecht, symfonisch repertoire uit en draagt daarmee bij aan de pluriformiteit van het ecosysteem. Verder werkt de groep regelmatig samen met musici uit andere genres. Het gezelschap onderhoudt sterke banden in Utrecht met TivoliVredenburg en De Nijverheid, maar breidt de samenwerkingen ook uit naar andere steden in Nederland. De commissie spoort Pynarello aan om zich te blijven inspannen om ook in Utrecht het publieksbereik te vergroten en te werken aan de diversiteit in de organisatie en in de samenstelling van haar publiek.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Pynarello te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **30 punten**

Totaalscore: **110 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 90.000,- per jaar**





## RAUM

Stichting RAUM

### Gevraagd subsidiebedrag

€1.600.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

### Samenvatting aanvraag

RAUM is een stichting die van betekenis wil zijn voor meer verbindende publieke ruimten door artistieke en inclusieve creatie van nieuwe programma's, ontwerpen en processen. RAUM creëert de condities op Berlijnplein waardoor verschillende mensen en leefwerelden uit de stad elkaar kunnen ontmoeten. RAUM werkt met een continue creatieve cyclus tussen bewoners, makers en de organisatie om samen nieuwe cultuurvormen te presenteren. Bewoners rond Berlijnplein krijgen daarmee zeggenschap over de publieke ruimte en dragen bij aan de identiteit van een nieuw stukje stad. De installaties en activiteiten van RAUM geven een nieuwe

blik op de rol van publieke ruimten als plekken van verbinding. Met stadmakers uit binnen- en buitenland zet RAUM het belang van verbindende publieke ruimte meer op de lokale en nationale agenda. In de periode 2025 – 2028 ontwikkelt RAUM bestaande concepten verder, voegt nieuwe programma's toe en werkt aan een doorlopend jaarprogramma in de nieuwbouw. Specifieke doelgroepen in de komende beleidsperiode zijn senioren, Nederlanders met een Marokkaanse migratieachtergrond en kinderen met een beperking.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het plan. Met name de focus op het opnieuw waarderen van publieke ruimte in een sterk individualiserende samenleving vindt de commissie belangrijk. De commissie vindt het daarbij sterk dat de behoefte van en samenwerking met bewoners voorop staat. De commissie ziet de werkwijze van RAUM als voorbeeldstellend voor anderen die werken met creative placemaking. De door RAUM ontwikkelde methode vindt de commissie eigen en interessant omdat de methode evenveel nadruk legt op het artistieke proces als op het eindproduct, wat de betekenis voor de deelnemers vergroot. De groeiende interesse van gerenommeerde organisaties zoals Studio LA en ZUS om samen te werken met RAUM laat zien dat de methode herkend wordt. De commissie mist wel een meer kritische reflectie van RAUM op de wat ambitieuze visie, met name in hoeverre de activiteiten daadwerkelijk ontmoeting en gelijkwaardige participatie realiseren. De commissie vindt het interessant dat RAUM sommige doelgroepen ongeacht hun omvang voortrekt, zoals kinderen met een beperking. Dit kan de organisatie steviger doorvoeren: een deel van de activiteiten lijkt voor een wel erg breed publiek en de commissie adviseert RAUM zich bij het ontwikkelen van activiteiten nog meer te richten op de betekenis

voor specifieke doelgroepen om op die manier meer impact te maken.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

#### Betekenis voor de stad

De commissie vindt het plan van RAUM zeer zeker van betekenis voor de stad Utrecht. Nederland kent veel ruimtelijk ontwerpers die werken op het grensvlak van het sociaal domein en de kunsten. RAUM is een van de weinige plekken waar deze ontwerpers in Utrecht opdrachten kunnen krijgen. Dit, in combinatie met het goede aanbod aan talentontwikkelingsactiviteiten, maakt RAUM van betekenis voor het culturele makersklimaat. RAUM nodigt studenten van de HKU uit ideeën voor prototypes in te brengen, wat niet alleen bijdraagt aan de ontwikkeling van jong talent, maar RAUM ook nog eens de mogelijkheid geeft om nieuw talent te ontdekken. RAUM kiest haar partners zorgvuldig uit en komt tot een gevarieerd palet aan samenwerkingen: cultureel en maatschappelijk, groot en klein. RAUM's samenwerkingen met toonaangevende internationale partners straalt af op Utrecht. De gekozen thema's zijn maatschappelijk relevant, de organisatie diept ze goed uit met langer lopend onderzoek en haalt daar in een aantal gevallen de nationale media mee. Dit zet Leidsche Rijn goed op de kaart. De commissie vindt de visie op diversiteit en inclusie goed en passend bij de geformuleerde ambitie. De uitvoer met behulp van focusgroepen vindt de commissie sterk, net als de onderzoeksaanpak om in de toekomst andere focusgroepen te specificeren. De commissie adviseert RAUM om deze aanpak stevig in de buurt te verankeren en om te kijken hoe er meer verbinding tussen verschillende doelgroepen kan ontstaan.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie vindt de uitvoerbaarheid van het plan goed. De commissie realiseert zich dat het lastig is cultuur in te brengen op een locatie waar nog weinig culturele infrastructuur beschikbaar is. Ook realiseert de commissie zich dat het lastig is creative placemaking en de specifieke werkwijze van RAUM over het voetlicht te brengen omdat beiden relatief nieuw zijn binnen de culturele sector. RAUM werkt met een klein team en veel zzp'ers. In het licht van de nieuwe plannen is het noodzakelijk om meer mensen in dienst te nemen, onder meer voor de continuïteit van het werk en het borgen en uitdragen van kennis. Daarbij adviseert de commissie aan RAUM om goed te kijken naar de verhoudingen in de samenwerking tussen de artistiek directeur en programmamakers. De commissie vindt de begroting zorgvuldig opgesteld en ziet dat de organisatie goed inspeelt op de beoogde schaalvergroting. In de financiële toelichting noemt RAUM voornamelijk kansen maar geen bedreigingen. Gezien de grote subsidieafhankelijkheid in de eerste jaren, zou het wegvallen van financiering grote gevolgen kunnen hebben voor de uitvoerbaarheid van de plannen van RAUM. Hiervoor ontbreken de beheersmaatregelen. De visie op duurzaamheid vindt de commissie prima, al mist de commissie wel een inhoudelijke component voor een organisatie in een betonnen, stedelijke omgeving waar bijvoorbeeld hitte en droogte een rol spelen voor de leefbaarheid van het gebied. In de toepassing van de Fair Practice Code mist de commissie beleid voor de vergoedingen voor makers.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Volgens de commissie levert RAUM aan Berlijnplein in Leidsche Rijn een waardevolle bijdrage aan het culturele ecosysteem van Utrecht. De instelling ontwikkelt een programma waarin het verbindingen legt met makers en met bewoners, waarbij het verschillende communities wil samenbrengen. Enthousiast

is de commissie ook over het instellen van een burgerraad. De commissie waardeert de manier waarop RAUM innovatieve strategieën als creative placemaking en social design in zet. De instelling geeft in het verlengde hiervan opdrachten aan makers en doet aan talentontwikkeling. De commissie ziet dat RAUM de samenwerking zoekt met zowel maatschappelijke als internationale partners. Hoewel de organisatie nog niet lang bestaat, ziet de commissie dat RAUM in de aanloop van het realiseren van een eigen gebouw gestaag werkt aan het opbouwen van een eigen profiel aan Berlijnplein.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€1.600.000,- per jaar**

## Residenties in Utrecht

*Stichting Residenties*

### Gevraagd subsidiebedrag

€266.828,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 - 2024

€79.749,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Stichting Residenties nodigt internationale makers en denkers uit om artistieke onderzoeksprojecten te ontwikkelen en uit te voeren in Utrecht. Jaarlijks verbindt de organisatie gemiddeld drie internationale kunstenaars aan Utrechtse organisaties rond een gedeelde vraag: een thema of vraagstuk dat leeft in de stad. De kunstenaars maken een nieuw kunstwerk, voorstelling of compositie op basis van langdurig artistiek onderzoek, experiment en co-creatie met Utrechters en partners. De stad opent haar deuren en biedt de kunstenaars de mogelijkheid hun artistieke praktijk te ontwikkelen, een podium om nieuw publiek te bereiken en de kans om duurzame professionele relaties op

te bouwen. Karakteristiek voor de werkwijze van Residenties is de kruisbestuiving tussen verschillende domeinen, vanuit het idee dat dezelfde maatschappelijke vragen en uitdagingen spelen binnen organisaties in de zorg, welzijn, klimaat, kunst, cultuur en het onderwijs. In plaats van het gangbare model van de artist-in-residence dat uit een eenmalig, kortdurend bezoek bestaat, faciliteert de organisatie dat residenten vaker en langdurig in Utrecht verblijven.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het initiatief van Residenties om internationale kunstenaars naar Utrecht te halen om aan artistieke onderzoeksprojecten te werken is waardevol, geeft de commissie aan. Het is ook onderscheidend dat Residenties domeinoverstijgend werkt en samenwerkingen aangaat met zowel culturele als onderwijs- en zorginstellingen. De commissie vindt deze uitgangspunten in de aanvraag echter weinig uitgewerkt en toegelicht. Ze mist een heldere artistieke visie waarmee de selectie van kunstenaars en partners wordt onderbouwd. De keuze voor samenwerkingspartners komt willekeurig op haar over, deze lijkt vooral uit te gaan van een bestaand netwerk en minder van de artistieke praktijk van de kunstenaars. Residenties kiest volgens de commissie voor brede en weinig verrassende thema's waarbij een vertaling van de internationale naar de lokale Utrechtse context ontbreekt. De commissie mist kortom op meerdere vlakken onderbouwing en toelichting van de keuzes die de organisatie maakt. De werkwijze is volgens haar potentieel waardevol, maar de uitvoering vindt ze onvoldoende sterk.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

### Betekenis voor de stad

Residenties zou volgens de commissie een belangrijke rol kunnen spelen met het naar de stad halen van internationale

kunstenaars. De aanvraag geeft weinig inzicht in hoe duurzaam, betrokken en wederkerig het programma is. De verbindende werkwijze met het onderwijs en de samenwerkingen met jonge makers vindt ze positief. Maar de samenwerkingen met partners als middelbare scholen, mbo-opleidingen en het azc lijken beperkt in vorm, tijd en doorwerking. Daarnaast kent het programma weinig publieksmomenten. De commissie had in de aanvraag graag meer gelezen over welke specifieke publieks-groepen in Utrecht worden bereikt. Ze begrijpt dat interactie bij participatieprojecten vaak belangrijker is dan het publieks-moment, maar noemt de co-creatie met Utrechters in de aan-vraag weinig uitgewerkt, waardoor onduidelijk is hoe intensief en duurzaam deze is. Residenties lijkt zich vooral te richten op de organisatie van de participatietrajecten; de inhoudelijke begeleiding van de kunstenaars krijgt in de aanvraag weinig aandacht. Ook mist de commissie een samenwerking met een landelijke partner. Een dergelijke verbinding zou passend zijn bij de internationale achtergrond van de kunstenaars. Residenties kan in potentie een mooie impact op het Utrechtse makers-klimaat hebben, maar de commissie vindt de uitwerking ervan weinig overtuigend.

Score betekenis voor de stad: **10 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie merkt op dat Residenties de organisatie wil professionaliseren door nieuwe medewerkers aan te trekken. De kleine organisatie wil hiermee de communicatie en promotie verbeteren en de fondsenwerving uitbreiden. Zij vraagt daartoe een flinke verhoging van het subsidiebedrag vanuit de Cultuurnota aan. De commissie erkent dat het lastig is om inkomsten uit intersectoraal werken te halen, maar vindt de ambitieuze verhoging onvoldoende onderbouwd. De organi-satie zal nog zwaarder op de gemeente gaan leunen en de financieringsmix raakt meer uit balans. Het doel is een betere verhouding tussen arbeidsinzet en beschikbare middelen, maar

de commissie vraagt zich af in hoeverre de hogere inkomsten daadwerkelijk ten goede zullen komen aan de fair pay voor de kunstenaars. Ook wat betreft de aandacht voor de codes is de commissie kritisch. Residenties zegt te voldoen aan fair pay, maar de kosten van de organisatie vindt de commissie niet in verhouding staan tot de honoraria van de artiesten. Er worden drie concrete maatregelen op diversiteit en inclusie genoemd, maar deze worden weinig uitgewerkt waardoor de commissie geen inzicht krijgt in de doelmatigheid ervan. De commissie vindt het plan niet voldoen aan de criteria voor uitvoerbaarheid.

Score uitvoerbaarheid: **0 punten**

Totaalscore: **20 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **niet subsidiabel**

## Rosa Ensemble

*Stichting Rosa Ensemble*

### Gevraagd subsidiebedrag

€140.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 - 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Het Rosa Ensemble maakt voorstellingen waarin het luisteren centraal staat. Met muziek, tekst en allerlei andere vormen van geluid maakt Rosa het publiek bewust van verschillende manieren van luisterend waarnemen. Luisteren stimuleert de verbinding en prikkelt de verbeelding, in de filosofie van Rosa. Het ensemble viel in de afgelopen periode buiten de Cultuurnota en maakte een wisseling mee. De artistieke leiding is sinds 2022 in handen van een driekoppig team. Voor de komende periode wil Rosa haar ontwikkeling verder doorzetten en de band met het publiek hechter maken. Thema's in de voorstellingen zijn onder meer: familiegeschiedenis in de

hoorspelséance Niet de Zandman, zelfonderzoek in Aart an Sich, een inkijkje in het brein in Dit Daarom Dat. Daarnaast is Rosa onderdeel van De Muziekroute, het muziekeducatieproject voor basisscholen in de wijk Overvecht, en bouwt het jaarlijks een interactieve muziekinstallatie in de publieke ruimte onder de naam Klankbouwers. Ook is het ensemble om de twee jaar betrokken bij een voorstelling van het Friese operagezelschap Spanga. Voor deze producties verzorgt Rosa de composities en de muzikale uitvoering.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het Rosa Ensemble wil het publiek door de theatrale aanpak opnieuw leren luisteren en doet dat met oorspronkelijke en verrassende middelen. De commissie is geïntrigeerd door een aantal aspecten in de werkwijze, zoals het streven om de locatie te betrekken in de voorstelling en om de uitvoering mede in handen te leggen van het publiek. De commissie vindt de manier waarop de plannen voor de voorstellingen in de aanvraag worden gepresenteerd echter belemmerend voor een goed begrip. Door de nogal naar binnen gekeerde manier van beschrijven krijgt ze onvoldoende zicht op het maakproces en op het eigenlijke onderwerp. Zo vraagt de commissie zich bij een aantal projecten af welke concrete inhoud Rosa ermee wil overbrengen en wat daarbij het beoogde effect is op het publiek. Daarnaast treft ze over de werkwijze een aantal aannames aan die onvoldoende worden onderbouwd. Zo is de commissie er niet van overtuigd dat een persoonlijk-muzikale insteek vanzelf bijdraagt aan een persoonlijke luisterervaring. Ook kan ze uit de aanvraag onvoldoende afleiden hoe de voorstellingen zich inhoudelijk tot elkaar verhouden. De commissie ziet interessante ideeën, maar mist een sterk centraal verhaal in de plannen. Tot slot vraagt de commissie zich af of de organisatie de recente

leiderswissel voldoende heeft aangegrepen om te komen tot meer diversiteit binnen de artistieke leiding.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

## Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat de binding met vooral de wijk Overvecht voldoende concreet naar voren komt in de aanvraag. De organisatie is gevestigd in de wijk, bereikt de bewoners met participatieve projecten en verzorgt er educatie op scholen. De aanvraag noemt veel samenwerkingspartners in de stad, maar de commissie stelt vast dat de aard en uitwerking van deze samenwerkingen summier zijn toegelicht. Ze vraagt zich af hoe actief Rosa zich opstelt in deze contacten. Ook krijgt ze weinig beeld van de betekenis van het ensemble voor het makersklimaat in Utrecht. Verder mist de commissie een omschrijving van doelgroepen en een reflectie op het publieksbereik. Ze vindt het bevreemdend dat de organisatie zich niet inspant om een beter inzicht in de publiekssamenstelling te verkrijgen. De commissie concludeert dat de zichtbaarheid van de organisatie in Utrecht, buiten Overvecht, beperkt is. Ze vindt dat de aanvraag op dit punt meer ambitie en concrete doelen had moeten tonen.

Betekenis voor de stad: **10 punten**

## Uitvoerbaarheid

De organisatie heeft een heldere structuur, die goed is beschreven in het plan. De commissie is positief over de instelling van een Raad van Toezicht. Ook heeft ze waardering voor het zelf opgerichte broodfonds voor de leden en voor de werkervaringsplek die is ingericht voor een junior zakelijk leider. De begroting lijkt grotendeels op orde, maar roept wel een aantal vragen op. Zo heeft de commissie de indruk dat de inzet van de zakelijke leiding binnen de organisatie relatief ruim

begroot is. De aanvraag geeft op dit punt onvoldoende uitleg. Ook vindt de commissie de publieksinkomsten in verhouding te laag. Er worden wel hoge bezoekersaantallen genoemd, en de commissie stelt vast dat de passanten van de installaties in de publieke ruimte hier worden meegeteld. De commissie is van mening dat er hoe dan ook meer werk gemaakt zou kunnen worden van het aantrekken van betalende bezoekers. Ze moet daarbij echter constateren dat een uitgewerkt marketingplan ontbreekt.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie vindt de voorstellingen van Rosa Ensemble met name onderscheidend in de manier waarop het publiek een eigen rol krijgt in de uitvoering. Ze onderkent de potentie van de beschreven interactieve combinatie van theater en muziek. De commissie ziet dat het ensemble in Utrecht vooral actief is in Overvecht met participatie- en educatieprojecten. De aanvraag geeft haar echter onvoldoende inzicht in de bredere impact die het ensemble heeft op het culturele ecosysteem van de stad. Met name het karakter van de samenwerkingen en de doelstellingen in het verbreden van het publieksbereik vindt ze onvoldoende overtuigend uitgewerkt.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van Rosa Ensemble aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van

zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

Totaalscore: **50 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

## Ruis

*Stichting Ruis*

### Gevraagd subsidiebedrag

€215.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€144.729,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Ruis is ingebed binnen het grote oefenruimtecomplex dB's en verzorgt podiumaanbod van zowel lokale als internationale bands. Ruis biedt een breed palet aan muziekstijlen, variërend van singer-songwriters, blues, country en rock 'n roll tot metal en hiphop. Ook organiseert Ruis jamsessies onder de titel Jam 030 en de bandwedstrijd Clash of the Titans voor regionale amateurbands. Ruis maakt zich sterk voor muzikale niches in de stad, biedt lokale en beginnende makers een opstapmogelijkheid en brengt ook grote namen over het voetlicht. Een deel van het aanbod wordt verzorgd door programmapartners Le Guess Who? en Stichting Utracks. Verder vindt onderlinge uitwisseling plaats met EKKO, De Helling en TivoliVredenburg. Educatieve allianties zijn er onder meer met de HKU en de Herman Brood Academy. In plaats van het huidige pand in het CAB-gebouw is Ruis evenals dB's begin 2024 noodgedwongen overgegaan naar een nieuwe locatie in de Vlampijpstraat, die verbouwd wordt en naar verwachting mei 2024 de deuren opent.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie erkent de waarde van de unieke combinatie studio's, podia en programmering van dB's en Ruis. Hierin speelt Ruis als programmerende instelling een belangrijke rol. Om die reden betreurt de commissie het dat Ruis de artistieke visie en ambities voor de komende periode enigszins mager heeft uitgewerkt in het plan. Ze heeft echter begrip voor de onzekerheden die de nieuwe locatie en de noodgedwongen verhuizing meebrengen voor de organisatie. De commissie heeft vertrouwen in de muzikale kwaliteit van de bands die Ruis programmeert. Ook vindt ze het positief dat er naast ruimte voor genres als pop en rock onder meer toenemende aandacht is voor de hiphopscene. Tegelijkertijd merkt ze op dat het artistieke profiel van Ruis zich in het plan scherper mag aftekenen. Hoewel Ruis aangeeft buiten de gebaande paden te willen treden, ziet de commissie weinig vernieuwing terug in het programma-aanbod. Ook de strategie ten aanzien van de talentontwikkeling met initiatieven zoals Jam 030 en Clash of The Titans vindt ze summier uitgewerkt en hierin zou Ruis zich volgens de commissie meer toekomstgericht kunnen tonen. Verder ziet ze een zeker risico dat de weinig diverse samenstelling van de organisatie tot een eenzijdige blik op de programmering en doelgroepen leidt. De commissie hecht er belang aan dat Ruis in de aanloop naar de nieuwe locatie de artistieke visie verder inkleurt.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De samenwerking tussen dB's en Ruis en de ruimte om zowel te repeteren als op te treden is uniek voor bands in de stad. Ruis heeft volgens de commissie een overtuigende functie als het gaat om oefenruimte en podiumfaciliteiten voor jonge artiesten in Utrecht. Het netwerk in de stad is voldoende ontwikkeld en ook de nauwe banden met de HKU en de Herman Brood

Academie zijn waardevol. De rol die Ruis speelt als broedplaats en in de keten van talentontwikkeling vraagt echter een stevige visie en profilering daarvan. Het aanbod is laagdrempelig voor een breed publiek dat de mogelijkheid heeft allerlei optredens te zien. Ook waardeert de commissie het publieksonderzoek dat in aanloop naar de nieuwe locatie is uitgevoerd en dat laat zien dat Ruis overtuigende impact heeft voor inwoners van Utrecht.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

Hoewel de commissie onderkent dat Ruis vanwege de verhuizing voor een lastige situatie is geplaatst, hecht ze belang aan meer zelfreflectie op de toekomstbestendigheid van de organisatie.

Ruis is een tamelijk kleinschalige organisatie en de verhuizing naar een nieuw pand brengt risico's met zich mee. De situatie vraagt in de optiek van de commissie om de aanstelling van een ervaren zakelijk leider en investering in de ondernemerschapsvaardigheden van de organisatie. Het dekkingsplan leunt sterk op het gevraagde gemeentelijke subsidiebedrag en vanwege het lage eigen vermogen is de organisatie financieel kwetsbaar volgens de commissie. Vanwege de uitverkochte shows met wachtlijsten ziet de commissie de ambitie ten aanzien van de publieksgroei als realistisch. Ook de verhoogde capaciteit op de nieuwe locatie draagt naar verwachting bij aan de groei. De commissie is kritisch over de naleving van de Fair Practice Code, die ze niet overtuigend vindt toegelicht, met name waar het gaat om een passende vergoeding van artiesten. Verder merkt de commissie op dat de organisatie sterk leunt op vrijwilligers. Ze mist een bredere visie en reflectie op de diversiteit van het kernteam, met name de culturele diversiteit vindt ze onderbelicht. Een jong bestuurslid aantrekken ziet ze als

een wat mager uitgewerkte strategie om de diversiteit van het bestuur te waarborgen. De visie op duurzaamheid voldoet.

Score uitvoerbaarheid: **10 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie vindt de combinatie van Ruis en dB's uniek voor het culturele ecosysteem in de stad en van het specifieke stadsdeel Noordwest in het bijzonder. Ze ziet urgentie in het behoud van de locatie voor oefenruimte en podia in de stad. Specifiek de repetitieplaats voor bands is volgens de commissie onmisbaar en ze merkt op dat de nieuwe locatie veel mogelijkheden biedt. Ruis biedt veel ruimte aan niches in de pop, rock en hiphop en brengt bands over het voetlicht die elders in de stad weinig te zien zijn. Ook fungeert de organisatie als een schakel tussen amateurmuzikanten en beginnende dan wel gevorderde muzikanten. De commissie benadrukt de meerwaarde voor de nachtcultuur in het stadsdeel. Ze ziet veel potentie voor de programmering op het toegankelijke podium. De optredens zijn steevast uitverkocht en ze heeft er vertrouwen in dat de publieksaantallen gaan toenemen met de verhuizing naar het grotere pand.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **110 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 215.000,- per jaar**



## Schweigman&

Stichting Stuim

### Gevraagd subsidiebedrag

€140.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€118.146,- per jaar

### Samenvatting aanvraag

Schweigman& is het gezelschap waarvan Boukje Schweigman de artistieke koers uitzet. Met voorstellingen, installaties en workshops stelt de groep het fysieke ervaren centraal, om vanuit het lichaam kennis en ervaring op te doen. Het werk speelt een spel met de waarneming en gooit bestaande verwachtingen en overtuigingen overhoop, waardoor ruimte ontstaat voor experiment en onderzoek naar andere vormen van zijn en (samen) leven. De dramaturgie van beleving van de toeschouwer staat centraal, benaderd vanuit de sensorische reis die de bezoeker doormaakt. In 2025 maakt de groep de voorstelling Landing voor de schouwburgen. Ook krijgt het meerjarige project Prikkel

een vervolg met installaties die spelen met de waarneming. Het gezelschap presenteert de installaties eerst apart en in 2027 gezamenlijk als Stad van de Zintuigen. In 2026 maakt Schweigman& in samenwerking met BonteHond en Het Houten Huis twee jeugdvoorstellingen over prikkelverwerking. In 2028 volgt het project Samenspel over groepsgedrag in samenwerking met de Rijksuniversiteit Groningen. Buiten de aanvraag valt het plan om het Zéro – Mime & Performance Festival naar Utrecht te brengen.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Schweigman& heeft volgens de commissie een zeer onderscheidende artistieke signatuur waarin fysiek theater, intuïtieve ervaringen en de waarneming van het publiek een leidende rol spelen. Ze is onder de indruk van de diepgaande voorbereiding en het onderzoek dat aan de basis van de voorstellingen en installaties ligt. Schweigman& werkt domeinoverstijgend, betreedt terreinen als de zorg en wetenschap en zoekt samenwerking met ervaringsdeskundigen. Ook raakt het werk aan beeldende kunst en werkt Schweigman& met livemuziek. Hierbij plaatst de commissie de kanttekening dat ze de rol van de muziek enigszins onderbelicht vindt in de aanvraag. Ze vindt het positief dat het werk van Schweigman& goed toegankelijk is, ook voor publiek zonder specifieke voorkennis. De voorstellingen spelen op een inspirerende manier met de zintuigen en nemen bezoekers mee op een sensorische reis. De keuze om de voorstelling Landing in het schouwburgencircuit te spelen, vindt de commissie een uitdagende stap. Ook waardeert ze de ruimte voor nieuwe makers in het gezelschap. De trajecten met de twee jeugdtheatergezelschappen en de samenwerking met scholen getuigt er eveneens van dat het gezelschap zich blijft ontwikkelen en daarbij nieuwe wegen inslaat. De commissie is positief over de inclusieve werkwijze van het gezelschap maar

vindt dat de aandacht voor culturele diversiteit explicieter naar voren mag komen.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

#### Betekenis voor de stad

De commissie ziet Schweigman& als een gezelschap dat goed in Utrecht is verankerd en ook landelijk en internationaal van sterke betekenis is. Met initiatieven als het Huis der Zintuigen en het plan om Zéro – Mime & Performance Festival te laten landen in Utrecht biedt het gezelschap meerwaarde voor de stad. Ook waardeert de commissie de aandacht voor jonge makers en de manier waarop Schweigman& een community van vrijwilligers creëert. Het netwerk strekt zich niet alleen uit in Utrecht maar ook in andere steden. De commissie is positief over de contacten met onder meer het kunstvakonderwijs, onderzoeksinstellingen en maatschappelijke organisaties. Door de intensieve verbinding die het werk met toeschouwers aangaat is de commissie overtuigd van de impact. De aandacht voor publieksverbreding juicht ze toe. Schweigman& werkt samen met scholen. Ook worden aan de hand van de thematiek van het werk nieuwe doelgroepen verbonden, in samenwerking met belangenbehartigers en maatschappelijke organisaties. Verder verwacht de commissie publieksgroei wanneer het mimefestival in Utrecht doorgang zou vinden. De beoogde verbinding met de wijken in de stad zou in het plan echter concreter uitgewerkt mogen worden.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

#### Uitvoerbaarheid

De commissie heeft voldoende vertrouwen in het organisatievermogen en de uitvoerbaarheid van de plannen. Ze ziet in beginsel een goede financieringsmix met stevige bijdragen van onder meer het Fonds Podiumkunsten, bijdragen van



coproducten en publieksinkomsten. Wel merkt ze op dat het bedrag aan recettes en uitkoopsommen aan de lage kant is. Ook benadrukt ze dat de inkomsten per jaar sterk fluctueren en dat ze hierbij een meer volledige en overtuigende toelichting en risicoanalyse mist in het plan. Positief is dat de coproducten ook financieel willen bijdragen. De verhoging die wordt aangevraagd voor onder meer het contextprogramma, de educatie en samenwerking met scholen is goed gemotiveerd. Met een relatief klein team en op projectbasis aangetrokken medewerkers heeft Schweigman& een efficiënte werkwijze. De commissie is positief over de naleving van de codes. Ze waardeert in het bijzonder de aandacht voor sociale veiligheid en de zorgvuldige werkwijze met medewerkers, performers en de vrijwilligersploeg die aan het gezelschap is verbonden. De organisatie is gedegen en bewust bezig met duurzaamheid en weet het Theatre Green Book goed naar de eigen situatie te vertalen.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Schweigman& is volgens de commissie een aanwinst als het gaat om de pluriformiteit van het theaterlandschap. Het gezelschap onderscheidt zich met een sterk fysieke theaterstijl die het publiek op een intuïtieve, sensorische manier aanspreekt. Schweigman& doet diepgaand onderzoek, met specifieke aandacht voor neurodiversiteit, en legt duurzame verbindingen in verschillende domeinen. De groep zoekt samenwerking met makers, muzikanten en visuele kunstenaars, maar ook met wetenschappers, maatschappelijke organisaties en patiëntenverenigingen. Het publiek bestaat overwegend uit ervaren theaterbezoekers, maar verbreedt zich doordat in het artistieke onderzoek themagroepen worden betrokken die vervolgens naar de voorstellingen komen. Ook coproduceert het gezelschap twee jeugdtheatervoorstellingen over het thema neurodiversiteit. De commissie waardeert de ruimte die

Schweigman& biedt voor jonge makers die onder de vleugels van het gezelschap voorstellingen maken.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 140.000,- per jaar**

## SETUP

*Stichting SETUP*

### Gevraagd subsidiebedrag

€105.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€75.614,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

SETUP's missie is het creëren van een technologie-kritische samenleving. Een samenleving waarin iedereen kan meepraten en -denken over de ontwikkeling en inzet van nieuwe technologie. Een kritische maatschappij om te komen tot nieuwe hardware, platformen en machtsstructuren. Kunstenaars hebben hier een belangrijke rol in middels het verbeelden en agenderen, het aanbieden van een breder perspectief en het stellen van kritische vragen. In de komende beleidsperiode werkt SETUP vanuit de ambitie Go Big and Go Home. In Utrecht wil SETUP de nieuwe locatie doorontwikkelen tot culturele werk- en presentatieruimte. SETUP gaat de locatie openstellen voor (jonge) makers, waar zij vliegreuen kunnen maken, begeleid worden en publiek kunnen ontmoeten. Ook wil SETUP artistiek onderzoek vaker uitvoeren met ontwerpers van Utrechtse mbo-opleidingen. De organisatie blijft bijdragen aan het Utrechtse cultuuraanbod met ervaringen, verdieping en een eigen signatuur in de stad.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is erg enthousiast over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het plan van SETUP. SETUP heeft een speelse, humoristische manier om serieuze onderwerpen uit te lichten en maakt daarbij goed gebruik van de functie van kunst en cultuur als aanjager van maatschappelijk debat. De missie en visie zijn helder en goed vertaald in de activiteiten en werkwijze. De organisatie werkt met sterke uitgangspunten, zoals om werk buiten de white cube te presenteren en daardoor nadrukkelijk de interactie met publiek aan te gaan. Ook vindt de commissie het sterk dat SETUP onderzoek in meerdere contexten brengt, via kunstwerken, artikelen en essays, lezingen, exposities en educatiemateriaal. Zo wordt een investering duurzaam. De Go Home and Go Big ambitie vindt de commissie verfrissend. De commissie is van mening dat Go Big met name sterk is vanwege de ambitie om op grootschalige nationale ontwerpprogramma's in te zetten. Het programma Gezocht: Talentvolle gemeenten is daar een goed voorbeeld van. De aangegeven samenwerking met STRP op nationaal vlak en internationale presentaties zoals bij Ars Elektronica zijn volgens de commissie dan weer minder ambitieus doordat deze wat meer voor de hand liggen. Het aantal aan te trekken mbo-ontwerpers bij de autonome onderzoekstrajecten vindt de commissie wat laag, maar de commissie waardeert de meer intensieve begeleiding van deze groep.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie vindt SETUP van grote betekenis voor de stad. De organisatie startte als medialab in Utrecht en heeft, met behoud van deze wortels, inmiddels een landelijk bereik. De commissie vindt de ambitie om de nieuwe plek te ontwikkelen tot presentatie- en maakplek goed, mede omdat het bijdraagt aan interactie met publiek en aan de Go Home

ambitie. SETUP agendeert en fungeert als spreekbuis voor actuele onderwerpen in de landelijke media. In Utrecht draagt SETUP duidelijk bij aan de positie van digitale cultuur in de stad door aan te sluiten bij festivals, inhoudelijk een vertaalslag te maken naar de technieken van vmbo-jongeren en door samen te werken met partners op het raakvlak met het sociale domein, zoals bibliotheken. Vanuit de ambitie dat iedereen mede vorm moet kunnen geven aan onze technologische toekomst, ontwikkelt SETUP mbo-trajecten, waardoor het een logische leer-, maak- en presentatieplek wordt in een structurele samenwerking met het Grafisch Lyceum Utrecht. Hiermee draagt de organisatie in de ogen van de commissie bij aan de diversiteit binnen het culturele makersklimaat van Utrecht. Hoewel SETUP makers en ook publiek goed definieert, is het voor de commissie niet volledig helder welke makers SETUP betreft bij welk ontwerpend onderzoek en hoe de keuze hiervoor tot stand komt. Ook kan SETUP nog beter nadenken over welk publiek de organisatie wil bereiken met welke activiteit. Dat activiteiten gratis zijn draagt in ieder geval wel bij aan het vergroten en verbreden van het bereik.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie vindt de uitvoerbaarheid van het plan voldoende. De adviezen uit de vorige beleidsperiode heeft SETUP merkbaar meegenomen. De organisatie verhoogt het budget en het aantal fte's, maar dat past bij de ambities en het beoogde publieksbereik. Ook de mogelijke doorstroom van mbo-ontwerpers naar een vaste plek binnen de organisatie vindt de commissie noemenswaardig. De financieringsmix is goed, met bijvoorbeeld een aandeel van vaste inkomsten uit presentaties op externe podia. De commissie waardeert het dat de organisatie geen oneerlijke concurrentie aan wil gaan door met subsidiegeld ook opdrachten aan te nemen. Dat de risicoanalyse en beheersmaatregelen beperkt zijn tot de inzet van het eigen vermogen

als antwoord op eventuele problemen vindt de commissie risicovol. Hoewel de organisatie zich uitspreekt over moderator fees, doet zij dit niet voor externe makers. Hoe SETUP makers betreft en beloond wordt door de organisatie beknopt toegelicht. De visie van SETUP op diversiteit en inclusie vindt de commissie wat beperkt. Het maken van duidelijkere keuzes op het gebied van diversiteit in het selecteren van makers bij ontwerpend onderzoek kan helpen om concrete resultaten te behalen.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Volgens de commissie weet SETUP zich goed te positioneren ten opzichte van andere partijen binnen de digitale cultuur, zowel landelijk als in de stad. SETUP richt zich met name op de invloed van technologie op de samenleving en zoekt naar direct handelingsperspectief voor het publiek. SETUP levert een waardevolle bijdrage aan het Utrechtse culturele ecosysteem door ruimte te bieden aan makers en verbindingen aan te gaan met festivals, het onderwijs (met name vmbo) en maatschappelijke partners zoals bibliotheken. De commissie spreekt van toegankelijkheid in brede zin; SETUP maakt in het programma gerichte keuzes in relatie tot doelgroepen en locatie.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 105.000,- per jaar**

# SHIFFT

Stichting SHIFFT

## Aangevraagd subsidiebedrag

€110.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€100.424,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

SHIFFT is het dansgezelschap van Jasper van Luijk en is opgericht in 2016. SHIFFT heeft de ambitie cross-disciplinaire, hedendaagse en toegankelijke dansvoorstellingen te maken over de mens van de toekomst. Hierbij komt dans samen met verschillende kunstvormen zoals fotografie, film, licht, muziek of digitale kunstvormen. De komende periode wordt beschreven als een omslagpunt voor het gezelschap, mede door de nieuw te ontwikkelen organisatievorm waarbij vier mid-career choreografen zich verbinden aan SHIFFT. SHIFFT biedt hen via residentietrajecten de tijd, ruimte, artistieke uitwisseling, kennisdeling en presentatiemogelijkheden om hun choreografische praktijk verder te ontwikkelen. Daarnaast geeft SHIFFT samen met IRC en 155 vorm aan het Danshuis op Berlijnplein in Leidsche Rijn.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijk

De commissie is op zich positief over de artistieke kwaliteit van de voorstellingen van SHIFFT. Ze vindt Jasper van Luijk een vakkundig choreograaf, en de activiteiten in het plan zijn helder uitgewerkt in programmalijnen en thema's. Wel constateert de commissie dat de artistieke signatuur nog in ontwikkeling is. De onderscheidende cross-over aanpak is volgens haar beperkt uitgewerkt. De beoogde brugfunctie tussen hiphop, autonoom geschoolde dansers en kunstvakopleidingen komt vooral naar voren in de samenwerking met partners. Hoewel

de commissie positief is over het voornemen van SHIFFT om de eigen doelstellingen te herdefiniëren, heeft ze nog veel vragen bij de uitwerking hiervan. Zo staat het creëren van een meerstemmige artistieke community voor mid-careers en op termijn van een gezelschap nieuwe stijl voor haar op gespannen voet met de keuze om de artistieke ontwikkeling van Jasper van Luijk centraal te stellen. De commissie vindt dat er sterke choreografen bij SHIFFT zijn betrokken die gezamenlijk verschillende stemmen representeren uit de danswereld, maar is er niet van overtuigd dat er sprake is van wederkerigheid en gelijkwaardig eigenaarschap. Er ontbreekt hierbij volgens de commissie een heldere visie op de artistieke synergie tussen de artistiek leider en de verschillende choreografen. Doordat de beoogde meerstemmigheid tevens een onderdeel vormt van het diversiteitsbeleid, is de commissie niet overtuigd van de uitwerking van de Code Diversiteit & Inclusie. Hoewel de commissie waardering heeft voor de plannen, behoeven deze volgens haar meer uitwerking en tijd om te rijpen.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

## Betekenis voor de stad

SHIFFT vervult een voortrekkersrol bij de ontwikkelingen van het Danshuis op Berlijnplein. Het gezelschap heeft een groot aantal partners in Utrecht, waaronder 155, IRC, DOX, RAUM, SPRING, De Dansers, Cultuur19, Creative College, Innovation LAB, Domein voor de Kunstkritiek en de Utrechtse podia. Op het gebied van educatie ziet de commissie een open en verbindende houding bij het geven van diverse danslessen. Het gezelschap is van belang voor Berlijnplein en de commissie vindt het idee van een Utrechts dansgezelschap aansprekend, gezien de vele relatief kleinschalige initiatieven in de stad. Deze ambitie wordt echter weinig inhoudelijk uitgewerkt en de gemaakte keuzes overtuigen haar niet dat dit zal worden gerealiseerd. De commissie onderschrijft het belang van meer ondersteuning voor mid-careers en waardeert het dat SHIFFT

zich hiervoor wil inzetten. Het plan onderbouwt echter niet op welke manier dit wordt ingevuld en welke ondersteuning de organisatie artistiek-inhoudelijk te bieden heeft. Dat er met name tijd en ruimte wordt geboden maakt dat er volgens haar ook niet zozeer sprake is van een residentie maar eerder van gastregie. Doordat de doelstellingen onvoldoende worden vertaald naar overtuigende plannen plaatst de commissie een voorbehoud bij de bijdrage aan het culturele makersklimaat in Utrecht.

Betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie heeft er vertrouwen in dat de organisatie de toekomstplannen op een financieel professionele en gezonde manier ten uitvoer kan brengen. Dat er wordt ingezet op een uitbreiding van het team vindt de commissie verstandig, maar ze constateert wel dat deze uren onevenwichtig worden verspreid en alleen de artistiek leider in dienst is. De financieringsmix kent een goede spreiding, met bijdragen van publieke en private fondsen en een hoog percentage aan eigen inkomsten. De commissie vindt de begroting realistisch en beperkt subsidieafhankelijk. Hoewel SHIFFT goede partners heeft en sterke coproducties, vindt de commissie de vergoeding van coproductanten onduidelijk, wat vragen oproept over de haalbaarheid hiervan. Daarnaast spreekt er weinig ambitie uit het dalen van de uitkoopsommen en publieksinkomsten. De risico- en beheerstrategie is overtuigend; de organisatie heeft goed zicht op risico's en heldere plannen om eventuele tegenslagen op te vangen. De commissie is positief over de ervaringen van de betrokken marketingmedewerker en vindt dit van waarde voor een sterkere naamsbekendheid, de positionering van de organisatie en het bereiken van een breder publiek. In het marketingplan is goed nagedacht over de publiekswerking en communicatie. Wel zet zij vraagtekens bij de keuze om de

artistiek leider naar voren te schuiven als frontman, wat zij niet passend vindt bij de gestelde ambities.

Uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Hoewel de commissie waardering heeft voor het werk van artistiek leider en choreograaf Jasper van Luijk en voor het betrekken van de vier mid-career choreografen, is ze er niet van overtuigd dat deze ontwikkeling vergaand genoeg is om gezamenlijk tot artistieke en inhoudelijke meerstemmigheid te komen. In de aanvraag komt volgens de commissie weinig ruimte en aandacht naar voren voor de ontwikkeling van de eigen en unieke handtekening van de verschillende choreografen. Ze ziet eerder een centrale ontwikkelingslijn waaraan ook het werk van de residenten en de onderlinge uitwisseling en kennisdeling worden gehaakt. De commissie verwacht om die reden geen sterke bijdrage aan de pluriformiteit van de danswereld en aan de ontwikkeling van een onderscheidend profiel van de mid-career choreografen. SHIFFT ambieert een centrale positie binnen het Utrechtse danslandschap, maar heeft de commissie met haar plannen niet voldoende overtuigd van wat het daarvoor in huis heeft om dat te verwezenlijken. Wel is ze positief over de samenwerking met partners in het Danshuis.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van SHIFFT aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige

aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

Totaalscore: **70 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

## Sint Maarten Parade

*Stichting Sharing Arts Society*

**Gevraagd subsidiebedrag**

€262.495,- per jaar

**Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

-

### Samenvatting aanvraag

Sharing Arts Society (SAS) ontwikkelt een artistiek programma waarin delen, verbinden en samenbouwen aan een gezamenlijk artistiek proces centraal staan. Sinds 2014 organiseert SAS de Sint Maarten Parade in en rond de binnenstad en sinds 2017 ook het Vuur van Sint Maarten op drie locaties in de buitenwijken van Utrecht. Inwoners van de stad worden uitgenodigd bij te dragen aan de evenementen met lichtsculpturen, dans, theater en andere kunstuitingen. Zo wil SAS een brug slaan tussen mensen van verschillende leeftijden en sociale en culturele achtergronden. In de komende jaren wil SAS haar artistieke programma in aanloop naar nieuwe Sint Maarten Parades verbreden en verdiepen. Daartoe bewandelt ze nieuwe routes. Zo wil ze een stad-brede benadering combineren met een wijkgerichte aanpak en deelnemers op een laagdrempelige manier en in een vroeg stadium betrekken bij het creatieve proces. Ze gaat werken met jaarthema's die gebaseerd zijn op actuele vraagstukken, en wil die verbinden met overkoepelende verhalen en beelden die ontleend zijn aan immaterieel erfgoed.

Verder wil ze professionele kunstenaars en amateurs meer samen laten werken en domeinoverstijgend werken bevorderen.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke betekenis

De commissie heeft waardering voor de vindingrijke manier waarop Sharing Arts Society nieuwe invulling geeft aan de Sint Maarten Parade en het Vuur van Sint Maarten. SAS weet op inspirerende wijze een culturele viering op de jaarkalender van de stad te houden en immaterieel erfgoed te verbinden aan actuele maatschappelijke vraagstukken, al had de commissie daar graag enkele voorbeelden van gezien. Ze verwacht dat de voorgenomen stad-brede benadering op wijkniveau, waarin de kracht van verhalen de verbindende factor vormt, zal bijdragen aan gemeenschapsvorming. Maar ze vraagt zich wel af op welke manier de organisatie denkt de artistieke kwaliteit van alle bijdragen te kunnen waarborgen. Ze is positief over de inzet van professionele kunstenaars en de brug die geslagen wordt naar domeinoverstijgende partnerschappen, al had ze graag zicht gehad op de artistieke meerwaarde van deze samenwerkingsverbanden.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

#### Betekenis voor de stad

De Sint Maarten Parade en het Vuur van Sint Maarten trekken een breed en divers publiek, ook van buiten de stad, constateert de commissie. Het tentoonstellen van de objecten na de viering draagt daar nog aan bij. De voorbereidende fase met de workshops en andere activiteiten heeft volgens de commissie de meeste impact op wijkniveau, op de verbinding tussen bewoners en tussen de wijken onderling. Daarnaast ondersteunt ze de participatieve benaderingswijze: de verbindingen die gelegd worden tussen amateurs en professionals, het betrekken van scholen, zorginstellingen, welzijnsorganisaties en kwetsbare

groepen bij de totstandkoming van de sculpturen. De zeggingskracht van het evenement schuilt volgens de commissie in de manier waarop immaterieel erfgoed in de vorm van verhalen, legendes of rituelen ingezet wordt als inspiratiemateriaal. Daardoor wordt het verleden verbonden met het leven van nu, en is het samen creëren van toegevoegde waarde voor de stad; die wint daarmee aan meerstemmigheid en kleur. De commissie had graag meer zicht gekregen op hoe de samenwerking vanuit de wijkcoalities met de verschillende partijen, perspectieven en maatschappelijke vraagstukken gestalte krijgt. De doelstellingen die de organisatie formuleert op het gebied van diversiteit en inclusie zijn passend en realistisch, aldus de commissie.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

#### Uitvoerbaarheid

SAS is een kleine organisatie, heeft een zakelijk en een artistiek leider in dienst en werkt verder met een flexibele schil van overwegend freelancers. De commissie constateert dat de financieringsmix weinig gedifferentieerd en niet in balans is. De begroting leunt vrijwel volledig op de subsidie van de gemeente Utrecht en de bijdrage van het Fonds voor Cultuurparticipatie. De eigen inkomsten uit coproductie, publieksinkomsten en het bedrijfsleven zijn daarmee vergeleken zeer bescheiden. De hoge aanvraag bij de gemeente wordt voor een deel toegeschreven aan een inflatiecorrectie en fair pay; de salarissen en vergoedingen voor freelancers zijn in lijn gebracht met de cao Nederlandse Poppodia en -Festivals. De commissie heeft begrip voor de wens van SAS om dit breedgedragen project, dat inclusiviteit en maatschappelijke betrokkenheid bevordert, op een zo laagdrempelige manier (gratis) toeganke-lijk te houden. Maar het financiële model is zeer kwetsbaar en de aanvraag voorziet niet in een risicoanalyse. Wil de organisatie duurzaam worden, dan is SAS genoodzaakt om strategische

beslissingen te nemen die zowel de artistieke missie als de financiële gezondheid van de organisatie ondersteunen.

Score: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De Sint Maarten Parade en Het Vuur van Sint Maarten trekt een grootschalig en divers samengesteld publiek, ook van buiten de stad, en is een van de weinige participatie-evenementen die wijkoverschrijdend ontwikkeld worden. Het initiatief is onderscheidend in de sterke gemeenschapsvorming en de manier waarop het immaterieel erfgoed letterlijk en figuurlijk uitdraagt en in de schijnwerpers zet. De commissie ziet het als een uniek evenement, dat gemakkelijk bereikbaar en toegankelijk is in de stad. De organisatie verbindt amateurs en professionals, werkt samen met scholen en betreft allerlei partners, verenigingen en welzijnsorganisaties. In het voortraject is een groot aantal participanten betrokken in het maken en ontwerpen van de sculpturen en de Parade trekt een breed publiek. Wel merkt de commissie op dat de paradevorm ertoe kan leiden dat de kunstuitingen slechts vluchtig over het voetlicht komen. Ze spoort de organisatie aan om in de praktische uitvoering voldoende oog te houden voor de artistiek-inhoudelijke kwaliteit.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van SAS te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van

zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **90 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 262.495,- per jaar**

## Studio Dries Verhoeven

*Stichting Room with a view*

### Gevraagd subsidiebedrag

€165.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€165.405,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Room with a view is de stichting achter Studio Dries Verhoeven. De studio verhoudt zich tot de actualiteit en maakt in het werk zichzelf en het publiek onderdeel van perverse systemen om daarmee de complexiteit van een situatie te tonen. Met het werk beoogt de studio radicale, ridicule, dubbelzinnige en soms controversiële voorstellen te doen die een stellingname activeren over wat wel of niet werkt. Zowel Broeders verheft u ter vrijheid als The NarcoSexuals werden genomineerd voor de VSCD Mimeprijs, Dear beloved friend, won het Gouden Kalf voor digitale cultuur. De komende periode staan vijf onderzoekslijnen centraal die in nauw contact met partners verder worden verkend. Daarnaast wordt ook bestaand werk gepresenteerd dat nog steeds relevant is. Studio Dries Verhoeven werkt onder meer samen met SPRING, Stadsschouwburg Utrecht, Universiteit Utrecht, IMPAKT en Centraal Museum.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het theater van Studio Dries Verhoeven is van hoge artistiek-inhoudelijke kwaliteit en vertegenwoordigt volgens de commissie een uniek geluid. Onderscheidend is dat het werk niet alleen actuele maatschappelijke thema's centraal zet, maar het publiek ook onderdeel maakt van de voorstelling of zelfs de voorstelling mede laat maken. Hoewel de commissie de missie en visie niet geheel helder vindt geformuleerd, geven de beschreven plannen een overtuigend beeld waaruit integriteit, originaliteit en tegelijkertijd realiteit spreekt. De commissie is te spreken over de onderzoekslijnen die worden verkend en de ruimte die hierbij wordt gelaten voor het inspelen op de actualiteit. Hierbinnen wordt gekozen voor een diversiteit aan vormvernieuwend, interdisciplinaire producties met een diepgaande en gelijkwaardige uitwisseling met de themagroepen. Dit levert sterk, ongemakkelijk werk op dat een confrontatie laat aangegaan met de wereld en daarmee aan het denken zet en laat twijfelen. De commissie vindt het prijzenswaardig dat Studio Dries Verhoeven een veilige omgeving creëert om radicaal en scherp te blijven en het systeem te bevragen. Diversiteit en inclusie is inherent aan de inhoudelijke drijfveren en krijgt invulling door de betrokkenheid van cultureel diverse, externe performers. Dat er per projecten relevante samenwerkingen worden aangegaan met organisaties om het publieksbereik te verbreden, zoals met Here to Support en LOS noemt de commissie aansprekend en effectief.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

Studio Dries Verhoeven is nationaal en internationaal erkend en is volgens de commissie van grote betekenis voor het culturele maakklimaat van de stad. Het gezelschap is sterk geworteld in Utrecht, met stevige partners als Stadsschouwburg Utrecht,

Theater Utrecht, SPRING, Centraal Museum, NFF, IMPAKT en de Universiteit Utrecht. Met de Filthy Studio wordt ruimte geboden aan talentontwikkeling, het overdragen van kennis en expertise en het creëren van een klankbordgroep. Dat er op die manier wordt ingezet op wederkerigheid en het maken van baanbrekend, onaangenaam of onmodieus werk vindt de commissie zeer waardevol en aanvullend. De commissie vindt het aansprekend dat de stad wordt benaderd als publieke arena en is van mening dat het werk bij een brede groep kan resoneren doordat het aansluit bij thema's die maatschappij-breed leven. Door het radicale, schurende en vaak ongemakkelijke karakter van de producties is het werk volgens haar niet altijd toegankelijk voor een breed publiek. Zij leest hierop echter een heldere reflectie en vindt de geformuleerde plannen om de impact te vergroten voor een breder, relevant publiek, zoals het voorstellen producties langer op een plek te laten spelen, prikkelend.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie vindt de bedrijfsvoering in de basis solide en het ervaren team geeft vertrouwen dat de meeste plannen productief kunnen worden uitgevoerd. Hoewel een kleine organisatie enige kwetsbaarheid geeft in het realiseren van tijdsintensieve projecten, put de commissie vertrouwen uit de eerder succesvol gerealiseerde producties. De commissie is kritischer op de begroting, waar de publieksinkomsten fors teruglopen en de financieringsmix matig is met een sterke subsidieafhankelijkheid. Zij constateert dat de producties kostbaar zijn, de recette inkomsten niet zeker vanwege het ontbreken van uitkoopsommen en ook de coproductiebijdragen nog niet vastliggen. Er ontbreekt een reflectie en een plan van aanpak om de teruglopende inkomsten op te vangen. Wel staat Studio Dries Verhoeven er financieel gezond voor en heeft ze, ondanks de coronacrisis, haar inkomsten weten te behalen en een flinke groei door gemaakt. In het plan wordt voldoende aandacht besteed aan

de diverse codes en is er aandacht voor sociale veiligheid en duurzaamheid. De keuze om het maatschappelijk belang boven het ondernemerschap te stellen door niet meer te vliegen en de internationale speelbeurten te beperken tot Europa vindt de commissie prijzenswaardig. Daardoor wordt tegelijkertijd ingezet op een verdubbeling van het aantal bezoekers in Utrecht door de langlopende producties, wat de commissie positief en overtuigend uitgewerkt vindt.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Studio Dries Verhoeven verrijkt het ecosysteem met interdisciplinaire theatrale installaties die de tijdgeest op een kritische manier bevragen en het maatschappelijk debat aanjagen. De commissie benadrukt ook de eigenzinnige vormgeving van het werk en de keuze om werk te brengen zonder vast applausmoment waar het publiek naar keuze in- en uitstapt. De commissie heeft waardering voor de openheid, gelijkwaardigheid en wederkerigheid in de werkwijze. Room with a view geeft de themagerichte groepen waarmee ze zich verbindt een vergaande rol en laat hun perspectief ook leidend zijn. Ook heeft het publiek vaak een actieve, participerende rol, die soms behoorlijk ongemakkelijk of confronterend kan zijn. Vanuit de Filthy Studio wordt ruimte geboden aan jonge makers en talentontwikkeling, aan het overdragen van kennis en expertise en het werken met een klankbordgroep. Het werk betreft volgens de commissie vooral een tamelijk gevestigd publiek met affiniteit voor experiment, maar legt door de uiteenlopende partners en performers ook bredere (thematische) verbindingen.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 165.000,- per jaar**

# Studio Julian Hetzel

*Stichting Ism & Heit*

## Gevraagd subsidiebedrag

€95.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Stichting Ism & Heit (Studio Julian Hetzel) is het gezelschap van Julian Hetzel, die naam heeft gemaakt in het Nederlandse en internationale veld. Studio Julian Hetzel is een samenwerkingsverband van creatieve professionals gericht op het ontwikkelen, realiseren en presenteren van het werk van artistiek leider Julian Hetzel. De studio beoogt undisciplinair werk te creëren op het grensvlak van theater, muziek, design, video, performance en installatiekunst. Het werk provoceert, confronteert het publiek met actuele vragen en dilemma's en kan ook poëtisch en humoristisch zijn. Het werkproces vertrekt vanuit vragen over onderzoek en experiment. Elk project test een hypothese waarvoor vorm altijd de inhoud volgt. Hierbij wordt nauw samengewerkt met experts buiten het theater. All Inclusive (2018) en Mount Average (2020) werden geselecteerd voor het Nederlands Theater Festival in 2019 en 2022. In 2024 is SPAfrica de openingsvoorstelling van het toonaangevende Impulse Theater Festival. Het werk speelt voor publiek in theaters, musea en op locaties in binnen- en buitenland en het internationale festivalcircuit. De komende periode wil Studio Julian Hetzel zich richten op twee langlopende onderzoeklijnen en daarbinnen vier grote projecten ontwikkelen. Per voorstelling wordt een verdiepend contextprogramma ontwikkeld, gericht op publiekswerking. Studio Julian Hetzel werkt onder meer samen met SPRING, Het Huis Utrecht, Theater Kikker, Standplaats Utrecht, Stadsschouwburg Utrecht, de HKU en Universiteit Utrecht.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is onder de indruk van de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van Studio Julian Hetzel en de diepgaande maatschappelijke betrokkenheid die uit de plannen naar voren komt. Het gezelschap heeft een sterk onderscheidende signatuur die zowel in concept als uitvoering uniek is in Utrecht en Nederland. De commissie vindt het sterk dat de studio dicht op de actualiteit zit zonder voorspelbaar of trendvolgend te worden, waarmee het agendabepalend is vanuit een intrinsieke en oorspronkelijke motivatie. De commissie leest een prikkelende visie op het maken van radicaal, ontregelend en poëtisch undisciplinair theater, waarbij de vorm volgt vanuit inhoud, kunst en actualiteit met elkaar zijn verweven en verschillende disciplines versmelten tot een overtuigend geheel. Vanuit artistiek onderzoek worden politieke thema's op een confronterende manier bevraagd en wordt de toekomst niet alleen verbeeld maar ook daadwerkelijk vormgegeven, met het publiek als deelnemer. De manier waarop grote thema's dichtbij worden gebracht met de inzet van niet-professionele performers draagt bij aan de zeggingskracht van het werk en kan een snaar raken bij velen. De Code Diversiteit & Inclusie krijgt invulling door bij de projecten veel mensen te betrekken met een grote afstand tot kunst, die middels participatie meedenken over de thematiek.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

Studio Julian Hetzel heeft nationaal en internationaal volgens de commissie een sterke uitstraling, die van grote betekenis is voor het culturele makersklimaat in Utrecht. Het gezelschap heeft goede samenwerkingen in de stad met onder andere de HKU, Universiteit Utrecht, SPRING en Theater Utrecht, en een breed spectrum aan (inter)nationale partners. Daarnaast gaat Studio Julian Hetzel de dialoog aan met maatschappelijke partners,

journalisten en wetenschappers. Ook de stevige connectie met lokale makers heeft volgens de commissie een aanzuigende werking op andere makers. Hoewel de commissie opmerkt dat het werk niet vanzelf toegankelijk is voor een breed publiek, leest zij hierop een heldere reflectie. De publieksontwikkeling wordt daarnaast op een eigen, inhoudelijke manier aangepakt en is een geïntegreerd onderdeel van het werk. De geformuleerde plannen om zo het publieksbereik te vergroten lijken haar passend, zoals het spelen in de publieke ruimte en het voorstellen van langere speelseries. Dat het publiek deelgenoot wordt gemaakt zorgt daarnaast voor een unieke en intense ervaring die veel impact kan hebben. Daarbij is de commissie van mening dat ook publiek bereikt wordt dat de voorstelling niet ziet, omdat er gesprek en beweging tot stand wordt gebracht dat verder reikt dan de voorstelling zelf. Zij moedigt het aan in te blijven zetten op het bereiken van bredere publieksgroepen, voor wie het werk volgens haar ook zeggingskracht kan hebben.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

Studio Julian Hetzel is bedrijfsmatig in de afgelopen jaren snel gegroeid en geprofessionaliseerd. De komende jaren heeft de organisatie het doel dit voort te zetten en te verankeren. Hoewel de commissie te spreken is over het voornemen als organisatie te groeien om zo de werkdruk beter aan te kunnen, ziet ze enige kwetsbaarheid door de veelheid aan complexe en tijdsintensieve projecten. De begroting is solide en kent een goede financieringsmix, met zowel publieke als private middelen, langlopende relaties met coproducenten en een relatief hoog aandeel eigen inkomsten. De commissie is kritischer over de publiekswerking. Zij vindt de ingezette marketingmiddelen niet altijd passend bij de doelgroepen. Zo is Spotify volgens de commissie geen geschikt medium om de diepte in te gaan en worden hiervan meer resultaten verwacht dan realistisch is. Zij mist daarnaast een heldere uitwerking van het voornemen

om te investeren in een intensievere binding met het publiek en in te zetten op follow up van bezoekers. De commissie plaatst daarom een voorbehoud bij het realiseren van de verwachte bezoekersaantallen. In de plannen is er voldoende aandacht voor duurzaamheid, waarbij de beschreven visie verweven zit in alle activiteiten.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

Studio Julian Hetzel heeft een zeer eigen en onderscheidende signatuur. De politiek georiënteerde, on-disciplinaire voorstellingen en installaties geven het publiek een actieve rol en laten het een bijzondere, grensverleggende ervaring ondergaan. Het gaat Studio Julian Hetzel er niet alleen om op maatschappelijke thema's te reflecteren en te verbeelden, maar ook om het 'wat als' te verkennen. Het werk laat zien hoe alternatieven in de praktijk vorm kunnen krijgen. Sociale thema's, zoals bijvoorbeeld een basisinkomen voor dak- en thuislozen, zijn daarbij onderdeel van het concept. De commissie vindt dat Julian Hetzel ideeën op een vergaande manier weet door te trekken en daarbij veel samenwerkingen aangaat, van juristen en wetenschappers tot daklozen en ongedocumenteerden. Het publiek is in eerste instantie een redelijk gevestigd theaterpubliek dat open staat voor experiment. Tegelijkertijd worden zeer uiteenlopende groepen betrokken bij de maakprocessen en uitvoeringen, die raken aan maatschappelijk urgente thema's.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 95.000,- per jaar**

# Sonnenborgh

*Stichting museum sterrenwacht Sonnenborgh*

## Gevraagd subsidiebedrag

€168.940,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Sonnenborgh heeft als ambitie hét observatorium voor verleden en toekomst te worden voor Utrecht. In de visie en het toekomstperspectief richt de organisatie zich op drie pijlers: de sterrenwacht, het museum en de locatie. De sterrenwacht is de grootste publiekssterrenwacht van Nederland met een eigen programma-aanbod. Het museum is een plek van exploratie, onderzoek en gesprek. De locatie is een ontmoetingsplek voor publiek en professionals rond de kernthema's astronomie, weerkunde, klimaat en planetaire gezondheid. In de komende beleidsperiode geeft Sonnenborgh meer aandacht aan interactieve wetenschapscommunicatie en het bieden van een podium aan wetenschappers en kunstenaars. De organisatie wil meer ruimte geven aan makers en werken vanuit een interdisciplinaire benadering tussen wetenschap, kunst en cultuur. In deze vernieuwing ontwikkelt Sonnenborgh een nieuwe visie op planetair bewustzijn en planetaire gezondheid. De ontwikkeling van een aantal nieuwe sleutelprogramma's met een nieuwe signatuur zal bijdragen aan een nieuw cultureel-wetenschappelijk profiel. Ten slotte wil Sonnenborgh het publieksaanbod constant houden en doorontwikkelen op toekomstbestendige bedrijfs- en programmaonderdelen.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van de aanvraag matig. Sonnenborgh bereikt een groot publiek en is voor hen van grote cultuurhistorische waarde. De commissie is

gecharmeerd van een aantal voorgenomen vernieuwingen zoals het Klimaatlab en 'uitgaan met inhoud' om een jonger publiek te trekken. Helaas mist de commissie een eigen artistieke signatuur in de visie en uitwerking daarvan. Sonnenborgh wil de brug zijn tussen kennis, wetenschap en verbeelding en werken vanuit een transdisciplinaire benadering van wetenschap, kunst en cultuur. Het plan richt zich echter in de programmering en activiteiten eigenlijk alleen op wetenschapscommunicatie. De organisatie heeft zich wel laten adviseren door professionals vanuit de kunst- en cultuursector, maar de commissie ziet onvoldoende concreet in het plan terug welke rol makers en kunst krijgen in de programmering. Dit geldt onder andere voor New Planetary Narratives. Hoewel de verbeelding hierin een grote rol zou kunnen spelen – en daarmee een mooie toevoeging is aan de huidige programmering van Sonnenborgh – ontbreekt een culturele of artistieke invulling hiervan. De commissie vindt de visie op en toepassing van de Code Diversiteit & Inclusie beperkt en onvoldoende concreet. Zo waardeert de commissie de aandacht die Sonnenborgh geeft aan vrouwelijke wetenschappers en aan bezoekers met een fysieke beperking, maar vindt de uitwerking daarvan aan de magere kant.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie vindt de betekenis van het plan voor de stad voldoende. Sonnenborgh is een unieke en historische plek in Utrecht met een waardevol archief. De educatieve programma's zijn goed en de organisatie bereikt scholen in bijna alle Utrechtse wijken. Sonnenborgh weet sterrenkunde toegankelijk te maken voor een groot publiek, onder andere met de avondopenstellingen, activiteiten bij astrologische gebeurtenissen en de aansluiting bij Utrecht-brede evenementen. In de media is Sonnenborgh een stem met autoriteit. De commissie is enthousiast over de strategische samenwerkingen die de organisatie aangaat met organisaties zoals de Universiteit

Utrecht en het KNMI, onder meer voor onderzoek en ontwikkeling van het Klimaatlab. Daarin mist de commissie wel hoe die samenwerkingen er concreet uit zien en wie welke activiteiten gaat ontwikkelen. Sonnenborgh noemt samenwerkingen met partners uit de cultuursector zoals Theater Utrecht en de Bibliotheek. De commissie adviseert om ook te kijken naar samenwerkingen met makers in de visuele cultuur en partijen die aansluiten bij de kunstinhoudelijke ambities van Sonnenborgh.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie heeft het volste vertrouwen in de uitvoerbaarheid van de activiteiten. Sonnenborgh bestaat uit een klein kernteam dat samenwerkt met een grote groep vrijwilligers die met hun toewijding van toegevoegde waarde zijn voor de bezoekersbeleving. Sonnenborgh laat zichzelf zien als een organisatie die evalueert op impact en zoekt naar vernieuwing. De organisatie is realistisch in de planning en beperkt risico's in de uitvoering door maar één groot project tegelijkertijd op te pakken en door te werken met pilots. De commissie vindt de ambities rondom het constant houden van het publieksaanbod ook reëel: Sonnenborgh gaat bezoekers nog beter bedienen, blijvend verrassen en meer kwaliteit bieden. De commissie waardeert de lerende houding die blijkt uit het feit dat gewerkt wordt met externe professionals, die ook een coachende rol voor het team kunnen spelen om expertise op te bouwen in het team. De organisatie heeft een sterke visie op duurzaamheid, passend bij de expertise en het netwerk van de locatie. Wel wil de commissie meegeven dat het plan hier en daar aanvoelt als een schets, het is soms wat zoeken naar samenhang, consistentie en concrete keuzes. Gezien de grote investering die is gedaan in de advisering over herpositionering



en organisatorische ontwikkeling had er een beter uitgewerkt plan kunnen liggen. De toepassing van de Fair Practice Code is helaas minimaal omschreven.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Sonnenborgh is volgens de commissie een bijzondere, historische plek in Utrecht. De organisatie weet op enthousiasmerende wijze sterrenkunde toegankelijk te maken voor een groot publiek. Sonnenborgh ontwikkelt goede educatieve programma's waarmee scholen in bijna alle Utrechtse wijken worden bereikt. In relatie tot het culturele ecosysteem is Sonnenborgh volgens de commissie vooral van belang voor het ontsluiten en toegankelijk houden van erfgoed en het interesseren van mensen voor wetenschap. Wel ziet ze mogelijkheden voor meer samenwerkingen met culturele partners en makers. De locatie is volgens haar geschikt om cultureel te programmeren.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **30 punten**

Totaalscore: **90 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 155.953,- per jaar**

# Sounds Like Touch

*Stichting Sounds Like Touch*

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 126.250,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Sinds de oprichting in 2019 draagt Sounds Like Touch bij aan een performance-praktijk waar tactiliteit en technologie

samenkomen voor een totaalbeleving van elektronische muziek. De organisatie gelooft erin dat het integreren van fysieke aanraking in elektronische muziek leidt tot grotere expressie, lagere toegangsdrempels voor makers, meer diversiteit en een meer meeslepende ervaring voor het publiek. De organisatie brengt makers fysiek bijeen, organiseert presentatiemomenten en faciliteert kennisdeling. Voor de periode 2025 – 2028 wil Sounds Like Touch bijdragen aan professionalisering van de artistieke praktijk van makers en innovatieve projecten buiten de culturele sector ontwikkelen, met een focus op de zorgsector. Sounds Like Touch gaat een kennisbank opzetten en het (lokale) netwerk van makers en partners meer divers maken.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de vernieuwende praktijk van Sounds Like Touch. De organisatie heeft een helder profiel als eigentijds en multidisciplinair makersplatform voor innovatie, muziek en performance. De missie is goed vertaald in de voorgenomen Tactology Labs, meet-ups, toonmomenten, kennisdeling en praktijkonderzoek binnen en buiten de culturele sector. Met name het Tactology Lab vindt de commissie inhoudelijk sterk. Sounds Like Touch heeft goed nagedacht over de structuur en kennisdeling binnen deze labs waardoor de waarden van de organisatie geborgd worden. De organisatie streeft naar inclusie in de activiteiten door aanpassingen te maken naar aanleiding van behoeften van deelnemers op basis van neurodiversiteit, taal, fysieke toegankelijkheid en financiële draagkracht. Dit leidt bijvoorbeeld tot het aanbieden van verschillende werkvormen en het inlassen van voldoende pauzes, maar ook tot het normaliseren van het uiten van specifieke behoeftes. De commissie vraagt zich wel af of en hoe de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van de organisatie zal veranderen wanneer de rol van de huidige artistiek leider lichter zal worden. Ook wil de commissie Sounds Like Touch uitnodigen verder na te denken over welke kansen er nog liggen waarmee zij zich

binnen de gevestigde lokale en landelijke cultuursector kan positioneren met haar activiteiten.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie vindt Sounds Like Touch een aanvulling voor de stad als echte makersplek in de niche tussen de digitale cultuur en podiumkunsten. Met name het interdisciplinaire karakter en de focus op professionalisering van makers die tussen disciplines in dreigen te vallen, vindt de commissie van toegevoegde waarde voor het makersklimaat. Ook ziet de commissie meerwaarde in de vraaggerichte werkwijze: de labs zitten doorgaans vol en er is steeds vraag naar meer. Bovendien speelt de organisatie volgens de commissie met deze werkwijze duidelijk in op de behoefte van makers om na het verlaten van de academie, en met name de HKU, van elkaar te blijven leren en samen te gaan werken. De organisatie hanteert een werkwijze die goed aansluit bij het onderwijs en bij het netwerk van festivals, zowel in de stad als in de rest van het land. Terwijl Sounds Like Touch aan een eigen publiek bouwt via tal van samenwerkingen in en buiten het culturele veld in de stad, is het huidige publieksbereik in Utrecht nog beperkt in aard en omvang. De commissie adviseert Sounds Like Touch zich in te zetten op het verbinden van publiek en partners aan de eigen organisatie. De commissie ziet in de huidige aanvraag nog kansen voor potentiële samenwerkingen met organisaties zoals Uncloud, CCU en het Innovation Lab van Theater Utrecht.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

### Uitvoerbaarheid

Sounds Like Touch heeft in de afgelopen vier jaar bewezen dat het concept uitvoerbaar is en de commissie is van mening dat de organisatie de kans moet krijgen om door te groeien.

De begroting van Sounds Like Touch bestaat uit een reële financieringsmix die aansluit bij de activiteiten. De organisatie lijkt zoekend in de toepassing van de Fair Practice Code en de commissie adviseert de richtlijn kunstenaarshonorarium of de richtlijn functie- en loongebouw voor presentatie-instellingen als startpunt te nemen. Terwijl de organisatie doelstellingen beschrijft op het gebied van diversiteit en inclusie, mist de commissie een gerichte communicatiestrategie om beoogde doelgroepen te betrekken en publieksbereik te vergroten en verbreden. De commissie kijkt met interesse uit naar de ontwikkeling van wat Sounds Like Touch beschrijft als een verticale organisatie: een visiegroep en curatorengroep die ondersteunen met advies en bij het vormen van de inhoud van programma's.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Sounds Like Touch is volgens de commissie een mooi voorbeeld van een tendens in de culturele sector naar meer (interdisciplinair) samenwerken. De organisatie biedt ruimte aan makers en zet zich tegelijkertijd in voor het verbinden van de cultuursector met andere domeinen zoals de zorg. Ook gaat Sounds Like Touch passende samenwerkingen aan met culturele partners zoals Le Guess Who? en Gaudeamus. Positief vindt de commissie ook dat Sounds Like Touch niet alleen een maakplek is, maar zich ook nadrukkelijk richt op het delen van kennis. Daarmee is Sounds Like Touch een waardevol onderdeel van het culturele ecosysteem van Utrecht, meent de commissie.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Sounds Like Touch te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor

een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **100 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 126.250,- per jaar**

## Spring

*Stichting Spring*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 569.832,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 524.041,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Spring is een internationaal platform voor hedendaagse podiumkunsten gevestigd in Utrecht en onderdeel van een mondiaal netwerk. Spring ondersteunt en presenteert vooruitstrevende podiumkunstprojecten met een interdisciplinaire en hybride aanpak. Het tiendaagse festival programmeert makers die experimenteren met nieuwe vormen en een directe relatie aangaan met het publiek. Spring is daarnaast initiator en (co)producent van nieuwe producties die vaak op het festival in première gaan. De komende periode gaat de aandacht uit naar onderwerpen en stemmen die gemakkelijk buiten de mainstream vallen. Hiermee gaat Spring door op drie bestaande programmalijnen: producties van buiten de Europese context, de resonantie van artistieke projecten in de stad en relaties tussen kunst en technologie. Internationaal richt Spring zich op specifieke regio's met een rijk en interessant podiumkunstenveld die relaties met Utrecht en Nederland hebben, door de (koloniale) geschiedenis of door de huidige maatschappelijke dynamiek. Naast de festivalprogrammering en het bijbehorende contextprogramma biedt Spring een verdiepend talentontwikkelingsprogramma

voor studenten en jonge professionals in de podiumkunsten uit binnen- en buitenland.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Spring is volgens de commissie een toonaangevend internationaal podium voor innovatieve podiumkunsten. Ze spreekt van een vooruitstrevend en veelzijdig programma, met maatschappelijk geëngageerde thema's en makers, dat reageert op wat er speelt in de wereld. Spring is zowel een springplank voor nieuw talent als een belangrijk platform voor mid-career artiesten. Daarnaast maakt Spring verbindingen mogelijk tussen Utrechtse, Nederlandse en internationale makers en dat op een hoog niveau, aldus de commissie. Het grote commitment dat Spring toont voor makers vindt de commissie lovenswaardig. Daarin heeft het festival volgens haar een voorbeeldfunctie, ook internationaal. De missie en visie van Spring worden volgens de commissie op overtuigende wijze vertaald naar de thema's en makers in het programma van de komende jaren. Daarnaast uit ze haar waardering voor de aandacht van Spring voor talentontwikkeling, van zowel studenten als jonge makers. In het aankomende programma raakt Spring aan onderwerpen die ook inclusie en diversiteit versterken zoals aandacht voor het koloniale verleden en de doorwerking ervan in het heden, het versterken van de stemmen van minderheden en het perspectief van mensen met een beperking. De commissie spoort Spring aan om zichzelf te blijven uitdagen en heruitvinden als festival dat op het scherp van de snede opereert.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

Spring is als vooraanstaand internationaal platform voor actuele ontwikkelingen in de kunsten een waardevolle aanvulling op het Utrechtse culturele veld, meent de commissie. Spring brengt

hoogstaand experiment uit de gehele wereld naar Utrecht en Nederland. Daarmee is Spring volgens de commissie een belangrijk platform voor presentatie en ontmoeting, dat ook publiek en professionals uit de rest van Nederland en daarbuiten naar de stad trekt. Tegelijkertijd ontwikkelt het festival voorstellingen die weer in het buitenland spelen. De commissie noemt ook het internationale bezoekersprogramma van groot belang. Spring is met dit alles van grote waarde voor het Utrechtse makersklimaat, vindt de commissie. Verder zijn de Spring Academy en de banden met de kunstopleidingen en het onderwijs belangrijk voor jonge Utrechtse makers. Het festival werkt bovendien samen met veel verschillende partners in de stad. De keuze voor De Kikker als festivalhart vindt de commissie passen bij het experimentele karakter van Spring. Ook de programmering buiten de theaters in de openbare ruimte, is volgens de commissie vanuit artistiek oogpunt interessant en relevant.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

Spring is volgens de commissie een gedegen en ervaren organisatie, die bestaat uit een klein team in vaste dienst, dat in aanloop van het festival wordt uitgebreid met freelancers. Voor de komende periode vraagt Spring een bescheiden verhoging op de huidige subsidie aan. De commissie meent dat deze verhoging in verhouding staat tot de eigen inkomsten en passend is bij het experimentele karakter van het Spring Festival. In de begroting is sprake van een goede financieringsmix, maar de commissie is kritischer wat betreft het beperkte deel eigen inkomsten en de verwachte stijging van de kosten in de toekomst. Ze begrijpt dat een festival als Spring, met veel experimenteel en onbekend aanbod, in vergelijking tot andere festivals relatief weinig bezoekers en eigen inkomsten heeft, maar zou het positief vinden als Spring inzet op meer festivalbezoekers. Ze plaatst echter vraagtekens bij de huidige plannen

van Spring voor meer publieksbereik en inkomsten. Ze denkt dat het festival door meer publiciteit buiten Utrecht te maken, meer bezoekers kan trekken die kiezen voor een dergelijk, experimenteel aanbod. De commissie meent dat Spring op overtuigende wijze bezig is met duurzaamheid, het festival wist hier prijzen mee binnen te halen. Daarnaast heeft Spring volgens de commissie in de organisatie voldoende aandacht voor de codes voor diversiteit en inclusie, governance en fair practice. Maatschappelijke engagement zit volgens de commissie in de genen van het Spring Festival.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Spring heeft als festival en platform voor vernieuwende dans en interdisciplinaire kunst een sterke functie in het ecosysteem. Spring beweegt zich op het snijvlak van dans, theater, muziek en beeldende kunst en legt ook verbindingen tussen kunst, wetenschap en maatschappelijke vraagstukken. De commissie is positief over de duurzame relaties met culturele organisaties en kunstenaars in de stad en daarbuiten. Ze vindt Spring van betekenis voor de talentontwikkeling en het makersklimaat en voor de vernieuwing in de sector. Spring is een aantrekkelijk podium voor liefhebbers van grensverleggende kunst en legt ook middels specifieke thematiek verbindingen met publieksgroepen. Als platform voor presentatie en ontmoeting trekt Spring publiek en professionals uit binnen- en buitenland. Door de internationale makers-community uit verschillende continenten draagt het festival bij aan een inclusieve cultuursector. Wel merkt de commissie op dat Spring vanwege het

experimentele karakter vooral een publiek van hoger opgeleiden en kunstliefhebbers aan zich bindt.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 569.832,- per jaar**

# Stadsklooster Utrecht

*Stichting Stadsklooster Utrecht*

## Gevraagd subsidiebedrag

€100.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Stichting Stadsklooster Utrecht is sinds 2019 gevestigd in de voormalige Antoniuskerk in Lombok. Haar missie is om het kerkgebouw te ontsluiten en een plek van betekenis te laten zijn voor iedereen. De drie begrippen Plek, Betekenis en Iedereen staan daarin centraal. Naast een eigen programmering, biedt de stichting ontwikkelruimte voor makers en wil ze een podium voor jong talent zijn. Er wordt gestreefd naar vernieuwing door makers zo veel mogelijk interdisciplinair samen te laten werken, met cross-overs tussen muziek, dans, toneel, literatuur, beeldende kunst, mediakunsten en levenskunsten. De organisatie werkt met jaarthema's; voor 2025 – 2028 zijn dat respectievelijk Ongehoord, Heimat, Voor wat het waard is en Kijk mij nou!. De komende periode staat in het teken van verdere groei. De organisatie streeft naar een verdubbeling van het aantal concerten en voorstellingen, een verbreding van haar publieksbereik en vergroting van haar zichtbaarheid. Ze verwacht in 2028 ongeveer 11.715 deelnemers/bezoekers te bereiken.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat het kerkgebouw aan de Kanaalstraat goed aansluit bij de missie van de organisatie om een plek van betekenis te creëren. Het gebouw biedt in sfeer en uitstraling een mooie basis voor het vestigen van een culturele ontmoetingsplaats voor de wijk en presentatieruimte voor kunst met een spirituele component. De commissie heeft waardering voor de uitgangspunten van de programmering, die uitnodiging en inclusie uitstralen, en waarbij de jaarthema's kunnen worden aangegrepen om richting en verdieping aan te brengen. Ze vindt de uitwerking van het programma echter minder overtuigend. De onderdelen vertonen weinig samenhang en zijn in de ogen van de commissie niet onderscheidend genoeg. Ze heeft moeite om te beoordelen waar de vernieuwende elementen in zitten, en had in de aanvraag meer willen lezen over de visie van de organisatie op de meerwaarde van interdisciplinair werken. Daarbij wijst de commissie erop dat het streven om er voor iedereen te zijn mogelijk belemmerend werkt voor het maken van artistieke keuzes. Verder stelt de commissie vast dat het gebouw, hoe mooi het ook is, voor sommige presentatievormen onvoldoende geschikt is. Ze vraagt zich af of dit gegeven een deel van de plannen niet te veel in de weg staat. Een visie op diversiteit en inclusie is weliswaar geformuleerd en voorzien van enkele concrete stappen, maar is in de ogen van de commissie nog onvoldoende uitgewerkt.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie is positief over het gegeven dat er met het Stads klooster een nieuwe broedplaats wordt gecreëerd voor Utrecht West. De plek heeft een hoge zichtbaarheid en is aantrekkelijk en laagdrempelig voor jonge makers. Daarbij vindt de commissie het een goede zaak dat met dit plan het erfgoed

een passende bestemming krijgt en toegankelijk blijft voor het publiek uit de wijk en de stad. Ze heeft dan ook waardering voor de intentie om de verbinding met de omgeving tot stand te brengen. Wel vraagt de commissie zich af of de organisatie voldoende is toegerust voor deze doelstelling. Ze vindt dat de visie op het publieksbeleid onvoldoende is beschreven en onderbouwd. De commissie had in het plan een beschouwing willen lezen over cultuurparticipatie, community building of een andere werkwijze om mensen actief te benaderen en te binden aan het klooster. Ook vraagt de commissie zich af hoe effectief de samenwerkingen in de wijk worden benut. Ze kan uit de beschrijvingen onvoldoende opmaken hoe deze samenwerkingen in de praktijk concreet worden ingevuld.

Betekenis voor de stad: **10 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie constateert dat Stads klooster Utrecht in 2023 al een professionaliseringsstap gemaakt heeft met het aanstellen van een directeur en het uitbreiden van het bestuur. Ook is er inmiddels een Raad van Advies gevormd. De vergoedingen voor de zzp'ers zijn conform de richtlijnen van de cao Nederlandse Podia. De organisatie heeft de intentie om te groeien door hogere bezoekersaantallen te realiseren, en meer financiële zekerheid te creëren door zakelijke verhuur. De commissie treft echter in het plan geen gerichte marketingstrategie aan voor het vergroten van het publiek, en het is haar onvoldoende duidelijk hoe de organisatie deze ambitie waar wil maken. Ook stelt ze vast dat de huidige inrichting van de organisatie nog altijd kwetsbaar is. Daarbij kan ze uit het plan onvoldoende opmaken wat de verhuurstrategie zal zijn en op welke manier de opbrengsten terugvloeien naar de begroting. Ze had bovendien graag een nadere toelichting willen lezen op hoe deze zakelijke verhuur zich in de praktijk verhoudt tot de programmering en de kernwaarden van haar missie. Stads klooster heeft advies voor verduurzaming van het gebouw ingewonnen. Dit heeft nog niet

geresulteerd in een concreet plan. Op kleine schaal worden bij herinrichtingen duurzame aanpassingen gedaan.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie ziet de betekenis van het Stads klooster voor het ecosysteem als gering. Het Stads klooster in Lombok wil een culturele broedplaats zijn, jong talent de ruimte geven, een binding met scholen creëren en wijkgericht programmeren. Hiermee kan de organisatie in potentie bijdragen aan de cultuurparticipatie in de wijk. Volgens de commissie is de meerwaarde vooralsnog beperkt. Het programma is nog in ontwikkeling en er moet nog een professionaliseringsslag gemaakt worden, waarbij het moeizaam te beheren en exploiteren gebouw belemmeringen opwerpt. De commissie ziet het markante gebouw dat een rijksmonument is op zich als een mooie basis voor het vestigen van een culturele ontmoetingsplaats voor de wijk. Ze waardeert de ambities van het Stads klooster, maar ziet nog weinig uitgewerkte samenwerkingen met mogelijke partners en specifieke doelgroepen in de omgeving. Ze beoordeelt het plan als prematuur en kan op grond van de aanvraag onvoldoende inschatten hoe het netwerk en de bijdrage van het Stads klooster zich gaan ontwikkelen.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van het Stads klooster aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van

zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **20 punten**

Totaalscore: **60 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

# Stadsschouwburg Utrecht

*Stichting Stadsschouwburg Utrecht*

## Aangevraagd bedrag

€7.754.500,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€7.874.529,- per jaar

## Samenvatting aanvraag:

De Stadsschouwburg Utrecht (SSBU) heeft de afgelopen periode directeur-bestuurder Sewan Mumcuyan aangesteld. Afgelopen seizoen is SSBU gestart met het ontwikkelen van programma's rondom een centrale thematiek en context-programmering bij voorstellingen. Voor de komende periode zijn drie kernwaarden geformuleerd om relevant te blijven voor het huidige publiek en nieuw publiek aan te trekken: open, nu en leren. De SSBU heeft hierbij als doel een podium te bieden aan een veelheid van perspectieven, inspiratie te putten uit de actualiteit en zich actiever te richten op ontwikkeling, ontplooiing en kennisdeling. Binnen de programmering ligt de focus op drie thema's: identiteit, technologie en klimaat. Er wordt meer ingezet op samenwerkingen op het gebied van de podiumkunsten, educatie en daarbuiten. De SSBU blijft een huis voor Utrechtse festivals en Utrechtse gezelschappen. Er zijn sterke relaties met andere presenterende plekken in de stad. Daarnaast

worden regionale samenwerkingen en samenwerkingen met onderwijspartijen en Utrecht Marketing voortgezet.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie waardeert de goede naam en bewezen kwaliteit van de SSBU. Zij leest een heldere reflectie op de positionering en activiteiten en een overtuigende nieuwe visie. Zij vindt het relevant dat er binnen de strakke kaders ruimte en flexibiliteit wordt gecreëerd in de programmering. Volgens haar is actueler programmeren van belang om een jong, nieuw publiek te bereiken. Hoewel het om een klein deel gaat en de commissie vragen heeft bij de praktische uitwerking ervan, vindt zij het voor een schouwburg vooruitstrevend om het systeem open te breken. Wel vindt zij de geformuleerde thema's weinig onderscheidend en staat het vooraf vaststellen hiervan op gespannen voet met de ambitie interesses en bezoekersvoorkeuren op te halen uit de samenleving. Een punt van aandacht vindt de commissie daarnaast het zelf initiëren en produceren, wat zij nog weinig uitgewerkt ziet in concrete nieuwe plannen. De commissie waardeert de ruime publieksaantallen en de aandacht voor het bereiken van een breder publiek. Binnen het plan is er ruime aandacht voor de Code Diversiteit & Inclusie en zijn de doelstellingen gekoppeld aan concrete plannen.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

De SSBU is volgens de commissie een vaste waarde in de stad met een zeer breed en gevarieerd aanbod. De commissie is positief over de vele samenwerkingen in de stad met festivals en partners. De SSBU is zich goed bewust van haar rol in de keten en is van grote betekenis voor het culturele makersklimaat in Utrecht door aandacht te hebben voor educatie, talentontwikkeling en doorgroei. The Future is Now

en de samenwerking daarbij met Theater Kikker is volgens de commissie van betekenis voor jonge makers in de stad, ook vanwege de beperkte mogelijkheden die er zijn om korte stukken te presenteren. De commissie is te spreken over de manier waarop de Stadsschouwburg Foundation een duurzame verbinding en draagvlak creëert in de samenleving. De projecten die hiermee worden ondersteund vindt zij waardevol en leveren een maatschappelijke bijdrage. Er worden daarnaast heldere keuzes gemaakt om meer verbinding te zoeken met de Utrechtse samenleving en een meer divers publiek te bedienen. Zo waardeert zij het streven om de publiekssamenstelling een afspiegeling te laten zijn van de stad, wat een grote stap is ten opzichte van het huidige publieksbereik.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

De kwaliteit van de bedrijfsvoering is stevig en geeft de commissie vertrouwen in een goede uitvoer van de plannen. De doelstellingen om meer verbinding aan te gaan met de stad ziet zij helder uitgewerkt in uitvoerbare plannen voor onder meer contextprogrammering en educatie. Het dekkingsplan kent een goede financieringsmix van publieke en private middelen, verhuur, horeca en een stevig percentage aan eigen inkomsten. De commissie vindt hieruit veel ondernemerschap spreken. De SSBU wil de komende periode medewerkers ruimte geven voor verdieping en ontwikkeling en heeft oog voor het welzijn van het personeel. Tegelijkertijd vragen de nieuwe plannen extra tijd en aandacht, wat bij de commissie vragen oproept over de haalbaarheid van de ambities die naar voren komen in het plan. De commissie onderstreept het belang om de binding met de stad en haar bewoners te versterken. Hoewel zij niet verwacht dat deze resultaten al in de komende beleidsperiode geheel worden behaald, vindt zij het plan van aanpak hiervoor wel helder uitgewerkt. De commissie vindt de diverse codes goed

uitgewerkt en waardeert de wijze waarop de duurzaamheidsvisie is doorgevoerd in de plannen.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De Stadsschouwburg Utrecht is hét grote podiumkunstgebouw in de stad met een programmering voor uiteenlopende doelgroepen en smaakvoorkeuren. Ook biedt de schouwburg meerwaarde met eigen producties en coproducties in samenwerking met een groot aantal partners. De commissie vindt dat Utrecht voldoende in haar diversiteit wordt weerspiegeld door de schouwburg. Ze merkt op dat de organisatie recent een nieuwe directeur heeft aangesteld, en spreekt haar vertrouwen uit in de doorwerking van de plannen in de komende periode. De commissie vindt de openheid en ontvankelijkheid om te leren die in de aanvraag naar voren komt behoorlijk radicaal in positieve zin. De organisatie wil het gebouw op alle momenten levendig laten zijn en gaat gerichte verbindingen, samenwerkingen en coproducties aan voor een divers samengesteld aanbod en een inclusief publieksbereik.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd bedrag: **€7.754.500,- per jaar**

# Studio Figur

*Stichting Studio Figur*

## Gevraagd subsidiebedrag

€147.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Studio Figur is een jong Utrechts gezelschap dat zintuiglijk en poëtisch figurentheater maakt over maatschappelijk schrijnende situaties, om op deze manier de weerbaarheid en het optimisme van het individu te laten zien. Met fysiek spel, poppen-/ objecttheater, live film en muziek vertellen de makers nieuwe verhalen waarin actuele kwesties centraal staan. De producties nemen zowel kinderen als volwassenen mee naar een andere werkelijkheid en zetten de verbeeldingskracht van jong en oud in werking. Artistieke doelstellingen voor de komende periode zijn: het zichtbaar maken van maatschappelijke frictie, de weerbaarheid van het individu laten zien en zorgen voor scholing en professionalisering binnen het genre figurentheater. Zakelijk gaat Studio Figur zich richten op het vergroten van zichtbaarheid in on- en offline media, behoud van huidige speelplekken en de stap maken naar grote(re) zalen. Ten slotte wil Studio Figur de financieel-organisatorische bedrijfsvoering verder professionaliseren. Doelstellingen met impact voor de stad Utrecht en Nederland zijn het creëren en vergroten van passend cultureel aanbod in de wijk, in het bijzonder in Kanaleneiland, en het doorbouwen aan de samenwerking met en positionering binnen het Utrechts en landelijk circuit.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is erg positief over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het plan van Studio Figur. De aanvraag heeft een heldere focus en het plan is doorspekt met de waarden van

Studio Figur, waardoor de missie en visie steeds goed in lijn zijn met de activiteiten en werkwijze. De commissie vindt het verfrissend dat Studio Figur de nadruk legt op de kracht en weerbaarheid van het individu binnen de context van grote en complexe maatschappelijke thema's. Studio Figur bekijkt thema's vanuit interessante perspectieven, zoals bijvoorbeeld de voorstelling die de Indonesische Onafhankelijkheidsoorlog vertelt aan de hand van de familiegeschiedenis van twee opa's die tegen elkaar vochten. Hieruit komt duidelijk een artistiek-inhoudelijke eigenheid naar voren. De commissie vindt dat Studio Figur zich helder profileert als toonaangevende makersplek, die zorgvuldig om gaat met thema's vanuit een bottom-up benadering. Met de keuze voor de onderzoekende aanpak, het ophalen van verhalen en de vertaling daarvan in voorstellingen en educatie wordt de doelgroep van de voorstelling medemaker binnen een artistiek product. De commissie moedigt de organisatie dan ook aan dit zo veel mogelijk te blijven doen. Wellicht kan Studio Figur deze werkwijze, waarin zij verhalen ophaalt bij specifieke doelgroepen, zelfs als algemene voorwaarde stellen bij het ontwikkelen van nieuwe producties.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

Studio Figur is duidelijk van betekenis voor de stad. De organisatie is goed geworteld in Utrecht, met activiteiten die tot ver buiten de stad rijken. De combinatie van de aanpak, de specifieke expertise en de publieksbenadering maakt Studio Figur tot een verrijking voor het Utrechtse makersklimaat. Studio Figur gaat landelijk artistiek hoogwaardige samenwerkingen aan, zoals met Rieks Swarte, die ze meenemen naar Kanaleneiland. De betekenis voor het makersklimaat zou nog verder vergroten wanneer Studio Figur meer (beeld)makers zou betrekken, bijvoorbeeld voor het maken van live film en muziek. De organisatie is in staat nieuw publiek van begin tot eind, van ontwikkeling tot presentatie, te betrekken. De artistieke

Iijn De Emotie Leeft maakt de voorstellingen doelgroepoverstijgend. De organisatie maakt impact binnen maar ook buiten het theater bij scholen en verzorgingshuizen. De impact op scholen zou wellicht nog groter kunnen worden wanneer Studio Figur zich zou laten adviseren over hoe de organisatie de samenwerkingen steviger zou kunnen vastleggen onder de eigen voorwaarden.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie vindt de uitvoerbaarheid van het plan goed. De organisatie zet in op een overzichtelijk aantal producties, ambieert geen overdreven groei en wil verdiepen en professionaliseren. Het advies van de commissie voor een tweejarige subsidie heeft Studio Figur goed meegenomen in de ontwikkeling van de nieuwe meerjarenplannen. De organisatie heeft een heldere, gedetailleerde en goeddoordachte planning. De toelichting op de begroting bestaat uit een goede risico-analyse en voldoende beheersmaatregelen. De toepassing van de Fair Practice Code vindt de commissie nog beperkt. Dit komt met name doordat de organisatie geen personeel in dienst heeft en fair pay pas kan toepassen bij toekenning van de meerjaren-subsidie van het Fonds Podiumkunsten. De commissie vraagt zich af of Studio Figur zich realiseert dat hogere subsidie-bedragen en financiering van private fondsen veel werk met zich meebrengen en dat groei van de organisatie nodig is om dit aan te kunnen. De plannen geven de commissie onvoldoende inzicht in de opbouw van de organisatie om een goed beeld te krijgen of de huidige organisatie een dergelijke last kan dragen. De visie op en uitvoering van de Code Diversiteit & Inclusie vindt de commissie goed, met name waar de organisatie intensief inzet op lokale outreach en het werken met doelgroep experts. De visie op duurzaamheid vindt de commissie inhoudelijk en

praktisch goed uitgewerkt, waarbij Studio Figur wederom het publiek nadrukkelijk betreft.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Volgens de commissie is het in Kanaleneiland gevestigde Studio Figur een waardevolle toevoeging aan het landschap van verhalenvertellers en theater. Het is volgens haar een verrijking om de oude traditie van poppentheater nieuw leven in te blazen en op een hedendaagse manier in te zetten voor het verbeelden van verhalen. Daarbij vindt de commissie het inspirerend hoe het jonge gezelschap tot sociaal-maatschappelijke thema's komt door naar doelgroepen te luisteren; volgens haar doet het dit op een overtuigende en waarachtige manier. Daarnaast waardeert ze het dat Studio Figur de samenwerking zoekt met makers uit verschillende disciplines en maatschappelijke partners. Studio Figur is in meerdere opzichten een positieve aanvulling op het culturele ecosysteem van Utrecht, aldus de commissie.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Studio Figur te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **110 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 147.000,- per jaar**

# Stut Theater

Stichting Stut Theater

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 390.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 390.498,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Stut is de grondlegger van het community theater in Utrecht en Nederland. Het theater heeft als missie theater te maken voor en door mensen met een gemarginaliseerde positie en een podium te bieden voor hun persoonlijke verhalen. Ze beogen begrip te kweken tussen mensen door ongehoorde stemmen een podium te bieden en maatschappelijke vraagstukken inzichtelijk te maken. Vanuit nieuwsgierigheid, gelijkwaardigheid en authenticiteit wordt de dialoog aangegaan en worden meningen uitgewisseld, in de hoop bij te dragen aan een begripvolle samenleving. Er is een uitgebreid netwerk in wijken en communities en een breed netwerk aan zowel culturele partners als sociale en zorgpartners. De komende jaren blijven makers ontwikkelruimte krijgen onder de noemer De Bouwplaats en wordt er samengewerkt met onder meer Café Theater Festival en Spring Academy. Ook gaat er aandacht uit naar cross-overs tussen disciplines, het zoeken naar nieuwe vormen om buiten het theater te spelen en het ontwikkelen van contextprojecten met een interventie karakter.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het community theater van Stut van hoog artistiek-inhoudelijk niveau, sterk onderscheidend, integer en maatschappelijk geëngageerd. Zij is overtuigd van de artistieke visie die in het plan naar voren komt en ziet dit helder vertaald naar een overtuigend activiteitenplan. Ondanks de decennialange ervaring van Stut blijft het theater vernieuwen,

experimenteren en zoeken naar manieren om de impact te vergoten. De samenwerkingen met SPRING Academy, de HKU en CaféTheaterFestival vindt de commissie in dit kader sterk. Ook de keuzes om te stoppen met de Snelkookpan producties en de extra inzet op outreach en contextprojecten om een bredere beweging op gang te krijgen vindt zij overtuigend onderbouwd. Daarnaast kan de verbinding die wordt aangegaan met andere disciplines door de interdisciplinaire werkwijze volgens haar bijdragen aan de zeggingskracht van het werk voor een breder en jonger publiek. De commissie erkent dat diversiteit in het DNA zit van Stut, maar dat er tegelijkertijd stappen zijn te zetten in de organisatie. Ze vindt het positief dat de betrokken makers verschillende stemmen representeren en moedigt het aan dat ook het kernteam minder homogeen is.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

## Betekenis voor de stad

Stut heeft zowel in Utrecht als nationaal een sterk onderscheidend profiel. Het theater werkt vanuit de haarvaten van de stad en weet mensen en groepen te betrekken voor wie theater niet of nauwelijks toegankelijk is. De commissie is erover te spreken dat de outreach is gericht op het bereiken van nieuwe groepen en organisaties om zo de diversiteit en inclusiviteit te vergroten. Dat Stut op veel plekken in de wijk aanwezig is, zoals buurthuizen, sociale werkplaatsen, moskeeën en kerken, draagt bij aan de onderlinge ontmoeting. Het actief op zoek gaan naar verschillende perspectieven van de ander kan de sociale cohesie versterken. Daarnaast is de commissie ervan overtuigd dat de impact op de deelnemers groot is doordat ze zelf op het podium hun verhaal vertellen en ook dat het publiek dat zich erin herkent zich gezien en gehoord kan voelen. Stut is van waarde voor het culturele makersklimaat door onder meer de kennisoverdracht van community theater naar studenten en makers in De Bouwplaats en het ondersteunen van wijk talent. De aandacht voor community arts als genre en het uitwisselen

van expertise levert daarnaast een belangrijke bijdrage aan de disciplineontwikkeling. De commissie moedigt het voornemen aan om de verbinding met het reguliere theaterpubliek te versterken.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie vindt de kwaliteit van de bedrijfsvoering solide en doordacht. Zij vindt de efficiëntere werkwijze goed onderbouwd, waarbij ze het team relatief wel klein vindt voor de tijds-intensieve werkwijze. De begroting is in balans met de activiteiten en kent een redelijke risicospreiding in de financieringsmix, met bijdragen van publieke en private fondsen, uitkoopsommen, publieksinkomsten, coproductiebijdragen en sponsoring. Hoewel het op alle facetten om relatief lage percentages gaat en een groot deel wordt aangevraagd bij de gemeente Utrecht, vindt de commissie dat voor dit genre realistisch en passend, en spreekt er voldoende ondernemerschap uit. Daarbij waardeert ze de ambitie om de komende jaren enige groei te realiseren op de publieksinkomsten en is ze te spreken over de structurele financiële steun vanuit het sociale domein. De commissie vindt de beoogde toename van eigen inkomsten via sponsoring en private inkomsten niet helder onderbouwd, waardoor zij niet geheel overtuigd is van het realisme hiervan. Het plan besteedt enige aandacht aan de diverse codes en laat vooral op het vlak van duurzaamheid een diepgaandere uitwerking zien.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Stut heeft als hét wijktheater van Utrecht een lange staat van dienst met kwalitatief sterke werkprocessen en voorstellingen. Stut maakt community-theater waarin zowel de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als een maatschappelijk vraagstuk

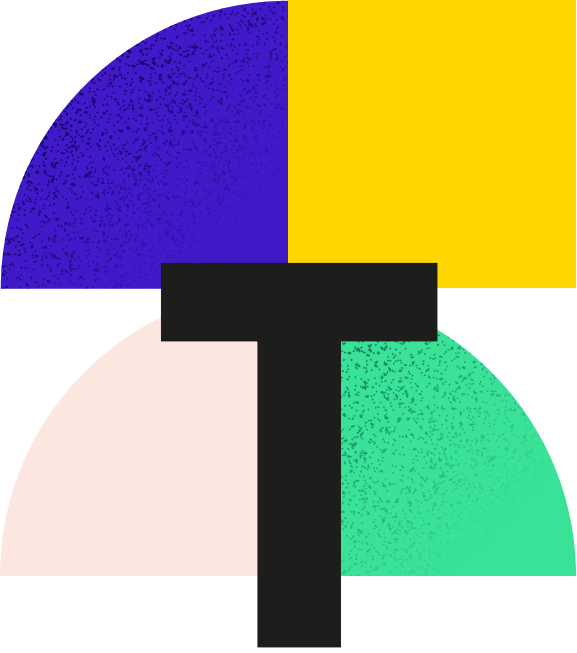
uitgangspunten vormen die goed met elkaar in evenwicht zijn. De commissie ziet Stut als een van de meest intersectioneel werkende instellingen in het Utrechtse ecosysteem. Ook blijft de groep de vorm die de voorstellingen aannemen steeds weer vernieuwen. Dit alles geeft Stut een zeer eigen signatuur binnen het ecosysteem. De organisatie staat in verbinding met groepen die ver van de reguliere cultuurinstellingen afstaan en werkt in Overvecht diep in de haarvaten van de wijk. Tegelijkertijd weet Stut zich ook te verbinden met de gevestigde theateropleidingen, waarmee ze van toegevoegde waarde is omdat community-theater hier weinig ruimte en aandacht krijgt.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **60 punten**

Totaalscore: **140 punten**

Geadviseerd bedrag: **€ 390.000,- per jaar**





# Theater Kikker en Podium Hoge Woerd

Stichting Theater Kikker

## Gevraagd subsidiebedrag

€1.936.413,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€1.838.915,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Stichting Theater Kikker bestaat uit twee theaters: Theater Kikker en Podium Hoge Woerd, elk met een eigen profiel en doelgroep. Gezamenlijk hebben ze als doel een podium te zijn voor verhalen die nog weinig worden verteld. Theater Kikker richt zich op experiment, talent en ontwikkeling. Ze programmeert de onderstroom en de vernieuwende (in)stroom in het theaterlandschap om zo ruimte te geven aan de artistieke ontwikkeling van nieuwe makers. Met diverse concepten voor contextprogrammering beoogt ze meer impact te weeg te

brenge. De theatervormen die ze presenteert zijn zeer divers: theater, vertelvormen, bewegingstheater en dans, performances en multimediale producties. Club Lam en Theatergroep Aluin zijn de kerngezelschappen in 2025 en 2026. Podium Hoge Woerd is de centrale culturele voorziening van en voor Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern en onderdeel van Castellum Hoge Woerd. Met een veelzijdig programma beoogt ze de binding van de bezoekers met hun directe omgeving en de stad Utrecht te versterken. Podium Hoge Woerd is een podium voor een breed, wijkgericht programma-aanbod waarin het aandeel avontuurlijke voorstellingen toeneemt. De zaal wordt ook bespeeld door wijkpartners, amateurs en (semi)professionals. Meneer Monster en collectief 155 zijn de kerngezelschappen in 2025 en 2026. In 2027 wordt Illusionary Rockaz Company (IRC) het nieuwe kerngezelschap. Op beide locaties wordt een toonaangevend jeugdprogramma gepresenteerd.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van Stichting Theater Kikker. De twee theaters zijn zich bewust van hun publiek en hebben elk een duidelijk eigen profiel en programma. Theater Kikker is hooggewaardeerd als plek voor nieuw, rafelig, jong werk en maakt volgens de commissie de ambitie waar om werk te tonen dat wringt. Daarnaast wordt aan het werk context en verdieping gegeven door sterke contextprogrammering en nagesprekken. De commissie vindt de wijkgerichte aanpak van Podium Hoge Woerd passend. Zij waardeert de verbinding en ontwikkelmogelijkheden die worden geboden aan nieuwe lokale gezelschappen die zich richten op jeugd en jongeren. Hoewel de commissie de visie en missie goed passend vindt bij de plannen, is deze op sommige punten nog te algemeen verwoord. Zo komt de samenhang tussen de twee theaters niet goed naar voren. Daarnaast lijkt de beoogde verbreding en publieksgerichtheid met name op de partners te leunen. De commissie vindt de koerswijziging

van maakgericht naar publiekgericht een interessante maar ook spannende keuze. Aan een publieksgerichte aanpak kleeft volgens haar een risico dat het experimentele karakter van Theater Kikker verloren kan gaan. Zij mist hierop een reflectie en overtuigend plan van aanpak.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

### Betekenis voor de stad

Theater Kikker is een toonaangevend theater en heeft in Utrecht en ook op landelijk niveau een sterke positionering. Daarnaast heeft het theater een essentiële functie als vlakkevloertheater in Utrecht. Ook Podium Hoge Woerd is voor de wijken Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern een belangrijk podium dat veel bezoekers bedient. Theater Kikker is volgens de commissie van grote betekenis voor de stad door het vernieuwende programma en heeft een centrale rol in de ontwikkeling van jonge makers in de podiumkunsten. De commissie vindt het ook positief dat Theater Kikker het hart wordt voor festivals als SPRING en What You See. Het theater heeft een sterk netwerk van bepalende lokale en nationale partners en programmeert jonge makers die volgens de commissie gezien moeten worden. De publieksbinding en de doorstroming van publiek tussen de twee theaters kan volgens de commissie sterker uitgewerkt worden. Een sterkere samenwerking op dit vlak geeft volgens haar mogelijkheden, zowel bij een complementaire of sterk onderscheidende invulling. De commissie is van mening dat de organisaties een sterk bewustzijn tonen van de omgeving en concrete doelstellingen hebben om nieuw publiek vinden. Hoewel zij de beoogde doelgroepen helder vindt omschreven, moedigt zij het aan om hierin radicaler inclusief te worden, om zo ook de biculturele jonge Utrechters goed te bereiken.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit en bedrijfsmatige inrichting solide en de bedrijfsvoering in balans met de activiteiten. Er worden volgens haar goede en scherpe keuzes gemaakt om met beperkte middelen de impact te optimaliseren. De organisatie heeft veel kennis over de sector en goede samenwerkingen met partners, wat kostendrukkend en efficiënt is. De commissie vindt de begroting eveneens solide, met een goede financieringsmix van zowel publieke en private middelen als eigen inkomsten. Wel leest ze een beperkte energie om met vernieuwende ideeën duurzame financiële mogelijkheden te creëren of tegenslagen op te vangen. Het versterken van het businessmodel vraagt volgens haar dan ook hernieuwde aandacht. Een aandachtspunt vindt de commissie daarnaast de vormgeving van de websites van Theater Kikker en Podium Hoge Woerd. Door eenzelfde stijl in vormgeving te gebruiken voor beide theaters vindt zij de verschillende identiteiten minder sterk naar voren komen, wat niet goed passend is bij de profilering. De commissie is positief over de omgang met de codes. Zo is er vanuit de Fair Practice Code aandacht voor fair pay en worden er concrete stappen genomen op het gebied van verduurzaming.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie vindt zowel Theater Kikker als Podium Hoge Woerd van overtuigend belang voor het ecosysteem. Podium Hoge Woerd heeft een sterke functie in Leidsche Rijn en bereikt met een multidisciplinair aanbod een breed publiek, waaronder families. Theater Kikker heeft ook landelijke uitstraling en biedt als vlakkevloertheater van kwaliteit ruimte voor festival-producties en non-mainstream producties van (zeer) jonge en mid-career makers. Hiermee speelt het theater een sterke rol in de doorontwikkeling van talent. Op het gebied van culturele diversiteit is voor de twee theaters nog een slag te maken.

Theater Kikker wil zich sterker verbinden met makers met een biculturele achtergrond. Om die reden zou zij zich meer als een cultureel gemengd podium mogen presenteren. De commissie vindt dat Theater Kikker en Podium Hoge Woerd zich naar buiten toe duidelijker zouden kunnen positioneren, als één geheel maar met aandacht voor de eigen profielen.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Theater Kikker en Podium Hoge Woerd te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **110 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 1.936.413,- per jaar**

## Theater Utrecht

*Stichting Theater Utrecht*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 648.647,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 648.646,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Theater Utrecht is het stadsgezelschap van Utrecht. Nadat in 2022 beide directeurs zijn gestopt is er een nieuw artistiek team van start gegaan. Onder leiding van creatief directeur Anne Breure zijn drie huismakers aangesteld: Naomi Velissariou, Casper Vandeputte en Floor Houwink ten Cate. De komende

periode worden nog eens drie makers aan dit team toegevoegd: Carolina Bianchi, Jahja Koo en Cherish Menzo. Theater Utrecht neemt hiermee de vorm aan van een meerstemmig stadsgezelschap en beoogt vernieuwende en spraakmakende podiumkunst te maken. Theater Utrecht produceert voor de grote en middenzaal, en speelt de komende periode ook op verschillende plekken in de stad en op locaties in de wijk. Hiernaast richt Theater Utrecht zich op talentontwikkeling en het aangaan van een dialoog met het veld en van diverse verbindingen met de stad. Samenwerkingspartners zijn onder andere DOX, Theater Kikker, Stadsschouwburg Utrecht, Het Huis Utrecht en diverse maatschappelijke partners.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van Theater Utrecht uitgesproken en van hoge kwaliteit. Met een nieuw artistiek team is er volgens haar sprake van een vrijwel nieuwe theatergroep die op een geheel eigen wijze vormgeeft aan het gezelschap. De betrokken makers zijn multidisciplinair en weten onderbelichte thema's op een vernieuwende en eigenzinnige manier te belichten. Hoewel de commissie het sterk vindt dat deze diversiteit een veelzijdig en meerstemmig perspectief representeert, zorgt dit ook voor een minder herkenbare signatuur. De samenhang tussen de verschillende makers had zij uitgebreider uitgewerkt willen zien. Wel put de commissie veel vertrouwen uit de sterke artistieke visie van creatief directeur Anne Breure, waaruit veel gedrevenheid en politiek-maatschappelijk engagement blijkt. De samenwerking met vaste dramaturg Vincent Wijlhuizen vindt zij veelbelovend voor de verdere ontwikkeling van de artistieke signatuur. Daarbij heeft Theater Utrecht laten zien moeilijke thema's op een krachtige en aansprekende manier vorm te kunnen geven. De commissie vindt het sterk dat er ruimte wordt gegeven aan het experiment met nieuwe en soms uitdagende vertelvormen, creatieve processen en publieksrelaties. Zij leest daarnaast een

heldere reflectie op de stappen die er te zetten zijn in het kader van de Code Diversiteit & Inclusie, met daarbij interessante samenwerkingen met biculturele makers.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

## Betekenis voor de stad

Theater Utrecht profileert zich als stadsgezelschap en verbindt zich inhoudelijk met maatschappelijke thema's die leven bij jonge mensen in de stad en daarbuiten. Het gezelschap is nationaal en internationaal zichtbaar en wil dat de komende periode uitbouwen. Er is een sterk netwerk opgebouwd van artistieke en maatschappelijke partners in de stad, zoals DOX, de HKU en het ROC, en de samenwerkingen worden de komende jaren op een verfrissende manier vormgegeven. Theater Utrecht is van belang voor het culturele makersklimaat door de aandacht voor talentontwikkeling en het openstellen van de Paardenkathedraal voor andere gezelschappen. Ze gaat een sterke verbinding aan met bewoners in de stad door de vele speelbeurten op scholen, wat een bijdrage levert aan de culturele educatie van kinderen en jongeren. De verschillende lijnen die zijn uitgewerkt om het publieksbereik te verjongen en verbreden zijn daarnaast helder en overtuigend uitgewerkt. Hierbij wordt de tijd genomen voor publieksopbouw en wordt het publiek in diverse steden vooraf voorbereid door het lokaal neerzetten van activiteiten. De commissie is te spreken over de jaarlijkse stadsproductie in coproductie met de Stadsschouwburg Utrecht. Door de manier waarop partners en publiek in vooronderzoeken worden verbonden aan voorstellingsthema's wordt het publiek sterk betrokken en onderdeel van het ontwikkelen van voorstellingen.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De kwaliteit van de bedrijfsvoering is solide en de commissie ziet de organisatie als een gezond bedrijf. De begroting is solide en uit het plan komt naar voren dat het opgebouwde vermogen wordt ingezet om de beoogde opschaling te dekken en de ambities waar te maken. Hoewel ze dit verstandig vindt, merkt ze op dat er geen plan is voor als het eigen vermogen de ondergrens heeft bereikt. De ambities voor de komende jaren zijn stevig: Theater Utrecht heeft een hoge output aan voorstellingen en activiteiten, waarbij wordt ingezet op een sterke stijging van de publieksaantallen en daarmee een forse toename in de publieksinkomsten. Hoewel de plannen helder zijn, is de commissie over het realisme van de publieksopgave niet geheel overtuigd. De aanzienlijke groei van het aantal medewerkers wordt beperkt toegelicht. De diverse codes krijgen uitgebreid aandacht en zijn vooral op het gebied van duurzaamheid ver doorgevoerd. Theater Utrecht heeft ook oog voor sociale veiligheid op de werkvloer, mentale werkdruk en personeelsontwikkeling.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie vindt de werkwijze van Theater Utrecht met een meerstemmig artistiek team en uiteenlopende voorstellingen maar ook een herkenbaar profiel een sterke invulling van een stadsgezelschap. Ze is positief over de wijze waarop het gezelschap zichzelf opnieuw heeft uitgevonden. Met spraakmakend theater en aandacht voor performatieve vernieuwing draagt Theater Utrecht overtuigend bij aan vernieuwende ontwikkelingen binnen het ecosysteem. Ook heeft Theater Utrecht veel schoolvoorstellingen en wordt eenmaal per jaar middels een inclusieve manier van werken in coproductie met Stadsschouwburg Utrecht een stadsvoorstelling gerealiseerd, met bewoners die onderdeel zijn van het maakproces. Vanwege de vele coproducties en samenwerkingen met zowel culturele

als maatschappelijke partners en onderwijsinstellingen als de HKU en het ROC, vindt de commissie Theater Utrecht goed in de stad geworteld. De talentontwikkeling en de verbindingen met jonge makers zijn sterk. De Paardenkathedraal geeft als podium veel ruimte voor partners en andere makers. Ook is de commissie positief over de publiekswerker en ziet ze de inclusieve werkwijze goed terug in de interne werkwijze van de organisatie.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 648.647,- per jaar**

# Theatergroep Aluin

*Stichting Theatergroep Aluin*

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 290.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 222.767,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Theatergroep Aluin maakt voorstellingen gebaseerd op klassiek repertoire en historische verhalen vanuit de hele wereld die zij bewerkt en vertaalt naar de huidige tijd. Aluin geeft die verhalen al meer dan dertig jaar steeds een andere betekenis. Aluin staat voor toegankelijk, dynamisch en gelaagd teksttoneel. De dynamiek toont zich in een fysieke aanpak, schakelingen, humor en muzikaliteit. Aluin wil met deze vorm van theater een verbindende schakel zijn tussen school en theater, jongeren en klassiek toneelrepertoire, de niet ingewijde bezoeker en het complexe repertoire. De artistieke leiding van de theatergroep is sinds 2011 in handen van schrijver/regisseur Erik Snel en acteur/regisseur Victorine Plante. Aluin laat de afgelopen jaren een inclusiever geluid horen. Met de komst van zakelijk

leider Jonnie Paling is ook de begeleiding van beginnende makers naar een hoger plan getrokken. De organisatie en het pand (Villa Concordia) worden intensief ingezet om talentvolle makers de ruimte te bieden. De theatergroep experimenteert de komende periode met een theater-dansvoorstelling en een project voor en door doven en slechthorenden. De deuren van Villa Concordia worden sinds 2021 geopend voor de wijk, voor jonge makers en recent ook voor de Utrechtse queer community.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie reageert positief op de volgens haar prettig geschreven aanvraag van Theater Aluin. Ze waardeert de manier waarop het gezelschap de universele verhalen van het klassieke repertoiretheater in een hedendaags jasje steekt. Hoewel dit geen nieuwe benadering is, weet Aluin er een sterke, eigen vorm aan te geven. Volgens de commissie maakt het gezelschap met humor en relativering ingewikkelde materie toegankelijk voor jongeren en een breed publiek. Hiermee onderscheidt Aluin zich volgens haar ook landelijk. Daarnaast waardeert de commissie het dat het theatergezelschap zich bewust is van de eigen, gevestigde positie en ketenverantwoordelijkheid toont door jonge makers kansen en middelen te bieden. De commissie noemt in dit licht ook de investering in een klein podium op de eigen locatie Villa Concordia positief. Aluin toont volgens haar commitment door Villa Concordia daarnaast open te stellen voor de queer community. Ze waardeert de manier waarop het gezelschap het vraagstuk diversiteit en inclusie breed oppakt. Diversiteit zit bijvoorbeeld in de acteurs die aan het gezelschap verbonden zijn. Daarnaast besteedt Aluin in haar programma aandacht aan andere perspectieven dan de eurocentrische en ontwikkelt het projecten met en voor doven en slechthorenden.

De commissie waardeert de wijze waarop het dertigjarige theatergezelschap zich met deze ontwikkelingen opnieuw uitvindt.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

Aluin speelt zowel op veel scholen als in de theaters en bereikt daarmee een groot publiek in Utrecht. Het theatergezelschap vervult volgens de commissie een belangrijke rol als schakel tussen theater en scholen, tussen klassiek repertoire, de hedendaagse maatschappij en jonge publieksgroepen. Aluin kiest voor partners zoals Theater Kikker, de HKU, de Stadsschouwburg en het Queer Film Festival Utrecht; samenwerkingen die aansluiten bij de eigen inhoudelijke doelstellingen. Het theatergezelschap zoekt naar een goede balans tussen schoolvoorstellingen en reguliere voorstellingen. Het onderhoudt duurzame banden met scholen, ontwikkelt lesmateriaal bij de voorstellingen en organiseert schrijfworkshops voor jongeren. Hiermee werkt Aluin volgens de commissie op een waardevolle manier aan de vergroting van de betekenis van theater in de stad. Daarnaast is de ruimte die Aluin biedt aan jonge makers waardevol voor het Utrechts maakveld. Het gezelschap toont zich volgens de commissie maatschappelijk geëngageerd, wat onder meer tot uitdrukking komt in het ruimte bieden aan de queer community in Villa Concordia. Bovendien wordt de eigen locatie opengesteld als ontmoetingsplek voor de buurt. Wel merkt de commissie op dat Aluin nog kan werken aan een grotere naamsbekendheid en een meer interactieve inzet van sociale media die beter aansluit bij jongere doelgroepen.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

De commissie spreekt haar vertrouwen uit in de organisatie. Volgens haar ontwikkelt Aluin veel activiteiten, maar doet het

gezelschap dit op een solide manier. De organisatie maakt volgens haar heldere afwegingen en is financieel behoudend. De commissie merkt op dat Aluin, door flexibel te anticiperen, goed door de lastige coronaperiode is gekomen. De commissie spreekt van een bescheiden begroting. Het gezelschap denkt goed na over de strategie voor het wegzetten van voorstellingen. Wel zijn de publieksinkomsten laag, maar de commissie heeft hier begrip voor gezien de lage schoolbudgetten voor cultuur. Aluin vraagt voor de komende periode een flinke verhoging van de subsidie aan, die volgens de commissie voldoende is toegelicht. Deze wordt ingezet voor fair pay en een verlichting van de werkdruk door een uitbreiding van het team. Daarnaast wil het gezelschap investeren in de ontwikkeling van een podiumfunctie in Villa Concordia. De commissie heeft begrip voor deze keuze, maar merkt op dat de kracht van Aluin volgens haar ligt in het maken van theatervoorstellingen en in talentontwikkeling. Ze denkt dat Villa Concordia vooral van betekenis kan zijn als lab, een plek voor experiment en ontwikkeling.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie is lovend over de betekenis van Aluin voor het Utrechtse ecosysteem. Aluin heeft zich overtuigend op de kaart gezet als hedendaags theatergezelschap en weet zich voortdurend te vernieuwen. De keuze voor geschiedenisverhalen in een actuele jas met aandacht voor niet-westerse perspectieven vindt de commissie goed aansluiten op de jonge doelgroep. Hiermee weet de groep het toneelrepertoire levend te houden en een sterke verbinding met het scholencircuit te leggen. Ook is de commissie positief over de duurzame inhoudelijke samenwerking in toekomstige producties met de queer community en met maker Raymi Sambo, met wie ook eerdere producties zijn gemaakt. Voorts deelt de groep de eigen werkplek in Villa Concordia in toenemende mate met anderen. Het gebouw biedt structurele repetitieruimte en faciliteiten voor

jonge makers en tal van Utrechtse initiatieven en faciliteert ook voorstellingen van andere makers. De commissie vindt dat Aluin op een overtuigende manier de deuren opent en plaatsmaakt voor medemakers.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **60 punten**

Totaalscore: **140 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 290.000,- per jaar**

## TivoliVredenburg

*Stichting TivoliVredenburg*

### Gevraagd subsidiebedrag

€12.658.676,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€12.708.676,- per jaar

### Samenvatting aanvraag

Het grootschalige muziekgebouw en poppodium TivoliVredenburg is in 2014 ontstaan uit een fusie van Tivoli en Muziekcentrum Vredenburg. Het gebouw beschikt over de zes concertzalen Hertz, Ronda, Pandora, Club Nine, Cloud Nine en de Grote Zaal. TivoliVredenburg heeft als missie een leven lang muziek voor iedereen en benadrukt het belang van een inclusief muziekpodium voor de stad. Hiertoe komen in de zalen alle mogelijke genres en subgenres over het voetlicht, variërend van folkrock, indierock, gospel en gitaardisco tot dirty house, flamencojazz en symfonisch repertoire, met als overkoepelende genre aanduidingen pop, klassiek, jazz, dance, global en familie. Ook profileert TivoliVredenburg zich als ontmoetingsplek, centrum voor kennis en debat en gezichtsbepalende vertegenwoordiger van de cultuursector. Jaarlijks vinden circa 1.500 concerten plaats, krijgen 10.000 musici een podium, wordt een twintigtal festivals gehost en een aantal van 938.000 bezoekers ontvangen. Voor de komende

periode 2025 – 2028 formuleert TivoliVredenburg programma-doelstellingen onder de titels 'een rijke waaier aan concerten', 'een divers aanbod van festivals', 'een levendig podium voor nachtcultuur' en 'een huis voor duiding en verdieping'

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is onder de indruk van het brede en bruisende programma van hoge muzikale kwaliteit dat TivoliVredenburg presenteert voor de komende periode. TivoliVredenburg heeft een vooraanstaande positie in de stad, zet de deuren open voor een uiterst breed publiek en is zowel nationaal als internationaal een begrip. De commissie ziet het aantal festivals en concerten in alle mogelijke genres, subgenres en niches als overweldigend en ze vindt het positief dat ook het kleinschaliger aanbod voldoende ruimte krijgt. Tevens waardeert ze de aandacht voor niet-muzikale activiteiten waaronder het inhoudelijk sterke debatprogramma. Ze benadrukt dat de brede programmering van toegevoegde waarde is en een gevarieerd, sociaal-cultureel divers publiek over de drempel van het gebouw brengt. Vanuit het streven een leven lang muziek voor iedereen te bieden, brengt TivoliVredenburg een veelzijdige waaier van activiteiten, wat de commissie een passende insteek vindt voor een dergelijk grootschalig podium. Tegelijkertijd merkt ze op dat de artistieke visie die de vele programmalijnen samenbrengt en met elkaar verbindt overtuigender naar voren zou kunnen komen. Ze mist een nadere formulering en inkleuring van de inhoudelijke visie op een leven lang muziek. Juist vanwege de voorbeeldfunctie die TivoliVredenburg wil vervullen, hecht de commissie hieraan belang. Ook vindt ze de aandacht voor talentontwikkeling vrij summier. Voorts spoort de commissie de organisatie aan meer transparantie te bieden over de medewerkers achter de programmering. Ze mist concretere informatie over de personen en de specifieke inhoudelijke deskundigheden die in het team zijn

vertegenwoordigd. Ook kan ze hierdoor de mate van diversiteit in het team niet inschatten.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

#### Betekenis voor de stad

TivoliVredenburg heeft Utrecht met de genres pop, klassiek, dance en global prominent op de kaart gezet. Het programma, de goed geoutilleerde zalen en de uitmuntende akoestiek hebben sterke aantrekkingskracht op zowel musici als publiek. De commissie benadrukt de internationale uitstraling en ziet TivoliVredenburg ook in architectonisch opzicht als de trots van de stad. De organisatie is zich goed bewust van de samenstelling van Utrecht en spitst haar aanbod overtuigend toe op de diverse bevolkingsgroepen. TivoliVredenburg werkt effectief met het door de gemeente gebruikte doelgroepenmodel en de commissie vindt het positief dat aan bewonersgroepen wordt gevraagd om feedback te geven op de programmering. Ze waardeert de bereikbaarheid van het gebouw in de stad en de aantrekkingskracht van het café dat bezoekers en andere betrokkenen gemakkelijk over de drempel brengt. Voorts waardeert de commissie de specifieke aandacht voor jongeren en de samenwerking met het scholencircuit en de conservatoria. Hoewel ze zich realiseert dat hiervoor ook andere podia en voorzieningen aanwezig zijn in de stad, mist de commissie een sterkere duiding van de rol die TivoliVredenburg speelt als het gaat om talentontwikkeling en haar rol in de keten.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

#### Uitvoerbaarheid

De bedrijfsvoering van TivoliVredenburg is solide volgens de commissie en ze heeft vertrouwen in de uitvoerbaarheid van het programma. Wel merkt ze op dat een meer uitgebreide toelichting ontbreekt over de gevolgen van de verbouwing van

de ingang van het gebouw voor de bezetting van de zalen en voor de programmering, zowel tijdens als ten gevolge van de verbouwing. De begroting is voldoende vertrouwenwekkend, maar de commissie ziet deze als weinig uitgesplitst. De financieringsmix is goed gespreid en de commissie is positief over het hoge aandeel publieksinkomsten.

De organisatie trekt als omvangrijke instelling als vanzelfsprekend veel activiteiten, ook festivals, naar zich toe. De commissie ziet een zeker risico dat dit kan resulteren in een monopolie positie. Ze vindt dat de strategie hierin explicieter geformuleerd zou mogen zijn. Wanneer werkt de organisatie samen, wanneer laat ze instellingen verzelfstandigen, en welke rol speelt ze daarbij in de stad?

De Fair Practice Code is stevig toegelicht en de commissie prijst de sociaal-veilige en comfortabele begeleiding van artiesten. De commissie heeft vertrouwen in de naleving van de Code Diversiteit & Inclusie waar het gaat om publiek en programma, maar ziet het als een gemis dat de culturele diversiteit van het team niet inzichtelijk is gemaakt. De organisatie geeft aan te streven naar een toename in diversiteit maar de commissie vindt de aangegeven ambitie aan de lage kant voor een instelling van deze omvang in de stad. Ten aanzien van de duurzaamheidsvisie merkt de commissie op dat deze voldoende overtuigt maar dat de organisatie haar voortrekkersrol in de sector ambitieuzer zou kunnen oppakken.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie vindt de sterke positie van TivoliVredenburg onbetwist en noemt het grootschalige podiumgebouw absoluut onmisbaar voor het Utrechtse ecosysteem. TivoliVredenburg bedient muziekgenres in de volle breedte en heeft een bijzonder groot aantal samenwerkingspartners. Ook is de organisatie

succesvol met literaire en wetenschapsprogramma's. Ze vindt de organisatie uitnodigend en laagdrempelig voor zowel grote als kleine spelers en allerlei festivals. Ook de openstelling voor het nachtleven ziet de commissie als een belangrijke meerwaarde voor het ecosysteem in de stad. Het gebrek aan transparantie over de samenstelling van het medewerkersteam vindt de commissie echter een aandachtspunt.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**  
Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 12.649.603,- per jaar.**  
Hiervan is €10.472.013,- bestemd voor activiteiten en €2.177.590,- bestemd voor gebouw gebonden kosten.



# Uncloud

Stichting Uncloud

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 69.500,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Uncloud wil de ontwikkeling, kwaliteit en bekendheid van interdisciplinaire audiovisuele kunst bevorderen en ondersteunen. De organisatie wil bijdragen aan de samenwerking tussen mensen met een artistieke en artistiek-ondersteunende achtergrond en sociaal-culturele activiteiten aanbieden voor een gevarieerd publiek. Gedurende de komende beleidsperiode wil Uncloud de presenterende rol consolideren door festivals, tentoonstellingen en clubnachten te organiseren en haar rol als plek voor makers verder ontwikkelen. Dit doet de organisatie door een aantal residenties te organiseren en de werkplaats verder open te stellen gedurende het hele jaar. Voor beide

onderdelen geldt dat Uncloud nog breder wil inzetten op samenwerkingen en verschillende disciplines en culturen intensiever wil verbinden. Voor de organisatie is het daarvoor vooral belangrijk om zich open te stellen voor en bij te dragen aan de talentontwikkeling van kunstenaars in elke discipline en aan de Utrechtse hedendaagse, audiovisuele scene.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het plan matig. Zij is enthousiast over het jaarlijks terugkerende festival, waarvan de kwaliteit en publiekswaardering goed zijn. Ook draagt Uncloud bij aan een pluriforme nachtcultuur. De commissie vindt echter dat Uncloud de plannen onvoldoende uitgewerkt heeft om goed inzicht te kunnen krijgen in de artistiek-inhoudelijke kwaliteit. Zo wil Uncloud nog geen namen noemen van kunstenaars betrokken bij de activiteiten in 2025 omdat ze zegt thematisch actueel te willen zijn. Door het ontbreken van voorbeelden vindt de commissie de inhoudelijke uitwerking van het plan echter te mager en weinig richtinggevend. Uit het plan wordt niet duidelijk waar Uncloud dit op baseert. Een ander voorbeeld van beperkte uitwerking van de artistiek-inhoudelijke visie in de plannen zijn de residenties. Het is voor de commissie niet duidelijk wat de selectiecriteria voor de deelnemers zijn en wat voor inhoudelijke begeleiding Uncloud biedt aan kunstenaars. De visie op diversiteit en inclusie van Uncloud vindt de commissie beperkt en ook onvoldoende uitgewerkt in de plannen. Dit komt bijvoorbeeld tot uiting in de vertaling van de visie op diversiteit naar het werken met een divers en voornamelijk Engelstalig team. De commissie onderstreept dat interne diversiteit een startpunt vormt, maar voorziet niet dat een divers en meertalig team automatisch bijdraagt aan de beoogde diversiteit van het publiek wat betreft

besteedbaar inkomen, begrijpelijkheid en toegankelijkheid voor bezoekers met een beperking.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

### Betekenis voor de stad

De betekenis van het plan van Uncloud voor de stad Utrecht is volgens de commissie voldoende. Uncloud heeft een veelzijdig aanbod voor studenten van creatieve opleidingen die Uncloud goed weten te vinden. Maar uit de activiteiten komt onvoldoende naar voren hoe Uncloud van plan is een nieuw en meer divers publiek te bereiken. Ook beschrijft Uncloud onvoldoende wat het aandeel is van haar Utrechts publiek. Wanneer Uncloud zich meer zou verdiepen in nieuwe publieksgroepen, deze beter zou leren kennen en omschrijven, kunnen de plannen hier beter op aansluiten. Ten slotte vindt de commissie Uncloud onderscheidend in het relatief grote aantal samenwerkingen met lokale organisaties. De commissie adviseert Uncloud wel te kijken naar de doeltreffendheid van de samenwerkingen in relatie tot de artistiek-inhoudelijke missie. Zo heeft Uncloud vooral culturele partners en in beperkte mate maatschappelijke partners. Hierdoor vindt de commissie dat de partnerschappen beperkt bijdragen aan het aanbieden van sociaal-culturele en maatschappelijke activiteiten voor een gevarieerd publiek, zoals Uncloud in haar missie omschrijft.

Betekenis voor de stad: **20 punten**

### Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van het voorgelegde plan vindt de commissie zorgelijk. Het is positief dat Uncloud veel aandacht heeft voor honoraria van makers en ook het percentage van de jaarbegroting dat naar makers gaat is lovenswaardig. Maar de commissie vindt de volledige gelijkwaardigheid waar Uncloud voor kiest niet overeenkomen met fair practice. Onderscheid

maken in rollen en verantwoordelijkheden en daarbij passende fees betalen op basis van ervaring en expertise past beter bij de code. Ook heeft de organisatie niemand in dienst en is een zeer klein aantal fte beschikbaar voor het kernteam, waardoor de commissie zich zorgen maakt over de continuïteit van de organisatie en duurzame bedrijfsvoering. Temeer omdat de organisatie nu al voorziet dat fair pay voor het eigen personeel niet mogelijk zal zijn de komende vier jaar. Het budget voor residenties vindt de commissie laag. In haar ogen had Uncloud dan ook beter kunnen kiezen voor een minder groot aantal deelnemers in plaats van voor verdubbeling van het aantal residenties in de komende periode. De kwaliteit van de opbrengsten voor de deelnemers en voor het publiek zouden volgens de commissie vergroot kunnen worden wanneer het aantal residenties weer teruggebracht wordt, de vergoeding wordt verhoogd en er goede begeleiding wordt gegeven. Een groot punt van onze kerheid is bovendien of Uncloud het Pieter Baan Centrum als locatie zal kunnen behouden. Bij het schrijven van een vierjarenplan vindt de commissie het niet verantwoord dat de organisatie geen alternatief plan heeft mocht de locatie niet langer voor hen beschikbaar zijn. De commissie benadrukt dat het van belang is dat Uncloud de communicatie, zowel online als in teksten, verbetert, wat de organisatie zelf ook onderkent. De commissie vindt Uncloud's visie op duurzaamheid wel zeer goed.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Uncloud onderscheidt zich volgens de commissie van andere organisaties binnen digitale cultuur in Utrecht door zich meer op techniek, muziek en nachtcultuur te richten en minder op kritische mediakunst. De commissie ziet in Uncloud een aanvulling op het culturele ecosysteem waar het zich als festival focust op het creëren van toegevoegde waarde in audiovisuele beleving, muziek en nachtcultuur. Maar de aanvraag geeft de commissie nog onvoldoende vertrouwen dat Uncloud die rol al

voldoende stevig kan pakken. De organisatie heeft volgens haar nog grote stappen te zetten in publieksbereik en verbindingen met maatschappelijke partners.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van Uncloud aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **10 punten**

Totaalscore: **50 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

# Utrechts International Comedy Festival

*Stichting UICF*

## Gevraagd subsidiebedrag

€ 60.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Het Utrechts International Comedy Festival (UICF) organiseert jaarlijks een tiendaags festival in TivoliVredenburg en op andere locaties in de stad. Ook vindt jaarlijks gedurende zes weekenden het Utrechts Summer Comedy Festival plaats. UICF brengt zowel aanstormend als meer gevestigd comedytalent over het voetlicht. Verder maakt de festivalorganisatie ruimte vrij voor alternatieve optredens en speciale festivalprojecten.

Het festival stelt zich ten doel om deelnemers in een veilige setting de ruimte te bieden hun eigen unieke verhaal te vertellen en een eigen stijl te ontwikkelen. Door comedyvoorstellingen te programmeren die bijdragen aan het lopende debat wil UICF ook een positieve bijdrage bieden aan de maatschappij. De organisatie biedt verder cursussen, thematische trajecten en talentontwikkelingstrajecten aan. Komende periode wil UICF onder meer het cursusaanbod uitbreiden en spreiden over het land. Focuspunten zijn talentontwikkeling, professionalisering, inclusiviteit en cross-overs. Ook is UICF de organisator van de comedywedstrijden de Comedy Talent Award (CTA) en de English Comedy Talent Award (ECTA).

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie waardeert het dat UICF zich sterk maakt voor de artistieke ontwikkeling van comedy-artiesten en de positionering en professionalisering van het comedygenre. In de aanvraag tekent zich een helder plan af dat een uitgebreid festivalaanbod combineert met een opleidingstraject. Ook is de commissie positief over de aandacht voor maatschappelijke thematiek en voor de vrijheid van meningsuiting in comedy. Ze plaatst de kanttekening dat ze graag meer reflectie had gezien over de raakvlakken tussen comedy en verwante genres als cabaret, kleinkunst en spoken word. Het cursusaanbod en de talentontwikkelingstrajecten ziet ze als een welkome aanvulling op het kunstvakonderwijs dat hierin weinig voorziet. Minder overtuigd is de commissie van de beoogde diversiteit en inclusie in het programma. Ze heeft twijfels over het realisme van de ambities van UICF om ruimte te maken voor diversiteit in onder meer gender en sociale en culturele achtergrond bij artiesten en publiek. Ze merkt op dat het aanstellen van een medewerker niet zonder meer voorziet in een inclusief werkklimaat. Ze mist concrete samenwerkingspartners met een relevant netwerk en meer namen van adviseurs uit het werkveld die de horizon



kunnen verbreden. De commissie wijst verder op de kansen om talent aan te trekken dat hoge ogen gooit op social media.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

## Betekenis voor de stad

Het programma van UICF is volgens de commissie onderscheidend en ze vindt het positief dat de organisatie Utrecht als comedystad op de kaart wil zetten. UICF zet zich met cursussen en trajecten in voor het makersklimaat en nieuw comedytalent en daarbij is aandacht voor zowel schrijvers als artiesten. Ook is de commissie gecharmeerd van het idee om in het verlengde van een stadsdichter plaats te maken voor een stadscomedian. UICF werkt samen met andere comedyorganisaties in het land en het netwerk in Utrecht is voldoende ontwikkeld. De verbinding met TivoliVredenburg ziet de commissie als een solide basis. UICF is aantrekkelijk voor een groot publiek en verschillende bevolkingsgroepen. Ook waardeert de commissie de gratis participatieactiviteiten. Het Engelstalige aanbod van het Utrechts Summer Comedy Festival brengt expats en toeristen naar de voorstellingen en zorgt voor een internationale uitstraling. Wel merkt de commissie op dat ze meer uitgesplitste informatie mist over de samenstelling van het publiek en de deelnemers. Het vergroten van de diversiteit van deelnemers en publiek vraagt in haar optiek nadrukkelijk om een sterkere strategie.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie begrijpt dat UICF een groei wil doormaken in activiteiten en de eigen organisatie wil versterken. Ze benadrukt dat UICF weliswaar een ervaren festivalorganisatie is maar met de aanvraag voor structurele subsidie een relatief grote stap zet. Ze vindt in het plan niet geheel duidelijk naar voren komen

waarom UICF deze stap als noodzakelijk ziet en waarvoor ze het gevraagde bedrag in het bijzonder wil inzetten. Met aanvragen bij diverse overheden en publieke fondsen en substantiële publieksinkomsten is het dekkingsplan redelijk gespreid. De commissie merkt echter op dat aanvragen bij private fondsen en sponsoring in de financieringsmix ontbreken.

Het vaste team van UICF is freelance aan de organisatie verbonden en werkt met een grote groep vrijwilligers. De naleving van de Fair Practice Code voldoet. De organisatie ziet zich als voortrekker van fair pay in de comedywereld maar de commissie mist een sterkere onderbouwing hiervan. De Governance Code Cultuur is op orde. Uit de visie op duurzaamheid spreekt volgens de commissie geen sterke motivatie. Ondanks de kritische kanttekeningen ziet de commissie de potentie van UICF en heeft ze voldoende vertrouwen in het organisatievermogen en de uitvoerbaarheid van de plannen.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie ziet het UICF vanwege de focus op het genre comedy als onderscheidend binnen het Utrechtse ecosysteem. De samenwerking met Tivoli boezemt vertrouwen in, maar de commissie vindt het jammer dat de organisatie weinig inzicht geeft in hoe en met welke partners er verder binnen Utrecht wordt samengewerkt. De organisatie wil zich sterk maken voor inclusiviteit en makers van verschillende culturen en achtergronden aan zich binden. De commissie waardeert deze inzet en adviseert het vaste team de mogelijkheden voldoende te benutten en hiertoe voldoende relevante partners op te zoeken en met het festival te verbinden. Het festival biedt makers verschillende instapmogelijkheden en biedt ook meerwaarde met het opleidingstraject. De commissie hecht er om die reden belang aan om het festival de ruimte te geven zich verder te ontwikkelen. De optredens zijn een trekker voor studenten in

de stad en met het internationale aanbod worden ook expats bereikt. Ook is de commissie positief over de verbinding van UICF met andere comedyclubs in het land. De commissie vindt het idee een stadscomedian aan te stellen aantrekkelijk voor de stad.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van UICF te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **30 punten**

Totaalscore: **90 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 60.000,- per jaar**

## Utrechts Requiem

*Stichting Utrechts Requiem*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 80.763,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Utrechts Requiem combineert verhalen van menselijke veerkracht met de creativiteit van moderne klassieke muziek. Verhalen van mensen die een vorm van tegenslag hebben ervaren in het leven worden verzameld en gebruikt als basis voor een liedtekst en een nieuwe muzikale compositie. Rond dit materiaal stelt Utrechts Requiem eens in de twee jaar een voorstelling samen en voert deze uit in kleine theaters, buurthuizen,

wijkcentra en instellingen in de regio Utrecht. De reeks wordt afgesloten met een uitvoering in TivoliVredenburg. De composities en uitvoering zijn in handen van professionele componisten, zangers en musici. De mensen achter de levensverhalen staan centraal in de gehele aanpak en krijgen waar mogelijk zelf een rol in de uitvoering. De organisatie noemt dit een bottom up methode. Elke editie volgt een eigen thematische lijn. Bij de komende voorstelling in seizoen 2025/2026, die tevens een jubileum markeert, is gekozen voor het thema WII, over situaties van uitsluiting en kansen voor inclusie. Voor het seizoen 2027/2028 gaat Utrechts Requiem voor een programma rond verhalen van vrouwen samenwerken met het Utrechtse professionele vrouwenkoor Wishful Singing. Verder wil de organisatie de komende periode gebruiken om te professionaliseren door het aantal medewerkers uit te breiden en door de werkwijze te consolideren en overdraagbaar te maken. Bij het ontwikkelen van haar programma's maakt Utrechts Requiem gebruik van de expertise van een aantal partners uit het sociale domein, zoals Altrecht, COA, Tussenvoorziening en Kwintes.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft veel waardering voor de maatschappelijke insteek van de projecten en de oorspronkelijke wijze waarop Utrechts Requiem mensen en hun verhalen koppelt aan muziek. Ze vindt de keuze voor nieuw te componeren klassieke muziek sterk en gedurfd. Ze is van mening dat de concerten hiermee in muzikaal opzicht aan zeggingskracht winnen en minder voorspelbaar zijn. Ook vindt ze dit een goede manier om klassieke muziek opnieuw maatschappelijk relevant te maken en de bestaande vooroordelen over deze muziek te bestrijden. Daarbij wijst de commissie op het belang van het gegeven dat de hoofdpersonen zelf een aandeel hebben in het concert en dat de compositie mede is gericht op het faciliteren van deze rol. Ook heeft de commissie lof voor de kwaliteit van de professionele uitvoerenden. De organisatie heeft sterke samenwerkingen

in het sociale domein en toont een zorgvuldige omgang met de hoofdpersonen en hun ervaringen. De commissie merkt daarbij op dat ze uit de aanvraag een minder goed beeld krijgt van het werkproces en van de concrete uitvoering. Ook constateert ze dat de organisatie zelf weinig divers is samengesteld. Wel vindt ze dat het streven naar meer diversiteit voldoende overtuigend naar voren komt in de aanvraag.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

Utrechts Requiem brengt op een aansprekende manier cultuur en creativiteit naar het sociale domein en vice versa. De commissie verwacht dat de in de concerten gepresenteerde verhalen voor veel mensen herkenbaar zijn. Via de brede waaier aan samenwerkingspartners heeft het project een belangrijke impact op kwetsbare groepen in de stad. Zo biedt het een versterking van het netwerk van maatschappelijke ondersteuning, terwijl tegelijkertijd het bereik van de concerten en workshops langs deze weg effectief wordt vergroot. Ook wijst de commissie daarbij op de samenwerkingen met zowel Hogeschool Utrecht als de HKU, waardoor enerzijds het belang van cultuur binnen het sociale curriculum wordt benadrukt en anderzijds de ontwikkeling van innovatieve praktijken binnen het sociale domein wordt versterkt. Wel heeft de commissie twijfels over de zeer ambitieuze groei in het publieksbereik, zeker binnen Utrecht. Ze vraagt zich af of de beschreven strategieën toereikend zijn om deze groei in aantal zowel als in diversiteit te realiseren en te behouden. Ook krijgt de commissie uit de aanvraag weinig beeld van de wijze waarop de keuze voor locaties en partners in de wijken verloopt. Mede in het licht van de publieksambities had ze hierover meer toelichting willen zien.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

### Uitvoerbaarheid

De begroting laat een goede spreiding van inkomsten zien en de organisatie krijgt ondersteuning in natura van TivoliVredenburg in de vorm van gratis zaalgebruik. De toevoeging van financiering via een pay as you like-systeem voor bezoekers past bij de doelstelling van Utrechts Requiem, maar maakt de publieksinkomsten enigszins onvoorspelbaar en verhoogt de afhankelijkheid van fondsen en subsidies, volgens de commissie. Ze waardeert de ambitie van de organisatie om te groeien en te professionaliseren, en om op termijn medewerkers in vaste dienst te nemen. Ze constateert daarbij echter wel dat de aanvraag slechts terloops en algemeen ingaat op de voorwaarden voor het versterken van de interne structuur. Wat betreft de verhoging van het publieksbereik ziet de commissie kansen liggen in het uitdiepen van de samenwerkingsrelaties en in de extra aandacht die de organisatie voor het jubileumprogramma kan genereren. Verder heeft ze vertrouwen in het gedegen netwerk. Ze vindt de voortzetting van de samenwerking met de ervaren partner Stut Theater een goede zaak. Ook vindt de commissie de visie op manieren om de formule via partners uit te rollen over een groter verspreidingsgebied helder en concreet beschreven.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie vindt het programma van Utrechts Requiem overtuigend bijdragen aan een pluriform culturaanbod voor specifieke doelgroepen. Utrechts Requiem bevordert de inclusie van sociaal kwetsbare groepen in het culturele ecosysteem en maakt ruimte voor zowel actieve kunstbeoefening als receptieve vorming. De commissie is onder de indruk van de manier waarop de organisatie zich inzet om mensen uit de samenleving uit te nodigen hun verhaal te vertellen op het podium. Een workshop als Meet My Story waarin deelnemers worden gestimuleerd tot een creatieve verwerking van eigen ervaringen,

vindt ze hierin voorbeeldstellend. Ook ziet de commissie meerwaarde door de inhoudelijke samenwerking met gevestigde en toekomstige professionals uit het culturele en sociale domein. Met name de verbinding met compositieopleidingen ziet ze als waardevol voor de ontwikkeling van studenten.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **130 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 80.763,- per jaar**

## Utrechtse Klokkenspel Vrienden

*Stichting Utrechtse Klokkenspel Vrienden*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 20.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 17.722,- per jaar

### Samenvatting aanvraag

De Stichting Utrechtse Klokkenspel Vrienden (UKV) zet zich in voor het behouden en bevorderen van de klokkenspelcultuur in Utrecht. Door het jaar heen organiseert ze beiaardconcerten op de belangrijkste carillons van Utrecht. Met een reeks vrijdagavondconcerten op het Domcarillon trekt de organisatie in de zomer een uiteenlopend publiek van luisteraars naar de Pandhof van de Domkerk. Ook vinden uitvoeringen plaats op de beiaard van de Nicolaaskerk en op de moderne beiaard in Vleuten. Voor de uitvoeringen wordt onder meer samengewerkt met de Utrechtse stadsbeiaardier, die de vaste bespeler is van het Domcarillon en ook als adviseur bij de activiteiten van UKV is betrokken. Verder nodigt de organisatie gastbeiaardiers uit voor het spelen van concerten. In de komende periode wil de organisatie de bestaande opzet continueren. Daarbij zal

ze ook stilstaan bij vieringen van bijzondere momenten uit de klokken- en beiaardgeschiedenis. In 2028 wil de stichting ter gelegenheid van het 100-jarig bestaan onder meer een symposium organiseren.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het streven van de UKV om het beiaardspel een vaste plek te geven in het Utrechtse cultuuraanbod op zichzelf positief. Ze is van mening dat de bijzondere instrumenten en de toegankelijke locaties een geschikt startpunt vormen voor een uitdagende programmering en bijzondere samenwerkingen. De commissie vindt de invulling van de programmering voor de komende periode echter uiterst summier en algemeen beschreven in de aanvraag. Ze kan uit het plan onvoldoende opmaken wat de artistiek-inhoudelijke doelen zijn en op welke uitgangspunten het programma is gebaseerd. De beschrijving vermeldt geen namen van uitvoerenden en componisten en biedt onvoldoende zicht op een inhoudelijke samenhang in repertoire of thematiek. Ook geeft het plan onvoldoende uitleg over het beleid bij het uitnodigen van gastbeiaardiers. Verder is onduidelijk op welke manier de samenwerking met Festival Oude Muziek concreet vorm krijgt. Zo vindt de commissie in de beschrijving geen enkele blijk van programmatische afstemming tussen de organisaties. De commissie vindt dat het plan niet voldoet aan de criteria voor de artistiek-inhoudelijke kwaliteit.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **0 punten**

#### Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat de organisatie met haar unieke toegang tot de stadscarillons goud in handen heeft. De historische en culturele waarde van de beiaarden wordt wereldwijd erkend. De locaties en de akoestische eigenschappen bieden mogelijkheden voor een bijzondere publiekservaring. Volgens de

commissie dragen ook de contacten met Utrechtse kerken en beiaardiers bij aan de betekenis van de organisatie voor de stad, maar ze constateert daarbij ook dat het aantal samenwerkingen in de stad beperkt is en dat deze bovendien uiterst summier zijn omschreven. Ook ontbreekt een reflectie op doelgroepen en marketing in het plan. De organisatie weet handig mee te liften met het bereik van nieuwsmedia, maar ze laat in het streven naar publieksbereik een onvoldoende actieve houding zien.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

#### Uitvoerbaarheid

De commissie maakt uit de beschrijving op dat de organisatie een smalle zakelijke basis heeft. De begroting toont lage eigen inkomsten en voorziet ook geen stijging van omzet. De gemeente Utrecht is de enige subsidiegever. Feitelijk is de uitvoerbaarheid van het plan daarmee niet uitgesloten, maar de commissie is wel van mening dat de financiering erg matig is uitgewerkt en van weinig ambitie getuigt. Daarbij stelt ze vast dat de bedrijfsvoering onvoldoende tegemoetkomt aan de in de Cultuurnota gehanteerde codes. De commissie kan uit de begroting onvoldoende afleiden in hoeverre er sprake is van fair pay. Verder maakt ze uit de statutenwijziging van 2022 op dat de bestuursleden van UKV kunnen worden benoemd voor onbepaalde tijd. De commissie wijst erop dat dit gegeven in strijd is met de Governance Code Cultuur, waarin een vaste aftreedregeling wordt voorgeschreven. Ze vindt deze gang van zaken onacceptabel. Om bovenstaande redenen vindt de commissie dat het plan niet voldoet aan de criteria voor de uitvoerbaarheid.

Score uitvoerbaarheid: **0 punten**

Totaalscore: **20 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **niet subsidiabel**



# De Vechtclub

Stichting Vechtclub

## Gevraagd subsidiebedrag

€293.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Vechtclub wil het creatief potentieel van Utrecht laten floreren door het hart van creatief ondernemen voor iedereen in Utrecht te zijn. Daarmee wil zij eraan bijdragen dat in 2028 meer creatieven in Utrecht blijven. Vechtclub doet dit door het stimuleren en ondersteunen van de persoonlijke en professionele ontwikkeling van creatieve ondernemers, creatieve ondernemers in spé en de creatieve sector als geheel. In de komende beleidsperiode biedt Vechtclub een meer structureel en doorlopend programma. De programmering zal verder integreren met die van Beton-T. Vechtclub wil het programma-aanbod diversifiëren voor wat betreft disciplines en stadsfuncties. Zij zet de Betonnerie en

Winterwinkelen in de huidige vorm door en blaast lezingenreeksen en stadscuratorenprogramma's nieuw leven in, bouwt ze uit en structureert ze. Wat betreft ondernemerschap zet Vechtclub verder in op zowel praktische vaardigheden als ook intensieve intervisietrajecten onder begeleiding van professionals.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het plan van Vechtclub niet voldoen. Vechtclub heeft de ambitie om het creatief potentieel van Utrecht te laten floreren, maar zij stelt zich met het huidige plan vooral op als facilitair bedrijf. De ideeën die de organisatie aandraagt, zoals stadscuratoren en Studio-T, zijn op zich goed. Ook draagt Vechtclub met een focus op kunst en cultuur in combinatie met andere stadsfuncties zoals onderwijs, sport en maatschappelijke initiatieven bij aan de toegankelijkheid van presentatie- en ontwikkelruimtes in Utrecht voor makers en organisatoren. Het plan mist echter een heldere artistiek-inhoudelijke visie voor alle ambities en activiteiten en een uitwerking daarvan. De organisatie maakt ook niet duidelijk hoe de programmering van betekenis is voor het publiek. Ook ziet de commissie niet hoe Vechtclub het bereik van makers met dit plan daadwerkelijk kan vergroten. In het plan staat bijvoorbeeld niet beschreven wie mogelijke gastcuratoren en Utrechtse initiatiefnemers voor de programmering zijn, of waar en hoe de organisatie hen actief gaat werven. Telefonische of online aanvragen vindt de commissie niet afdoende omdat de organisatie hiermee niet transparant is in wie zij wil aantrekken en hoe zij selecteert. De commissie vindt ook dat de visie op diversiteit en inclusie niet voldoet. Ten eerste gaat de organisatie niet inhoudelijk in op wat diversiteit en inclusie voor hen zouden kunnen betekenen. Daarnaast verbaast Vechtclub zich over de lage score op de beleidsscan diversiteit en inclusie van 2023. Dit toont volgens de commissie aan dat de organisatie het eigen publiek niet goed kent en diversiteit

en inclusie onvoldoende serieus neemt. Een van de oplossingsrichtingen waar Vechtclub aan denkt is het voeren van gesprekken met partners en huurders die gemarginaliseerde groepen vertegenwoordigen, om bij hen kennis op te halen over hoe zij de organisatie ervaren en waar winst valt te behalen. Dit vindt de commissie ondermaats omdat er op deze manier geen sprake is van een gelijkwaardige samenwerking.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **0 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie vindt de betekenis van het plan van Vechtclub voor de stad beperkt. Het is duidelijk dat de organisatie bij wil dragen aan de culturele sector in Utrecht. Voor mensen verbonden aan de verschillende kunstopleidingen in Utrecht biedt Vechtclub een broedplaats met een rijk aanbod aan faciliteiten: een plek, training, netwerk en presentatiemogelijkheden. De commissie ziet activiteiten zoals Parcours, Winterwinkelen en de Betonnerie met name als een bijdrage aan de levendigheid van de stad en niet zozeer als een bijdrage aan het culturele makersklimaat of aan de impact op bewoners. Bovendien blijven de ambities zoals ontschotting en kruisbestuiving binnen de sector onuitgewerkt.

Score betekenis voor de stad: **10 punten**

### Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van het plan vindt de commissie matig. Vechtclub heeft bewezen de functie van broedplaats en de bestaande activiteiten goed uit te kunnen voeren. De risicoanalyse en beheersmaatregelen heeft de organisatie alleen opgesteld voor de locatie maar ontbreken voor de financiën, waardoor de commissie niet kan beoordelen of deze voldoende zijn. Vechtclub zou meer kinderen, jongeren en ouderen aan willen trekken, maar het is voor de commissie niet duidelijk hoe

de organisatie dit wil gaan doen. Daardoor kan zij niet inschatten of de verwachte verdubbeling van de publieksinkomsten gerealiseerd zal worden. Een verdubbeling is volgens de commissie niet voldoende onderbouwd en daarmee enigszins risicovol. In de toepassing van de Fair Practice Code mist de commissie een visie op de vergoedingen voor makers. De Governance Code Cultuur past Vechtclub goed toe, wat onder meer blijkt uit het feit dat de Raad van Toezicht duidelijke aftredensprocedures hanteert en er een vertrouwenspersoon is aangesteld, ook voor zzp'ers. De commissie vindt wel dat de top van de organisatie wat zwaar is met een artistiek leider, een zakelijk leider en een onbezoldigd directeur. Een toelichting op waarom de directeur onbezoldigd werkt ontbreekt in het plan. De visie op duurzaamheid vindt de commissie goed. Ten slotte blijkt het zelflerend vermogen van Vechtclub uit het uitvoeren van pilots, maar ook bijvoorbeeld uit dat zij actief een tegenvallende opkomst onder de loep neemt. De commissie adviseert Vechtclub dan ook om de artistiek-inhoudelijke programmering eerst te ontwikkelen, te testen en te implementeren, alvorens opnieuw een aanvraag bij de Cultuurnota in te dienen.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **10 punten**

Totaalscore: **20 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **niet subsidiabel**

## Vocal Statements

*Stichting Operamakers*

### Gevraagd subsidiebedrag

€280.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

### Samenvatting aanvraag

Vocal Statements werkt sinds 2017 aan een muziekeducatieprogramma binnen het curriculum van een zevental partnerscholen in Utrecht. In dit programma staan de ontwikkeling van creatief vermogen en persoonsvorming van jongeren centraal. Bij de uitvoering wordt gebruik gemaakt van het principe van co-creatie. In samenwerking met muziek- en kunstdocenten ontwikkelen jongeren hun persoonlijke stem via, zang, muziek en storytelling. De organisatie richt zich daarbij op jongeren in de leeftijd van 12 tot 18 jaar uit het vmbo, praktijkonderwijs (pro), speciaal onderwijs (so), nieuwkomersonderwijs en mbo. De partnerscholen liggen overwegend in Utrechtse krachtwijken. In de toekomst wil Vocal Statements meer domeinoverstijgend gaan werken, en de stichting wil haar programma uitbreiden door samen te gaan werken met scholen in Amersfoort en Zeist. Verder beoogt ze jaarlijks enkele muziek- en kunstdocenten aan te trekken en op te leiden, de diversiteit binnen het docententeam te vergroten en bij voorkeur te gaan werken met artistieke teams, een artistiek coördinator en een teamcoach per school. De organisatie verwacht 2.800 mensen per jaar te bereiken, waarvan 1.800 deelnemers.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijk kwaliteit

De commissie ondersteunt de missie van de Stichting Operamakers om met Vocal Statements jongeren via een muziekeducatieprogramma te ondersteunen in hun persoonlijke ontwikkeling. Ze waardeert de expliciete keuze voor een kwetsbare

doelgroep: jongeren uit het vmbo, pro, so, nieuwkomersonderwijs en mbo. Ze gelooft in de werking van co-creatie voor deze doelgroep en kan meegaan in de wens van de organisatie om de artistieke koers te verleggen naar werken op kleinere schaal, dicht bij de leerling in de klas en meer interdisciplinair, op het raakvlak van kunst, onderwijs en maatschappij. Dit vergroot het eigenaarschap van de leerlingen om hun boodschap op hun eigen manier over te brengen. De nieuwe koers gaat hogere eisen stellen aan de organisatie en begeleiding om de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het maakproces op niveau te houden, aldus de commissie. Ze ziet dat de organisatie in haar bedrijfsvoering daarop anticipeert.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

Op het gebied van (muziek)cultuureducatie onderscheidt Vocal Statements zich volgens de commissie door haar programma volledig toe te spitsen op het vmbo, pro, so, nieuwkomersonderwijs en mbo. De zeven scholen liggen verdeeld over de stad, de projecten zijn sterk verankerd in de wijken en bij de uitvoering ervan wordt nauw samengewerkt met aansprekende lokale culturele partners, zoals Common Frames en House of Hip Hop. De meeste leerlingen van deze scholen komen van huis uit niet of weinig met kunst in aanraking. Bij thematische projecten zoals Gast in de Klas of Stad als Podium maken leerlingen kennis met kunstenaars en andere professionals die een achtergrond hebben in de straatcultuur, politiek of het maatschappelijke veld. Het zijn volgens de commissie deze unieke leerervaringen waardoor leerlingen aangemoedigd worden maatschappelijke thema's te verkennen, wat bijdraagt aan hun persoonlijke ontwikkeling en maatschappelijk bewustzijn. De impact van het programma op de leerlingen is groot en wordt, zo constateert de commissie, op regelmatige basis gemonitord door externe onderzoekers van de Hogeschool Inholland en de HKU. Ze staat ook achter de ambitie van

Vocal Statements om haar werkwijze te verbreden en te verdiepen naar scholen elders in de provincie.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie ziet hoe goed de organisatie anticipeert op de gewijzigde artistiek-inhoudelijke koers door een nieuwe, collectieve werkstructuur te introduceren. Die leidt volgens haar tot meer verantwoordelijkheid en eigenaarschap van de artistieke teams, wat bijdraagt aan een goede uitvoerbaarheid van de projecten. De beperkingen die de organisatie stelt aan de omvang van de uitbreidingen (Amersfoort en Zeist), noemt ze strategisch en realistisch. De begroting getuigt van een goed reflectievermogen, aldus de commissie. Er is een heldere kosten-batenanalyse en een goede verantwoording van keuzes en wijzigingen ten opzichte van vorige jaren. De gespreide financieringsmix wekt vertrouwen. Een aanzienlijk deel bestaat uit eigen inkomsten: bijdragen van scholen en opleidingen en meerdere private fondsen. Verder ontvangt de organisatie bijdragen uit subsidies en regelingen op het gebied van cultuureducatie. De salarissen zijn gebaseerd op de cao Toneel en Dans, de vergoedingen voor freelancers zijn in lijn met de tarieven voor cultuureducatie en amateurkunst. Voor wat betreft doelstellingen op het gebied van duurzaamheid, ziet de commissie dat de organisatie verschillende praktische stappen neemt om milieubewust te opereren. De commissie constateert dat Vocal Statements naar verhouding een duur project is. Tegelijkertijd is ze zich bewust van de grote impact ervan op de doelgroep, en de kansen die het deze kwetsbare groep jongeren biedt. In overeenstemming met het gemeentelijke beleid om ongelijk te investeren voor gelijke kansen, vindt de commissie deze grote investering meer dan terecht.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie ziet Vocal Statements als voorbeeldstellend en een verrijking van het culturele ecosysteem vanwege de sterke verbinding met jongeren in krachtwijken van de stad. Ze is overtuigd van de impact die het programma heeft op de specifieke doelgroep, leerlingen van 12 tot 18 jaar in het vmbo, pro, so, nieuwkomersonderwijs en mbo, die weinig met kunst in aanraking komen. De organisatie maakt zich sterk voor een aansprekend muziekcurriculum en stimuleert jongeren hun persoonlijke stem te vinden en zich te uiten door middel van muzikale storytelling. Ook biedt Vocal Statements deskundigheidsbevordering, toegespitst op het werken met deze doelgroep, voor docenten van kunstopleidingen. De commissie vindt zowel de didactische als de artistiek-inhoudelijke visie en werkwijze van onderscheidende kwaliteit. Door maatwerk te bieden en dicht bij de leerlingen te blijven, is Vocal Statements van grote waarde voor de inclusie van kwetsbare leerlingen.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **60 punten**

Totaalscore: **150 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 280.000,- per jaar**

## Volksbuurtmuseum

*Stichting Nederlands Volksbuurtmuseum*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 209.750,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 - 2024

€ 196.485,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Het Volksbuurtmuseum is ontstaan in Wijk C, een Utrechtse wijk uit het begin van de twintigste eeuw. Het museum biedt een plek voor ontmoeting en dialoog en deelt grote en kleine

verhalen uit het dagelijks leven in de volksbuurt, waar het nog steeds gevestigd is. Het museum maakt het dagelijks leven van 'het gewone volk' uit het begin van de twintigste eeuw toegankelijk voor een breed publiek aan de hand van objecten en verhalen. Het beschikt over een uitgebreide collectie, een permanente en wisselende presentaties, een activiteitenprogramma en een educatief programma voor bezoekers en scholen. In de afgelopen periode heeft het museum gewerkt aan een nieuwe huisstijl en inrichting. De komende periode verlegt het de aandacht van de vorm naar de inhoud. Het Volksbuurtmuseum wil erfgoedverhalen presenteren die aansluiten bij onderwerpen die in de huidige tijd ook actueel zijn. In het educatieprogramma staat de komende tijd het burgerschap centraal, en wat dat betekent, vroeger en nu.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De laagdrempelige etnografische benadering van het Volksbuurtmuseum spreekt de commissie aan. Aan de hand van het herkenbare, alledaagse leven, worden grote, universele thema's besproken en de geschiedenis en betekenis van een volksbuurt geschetst. Het Volksbuurtmuseum is nauw verbonden met Wijk C en haar bewoners, die er als vrijwilliger werken of hun verhalen en objecten delen met het museum. De commissie vindt het waardevol dat het museum het fenomeen volksbuurt ook breder beziet, met aandacht voor voorbeelden in Utrecht en andere steden. De manier waarop het museum verschillende vormen inzet om verhalen te vertellen en mensen te verbinden, is volgens de commissie zorgvuldig en goed doordacht. De afgelopen periode heeft het museum gewerkt aan een nieuwe huisstijl, website en inrichting en ze wil zich nu richten op de inhoud. De commissie raadt het museum aan om vorm en inhoud steeds met elkaar te verbinden, ze ziet hier kansen voor een meer uitgesproken artistiek-inhoudelijke visie. Burgerschap lijkt de commissie een mooi en relevant thema voor het educatieprogramma. Wel ziet ze in de benadering van

de educatie kansen voor meer verdieping en wederkerigheid. De commissie spoort het museum aan ambitieuzer te zijn als het gaat om diversiteit en inclusie. Het bewustzijn over de multiculturele stad zit nu vooral in de samenwerkingen, maar ook in de organisatie zelf ziet ze hiervoor kansen. Daarnaast mist de commissie een uitgewerkte visie op het verzamelen en presenteren van verhalen van nieuwe doelgroepen in de volksbuurten. Ze hoopt dat het museum ook hier zorgt voor een gelijkwaardige uitwisseling.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

## Betekenis voor de stad

Vanuit haar basis in Wijk C besteedde het Volksbuurtmuseum de afgelopen jaren ook aandacht aan andere Utrechtse volkswijken zoals Lombok en Sterrenwijk. Het vieren van de Utrechtse (volks)cultuur helpt de relatie tussen bewoners en de stad versterken. Samenwerking met verschillende doelgroepen uit de wijk voor de samenstelling van tentoonstellingen draagt volgens de commissie bij aan betrokkenheid bij het museum. Dit vergroot het bereik van het museum, evenals de zichtbaarheid van het museum en de buurt. Daarnaast waardeert de commissie de aandacht voor de oral history van de stad, de rondleidingen door de wijk en de VR-tour die met theatermakers wordt ontwikkeld. Ze is onder de indruk van de bezoekerscijfers van het Volksbuurtmuseum en de betrokkenheid van de vele vrijwilligers. Het museum is daarmee zowel van betekenis voor de buurt als voor Utrechters, maar ook voor mensen van buiten de stad. Verder beschikt het museum volgens de commissie over passende samenwerkingspartners in de stad, bijvoorbeeld met welzijnsorganisaties en, voor de digitalisering van de 2D-collectie, met Het Utrechts Archief en de Reinwardt Academie.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie ziet dat het Volksbuurtmuseum de afgelopen jaren een flinke professionalisingslag heeft gemaakt. Het is daarbij passende maatschappelijke en educatieve partnerschappen aangegaan. Het museum weet de juiste fondsen te vinden voor het realiseren van ontwikkelingen in het museum, zoals de digitalisering van de collectie en de herinrichting van de buitenruimte. Ook de provincie draagt bij. Volgens de commissie getuigt de aanvraag van een goed reflectief en lerend vermogen. Het Volksbuurtmuseum beschikt over een klein team: twee medewerkers in vaste dienst. Het wil uitbreiden met een medewerker voor het educatie- en activiteitenprogramma. De commissie merkt op de begroting enigszins ondoorzichtig te vinden doordat projectsubsidies er niet in opgenomen zijn, ze kan daardoor onvoldoende beoordelen of ze het geheel realiseerbaar acht. Voor de uitvoering van haar programmering is het museum verder grotendeels afhankelijk van vrijwilligers. De commissie erkent de waarde van betrokken vrijwilligers, maar het maakt de organisatie volgens haar ook kwetsbaar. Wat betreft de Code Diversiteit & Inclusie had ze graag een verder uitgewerkte visie gelezen op het bereiken van nieuwe doelgroepen. Wel vindt ze het aanbieden van meertalige audiotours een goede stap. Daarnaast zijn de samenwerkingen met welzijnsorganisaties en De Voorkamer positief. Het museum geeft voldoende aandacht aan het verduurzamen van de organisatie.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Volgens de commissie is het Volksbuurtmuseum uniek in zijn soort. Ontstaan in Wijk C en gericht op de sociale geschiedenis van deze volksbuurt, besteedt het museum van daaruit ook aandacht aan vergelijkbare buurten in Utrecht. De commissie ziet dat het museum relevante verbindingen rondom het eigen

werk realiseert. De bezoekerscijfers zijn goed en de betrokkenheid van wijkbewoners bij activiteiten is groot. De commissie merkt op dat Utrecht niet over een historisch museum beschikt, maar dat het Volksbuurtmuseum deze functie deels vervult.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van het Volksbuurtmuseum te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **110 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 209.750,- per jaar**

## De Voorkamer

*Stichting Collective Nouns*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 89.749,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

De Voorkamer, opgericht in 2016, is gevestigd aan de Kanaalstraat in Lombok. De organisatie beweegt zich op het speelveld van kunst, design en maatschappij, en zet kunst- en ontwerpvormen in om sociale vraagstukken te onderzoeken. Het programma van De Voorkamer wordt samen met deelnemers van haar community bedacht, ontworpen en uitgevoerd. De organisatie richt zich daarbij op nieuwkomers, inwoners van

Lombok met diverse achtergronden, en mensen die geïnteresseerd zijn in sociale activiteiten of juist in een specifiek cultureel programma. Het activiteitenaanbod varieert van cursussen op het gebied van taal, ondernemerschap, educatie en kennisuitwisseling tot samen koken en dineren of het produceren van voorstellingen en concerten.

De Voorkamer onderscheidt in haar programmering drie pijlers die nauw met elkaar verweven zijn: De Voorkamer – Podium, De Voorkamer – Ontmoetingsplek en De Voorkamer – Forum. De aanvraag richt zich op De Voorkamer – Podium, de artistieke pijler waarin jonge makers producties creëren die gepresenteerd worden aan een groter publiek. De gelden komen ten goede aan Artist in Residence (AIR) en Oplossingsgerichte Designprojecten (ODP), een Art Facilitator, aan Talent Development en het muziekprogramma Culture Shock. In 2025 verwacht De Voorkamer ongeveer 8.855 deelnemers/bezoekers te bereiken.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is unaniem positief over deze frisse, inspirerende aanvraag van stichting Collective Nouns. Ze ondersteunt de missie van de organisatie om bij te dragen aan het creëren van gemeenschappen door creatieve maakprocessen in te zetten. De organisatie onderscheidt zich volgens de commissie vooral door de toepassing van artistiek ontwerpend onderzoek en de manier waarop dit wordt vertaald in een inclusief programma-aanbod: kleinschalig, gevarieerd en op lokaal niveau. Dit maakt het juist zo toegankelijk voor kwetsbare mensen, aldus de commissie, of het nu lokale inwoners of nieuwkomers betreft. Voorbeelden van activiteiten die ze noemt zijn storytelling om barrières te doorbreken, Arabisch Taalcafé en Crafting met Textiles, maar ook de Migrantour: rondleidingen door de stad vanuit het perspectief van de migranten. De commissie waardeert in deze programma's zowel de theoretische

verdieping van community vorming, als de artistieke benadering en de drijfveer om maatschappelijke vraagstukken op microniveau aan de orde te stellen. De commissie maakt de kanttekening dat de visie wat helderder verwoord had kunnen worden en dat de organisatie in de toekomst de impact van de projecten zou kunnen onderzoeken en evalueren om de artistieke en maatschappelijke doelstellingen te waarborgen.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

De Voorkamer levert met de vernieuwende benadering van het ontwerpend onderzoek volgens de commissie een uitzonderlijke bijdrage aan het culturele makersklimaat in Utrecht. De organisatie weet via hun fijnmazige netwerk de specifieke doelgroepen ook daadwerkelijk te bereiken, aan zich te binden en een stem te geven. Voor kwetsbaren onder hen is De Voorkamer tegelijk een veilige omgeving om te verblijven en verhalen te delen. De samenwerking met Utrechtse kunstprofessionals speelt daarbij een belangrijke rol, evenals de inzet van een flink aantal vrijwilligers. De programmering omvat een indrukwekkend aantal grotere en kleinere activiteiten. De enige kanttekening die de commissie daarbij plaatst is dat die in beperkte mate zichtbaar zijn en een relatief gering aantal deelnemers en bezoekers bereiken. Tegelijk onderkent de commissie juist de kwaliteit en impact van die kleinschaligheid, waardoor zij dan ook lichte twijfels heeft over de meerwaarde van de muzikale bijdragen aan grote festivals zoals Tweetakt, op locaties zoals EKKO, waar deze specifieke kwaliteit minder tot zijn recht kan komen.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

### Uitvoerbaarheid

De organisatie bestaat uit een klein kernteam en een bestuur, met veel freelancers en vrijwilligers. Het draagvlak

is stevig, vindt de commissie, en de betrokkenheid is groot. De Voorkamer is transparant over de werkwijze en aanvraag, die deels betrekking heeft op de programmering. De organisatie leunt vrijwel volledig op bijdragen van de gemeente Utrecht. Naast de aanvraag voor meerjarige ondersteuning in het kader van de Cultuurnota wordt jaarlijks een aanvraag ingediend bij Plan Einstein. In de toelichting op haar begroting geeft de organisatie aan dat ze bewust gestopt is met de aanvragen bij private fondsen op het moment dat ze structurele bijdragen zou ontvangen van Plan Einstein. Het risico is derhalve nog hoog, vindt de commissie, maar ze heeft, mede op basis van de in het verleden opgebouwde relaties met private fondsen, vertrouwen in de toekomst en de toezeggingen van Plan Einstein. Verder streeft de stichting naar opbouw van haar weerstandsvermogen. De commissie heeft op grond van het doordachte toekomstscenario van groei en risicobeheersing voldoende vertrouwen in de professionaliteit van de organisatie om de beoogde groei van activiteiten te kunnen realiseren. De organisatie heeft enkele doelen geformuleerd op het gebied van het verduurzamen van De Voorkamer, die reiken van voorkomen van voedselverspilling tot aan zo lokaal mogelijk werken in kleinschalige producties.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

De Voorkamer onderscheidt zich door artistiek ontwerpend onderzoek, waarmee ze vernieuwing aanjaagt binnen de culturele sector in Utrecht. De commissie is enthousiast over de verbinding tussen kunst en design en het onderzoeken van sociale vraagstukken die samen met de community worden bedacht en uitgevoerd. Hiermee stimuleert De Voorkamer de interculturele dialoog met ondervertegenwoordigde groepen en weinig gehoorde stemmen in de samenleving. De Voorkamer is laagdrempelig, inclusief voor nieuwkomers en sterk verbonden met de wijk. Bij de veelheid van kleinschalige activiteiten in de wijk worden deelnemers met verschillende culturele



achtergronden betrokken. De commissie is verrast door het nieuwe geluid dat doorklinkt in het programma. Ze vindt het actueel, levendig en sterk sociaal-maatschappelijk en ziet het als voorbeeldstellend voor buurt- en wijkcentra. Ook draagt De Voorkamer bij aan de kansen en talentontwikkeling van jonge kunstenaars en ontwerpers.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 89.749,- per jaar**

## De Vrijstaat

*Stichting De Vrijstaat*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 410.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 337.674,- per jaar

### Samenvatting

Stichting De Vrijstaat profileert zich als kunst- en cultuurhuis voor jong Utrecht. Ze brengt kinderen en jongeren in de leeftijd van 6 tot 24 jaar op laagdrempelige en interactieve wijze in contact met kunst en professionele kunstenaars. De stichting heeft de beschikking over twee werkruimtes in Leidsche Rijn: boerderij Hofstede en de expositieruimte Het Gebouw. De boerderij beschikt over een zaal voor theater en dans, werkplaatsen en een muziekstudio. Met een multidisciplinair programma dat is opgebouwd rond jaarlijks wisselende thema's, beoogt de organisatie aan te sluiten bij maatschappelijke vraagstukken, zoals Voedsel & gezondheid (2025) en Identiteit & gender (2026). De Vrijstaat richt zich de komende jaren op verdieping van bestaande programmaonderdelen. Door de inzet van educatieve cultuurcoaches, elk met een eigen werkterrein, worden de samenwerkingsverbanden met partnerscholen bestendig

en nieuwe contacten met het voortgezet onderwijs ontwikkeld. Daarnaast legt de organisatie zich toe op het begeleiden van jonge makers. De Vrijstaat verwacht in 2025 ongeveer 20.600 bezoekers/deelnemers te trekken.

### Advies

#### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De Vrijstaat heeft volgens de commissie haar missie om kinderen en jongeren in contact te brengen met kunst en cultuur vertaald in een sterke visie. De organisatie maakt dit cultuurhuis met succes tot een levendige kunstwerkplaats voor kinderen en jong talent, en laat de plek ook een landingsplaats zijn voor initiatieven uit de wijk. De commissie oordeelt positief over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het gevarieerde, multidisciplinaire programma. Ze vindt de jaarthema's goed gekozen en de uitwerkingen ervan passen bij de verschillende doelgroepen. Ze merkt op dat de organisatie met een thema zoals Zintuigen ernaar streeft om programma's inclusiever te maken voor kinderen met fysieke of auditieve beperkingen. Verder waardeert ze het gegeven van co-creatie als methodiek bij het community buildingprogramma en de focus op het creatief proces in de samenwerking tussen jongeren, jonge makers en professionele kunstenaars. De commissie is minder overtuigd van de zeggingskracht van sommige programmaonderdelen, zoals de (beeldende kunst)exposities in Het Gebouw. Wil de organisatie zich in de komende jaren richten op inhoudelijke verdieping van het aanbod, dan vraagt het onderzoeken van de impact van dergelijke programmaonderdelen nog aandacht, aldus de commissie. Verder had de commissie in de aanvraag graag meer gelezen over de plannen om de jongerencultuurhuisfunctie op termijn uit te breiden in Leidsche Rijn.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

#### Betekenis voor de stad

De Vrijstaat profileert zich volgens de commissie als een levendig jongerencultuurhuis, dat met een rijk gevarieerd programma voor jongeren en met verschillende projecten op het gebied van community building actief bijdraagt aan cultuurparticipatie in Leidsche Rijn. Ze doet dit volgens de commissie door duurzame samenwerkingen aan te gaan met culturele en sociaal-maatschappelijke organisaties, zowel met die uit Leidsche Rijn als uit de rest van Utrecht. De commissie waardeert de inspanningen en investeringen van De Vrijstaat om met behulp van eigen cultuurcoaches de buiten- en binnenschoolse cultuureducatie te intensiveren. Verder vervult De Vrijstaat naar het oordeel van de commissie een betekenisvolle plek in het ontwikkelingstraject van jonge makers. Zij kunnen hier tijdens of na hun opleiding aan de (kunst)academie ervaring opdoen in de beroepspraktijk, in samenwerking met professionals uit de kunst of kunsteducatie. Met haar gevarieerde, multidisciplinaire programma bereikt De Vrijstaat een breed en divers publiek, dat overwegend bestaat uit deelnemers afkomstig uit Leidsche Rijn maar ook lokale kunstenaars en jonge makers van elders uit Utrecht trekt. De commissie vindt het van toegevoegde waarde dat de organisatie zich in de toekomst meer wil richten op kinderen met een beperking of met enige afstand tot kunst en cultuur.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

#### Uitvoerbaarheid

De commissie heeft veel vertrouwen in de bedrijfsvoering. Ze ziet een grote variatie in inkomstenbronnen, zoals de eigen inkomsten uit bijdragen van deelnemers, opbrengsten uit verhuur, opdrachten en educatieprojecten. Samen met de gelden uit private en publieke fondsen vormen die volgens de commissie een stevige financiële basis. Verder is de commissie positief over de plannen voor de professionalisering van haar

medewerkers, bijvoorbeeld door te investeren in meerdere cultuurcoaches en door freelancers intern op te leiden en ze mogelijk een plek te geven in het vaste team. De commissie constateert dat de honorering van freelancers en vaste medewerkers in lijn is met de cao Toneel en Dans. De organisatiestructuur beoordeelt ze als sterk, met naast een directie een Raad van Toezicht die als adviseur actief betrokken is bij het beleid. Wil de organisatie streven naar meer diversiteit, dan ligt in de samenstelling van het bestuur nog ruimte, aldus de commissie. Ook heeft De Vrijstaat volgens de commissie verschillende realistische plannen geformuleerd op het gebied van duurzaamheid. Deze variëren van het recyclen van materialen tot aandacht voor gezond voedsel, zorg voor de leefomgeving en het beperken van het energieverbruik.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

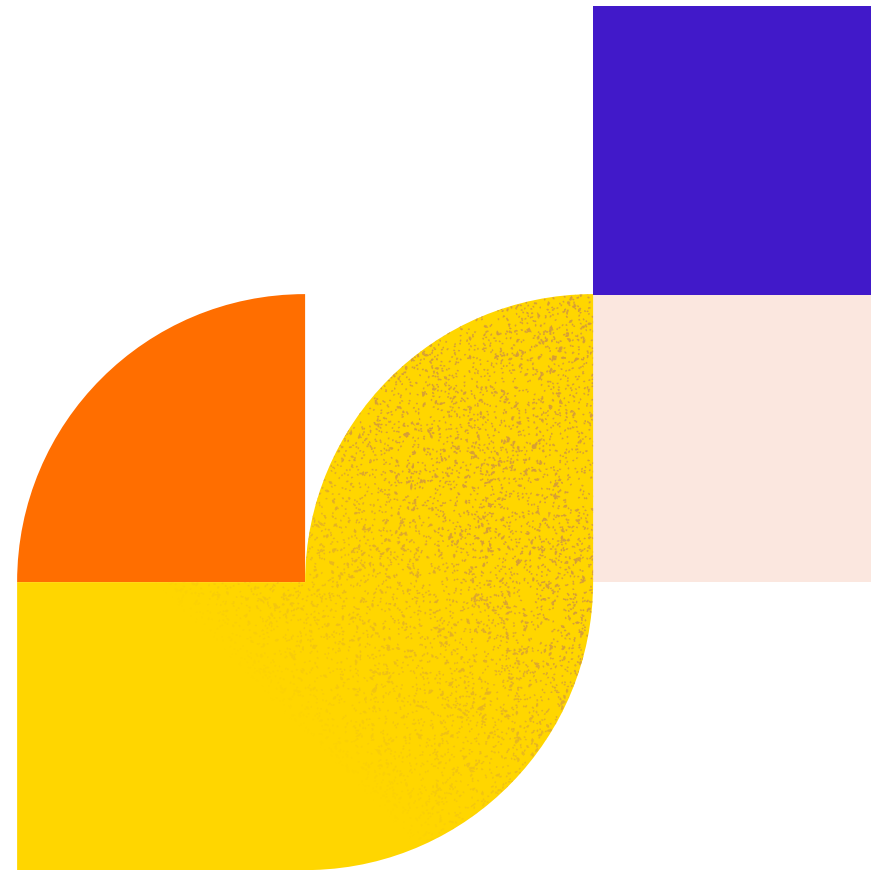
De commissie ziet De Vrijstaat als een stevige speler in het culturele ecosysteem. Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern is een stadsdeel waar grote aantallen kinderen en jongeren wonen en juist hier zijn hubs voor kinderen en jongeren en cultuur heel belangrijk. De commissie vindt dat De Vrijstaat hierin als multidisciplinair cultuurhuis voor de diverse leeftijdsgroepen tussen 6 en 24 jaar op een sterke manier voorziet. Ze waardeert de inclusieve houding voor kinderen met een beperking of taalachterstand. Ook de aandacht voor cultuurcoaches en de professionalisering van de medewerkers vindt de commissie toe te juichen. De Vrijstaat werkt samen met scholen, de HKU en culturele instellingen. Omdat de organisatie niet alleen cursussen en activiteiten biedt voor kinderen en jongeren in de vrije tijd maar zich ook onderscheidt als ontwikkelruimte voor jonge makers, vindt ze De Vrijstaat een overtuigende aanvulling voor het ecosysteem.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van De Vrijstaat te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **110 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 410.000,- per jaar**





# What You See Festival

*Stichting What You See Festival*

## **Gevraagd subsidiebedrag**

€165.000,- per jaar

## **Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

€112.239,- per jaar

## **Samenvatting aanvraag**

What You See is een internationaal en multidisciplinair kunstenfestival over gender en identiteit dat jaarlijks gehouden wordt in Utrecht. Het festival bevraagt vanuit een queer perspectief maatschappelijke normen, machtsverhoudingen en rolverdelingen en wil alternatieven aandragen via de volgende strategieën: ontregelen, ontmantelen en nieuwe perspectieven openen. Onderdelen van het festival zijn onder meer een symposium, workshops, artistiek onderzoek, installaties en performances en een grote presentatie in de Stadsschouwburg onder de naam Schouwburg Take-over. Het festival vindt plaats gedurende zes dagen in november. Per jaar wordt

de programmering samengesteld rond een centraal thema. Het thema voor 2025 heeft als titel Keepers of Humanity en handelt over de uitwerking van universele mensenrechten op collectief en individueel niveau. In het symposium van deze editie zal speciaal aandacht worden besteed aan kunstenaars met een achtergrond in Indonesië. Elke twee jaar vindt binnen What You See bovendien een community-project plaats, waarin een gereputeerde maker gedurende een periode met een groep deelnemers werkt aan een voorstelling of presentatie. De organisatie werkt samen met een aantal podia en instellingen in de stad, zoals de Stadsschouwburg, Theater Kikker, Bibliotheek Neude en poppodium EKKO.

## **Advies**

### **Artistiek-inhoudelijke kwaliteit**

Het What You See Festival is een evenement met een sterke identiteit en een uitgesproken visie op het presenteren van diversiteit en inclusie in kunst. Het festival verzorgt vernieuwende en bijzondere programmering met een internationaal karakter. De aanvraag straalt passie en urgentie uit. Het festival biedt op voorbeeldige wijze ruimte en context voor andersoortige perspectieven in kunst en maatschappij. De commissie heeft in het bijzonder waardering voor de zorgvuldige omgang met publiek en makers en de wijze waarop de organisatie een veilige omgeving creëert tijdens het evenement. De commissie is ervan doordrongen dat de kracht van een festival schuilt in de verbindingen met de actualiteit, en dat dit nog veel sterker geldt voor een festival als What You See. Toch constateert ze met enige zorg dat het programma voor 2025 nog grotendeels onbekend is. De commissie heeft wel vertrouwen dat de sterke uitgangspunten uiteindelijk zullen leiden tot een onderscheidend en relevant aanbod. Desondanks zou ze het passend vinden als de organisatie al verder van tevoren meer duidelijkheid zou geven over de verschillende onderdelen, aangezien het festival door een brede, ook internationale, community wordt gevolgd. Bovendien is de commissie van mening dat de organisatie

ook een mate van zekerheid moet creëren voor partners en deelnemende kunstenaars.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### **Betekenis voor de stad**

Het What You See Festival is uniek in zijn soort, en een aanwinst voor de stad Utrecht. De commissie ziet stevige en relevante partners als Het Huis, EKKO en de Bibliotheek. De organisatie werkt nauw samen in trajecten met de UU en de HKU en reserveert nadrukkelijk ruimte voor een bijdrage van Utrechtse makers. Het festival is ook zichtbaar op buitenlocaties en brengt een andersoortig publiek naar theaters als de Stadsschouwburg en Theater Kikker. De organisatie weet de eigen doelgroepen zeer goed bij de activiteiten te betrekken, al is de commissie er minder van overtuigd dat de beschreven aanpak ook leidt tot het bereiken van een publiek dat minder vertrouwd is met de thematiek. Tot slot wijst de commissie erop dat het festival de nodige uitstraling toevoegt aan Utrecht als stad van openheid en diversiteit, en ook internationale volgers en programmeurs naar de stad haalt.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### **Uitvoerbaarheid**

De bedrijfsvoering oogt voldoende solide. De commissie ziet in de opbouw een goede reflectie op financiële risico's, waarbij ze wel opmerkt dat er nog stappen te maken zijn in het binnenhalen van sponsoring en vriendenbijdragen. De commissie heeft vraagtekens bij het eigen vermogen, dat niet voldoende helder is vermeld in de aanvraag. Ook is de commissie van mening dat de financieringsmix te sterk leunt op de bijdrage van de gemeente. Verder vindt ze onvoldoende inzichtelijk gemaakt hoe de gelden uit de coproducties meewegen in de begroting. Het salarieringsbeleid is helder toegelicht en voldoet aan de standaard voor fair

practice. Wel heeft de commissie enige zorg of de te verwachten extra werkdruk bij de beoogde uitbreiding van activiteiten voldoende door het team kan worden opgevangen. Tot slot stelt de commissie vast dat de doelstellingen voor het publieksbereik voor de komende periode helder zijn weergegeven en ondersteund worden door goede marketingplannen.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

Volgens de commissie is het What You See Festival een kwalitatief sterk en eigenzinnig onderdeel van het Utrechtse culturele ecosysteem. Het festival heeft een internationale uitstraling en levert met zijn residenties voor Utrechtse makers een waardevolle bijdrage aan het makersklimaat in de stad. Het festival is uniek voor Utrecht in thematiek en bereik en toont vernieuwende werk- en presentatievormen in verschillende disciplines. Het beleven en uitdragen van alle mogelijke vormen en facetten van identiteit vormt de kern van het festival. Het festival verbindt op versterkende wijze het artistieke met het maatschappelijk domein.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€165.000,- per jaar**

# Het Wilde Westen

*Stichting Het Wilde Westen*

## Gevraagd subsidiebedrag

€307.477,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€264.700,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Het Wilde Westen (HWW) is gevestigd in de Cereolfabriek in de wijk Utrecht West. Het wijkcultuurhuis omvat een theaterzaal, studio's, atelier, een gymzaal, kantine en kantoor. De locatie wordt gedeeld met Bibliotheek Oog in Al, de St. Dominicuschool en restaurant Buurten in de Fabriek. De missie van de organisatie is 'Met elkaar dichtbij kunst maken'. Ze wil kunst inzetten als middel voor gemeenschapsvorming en persoonlijke ontwikkeling. Ze wil dit bereiken door een pluriform aanbod van activiteiten te creëren, dat in nauwe samenwerking met bewoners, kunstenaars, amateurs en diverse partnerorganisaties uit de wijk tot stand komt. HWW streeft ernaar dat hun inclusieve werkwijze in de toekomst wordt overgenomen door andere organisaties in de verschillende domeinen, en dat ze met hun artistieke processen een positie verwerven binnen zorg en welzijn. Daarnaast beoogt de organisatie de oprichting van Muziekhuis Lombok in de wijk Lombok. HWW verwacht met haar programma in de periode 2025 – 2028 ongeveer 20.044 bezoekers/deelnemers per jaar te bereiken.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

HWW heeft onder het motto 'Met elkaar dichtbij kunst maken' volgens de commissie een krachtige missie neergelegd. Ze heeft die vertaald in een overtuigende en voorbeeldstellende visie op kunst als middel voor gemeenschapsvorming en persoonlijke ontwikkeling. Het brede en gevarieerde programma is daarmee volledig in samenhang, aldus de commissie.

Het principe van commoning wordt volgens de commissie als passende methodiek ingezet om wijkbewoners, lokale organisaties en andere professionals onderdeel te laten zijn van het maakproces. Bij deze manier van werken is volgens de commissie de professionaliteit van de betrokken docent, jonge maker of kunstenaar in belangrijke mate bepalend voor de artistiek-inhoudelijke kwaliteit. Verder ondersteunt ze de ambities van HWW om artistieke interventies een duurzame plek te geven in domeinoverstijgende samenwerkingsverbanden. Die leiden nu al tot bijzondere activiteitenprogramma's, zoals Danspark (voor deelnemers met Parkinson, reuma of MS) en Participatiekoor (voor mensen met dementie en hun mantelzorgers). De commissie merkt op dat er drie doelstellingen zijn geformuleerd op het gebied van diversiteit en inclusie, maar ze had van HWW een concretere invulling verwacht.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

## Betekenis voor de stad

HWW heeft volgens de commissie een solide basis in de wijk. De organisatie beschikt over een uitstekend netwerk van partners in en buiten de wijk, variërend van kleine ateliers, grotere culturele instellingen tot aan partners in het maatschappelijk domein, zoals gezondheidscentra en buurthuizen. De commissie waardeert de inbreng van HWW op het gebied van cultuureducatie in het voortgezet onderwijs en de samenwerkingsprojecten met het hoger onderwijs in Utrecht Stad. Ze ondersteunt de manier waarop HWW actief samenwerkt met bijvoorbeeld studenten Verpleegkunde bij onderzoek naar de impact van haar activiteiten. Ze stelt vast dat de organisatie, door wijkbewoners en professionals samen onderdeel te laten zijn van het maakproces, een breed en divers publiek weet te bereiken, van kinderen tot ouderen, van amateurs tot professionals. Dat maakt HWW tot een toegankelijke en levendige plek in de wijk. De verwachting van HWW dat ze jaarlijks 101.000 bezoekers zal trekken, vindt de

commissie wat optimistisch ingeschat, tenzij de organisatie alle contactmomenten met partnerorganisaties in deze opgave meerekent. Dat wordt uit de aanvraag onvoldoende concreet.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie heeft vertrouwen in de bedrijfsvoering van HWW, die noemt ze realistisch en veerkrachtig. De organisatie kan volgens haar organisatie adequaat op veranderingen reageren, omdat ze gedragen wordt door een vast kernteam van procesmakers met daarom heen een flexibele schil van vrijwilligers en een groot aantal zzp'ers. De salarissen en vergoedingen zijn in lijn met de cao Kunsteducatie. De commissie merkt daarbij op dat, gezien de omvang van het aantal activiteiten, medewerkers, deelnemers en partners, de aanstelling van de administratief medewerker naar verhouding klein is. De financieringsmix is naar het oordeel van de commissie goed in balans. Naast eigen inkomsten laat de begroting een mooie spreiding zien van inkomsten uit overheidssubsidies, regelingen uit het cultuurdomein en publieke fondsen. Daarnaast streeft HWW nog naar aanvullende financiering uit het zorgdomein; hun inspanningen op dit gebied zijn indrukwekkend, aldus de commissie. Het voornemen van HWW om verder te groeien en te verdiepen, door duurzaam te investeren in de samenwerking met partners uit het zorgdomein, sport en welzijn, en door nog een tweede locatie in Lombok te openen (Muziekhuis Lombok) wekt bij de commissie enige zorg of daarmee de organisatie geen geweld wordt gedaan. Ze beveelt aan om deze ontwikkelingen goed te monitoren en erop te reflecteren. Verder merkt de commissie op dat er realistische doelstellingen zijn geformuleerd op het gebied van duurzaamheid en verwacht ze dat HWW, zoals geformuleerd in haar doelen op het gebied van diversiteit en inclusie,

daadwerkelijk werk gaat maken van een diverse samenstelling van het bestuur.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie vindt HWW voorbeeldstellend in de uitwerking van de visie op kunst als middel voor gemeenschapsvorming en persoonlijke ontwikkeling en de manier waarop daarbij partners uit het maatschappelijk domein worden betrokken. Bij HWW staan de deuren echt open en is te zien hoe je impact maakt als het gaat om participatie, gelijkwaardigheid en wederkerigheid. De commissie is onder de indruk van zowel de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als de duurzame aanpak om kunst in te zetten als manier om gemeenschapszin te creëren en welzijn te bevorderen. HWW is sterk in de buurt verankerd, gaat verrassende samenwerkingen aan en de doelgroepen zijn divers en breed. De samenwerking met partners op het gebied van (medische) zorg en welzijn om diverse publieksgroepen te bereiken, onderstreept de inclusieve werkwijze.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **60 punten**

Totaalscore: **150 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 307.478,- per jaar**

# Wishful Singing

*Stichting Wishful Singing*

## Gevraagd subsidiebedrag

€70.000,- per jaar

## Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

-

## Samenvatting aanvraag

Wishful Singing is een ensemble van vijf zangeressen dat in concerten naar verbinding zoekt. De groep breekt grenzen tussen genres af, werkt vanuit sociaal engagement en zingt uit het hoofd en zonder dirigent om vrij contact te kunnen maken met het publiek. Wishful Singing werkt vanuit een aantal kernthema's waarmee de lijnen naar de programmering worden uitgezet: Strijders, over inspirerende figuren die verschil hebben gemaakt door hun leven en kunst, Zingeving over levensvragen en betekenis, en Gregoriaans, waarbij een eeuwenoude muzikale traditie levend wordt gehouden voor publiek van vandaag. Met het online zangtherapieprogramma Zing je sterk wil het ensemble bovendien bijdragen aan het fysieke en emotionele welbevinden van mensen. Wishful Singing werkt voor haar projecten in wisselende samenwerkingen met componisten, musici en andere vocale groepen. Voorstellingen voor de komende periode gaan onder andere over kunstenaars Charlotte Salomon, trans vrouw Charlotte von Mahlsdorf en de film Metropolis, waarin honderd jaar geleden de invloed van technologie ter discussie werd gesteld. In de voorstelling Vrouwen met Veerkracht werkt Wishful Singing samen met Utrechts Requiem om levensverhalen van Utrechtse vrouwen op te halen en te verbeelden. Voor de projecten rondom Gregoriaanse muziek werkt het ensemble onder meer samen met het gerenommeerde Britse gezelschap VOCES8.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft veel waardering voor het plan van Wishful Singing. Ze is met name positief over de gedrevenheid van de makers en de authentieke wijze waarop ze maatschappelijke betrokkenheid verwerken in een groot scala aan activiteiten. De kracht van het werken als collectief vanuit een gedeelde visie werkt organisch door in de doordachte aanpak van het gezelschap. Het plan bevat heldere artistieke ambities. De omschrijving van de programmaliijnen toont een mooie samenhang tussen thematische insteek en de goed gekozen samenwerkingspartners. De commissie heeft veel lof voor het initiatief rond Gregoriaanse zang, en voor het feit dat Wishful Singing voor deze oude traditie een nieuw publiek bij elkaar brengt. Ook is de commissie positief over hoe het eigen engagement naar voren komt in de voorstellingen over bijvoorbeeld de positie van vrouwen, maar ook in de keuze om concerten te geven in zorginstellingen. Niet alle elementen in de aanvraag zijn even goed onderbouwd. Zo vraagt de commissie zich af in hoeverre de optredens in buurthuizen en gevangenissen aansluiten op de behoefte van het betreffende publiek. Ook constateert de commissie dat het karakter van de stemmen in de uitvoering niet altijd naadloos aansluit bij ieder muziekgenre. De inzet van de mobiele concertstudio lijkt een goed middel om publiek te bereiken, maar de commissie krijgt weinig beeld van de toegepaste techniek en van de uiteindelijke interactie met de deelnemers. Ze laat zich echter overtuigen vanwege de doorvoelde zoektocht naar betekenis en inspiratie die tot in de details uit de aanvraag spreekt.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat Wishful Singing vanwege haar unieke samenstelling en repertoire een onderscheidende

toevoeging is aan de vocale muziek in Utrecht. De groep vervult als ensemble een voorbeeldfunctie en toont de waarde van collectiviteit in samenwerking. Ook is het gezelschap in korte tijd goed ingebed geraakt, gezien de relevante samenwerkingen met andere makers en instellingen in de stad. De doelgroepen zijn merendeels uitvoerig en gedetailleerd beschreven. Ook is de commissie positief over de talentontwikkelingstrajecten met Utrechtse makers. De commissie is minder overtuigd van het concrete publieksbereik in Utrecht, dat relatief laag is ten opzichte van het landelijk bereik. Daarbij merkt ze op dat ze uit de aanvraag onvoldoende kan opmaken op welke manier de groep het publiek in de wijken bereikt. Ook vindt de commissie dat de aanvraag weinig specifieke ideeën toont over educatieve projecten en het bereiken van jongeren in de stad.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

### Uitvoerbaarheid

De bedrijfsvoering van Wishful Singing wordt collectief gedragen door de leden van het gezelschap, die allen taken uitvoeren in de organisatie. De commissie heeft waardering voor de grote inzet van de leden en ziet in deze werkwijze een voorbeeld voor de sector. Wel vraagt de commissie zich af of de organisatie op dit moment voldoende is toegerust om de ambities voor groei in de komende jaren te realiseren. Ze mist in het plan een vorm van reflectie op mogelijke risico's, zowel op het personeel als het financiële vlak. Ze wijst erop dat de combinatie van uitvoeren en organiseren voor de leden een hogere werkdruk met zich meebrengt. De financiële opzet oogt op zichzelf voldoende helder, al vraagt de commissie zich wel af hoe de relatie met de Stichting Wishful Music Education zakelijk is georganiseerd. De organisatie heeft een goed beeld van het publiek en de marketing is geloofwaardig, al is het de commissie niet geheel duidelijk op welke wijze Wishful Singing de Gregoriaanse traditie bij millennials wil overbrengen. De commissie is lovend over de internationale ambities van het gezelschap en over

de waarde van het stergezelschap VOCES8 als partner in internationale projecten.

Score uitvoerbaarheid: **20 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

Wishful Singing heeft volgens de commissie in korte tijd een overtuigende positie veroverd in het culturele ecosysteem van Utrecht. Ze prijst het engagement van de makers en de authentieke wijze waarop het gezelschap artistieke kwaliteit en maatschappelijke betrokkenheid verbindt. De commissie constateert dat Wishful Singing door haar samenstelling en presentatie een voorbeeldfunctie heeft voor vrouwen in de (vocale) klassieke muziek, met name in de amateursector. Bovendien is de commissie van mening dat de collectieve bedrijfsvoering van het gezelschap als innovatief element een voorbeeld vormt voor de cultuursector als geheel.

Kijkend naar het geheel van aanvragen ook in onderlinge samenhang, en kijkend naar de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de van Wishful Singing te verwachten bijdrage aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een nog hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **40 punten**

Totaalscore: **110 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€70.000,- per jaar**



# Zaterdagmiddagmuziek Domkerk

*Stichting Zaterdagmiddagmuziek Domkerk*

## **Gevraagd subsidiebedrag**

€ 50.000,- per jaar

## **Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024**

€ 17.206,- per jaar

## **Samenvatting aanvraag**

De Stichting Zaterdagmiddagmuziek Domkerk verzorgt sinds de oprichting in 1971 elke zaterdagmiddag een vrij toegankelijk concert in de monumentale Utrechtse Domkerk, met een collecte volgens het principe 'pay what you can' na afloop. Het programma omvat een selectie uit duizend jaar muziekgeschiedenis, van vroege vocale muziek tot werk van eigentijdse componisten. Het aanbod is ondergebracht in een aantal thematische series die gelegenheid geven tot verdieping. Ook kan het programma op sommige momenten

in het jaar aansluiten bij een bijzondere historische of actuele gebeurtenis of gedenkdag. Thema's voor de komende periode zijn onder meer een dubbel jubileum rond Luther en Bach, Dialoog en duurzaamheid, de Domkerk als kathedraal en Vrede en recht. De uitvoeringen worden afwisselend verzorgd door de vaste Domorganist, het solistenensemble Cantores Martini en de Domcantorij, per programma aangevuld met solisten en instrumentalisten. Daarnaast vinden optredens plaats van gastorganisten uit binnen- en buitenland, en van conservatoriumstudenten. De organisatie biedt vanaf 2024 ook een ontwikkeltraject in samenwerking met de HKU.

## **Advies**

### **Artistiek-inhoudelijke kwaliteit**

Zaterdagmiddagmuziek Domkerk presenteert een gedegen en redelijk gevarieerd programma vanuit heldere doelstellingen, maar zonder grote verrassingen. De commissie heeft waardering voor het gegeven dat de organisatie met de muziekuitvoeringen in de kerk een lange traditie in stand houdt. Ze vindt de plannen voor het programma echter weinig geïnspireerd of vernieuwend. De voorgestelde thema's ogen weinig urgent en zijn daarbij nogal plichtmatig onderbouwd. De initiatieven om de blik in cultureel opzicht meer naar buiten te richten vindt de commissie onvoldoende overtuigend. Zo laat de programmering voor 2025 nog altijd uitsluitend namen van Europese componisten zien. De organisatie is naar eigen zeggen van plan om later in de periode meer diversiteit te gaan realiseren door onder meer in de themalijn Dialoog aan te knopen bij Aziatische muziek. Bij nadere beschouwing van het programma lijkt het daarbij echter vooral te gaan om een uitwerking van het perspectief van Nederlandse componisten uit het midden van de twintigste eeuw. Betere kansen voor het binnenhalen van diversiteit liggen volgens de commissie in het voornemen tot samenwerking met amateurkoren, maar dit gegeven wordt in de aanvraag niet nader uitgewerkt. De commissie is van mening dat, ook om recht te doen aan het open en publieke karakter van

de Domkerk, in de artistieke aanpak meer werk gemaakt zou mogen worden van het ontwikkelen van een heldere visie op diversiteit en daadwerkelijke samenwerking met diverse makers.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **10 punten**

### **Betekenis voor de stad**

De commissie vindt dat de locatie en de ruimte van de Domkerk uitgelezen kansen biedt voor het organiseren van activiteiten met een grote publieke impact. Het tijdstip op de zaterdagmiddag en de situering in de binnenstad zorgen voor een hoge toegankelijkheid. De commissie constateert dat Zaterdagmiddagmuziek Domkerk in basis een bescheiden kern van vast publiek trekt, aangevuld met incidenteel bezoek van toeristen en dagjesmensen. De commissie vindt deze basis echter vrij smal en onvoldoende in verhouding met de grotere mogelijkheden van het gebouw. Hoewel ze wel enige waarde ziet in het traditionele element van de programmering, beschouwt ze de overwegende focus op westerse muziek en op het orgelspel ook als een beperkende factor voor het publieksbereik. De uitstraling van de activiteiten is daarbij behoudend en weinig prikkelend. Ook in de uitwerking van de publiekvisie ziet de commissie onvoldoende ambitie voor het aantrekkelijk maken van het aanbod voor een breder en ander publiek.

Betekenis voor de stad: **10 punten**

### **Uitvoerbaarheid**

Naar aanleiding van enkele onduidelijkheden in de financiële bedrijfsvoering en in de toepassing van de Governance Code Cultuur beschouwt de commissie de uitvoerbaarheid als beperkt. De financieringsmix oogt voldoende stabiel, maar de commissie treft een aantal aannames aan die niet voldoende worden onderbouwd. Zo vindt ze het een goede zaak dat een externe fondsenwerver is aangetrokken, maar betwijfelt of dit

meteen zal leiden tot een forse toename in het aandeel private fondsen, zoals opgevoerd in de begroting. De verwachting dat de bezoekersaantallen in de komende periode ook zonder extra inspanning weer zouden kunnen stijgen tot het oude niveau van voor de coronaperiode beschouwt de commissie als onvoldoende realistisch. De organisatie wil de komende periode een inhaalslag maken in de toepassing van fair pay. De commissie vindt dit een goede zaak, maar ze kan uit de beschrijving onvoldoende opmaken wat het uurtarief of het tarief per uitvoering is dat de vaste musici ontvangen. Ook is het onduidelijk op basis waarvan de hoogte van het bedrag voor de gastmusici bepaald is. Tot slot constateert de commissie dat de artistiek leiders en belangrijkste uitvoerenden van het programma, de Domorganist en de Domcantor, die gedetacheerd zijn vanuit de Domkerk, ook als adviseur fungeren voor het stichtingsbestuur. De commissie geeft aan dat de aard van hun rol niet geheel duidelijk is, waardoor dit twijfels oproept over de formele onafhankelijkheid van het bestuur binnen de organisatie. Ze wijst erop dat dit punt eerder is gesignaleerd, maar dat er desondanks nog weinig veranderd lijkt.

Uitvoerbaarheid: **10 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

De commissie is van mening dat Zaterdagmiddagmuziek Domkerk, vanwege de grote toegankelijkheid, een unieke uitgangspositie heeft om een groter en cultureel divers publiek te bereiken. De aanvraag geeft haar echter weinig vertrouwen dat de organisatie gemotiveerd is om de noodzakelijke vernieuwing van het programma en gerichte inzet van marketing in te zetten. Zaterdagmiddagmuziek Domkerk zoekt beperkt de samenwerking of uitwisseling op met culturele en maatschappelijke partners. De commissie vindt de bijdrage aan het Utrechtse culturele ecosysteem in de huidige vorm dan ook bescheiden.

Kijkend naar het geheel van aanvragen in onderlinge samenhang en de vier pijlers zoals nader omschreven in de Cultuurnota – te weten een pluriform aanbod, een inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte – is de te verwachten bijdrage van Zaterdagmiddagmuziek Domkerk aan het culturele ecosysteem volgens de commissie niet van zodanige aard en omvang, dat er reden is voor een hogere score dan het aantal punten zoals hieronder is vermeld.

Bijdrage culturele ecosysteem: **10 punten**

Totaalscore: **40 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: -

## ZimiHC

*Stichting ZimiHC*

### Gevraagd subsidiebedrag

€1.644.530,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€1.494.061,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

ZIMIHC ondersteunt en faciliteert amateurkunstenaars, van beginners tot gevorderden. Ze biedt podia, expositie- en repetitieruimtes voor tijdelijke projecten en evenementen, speelt een adviserende of coachende rol bij producties, en geeft in samenwerking met wijkbewoners gestalte aan het programma in de cultuurhuizen. In de wijken Wittevrouwen, Zuilen en Overvecht beheert en exploiteert ZIMIHC drie theaters. Vanuit de cultuurhuizen heeft de organisatie een groot netwerk van lokale, nationale en internationale contacten opgebouwd, dat ze inzet om projecten op het gebied van amateurkunst mogelijk te maken. In de komende beleidsperiode wil ZIMIHC de wijkgerichte programmering verder verdiepen met initiatieven zoals

Buurtband Wittevrouwen, ZIMIHC Kids, Kunstgras en Creatief Café. Ze wil een aantal nieuwe grootschalige evenementen met diverse partners in de stad uitwerken en ze beoogt binnen ZIMIHC Maatwerk het programma ZIMIHC CONNECT verder te ontwikkelen. In 2025 verwacht ZIMIHC 120.000 bezoekers/deelnemers te bereiken.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie stelt vast dat de aanvraag van ZIMIHC voor een deel wordt gekleurd door het persoonlijke verhaal van oprichter Appie Alferink, die terugblijkt op de ontstaansgeschiedenis van ZIMIHC. De commissie begrijpt deze persoonlijke invalshoek volkomen: ZIMIHC brengt kunst in je leven is de voornaamste missie van de organisatie, die zich al 35 jaar met hart en ziel inzet voor het stimuleren van amateurkunst in Utrecht. Het spijt de commissie dat het vuur van de oprichter niet doorklinkt in de rest van de aanvraag, van de inhoud is ze namelijk minder overtuigd. Zo had ze naast de historische terugblik graag een heldere blik op de toekomst gelezen en mist ze een langetermijnvisie op de programmering van ZIMIHC Maatwerk; een visie die gebaseerd is op een kritische analyse van de impact van alle programmalijsen, want een dergelijke evaluatie ontbreekt. Deze aanvraag was volgens de commissie ook de plek geweest om de herstart van het innovatieve programma ZIMIHC Connect goed onder de aandacht te brengen: niet alleen te beschrijven, maar ook te illustreren aan de hand van enkele resultaten. Dat geldt ook voor het onderwerp diversiteit en inclusie. ZIMIHC stelde in 2003 als eerste een consultant diversiteit aan, is medeoprichter van PACT Utrecht en vervult een voorbeeldfunctie als het gaat om het creëren van een open en toegankelijk klimaat. Juist van ZIMIHC, die altijd oog heeft voor nieuwe kansen en ontwikkelingen, verwacht de commissie dat ze dit weet te vertalen naar een uitgesproken visie op dit onderwerp, voorzien van concrete doelen. Als het gaat om het aantonen van de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, is het volgens



de commissie een aanvraag met gemiste kansen. De commissie is overtuigd van de artistieke betekenis van ZIMIHC op het gebied van amateurkunst en cultuurparticipatie in Utrecht, maar vindt dat ze op belangrijke punten, zoals ze hierboven benoemt, kansen laat liggen.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **20 punten**

## Betekenis voor de stad

ZIMIHC is de spin in het web op het gebied van amateurkunst en cultuurparticipatie in Utrecht. Ze is met drie cultuurhuizen stevig geworteld in een aantal wijken, zo vindt de commissie. Ze is partner van vele instellingen en initiatieven op het gebied van kunst en cultuur, en legt van daaruit ook verbindingen met het maatschappelijk domein, specifiek sport en welzijn. Volgens de commissie versterkt ZIMIHC met kleinschalige projecten, zoals Buurten over Grenzen en Podium Om de Hoek, het gemeenschapsgevoel en draagt ze bij aan een levendig kunst- en cultuurklimaat in de stad. De commissie plaatst hierbij de kanttekening dat ze uit de aanvraag niet kan opmaken of de organisatie impactonderzoek heeft verricht naar sommige programmaonderdelen. Zeker als ze beoogt iedereen te bereiken, ook de kwetsbare of minder zichtbare doelgroepen, is een dergelijk diepgaand onderzoek nodig om een realistisch beeld te kunnen vormen van wat wel en niet werkt. Verder is ZIMIHC volgens de commissie een belangrijke gesprekspartner in overleggen over amateurkunst en cultuurparticipatie op gemeentelijk, provinciaal en landelijk niveau. Een gedetailleerde beschrijving van specifieke successen en geleerde lessen zou waardevolle inzichten verschaffen in wat ZIMIHC precies bijdraagt op dit gebied.

Score betekenis voor de stad: **20 punten**

## Uitvoerbaarheid

De commissie waardeert het dat ZIMIHC in de aanvraag reflecteert op de moeizame bedrijfsvoering sinds de coronaperiode, en nu laat zien dat die zich op alle niveaus heeft hersteld. De commissie ondersteunt de ambitie van ZIMIHC om te groeien en te ontwikkelen, wat onder meer tot uiting komt in het nieuwe programma ZIMIHC Connect. Dit verklaart het voornemen om het personeelsbestand met enkele fte uit te breiden. De commissie constateert dat de organisatie in lijn met de Fair Practice Code tijdelijke contracten waar mogelijk omzet naar vaste dienstverbanden en zorgdraagt voor passende vergoedingen. Dit draagt bij aan een duurzame bedrijfsvoering, waarbij kennis en vaardigheden voor de organisatie behouden blijven, aldus de commissie. Uit de begroting leidt de commissie af dat er sprake is van een geleidelijke groei van inkomsten en uitgaven, waarbij de organisatie streeft naar het verhogen van de publieksinkomsten en overige directe inkomsten, om op den duur minder afhankelijk te worden van subsidies. Er is voorzien in risicomanagement, mocht de beoogde subsidie van de provincie Utrecht ten behoeve van ZIMIHC Connect niet worden toegekend. Verder merkt ze op dat de organisatie zich richt op het verduurzamen van de gebouwen, om de energiekosten naar beneden te brengen en de ecologische voetafdruk te verminderen. Een uitstekend plan, aldus de commissie, al had ze graag nog enkele specifieke doelen op gebied van duurzaamheid wat concreter uitgewerkt willen zien.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

## Bijdrage culturele ecosysteem

ZIMIHC heeft een uitgebreid netwerk in de stad en neemt actief deel aan diverse culturele en maatschappelijke overleggen op lokaal, regionaal en landelijk niveau. Dit onderstreept de centrale, verbindende rol in de domeinen kunst, sport en welzijn. De commissie ziet ZIMIHC als een sterke aanjager van amateurkunst en cultuurparticipatie, onder meer door duurzame en

domeinoverstijgende initiatieven op wijkniveau te ontwikkelen, en zodoende bij te dragen aan de versterking van het sociaal weefsel. De organisatie verbindt zich met alle mogelijke doelgroepen, heeft een breed aanbod en ook ingekochte programmering. Tevens blijft ze toegankelijk voor kleine clubs die een werkplek nodig hebben, niet alleen op het gebied van cultuur maar ook bijvoorbeeld voor taallessen of studentenvereniging. ZIMIHC is een invloedrijke speler bij het stimuleren van diversiteit en inclusie in het culturele ecosysteem van Utrecht.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **120 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€1.644.530,- per jaar**

## Zuilens Fanfare Corps

*Zuilens Fanfare Corps*

### Gevraagd subsidiebedrag

€ 39.000,- per jaar

### Bedrag Cultuurnota 2021 – 2024

€ 36.625,- per jaar

## Samenvatting aanvraag

Het Zuilens Fanfare Corps (ZFC) is een amateurmuziekvereniging die bestaat uit 54 leden. De vereniging noemt zich de stadsfanfare van Utrecht en speelt in oorspronkelijke fanfarebezetting. In 2028 viert ZFC haar 125-jarige bestaan. De vereniging wil met drie vaste projecten per jaar en een eigentijds cross-over repertoire een breed publiek aanspreken. Ze draagt muzikale kwaliteit hoog in het vaandel, werkt bij voorkeur thematisch, zoekt verbinding met andere kunst disciplines en verstrekt opdrachten voor arrangementen en composities. In 2022 is de artistieke leiding – tot die tijd in handen van Thijs Hazeleger – belegd in een Artistieke Commissie die samen met muzikaal leider Martin Wernsen de artistieke koers bepaalt.

In de komende beleidsperiode neemt ZFC onder de noemer Ik, Wij en de Wereld de rol en de betekenis van fanfares onder de loep. Het programma onderscheidt drie lijnen: Fanfare Roots, waarin met name de ontwikkeling van de fanfare wordt onderzocht, Fanfare Connect, die nieuwe, maatschappelijk relevante thema's verkent en Fanfare New Gen, waarin verbindingen worden gelegd met talenten uit verschillende muziekgenres. Verder is ZFC voornemens om meer aandacht te besteden aan het vastleggen van haar projecten in films en in 2027, in een documentaire. Ter gelegenheid van het jubileum in 2028 wordt er een speciale jubileumvoorstelling georganiseerd.

## Advies

### Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat het Zuilens Fanfare Corps een sterke visie heeft op haar eigen maatschappelijke betekenis als (stads) fanfare. Ze waardeert het dat ZFC in het licht van het 125-jarige bestaan haar eigen roots als uitgangspunt neemt voor de komende periode. Ze vindt dat het plan op een inspirerende manier is uitgewerkt, langs heldere programmalijnen, waarin kernwaarden van de fanfare worden gekoesterd, avontuurlijke paden met interdisciplinaire samenwerkingen worden verkend en gezocht wordt naar aansprekende nieuwe thema's. Ze merkt op dat ZFC de inzet van thema's die maatschappelijk gevoelig liggen niet uit de weg gaat, zoals in de muzikale verkenning van het koloniale verleden van Utrecht (Waar Zijn, 2023). Los van de sterke arrangementen, vindt de commissie dat de hoge artistieke kwaliteit van ZFC onder meer schuilt in haar onderzoek naar andere muziekculturen, zoals in de samenwerking met de in Kenia geboren John Kayongo, in de verbindingen met een jonge generatie musici, zoals met de studenten van de HKU Music Design en Composition Electronic Music. ZFC draagt op deze manier bij aan de verbreding en verdieping van het genre, waardoor het relevant en aantrekkelijk blijft voor verschillende doelgroepen, aldus de commissie. Verder ondersteunt de commissie de keuze om te werken met een Artistieke

Commissie in plaats van met één artistiek leider. Dit draagt bij aan de betrokkenheid van de orkestleden bij de organisatie en aan de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het programma. De continue uitwisseling met partners uit het netwerk van critical friends is van grote betekenis.

Score artistiek-inhoudelijke kwaliteit: **30 punten**

### Betekenis voor de stad

De commissie ziet dat ZFC in de loop der jaren op steeds meer locaties in en om de stad speelt, zowel binnen als buiten. Daarbij is ze betekenisvolle verbindingen aangegaan met culturele podia in het centrum van de stad, zoals met Theater Kikker en ZIMIHC, en met een jongere doelgroep zoals die van cultuurhuis BOKS en de HKU. De vereniging heeft daardoor volgens de commissie een groot draagvlak gecreëerd in de stad en tegelijkertijd hun muziek toegankelijker gemaakt voor een breder publiek. Door soms ongemakkelijke thema's te agenderen en die op respectvolle wijze te presenteren, weet ZFC volgens de commissie inwoners van Utrecht aan te moedigen om te reflecteren op de geschiedenis van de eigen stad en de actuele thema's die er spelen. De commissie ondersteunt ook de investering van ZFC in (zelf)educatie, door orkestleden te stimuleren om zich te verdiepen in onbekende (muziek)werelden, kennis in hun artistieke proces te verwerken, en te delen in hun muzikale ontmoetingen. Het publieksbereik van ZFC kan bij kleinschalige optredens vrij beperkt zijn, maar door samen te werken met partners die juist wel een groot publieksbereik hebben, zoals ZIMIHC en Sharing Arts Society, vergroot de organisatie haar zichtbaarheid aanzienlijk.

Score betekenis voor de stad: **30 punten**

### Uitvoerbaarheid

De bedrijfsvoering van ZFC wordt volgens de commissie gekenmerkt door een heldere organisatiestructuur, die is verdeeld in verschillende projectgroepen met afzonderlijke taken. De inbreng van orkestleden is groot, wat de ledenbetrokkenheid versterkt en bijdraagt aan de gedeelde verantwoordelijkheid voor zowel de organisatie als de continuïteit. De commissie waardeert het dat ZFC oog heeft voor verjonging en verbreding, ook van het bestuur. De financieringsmix is in balans: ZFC heeft inkomsten uit contributies, vriendendonaties, sponsoring en private fondsen. De kosten voor projecten zijn realistisch begroot, inkomsten uit samenwerkingen met partnerorganisaties worden met intentieverklaringen gewaarborgd. ZFC heeft passende stappen gezet op het gebied van duurzaamheid, bijvoorbeeld door gebruik van digitaal muziekmateriaal, door bewustzijn te creëren onder orkestleden over de ecologische impact van hun activiteiten, zoals transport, en door te stimuleren dat hun repetitieruimte in het Muziekhuis energieneutraal wordt gemaakt.

Score uitvoerbaarheid: **30 punten**

### Bijdrage culturele ecosysteem

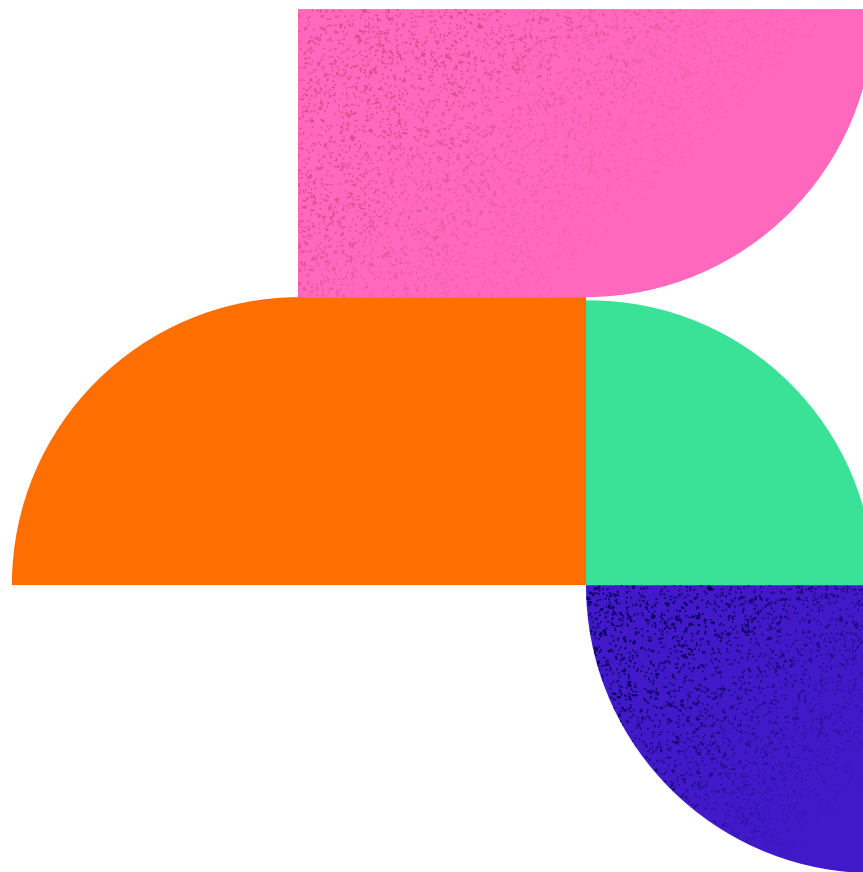
ZFC is volgens de commissie een unieke stadsfanfare, die in 2028 haar 125-jarige bestaan zal vieren en daarmee deel uitmaakt van het culturele erfgoed van Utrecht. ZFC voorziet in amateurkunst van een hoge kwaliteit. Het orkest speelt in oorspronkelijke fanfarebezetting en onderzoekt de eigen geschiedenis en dat van de stad en maakt dit in (muzikale) verhalen zichtbaar. ZFC draagt volgens de commissie bij aan inclusie door het betrekken van ouderen (met aandacht voor traditie) en jongere generaties (door cross-overs met hedendaagse vormen zoals hiphop, spoken word en elektronische muziek) en door het verkennen van andere muziekculturen. De fanfare gaat hiervoor waardevolle verbindingen aan met

maatschappelijke en culturele partners in de stad en weet met zijn projecten en uitvoeringen een breed publiek te bedienen.

Score bijdrage culturele ecosysteem: **50 punten**

Totaalscore: **140 punten**

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 39.000,- per jaar**





# Bijlages

LEES VERDER →

# Bijlage 1

## Ranglijst aanvragen Cultuurnota 2025 - 2028

Naam aanvrager	Gevraagd bedrag per jaar	Geadviseerd bedrag per jaar	Totaal-score	Sub-commissie
De Dansers	€ 150.000	€ 150.000	150	3
Vocal Statements	€ 280.000	€ 280.000	150	1
Het Wilde Westen	€ 307.478	€ 307.477	150	1
Le Guess Who?	€ 350.000	€ 350.000	140	2
Stut Theater	€ 390.000	€ 390.000	140	3
Theatergroep Aluin	€ 290.000	€ 290.000	140	3
Zuilens Fanfare Corps	€ 39.000	€ 39.000	140	1
Common Frames	€ 90.000	€ 90.000	130	6
DOX	€ 360.000	€ 360.000	130	3
Studio Dries Verhoeven	€ 165.000	€ 165.000	130	3
Filmtheater 't Hoogt	€ 300.000	€ 300.000	130	6
Fotodok	€ 200.000	€ 200.000	130	4
Het Filiaal theatermakers	€ 582.053	€ 582.053	130	5
International Literature Festival Utrecht	€ 360.000	€ 360.000	130	2
Illusionary Rockaz Company	€ 158.000	€ 158.000	130	3
Studio Julian Hetzel	€ 95.000	€ 95.000	130	3
Museum Speelklok	€ 1.139.490	€ 1.139.490	130	4
MuziekRoute	€ 124.500	€ 124.500	130	1
Schweigman&	€ 140.000	€ 140.000	130	3
Spring	€ 569.832	€ 569.832	130	3
Theater Utrecht	€ 648.647	€ 648.647	130	3
Utrechts Requiem	€ 80.763	€ 80.763	130	1
115	€ 120.000	€ 120.000	120	3
BOKS Jongerencultuurhuis	€ 672.970	€ 672.970	120	1

Naam aanvrager	Gevraagd bedrag per jaar	Geadviseerd bedrag per jaar	Totaal-score	Sub-commissie
Catching Cultures Orchestra	€ 115.000	€ 115.000	120	1
Nederlandse Bachvereniging	€ 70.000	€ 70.000	120	5
De Nijverheid	€ 189.429	€ 189.429	120	4
De Parade	€ 75.000	€ 75.000	120	2
De Voorkamer	€ 89.749	€ 89.749	120	1
EKKO	€ 643.619	€ 643.619	120	2
EX	€ 68.875	€ 68.875	120	4
Nederlands Kamerkoor	€ 241.293	€ 241.293	120	5
SETUP	€ 105.000	€ 105.000	120	6
What You See Festival	€ 165.000	€ 165.000	120	5
Zimihc	€ 1.644.530	€ 1.644.530	120	1
CaféTheaterFestival	€ 154.000	€ 154.000	110	3
Cultuur19	€ 705.400	€ 705.400	110	1
De Helling Utrecht	€ 497.000	€ 497.000	110	2
De Vrijstaat	€ 410.000	€ 410.000	110	1
DIEHELEDING	€ 60.000	€ 60.000	110	2
Free-DOM	€ 91.250	€ 91.250	110	2
Nationaal Jeugd Fanfare Orkest	€ 25.000	€ 25.000	110	1
Pynarello	€ 90.000	€ 90.000	110	5
Ruis	€ 215.000	€ 215.000	110	2
Studio Figur	€ 147.000	€ 147.000	110	6
Theater Kikker en Podium Hoge Woerd	€ 1.936.413	€ 1.936.413	110	3
Volksbuurtmuseum	€ 209.750	€ 209.750	110	4
Wishful Singing	€ 70.000	€ 70.000	110	5
Appeltaartconcerten	€ 40.000	€ 40.000	100	1
Gluren bij de burens	€ 20.000	€ 20.000	100	1
Internationaal Kamermuziekfestival Utrecht	€ 70.000	€ 70.000	100	5
Kunstliefde	€ 172.000	€ 172.000	100	4

Naam aanvrager	Gevraagd bedrag per jaar	Geadviseerd bedrag per jaar	Totaal-score	Sub-commissie
Mooie Woorden	€150.000	€150.000	100	2
New Dutch Connections	€175.000	€175.000	100	1
Organisatie Oude Muziek	€550.000	€550.000	100	5
Sounds Like Touch	€126.250	€126.250	100	6
Casco Art Institute	€125.000	€125.000	90	4
Gaudeamus	€330.220	€330.220	90	5
Harmonie Orkest Vleuten	€85.672	€85.672	90	1
Holland Baroque	€78.000	€78.000	90	5
Kaboom Animation Festival	€125.000	€125.000	90	6
Meneer Monster	€100.000	€100.000	90	5
Nederlandse Vioolconcoursen	€30.000	€30.000	90	5
Het NUT (Nieuw Utrechts Toneel)	€260.000	€260.000	90	3
Possibilize	€50.000	€50.000	90	1
Sint Maarten Parade	€262.495	€262.495	90	1
Utrechts International Comedy Festival	€60.000	€60.000	90	3
BAK, basis voor actuele kunst	€700.000	€0	80	4
Frisse Oren	€62.500	€0	80	2
Het Huis	€550.000	€0	80	3
Museum van Zuilen	€66.500	€0	80	4
Festival Tweetakt	€490.000	€0	80	3
Club Lam	€105.000	€0	70	3
Creative Coding Utrecht	€120.000	€0	70	6
Holland Opera	€95.000	€0	70	5
Kunstbende Utrecht	€40.000	€0	70	1
Landhuis Oud Amelisweerd	€70.000	€0	70	4
Shift	€110.000	€0	70	3
Camerata Trajectina	€50.000	€0	60	5
Dutch Harp Festival	€45.000	€0	60	5

Naam aanvrager	Gevraagd bedrag per jaar	Geadviseerd bedrag per jaar	Totaal-score	Sub-commissie
IMPAKT	€270.000	€0	60	6
Nederlands Film Festival	€600.000	€0	60	6
Stadsklooster Utrecht	€100.000	€0	60	1
PAKS Music (Performing Arts Kika Sprangers)	€20.000	€0	50	5
Rosa Ensemble	€140.000	€0	50	5
Uncloud	€69.500	€0	50	6
Kloof	€82.500	€0	40	4
Pluk de Nacht	€23.000	€0	40	6
Zaterdagmiddagmuziek Domkerk	€50.000	€0	40	5
De Coöperatie	€188.567	€0	30	2
Freaky Dancing	€85.000	€0	30	2
Insomnio	€150.000	€0	30	5
Birds of Paradise	€35.000	€0	20	2
De Vechtclub	€293.000	€0	20	6
Klaterklanken	€50.000	€0	20	5
Lucrative Dumpster Dives	€264.267	€0	20	4
Residenties in Utrecht	€266.827	€0	20	3
Utrechtse Klokkenspel Vrienden	€20.000	€0	20	5

## Langjarige-subsidieafspraken

Naam aanvrager	Gevraagd bedrag per jaar	Geadviseerd bedrag per jaar	Totaal-score	Sub-commissie
Centraal Museum	€9.138.349	€9.138.350	120	4
Stadsschouwburg Utrecht	€7.754.500	€7.754.500	120	3
TivoliVredenburg	€12.658.676	€12.649.603	120	2

## Berlijnplein Programmabudget

Naam aanvrager	Gevraagd bedrag per jaar	Geadviseerd bedrag per jaar	Totaal-score	Sub-commissie
RAUM	€1.600.000	€1.600.000	120	6

## Eenmalige Uitzondering

Naam aanvrager	Gevraagd bedrag per jaar	Geadviseerd bedrag per jaar	Totaal-score	Sub-commissie
Sonnenborgh	€168.939	€155.953	90	6

## Bijlage 2

### Adviescommissie Cultuurnota 2025 – 2028

De Adviescommissie Cultuurnota 2025 – 2028 bestond uit een voorzitter, een kerncommissie en zes subcommissies. De kerncommissie is ondersteund door drie externe secretarissen. De subcommissies zijn ondersteund door zes externe voorzitters en zes externe secretarissen.

#### Kerncommissie

Voorzitter - Farid Tabarki

Commissieleden: Dave Damen, Aiman Hassani, Nico Schaafsma, Aafke Romeijn, Jessy Koeiman, Sandra Trienekens

#### Externe secretarissen

Anita Twaalfhoven, Lotte Haagsma, Meike Le Coultre

#### Subcommissie 1

Commissieleden: Dave Damen, Ebru Aydin, Claar Schouwenaar, Marijn Cornelis  
Externe voorzitter: Winston Brandon  
Externe secretaris: Henriëtte Heezen

#### Subcommissie 2

Commissieleden: Aafke Romeijn, Dennis Platvoet, Talitha Stijnman, Lisa Gritter, Laura van den Bergh  
Externe voorzitter: Klaartje Wouters  
Externe secretaris: Anita Twaalfhoven



#### Subcommissie 3

Commissieleden: Sandra Trienekens, Bert Palinckx, Anneke Jansen, Irfan Er, Suzy Blok  
Externe voorzitter: Meike Le Coultre  
Externe secretaris: Lenneke Rauh

#### Subcommissie 4

Commissieleden: Yara Cavalcanti Araujo, Shay Raviv, Ralf Lambie, Nathanja van Dijk, Jessy Koeiman  
Externe voorzitter: Esther den Breejen  
Externe secretaris: Lotte Haagsma

#### Subcommissie 5

Commissieleden: Nico Schaafsma, Jaap Jan Steensma, Fabian Pikula, Sènami Awunou, Pauline Post  
Externe voorzitter: Yinske Silva  
Externe secretaris: Ronald Veerman

#### Subcommissie 6

Commissieleden: Aiman Hassani, Bernadette Kuiper, Angelique Spaninks, Tim Terpstra, Emjay Rechsteiner  
Externe voorzitter: Tynke Hiemstra  
Externe secretaris: Myriam Vandenbroucke



# Bijlage 3

## Opdracht adviescommissie Cultuurnota 2025 – 2028

Het college vraagt de adviescommissie om, met inachtneming van de Cultuurvisie 2030 en binnen het budgettaire en beleidsmatige kader van de Cultuurnota 202 – 2028 Kleur Bekennen:

- advies uit te brengen over individuele aanvragen
- te komen tot een integrale afweging en
- daarmee het college te adviseren over de verdeling van de vierjarige subsidies Cultuurnota voor de periode 2025 – 2028.

De opdracht aan de adviescommissie is om haar advies in rapportvorm te presenteren aan het college in juni 2024 zodat besluitvorming kan plaatsvinden en instellingen die een aanvraag hebben ingediend vóór het zomerreces 2024 geïnformeerd kunnen worden over het al dan niet honoreren van hun subsidieaanvraag. Het advies van de adviescommissie is voor het college leidend maar niet zondermeer bindend. Het college kan gemotiveerd afwijzen van het advies, mits zij dat kan baseren op de op de Subsidieverordening Cultuurnota 2025 – 2028, de Algemene Subsidieverordening (ASV) gemeente Utrecht of artikel 4:25 en artikel 4:35 van de Awb.

Het advies is openbaar vanaf het moment dat het college een besluit heeft genomen en wordt integraal gepubliceerd op [www.utrecht.nl/kunst-cultuur](http://www.utrecht.nl/kunst-cultuur).

## Samenstelling adviescommissie

De Adviescommissie Cultuurnota 2025 – 2028 bestaat uit ongeveer 30 personen. De commissie is volgens het [Basisreglement voor adviescommissies in de sector cultuur](#) met vaststelling van deze beleidsnota ingesteld en met zorg en aandacht samengesteld, waarbij is gelet op diversiteit in leeftijd, gender en culturele identiteit. Naast kennis van verschillende kunstdisciplines is in de commissie ook specialistische kennis over onder meer diversiteit en inclusie, marketing en bedrijfsvoering aanwezig.

We werken met subcommissies en een kerncommissie. De subcommissies zijn verantwoordelijk voor de individuele beoordeling van de aanvragen. De kerncommissie is verantwoordelijk voor de integrale afweging van alle aanvragen die subsidiabel worden bevonden. Vanuit elke subcommissie is een lid afgevaardigd in de kerncommissie.

## Beoordeling door de adviescommissie

Er worden tenminste 4 bijeenkomsten georganiseerd voor de commissieleden ter voorbereiding op het adviseringswerk. We vinden het belangrijk dat de aanvragen niet alleen op papier worden beoordeeld, maar ook op basis van bezoeken en andere openbaar beschikbare informatie.

We verwachten van commissieleden dat zij zichzelf informeren over de instellingen waarvan zij aanvragen beoordelen. Het is voor de gemeente alleen mogelijk om alle informatie die hoort bij de huidige cultuurnotaprocedure aan te leveren op een zo helder en vergelijkbaar mogelijke manier.

Bij de advisering wordt een oordeel gebaseerd op:

- De aanvraag van de organisatie inclusief alle bijbehorende documenten
- Bezoeken en bezoekverslagen die door commissieleden zijn gedaan aan de aanvragende instellingen
- Commissievergaderingen
- Factsheet (met informatie uit de aanvraag)

## Juridische aandachtspunten met betrekking tot het functioneren van de Adviescommissie

- De Adviescommissie draagt zorg voor een adequate notulering van de vergaderingen van subcommissies, kerncommissie en de plenaire adviescommissie. Een goede verslaglegging is van belang, om eventuele klachten over de gang van zaken te kunnen beoordelen. De inhoud van de adviezen en de notulering kan in bezwaar en beroep kritisch getoetst worden, daarom is het van belang om de hieronder vermelde aandachtspunten steeds toe te passen.
- De Adviescommissie draagt zorg voor een inzichtelijke en begrijpelijke onderbouwing van haar adviezen, zodanig dat in voldoende mate inzicht wordt verschaft in de totstandkoming van het aantal toegekende punten, en de gedachtegang die daaraan ten grondslag ligt.
- Op grond van de rechtspraak met betrekking tot motivering en transparantie van adviescommissies in een tendersysteem gelden verder de navolgende vereisten:
- De puntenscore moet worden toegelicht, in relatie tot de toetsingscriteria en – bij de integrale afweging – de puntenscore op basis van de vier pijlers.
- De commissie hanteert een procedure waarbij de leden van de commissie beraadslagen over de toepassing van de criteria en in gezamenlijkheid tot een onderbouwde puntenscore komen. Uit de notulering moet duidelijk zijn op welke wijze de commissie de aanvraag in relatie tot de toetsingscriteria heeft beoordeeld en gewogen. De uitspraken van de commissie moeten verband houden met deze criteria. In de notulering moet inzichtelijk gemaakt worden of de commissie in gezamenlijkheid tot een eensluidend standpunt is gekomen, dan wel of er

sprake was van afwijkende opvattingen binnen de commissie. Dit is echter niet herleidbaar tot individuele personen. Het mag geanonimiseerd in het verslag worden vermeld.

- Hetzelfde is van toepassing bij de integrale afweging – de puntenscore op basis van de vier pijlers.
- In de notulen wordt vastgelegd welke commissieleden aan de vergadering hebben deelgenomen.
- Na sluitingsdatum van de indieningsdatum voor de aanvraag, geen aanvullingen op de aanvraag accepteren/in de beoordeling meenemen.
- Gelijk speelveld. Bijv. niet de ene aanvrager wel in de gelegenheid stellen om aanvraag toe te lichten en de andere niet.
- Geen belangenverstrengeling. De commissieleden kunnen en moeten hier zelf ook op letten.
- De adviescommissie dient helderheid en zakelijke distantie te betrachten en niet van vooringenomenheid blijk geven.

## Subcommissies

### Werkwijze

We werken met verschillende subcommissies, samengesteld op basis van een goede mix van vakkennis en kennis van overstijgende thema's. In elke subcommissie zitten tenminste vijf commissieleden. Als gemeente juichen we het toe dat organisaties en makers experimenteren met hybride vormen en genre overstijgend werk maken. We verwachten dus niet dat de aanvragers focussen op één discipline. In de beoordeling wordt dan ook niet gewerkt met schotten tussen de disciplines. Wel vinden we het belangrijk dat de aanvragen worden beoordeeld door een commissie die stevige vakkennis in huis heeft. In de Nota subsidieverdeling 2025 – 2028 die in juni 2024 verschijnt, is na te lezen welke subcommissie welke aanvraag heeft beoordeeld.

De subcommissie beoordeelt de aanvragen op basis van drie criteria:

- i. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit
- ii. Betekenis voor de stad
- iii. Uitvoerbaarheid

Elke aanvraag wordt afzonderlijk op deze drie criteria getoetst. Dit geldt zowel voor de vierjarige aanvragen als voor de aanvragen van de organisaties waarvoor een gealloceerd budget is gereserveerd (zie hoofdstuk 3 van de cultuurnota 2025 – 2028 voor een overzicht van deze organisaties). In dit stadium worden de aanvragen dus niet onderling met elkaar vergeleken.

Voor de verschillende criteria worden punten uitgedeeld. We hanteren de volgende puntentelling per criterium:

- 0 = voldoet niet aan het criterium
- 10 = voldoet in beperkte mate aan het criterium
- 20 = voldoet aan het criterium
- 30 = voldoet in grote mate aan het criterium

Op elk van de drie criteria moet in ieder geval 10 punten gescoord worden. Als een aanvrager 0 punten scoort op één van de drie criteria, wordt de aanvraag niet subsidiabel bevonden. De aanvraag gaat in dat geval niet door naar de integrale afweging door de kerncommissie. De aanvragen die doorgaan naar de kerncommissie hebben dus minimaal 30 punten en maximaal 90 punten in totaal.

In de adviesteksten moet helder onderbouwd terug te lezen zijn waarom een bepaalde puntenscore is toegekend. Dit gesprek moet tijdens de vergadering goed gevoerd worden met een heldere conclusie voor de secretaris.

Zie verder de hierboven vermelde 'Juridische aandachtspunten met betrekking tot het functioneren van de Adviescommissie', die ook voor de subcommissies moeten worden toegepast.

### Uitleg van de criteria

In de Cultuurnota 2025 – 2028 Kleur Bekennen staan in hoofdstuk 4 de drie criteria uitgebreid omschreven.

- Bij alle criteria zijn handvatten gegeven voor aanvragers om te benoemen in hun aanvraag.
- We hebben nadrukkelijk gekozen om géén afvinklijsten te willen hanteren, maar aanvragers zelf te laten beschrijven wat past bij de eigenheid van de organisatie.
- We nodigen uit om plannen en ambities te formuleren die passend zijn bij aard en omvang van de organisatie. Dit kan de commissie bijvoorbeeld beoordelen aan de hand van: percentage subsidie op totale omzet, omvang organisatie, personele bezetting en kennis over de sector.
- We roepen in de Cultuurnota op om van eigenheid uit te gaan, kwaliteit boven kwantiteit te verkiezen, solidair te zijn en uitnodigend. Dit zal impliciet uit de plannen blijken en niet expliciet benoemd worden, ook weer passend bij de betreffende organisatie. Dit betekent dat we uitnodigen om de plannen vanuit eigen visie en kracht te schrijven; bewust te zijn van beperkte middelen, realistische bedragen aan te vragen die ook ruimte laten voor anderen door zelf scherp te kiezen in wat je wel en niet doet als organisatie. Voor grotere organisaties geldt voor solidariteit ook ruimte, podium, kennis te delen met kleinere/nieuwere instellingen. Solidariteit is je rijkdom delen met de ander, een ecosysteem kan enkel floreren binnen een solidair milieu.

- We gaan in januari met oefensessies aan de slag, zodat er bij de adviescommissieleden een gedeeld beeld bestaat bij de interpretatie van begrippen en wellicht aantal vaste voorbeeldvragen geformuleerd kunnen worden die je jezelf kan stellen om tot een oordeel te komen.

Daarnaast zijn er harde eisen:

- Op de subsidiepagina voor aanvragers hebben we een ondergrens gedefinieerd ('je moet in ieder geval voldoen aan')

## Kerncommissie

### Werkwijze

De kerncommissie bestaat uit zeven personen – de voorzitter en één lid uit elke subcommissie – en is verantwoordelijk voor de integrale afweging; de aanvragen die door de subcommissies subsidiabel zijn bevonden, worden in samenhang bekeken. De kerncommissie kijkt vooral in welke mate de aanvrager een bijdrage levert aan het culturele ecosysteem van de stad. Uiteindelijk moeten alle aanvragen samen zorgen voor een pluriform aanbod, een inclusieve en diverse cultuursector, met ontwikkelruimte en waar aandacht is voor de ontwikkeling van creatief vermogen. Dat betekent dus dat partijen punten scoren op basis van bijvoorbeeld hun rol in de keten, hun unieke bijdrage aan het culturele veld, hun rol in het aanspreken van specifieke doelgroepen.

Een aanvrager kan minimaal 0 punten en maximaal 60 punten krijgen. De punten worden in stappen van 10 toegekend; een aanvrager kan dus bijvoorbeeld 20, 30 of 40 punten krijgen voor de bijdrage aan het culturele ecosysteem. 0 punten betekent geen bijdrage, 60 punten betekent een grote bijdrage.

### Uitleg van de pijlers

De vier pijlers uit de Cultuurvisie 2030 vormen samen het referentiekader voor de afweging. In de Cultuurnota 2025–2028 zijn hier per pijler in de accenten nog concretere doelen bij geformuleerd, te lezen in hoofdstuk 2 van de nota.

## Eindoordeel

Het totaal aantal punten van subcommissie en kerncommissie samen geeft de eindscore per aanvraag. Op basis van de eindscores wordt een rangschikking opgesteld. Uit deze rangschikking blijkt welke aanvragen er binnen het budgettaire kader subsidie kunnen krijgen.

- Het advies moet passend zijn binnen budgettaire kader: wat moet er gesubsidieerd worden met het beschikbare budget. De commissie moet daar een oplossing voor bedenken.

- Er mag geen instelling op de zaaglijn landen; dus of er boven met geld over, of precies op. Als er een instelling qua puntenaantal op de zaaglijn landt, kan de commissie bepalen of zij voor een specifiek deel van het plan het nog beschikbare budget kunnen toekennen, of die instelling valt er buiten en dan is de instelling die daar net boven heeft gescoord de laatste subsidiabele aanvraag waar budget voor is.
- In het geval dat er budget over blijft, dan wordt dit toegevoegd aan het budgettaire kader van de tweejarige regeling.

Bijzonderheden met betrekking tot enkele specifieke culturele functies (o.g.v. artikel 4 lid 2 en 3 van de Subsidieverordening Cultuurnota 2025–2028):

### Stadsschouwburg, TivoliVredenburg en Centraal Museum

Voor de functies Stadsschouwburg, stedelijk muziekcentrum TivoliVredenburg en Centraal Museum geldt:

- deze – en enkele met name genoemde andere functies (genoemd in artikel 4 lid 2 van de Subsidieverordening Cultuurnota 2025–2028) – hebben ieder een afgebakend subsidieplafond;
- de adviescommissie geeft ook puntenscore en advies over het subsidiebedrag bij de aanvragen voor deze functies;
- Deze functies worden niet opgenomen in de rangschikking voor de verdeling van het breed open te stellen tenderbudget;

### Berlijnplein

Met betrekking tot een subsidieaanvraag voor de functie Creatieve placemaking op het Berlijnplein rond het thema Toekomst van de Stad geeft de adviescommissie uitsluitend het oordeel 'subsidiabel' of 'niet-subsidiabel', met een advies over het te verlenen bedrag. Indien de aanvraag als 'niet-subsidiabel' wordt beoordeeld, blijft het budget beschikbaar voor het inhoudelijk programma op het cultuurcluster Berlijnplein. Indien meerdere aanvragen voor deze activiteiten worden ingediend, worden deze aanvragen uitsluitend onderling tegen elkaar afgewogen op basis van de criteria uit deze verordening, dus niet t.o.v. aanvragen voor andere activiteiten.

# Colofon

## Adviescommissie Cultuurnota 2025 - 2028

© Juni 2024

Gemeente Utrecht Afdeling Culturele Zaken  
Postbus 2158  
3500 GD Utrecht

[www.utrecht.nl/wonen-en-leven/  
vrije-tijd/kunst-en-cultuur/](http://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/vrije-tijd/kunst-en-cultuur/)

**Ontwerp:** Enof creatieve communicatie

**Fotografie:** Rick Huisinga

### Projectteam Cultuurnota - gemeente Utrecht:

Lisa van Woerseem, Lotte van Zuijlen, Gemma Schoonderbeek, Saskia Kluitmans, Françoise van Varsseveld, Patty Jansen, Anne Punt, Koosje Laan, Sophie van den Dool